

# Afgørelser fra Ankestyrelsen 2020

## Sundheds- og omsorgsområdet, Visitation og Hjælpemidler

Opdateret

14. december 2020

Nr.	Modtaget dato	Afgørelse				Beskrivelse	Bemærkninger og handlinger i sager, der er ændret eller hjemvist
		Stad-fæstet	Ændret	Hjem-vist	Bort-fald/afvist		
36	07.12.2020	X				<p><b><u>Borger har ikke ret til en Mollidragt som et hjælpemiddel.</u></b></p> <p>Borger er en yngre borger, der lider af delvise lammelser. Ankestyrelsen lægger vægt på, at borger får botoxbehandlinger for sine smerter og øgede muskeltonus, og at Mollidragten skal erstatte eller understøtte denne behandling. Mollidragten skal desuden bruges til at forbedre borgers funktionsevne.</p> <p>En Mollidragt kan være både et hjælpemiddel og et behandlingsredskab. I den konkrete situation, hvor Mollidragten understøtter behandling og skal forbedre borgers funktionsniveau, vurderer Ankestyrelsen at der ikke er tale om et hjælpemiddel.</p>	
35	30.11.2020	X				<p><b><u>Borger har ikke ret til bevilling af en ældrebolig.</u></b></p> <p>Borger har ønsket at flytte i ældrebolig i Århus Kommune. Ankestyrelsen vurderer, at borger ikke har et særligt behov for en ældrebolig, og at borger ikke opfylder kommunens kriterier for visitation til en ældrebolig. Da borger ikke har ret til en ældrebolig i Norddjurs Kommune, kan borger heller ikke vælge en ældrebolig i Århus Kommune, da forudsætning for at få anvist en bolig</p>	

Nr.	Modtaget dato	Afgørelse				Beskrivelse	Bemærkninger og handlinger i sager, der er ændret eller hjemvist
		Stad-fæstet	Ændret	Hjem-vist	Bort-fald/afvist		
						er, at visitationskriterierne er opfyldt både i bopælskommunen og i tilflytningskommunen.	
34	27.11.2020	X				<p><u>Borger har ikke ret til boligindretning i form af hæve-/sænkbare vask og skylle-/tørretoilet.</u></p> <p>Ankestyrelsen vurderer, at den ansøgte boligindretning i form af hæve-/sænkbare vask og skylle-/tørretoilet ikke er nødvendig for at gøre boligen bedre egnet som opholdssted for borger.</p> <p>Ankestyrelsen lægger vægt på sagens oplysninger om, at borger, om end med besvær og øgede smerter, kan klare at nå om og tørre sig efter toiletbesøg.</p> <p>Der lægges vægt på, at borger er vejledt om andre muligheder i forhold til øvre hygiejne.</p>	
33	27.11.2020	X X X	X			<p><u>Borger har ikke ret til hjælp til en kørestol.</u></p> <p><u>Borger har ikke ret til hjælp til et 3-hjulet el-køretøj.</u></p> <p><u>Borger har ikke ret til hjælp til ATV og trailer.</u></p> <p><u>Borger har ret til håndstok som hjælpemiddel.</u></p> <p>Ankestyrelsen vurderer, at kørestol ikke i væsentlig grad kan afhjælpe de varige følger af borgers nedsatte funktionsevne eller i væsentlig grad kan lette den daglige tilværelse i hjemmet. Borger opfylder derfor ikke betingelserne for bevilling af kørestol. Der er lagt vægt på, at han går udmærket med stok og kan køre bil.</p> <p>El-scooter: Ankestyrelsen lægger vægt på, at borger er i stand til færdes i nærområdet med sin bil. Borger er i stand til at handle, hvor han støtter sig til indkøbsvogn.</p>	

Nr.	Modtaget dato	Afgørelse				Beskrivelse	Bemærkninger og handlinger i sager, der er ændret eller hjemvist
		Stad-fæstet	Ændret	Hjem-vist	Bort-fald/afvist		
						<p>Borger går med støtte af en håndstok.</p> <p>ATV og trailer: Ankestyrelsen vurderer, at ATV og trailer er forbrugsgoder, der indgår i sædvanligt indbo. Det kan derfor ikke bevilges som hjælpemiddel.</p> <p>Stok: Ankestyrelsen vurderer, at en stok er et hjælpemiddel. Forvaltningen havde vurderet stokken som et forbrugsgode. I forhold til den oprindelige definition på et forbrugsgode, er der tale om en praksisændring.</p>	
32	27.11.2020	X				<p><u>Borger har ikke ret til boligindretning i form af et rengøringsvenligt gulv i søns' værelse.</u></p> <p><u>Borger har ikke ret til boligindretning i form af fjernelse af dørtrin ved fire døre.</u></p> <p>Ankestyrelsen vurderer, at den ansøgte boligindretning i form af et rengøringsvenligt gulv (Pergo vinylgulv) i borgers' værelse ikke er nødvendig for at gøre boligen bedre egnet som opholdssted for borger. Udover borgers helbredsforhold lægges der vægt på, at gulvet i forvejen er et jævnt fint plankegulv uden revner, der er behandlet med voks og sæbe. Det kan i forvejen holdes rent, det tager bare længere tid.</p> <p>Ankestyrelsen vurderer, at den ansøgte boligindretning i form af fjernelse af dørtrin ved fire værelser ikke er nødvendig for at gøre boligen bedre egnet som opholdssted for borger. Ankestyrelsen lægger vægt på, at kommunen er indstillet på at bevilge montering af kiler ved dørene, således at det bliver nemmere at køre borger,</p>	

Nr.	Modtaget dato	Afgørelse				Beskrivelse	Bemærkninger og handlinger i sager, der er ændret eller hjemvist
		Stad-fæstet	Ændret	Hjem-vist	Bort-fald/afvist		
						siddende i velastolen, over dørtrinene.	
31	23.11.2020	X				<p><b><u>Borger har ikke ret til Uro-Tainer-skyllévæske til kateter som et hjælpemiddel.</u></b></p> <p>Ankestyrelsen vurderer, at Uro-Tainer (skyllevæske til kateter) ikke er et hjælpemiddel. Det primære formål med brug af Uro-Tainer er at undgå tilstopning af kateter, dvs. at forhindre forringelse af den iværksatte behandling med kateter.</p>	
30	05.11.2020	X				<p><b><u>Borger har ikke ret til hjælp til køb af 3 hjulet cykel.</u></b></p> <p>Borger har slidgigt i knæet samt følgevirkninger efter blodprop. Ankestyrelsen vurderer, at en 3-hjulet cykel ikke i væsentlig grad kan afhjælpe de varige følger af den nedsatte funktionsevne eller i væsentlig grad kan lette den daglige tilværelse i hjemmet. Der lægges vægt på, at borger er i genoptræning efter blodproppen, samt at han er indstillet til et nyt knæ. Det endelige funktionsniveau er således ikke kendt.</p>	
29	22.10.2020				X	<p><b><u>Ankestyrelsen kan ikke behandle sagen.</u></b></p> <p>Der er endnu ikke truffet afgørelse i sagen, og der klages over sagsbehandlingstiden. Ankestyrelsen afviser sagen, da de kun kan behandle en afgørelses materielle indhold, og ikke sagsbehandlingstiden.</p>	
28	28.09.2020	X				<p><b><u>Borger har ikke ret til fast bevilling af 8 kompressionsstrømper.</u></b></p> <p>Ankestyrelsen lægger vægt på, at kommunen har bevilget 6 par kompressionsstrømper samtidig med kommunens</p>	

Nr.	Modtaget dato	Afgørelse				Beskrivelse	Bemærkninger og handlinger i sager, der er ændret eller hjemvist
		Stad-fæstet	Ændret	Hjem-vist	Bort-fald/afvist		
						<p>afgørelse. Efter kommunens serviceniveau bevilges op til 3 par kompressionsstrømper om året.</p> <p>Kompressionsstrømper skal bevilges efter behov, og slår de 6 strømper ikke til, kan borger søge igen.</p>	
27	24.09.2020				X	<p><b><u>Borger har ikke ret til at få genoptaget tidligere afslag på hjælp til støtte til køb af bil.</u></b></p> <p>Ankestyrelsen vurderer at der i henvendelsen om genoptagelse ikke er fremkommet nye oplysninger, som kan danne grundlag for at sagen genoptages.</p>	
26	23.09.2020	X				<p><b><u>Borger har ikke ret til hjælp til babyalarm som hjælpemiddel eller forbrugsgode.</u></b></p> <p>Ankestyrelsen vurderer, at en babyalarm er et forbrugsgode, der indgår i sædvanligt indbo.</p> <p>Der er ikke specielle forhold i denne ansøgning der gør, at babyalarmen ikke skal anses som almindeligt indbo. Der kan ikke ydes hjælp til forbrugsgoder, der normalt indgår i sædvanligt indbo.</p>	
25	15.09.2020	X				<p><b><u>Borger har ikke ret til støtte til køb af bil.</u></b></p> <p>Borger lider bl.a. af fibromyalgi, men er i et langvarigt graderet genoptræningsforløb, om livskvalitet og coping-strategier. Ankestyrelsen vurderer derfor, at alle behandlingsmuligheder ikke er udtømte. Det er ikke dokumenteret, at funktionsevnen er varigt nedsat i tilstrækkelig grad.</p>	
24	10.09.2020				X	<p><b><u>Afgørelse om afslag på hjælp til køb af briller og solbriller hjemvises til ny behandling.</u></b></p>	

Nr.	Modtaget dato	Afgørelse				Beskrivelse	Bemærkninger og handlinger i sager, der er ændret eller hjemvist
		Stad-fæstet	Ændret	Hjem-vist	Bort-fald/afvist		
						Sagen hjemvises, da der ikke er indhentet tilstrækkelige faktuelle oplysninger om en varig øjenlidelse (uregelmæssig hornhinde). Hvis lidelsen er omfattet af Hjælpemiddelsbekendtgørelsens bilag 2, og briller og solbriller kan afhjælpe lidelsen, skal det bevilges. Der skal således indhentes yderligere helbredsoplysninger, inden sagen genbehandles.	
23	07.09.2020	X				<b><u>Borger har ikke ret til hjælp til køb af kugledyne.</u></b> Kugledynen er ansøgt grundet søvnproblemer. Ankestyrelsen vurderer, at behandlingsmulighederne ikke er udtømte. Der lægges vægt på, at der skal være afprøvet medicinsk behandling af søvnproblemer før kugledyne kan bevilges. De er ikke afprøvet medicinsk behandling.	
22	03.09.2020	X				<b><u>Borger har ikke ret til hjælp til knæskinner som et hjælpemiddel.</u></b> Borger lider af svær slidgigt i knæene. Da, der er mulighed for, at en operation vil afhjælpe generne, vurderes situationen ikke stationær. Der ydes ikke hjælp efter § 112 hjælpemidler til ren smertelindring. Behandlingsredskaber skal ydes efter sundhedsloven.	
21	31.08.2020			X		<b><u>Borger har fået afslag på hjælp til køb af motorkabine-varmer og automatgear til bil.</u></b> Sagen skal genbehandles, da det vurderes, at afgørelsen ikke beror på tilstrækkelige faktuelle oplysninger. Der skal indhentes yderligere helbredsmæssige	

Nr.	Modtaget dato	Afgørelse				Beskrivelse	Bemærkninger og handlinger i sager, der er ændret eller hjemvist
		Stad-fæstet	Ændret	Hjem-vist	Bort-fald/afvist		
						oplysninger, og evt. laves en vejledende køretest, før ny afgørelse kan træffes.	
20	27.08.2020			X		<b><u>Sag om afslag på hjælp til el-cykel skal behandles igen.</u></b> Forvaltningen har ved afgørelsen vurderet, at borger ikke er i personkredsen for hjælp til en el-cykel. Ankestyrelsen vurderer, at borgers funktionsniveau ikke er tilstrækkeligt undersøgt. Sagen skal derfor behandles igen efter indhentelse af nye oplysninger om aktuelt funktionsniveau.	
19	06.08.2020				X	<b><u>Borger har ikke ret til at få genoptaget tidligere stadfæstet afslag på hjælp til køb af bil</u></b> Ankestyrelsen vurderer, at der ikke er fremkommet væsentlige nye oplysninger i sagen, som ændrer den tidligere vurdering.	
18	30.07.2020	X				<b><u>Borger har ikke ret til tilskud til kørsel til træning i varmtvandsbassin</u></b> Borger er efter indlæggelse blevet udskrevet med en genoptræningsplan. Kommunen har tilbudt genoptræning, men borger ønskede kun genoptræning i varmtvandsbassin. Da varmtvandsbassin ikke er nævnt i genoptræningsplanen, anses det ikke for nødvendigt. Kørsel til varmtvandsbassin kunne således ikke bevilges.	
17	10.07.2020				X	<b><u>Borger har ikke ret til at få genoptaget tidligere stadfæstet sag om særlig indretning til bil</u></b> Ankestyrelsen lægger vægt på, at der ikke er fremkommet væsentlige nye oplysninger i sagen.	

Nr.	Modtaget dato	Afgørelse				Beskrivelse	Bemærkninger og handlinger i sager, der er ændret eller hjemvist
		Stadfæstet	Ændret	Hjemvist	Bortfald/afvist		
16	10.07.2020	X				<b><u>Borger har ikke ret til yderligere aktindsigt</u></b> Borger har allerede modtaget fuld aktindsigt, og har derfor ikke ret til yderligere aktindsigt.	
15	03.07.2020	X				<b><u>Borger har ikke ret til yderligere aktindsigt</u></b> Borger har allerede modtaget fuld aktindsigt, og har derfor ikke ret til yderligere aktindsigt.	
14	29.06.2020	X				<b><u>Borger har ikke ret til hjælp til sterilt saltvand, jeanetsprøjter og spritwaps efter reglerne om hjælpemidler</u></b> Ankestyrelsen vurderer, at der ikke er tale om hjælpemidler. Der lægges vægt på, at det ansøgte ikke kan anses som en del af det bevilgede kateter, men remedier, der anvendes i forbindelse med skylning af blære, for at undgå plak og slim.	
13	16.06.2020	X				<b><u>Borger har ikke ret til hjælp til epilepsialarm</u></b> Ankestyrelsen har lagt vægt på, at epilepsialarmen ikke i væsentlig grad afhjælper de varige følger af funktionsnedsættelsen eller i væsentlig grad letter den daglige tilværelse i hjemmet. Til grund lægges, at anfaldene er sjældne, der har været 2 år mellem de seneste anfald, kortvarige (1-2 minutter), og stopper af sig selv.	
12		X		X		<b><u>Indretning af bil</u></b> Borger har 4 sager i ankestyrelsen. Heraf er 3 stadfæstet og 1 er hjemsendt til yderligere undersøgelse.	



Nr.	Modtaget dato	Afgørelse				Beskrivelse	Bemærkninger og handlinger i sager, der er ændret eller hjemvist
		Stad-fæstet	Ændret	Hjem-vist	Bort-fald/afvist		
						<p>Følgende 3 sager er stadfæstet:</p> <p>Ankestyrelsen har vurderet, at borger</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ikke har ret til hjælp til særlig indretning af bil i form af automatisk transmission og</li> <li>2. ikke har ret til tilpasset styring, og</li> <li>3. ikke ret til hjælp til overflytning af specialsæde fra gammel til ny bil</li> </ol> <p>Ankestyrelsen har lagt vægt på de helbredsmæssige forhold, kombineret med bilens alder mv.</p> <p>Følgende sag er hjemvist til yderligere undersøgelse:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. Forhold om et nyt specialsæde med drejekonsol er hjemvist til yderligere undersøgelse. Mulighederne for indbygning i bilen vurderes ikke tilstrækkeligt undersøgt, da der er divergerende oplysninger fra specialist. Derfor skal der ske yderligere undersøgelse.</li> </ol>	
11	04.06.2020	X				<p><b><u>Borger har ikke ret til hjælp til køb af kabinescooter</u></b></p> <p>Ankestyrelsen vurderer, at borger i forvejen er kompenseret for sin nedsatte funktionsevne ved at være bevilget el-scooter, bil og rollator.</p>	
10	27.04.2020	X				<p><b><u>Borger har ikke ret til tilskud til Freestyle Libre blodsukkermåling</u></b></p> <p>Ankestyrelsen vurderer, at FreeStyle Libre ikke i væsentlig</p>	

Nr.	Modtaget dato	Afgørelse				Beskrivelse	Bemærkninger og handlinger i sager, der er ændret eller hjemvist
		Stad-fæstet	Ændret	Hjem-vist	Bort-fald/afvist		
						grad yderligere kan afhjælpe de varige følger af den nedsatte funktionsevne eller i væsentlig grad kan lette den daglige tilværelse i hjemmet. Borger er bevilget traditionelt test- og injektionsmateriale til regulering af sin diabetes, hvilket anses for det bedst og billigste udstyr. Traditionelt testudstyr vurderes at koste 1.100.- om året, mens Freestyle Libre vurderes at koste ca. 10.000.- om året.	
9	17.04.2020		X			<p><b><u>Borger har ret til inkontinensbind som hjælpemiddel</u></b></p> <p>Afgørelsen er ændret, fordi inkontinensbind i væsentlig grad kan afhjælpe de varige følger af den nedsatte funktionsevne eller i væsentlig grad kan lette den daglige tilværelse i hjemmet.</p> <p>Der er lagt særlig vægt på, at borger har kronisk forstoppelse, og at den ordinerede medicin giver inkontinensproblemer, som igen giver søvnproblemer. Borger er på arbejdsmarkedet.</p>	
8	31.03.2020	X				<p><b><u>Borger har ikke ret til tilskud til Freestyle Libre blodsuktermåling</u></b></p> <p>Ankestyrelsen vurderer, at FreeStyle Libre ikke i væsentlig grad yderligere kan afhjælpe de varige følger af den nedsatte funktionsevne eller i væsentlig grad kan lette den daglige tilværelse i hjemmet.</p>	

Nr.	Modtaget dato	Afgørelse				Beskrivelse	Bemærkninger og handlinger i sager, der er ændret eller hjemvist
		Stad-fæstet	Ændret	Hjem-vist	Bort-fald/afvist		
						Borger er bevilget traditionelt test- og injektionsmateriale til regulering af sin diabetes, hvilket anses for det bedst og billigste udstyr.	
7	17.03.2020			X		<b><u>Afslag på støtte til køb af bil</u></b> Afgørelsen er hjemvist med den begrundelse, at der ikke er indhentet tilstrækkelige oplysninger til at afgøre sagen. Ankestyrelsen ligger ved afgørelsen vægt på, at der ikke er tilstrækkelige oplysninger om borgers helbredsmæssige forhold, herunder gangdistance og eventuelle skånebehov.	Forvaltningen indhenter nu yderligere oplysningen og genbehandler herefter ansøgningen.
6	21.02.2020				X	<b><u>Afslag på genoptagelse af sag om støtte til køb af bil</u></b> Ankestyrelsen vurderer, at der ikke er kommet nye væsentlige oplysninger i sagen, som derfor nægtes genoptaget.	
5	12.02.2020				X	<b><u>Sagen kan ikke behandles, da borger ikke har overholdt klagefristen</u></b> Borger har fået afslag på hjælp til køb af et forbrugsgode. Klagen er indsendt efter udløbet af den 4. ugers klagefrist.	
4	03.02.2020	X				<b><u>Borger har ikke ret til yderligere aktindsigt</u></b> Ankestyrelsen har efter telefonisk henvendelse fra borger genoptaget sagen, og truffet samme afgørelse om	

Nr.	Modtaget dato	Afgørelse				Beskrivelse	Bemærkninger og handlinger i sager, der er ændret eller hjemvist
		Stad-fæstet	Ændret	Hjem-vist	Bort-fald/afvist		
						stadfæstelse.	
3	20.01.2020	X				<b><u>Borger har ikke ret til yderligere aktindsigt</u></b> Ankestyrelsen vurderer, at borger har modtaget samtlige akter i sagen, og at det ikke er sandsynliggjort, at der foreligger yderligere akter i sagen.	
2	14.01.2020	X				<b><u>Ansøger har ikke ret til støtte til køb af bil på trivselsmæssigt grundlag</u></b> Ankestyrelsen vurderer, at der ikke er grundlag for at tilsidesætte kommunens vurdering af, at ansøgers kørselsbehov, ud fra en vurdering af alder, almentilstand mv. kan dækkes på anden vis end ved kørsel i egen bil. I afgørelsen lægges der vægt på, at ansøger kan benytte el-køretøj, Midttrafiks handikapkørsel og flextrafik.	Der er samtidig søgt om særlig indretning af egen bil. Denne afgørelse er hjemvist til ny behandling, da der ikke specifikt er taget stilling til, om helbredsforholdene i sig selv berettiget til bevilling af særlig indretning.
1	14.01.2020	X				<b><u>Ansøger har ikke ret til tilskud til køb af trehjulet cykel</u></b> Begrundelsen er, at ansøger kan benytte rollator og dermed også benytte offentlig transport. Herudover har ansøger egen bil, som kan benyttes. En trehjulet cykel vil således ikke i væsentlig grad yderligere afhjælpe følgerne af funktionsnedsættelsen.	