

Afgørelser fra Ankestyrelsen 2021

Socialområdet, Unge- og voksenteamet

Opdateret

21.09.2021

Nr.	Modtaget dato	Afgørelse				Beskrivelse	Bemærkninger og handlinger i sager, der er ændret eller hjemvist
		Stad-fæstet	Ændret	Hjem-vist	Bort-fald/afvist		
13	02.09.2021				x	<u>Afslag på ansøgning om merudgifter jf. SEL § 100</u> Ankestyrelsen kan ikke behandle sagen om afslag på merudgifter jf. SEL § 100, idet borgers klage er modtaget for sent	
12	25.08.2021	x				<u>Uenighed om betalingsforpligtigelsen</u> Ankestyrelsen har afgjort, at Syddjurs Kommune fortsat er betalingskommune, da omfanget af bostøtten i boligen trådte i stedet for og kunne sidestilles med en boform, som nævnt i Retssikkerhedslovens § 9, stk. 7, nr. 1-4.	
11	24.08.2021		x			<u>Uenighed om betalingsforpligtigelsen</u> Ankestyrelsen har afgjort, at Norddjurs Kommune overtog pligten til at yde hjælp efter serviceloven den 1. januar 2020, da omfanget af bostøtte ikke kunne ligestilles med den hjælp som ydes i et botilbud	
10	23.07.2021	X				<u>Ansøgning om udvidelse af hjælp jf. SEL § 96</u>	

Nr.	Modtaget dato	Afgørelse				Beskrivelse	Bemærkninger og handlinger i sager, der er ændret eller hjemvist
		Stad-fæstet	Ændret	Hjem-vist	Bort-fald/afvist		
						Ankestyrelsen vurderer, at borgeren er tilstrækkelig kompenseret for sit behov for støtte med den udmålte hjælp.	
9	24.06.2021			X		<u>Ansøgning om nyt botilbud</u> Ankestyrelsen vurderer, at sagen ikke er tilstrækkelig oplyst til, at det kan afgøres om det nuværende botilbud fortsat er egnet til at dække det samlede behov for hjælp.	
8	18.05.2021	X				<u>Ansøgning om ledsageordning jf. SEL § 97</u> Ankestyrelsen er enig i, at ansøger ikke er omfattet af personkredsen, der har ret til ledsagelse, idet det vurderes, at der er behov for socialpædagogisk støtte under ledsagelse.	
7	26.04.2021			X		<u>Ansøgning om ledsageordning jf. SEL § 97</u> Ankestyrelsen vurderer, at sagen ikke er tilstrækkelig oplyst til, at det kan afgøres om ansøger kan deltage i aktiviteter i nærområdet og om ansøger under ledsagelse har behov for socialpædagogisk støtte.	
6	12.04.2021	X				<u>Ansøgning om socialpædagogisk støtte</u> Ankestyrelsen er enig i, at ansøger ikke på grund af betydelig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller	

Nr.	Modtaget dato	Afgørelse				Beskrivelse	Bemærkninger og handlinger i sager, der er ændret eller hjemvist
		Stad-fæstet	Ændret	Hjem-vist	Bort-fald/afvist		
						særlige sociale problemer har behov for socialpædagogisk støtte til igangsættelse af rengøring på badeværelset eller støtte til at blive mere social.	
5	03.03.2021	X				<u>Ansøgning om borgerstyret personlig assistance jf. SEL § 96</u> Ankestyrelsen er enig i, at ansøger ikke har et behov, der gør det nødvendigt at yde en særlig støtte som borgerstyret personlig assistance (BPA).	
4	26.02.2021	X		X		<u>Ansøgning om merudgifter jf. SEL § 100</u> Ankestyrelsen er enig i, at ansøger ikke er omfattet af personkredsen, der har ret til dækning af merudgifter, hvis funktionsniveauet skal vurderes med den løbende medicinske behandling. Det vurderes dog, at den faglige vurdering ikke i tilstrækkelig grad er underbygget af faktuelle oplysninger, især konsekvens af ophør af den medicinske behandling og det tidsmæssige aspekt heraf, hvorfor sagen skal behandles igen.	
3	24.02.2021			X		<u>Ansøgning om merudgifter jf. SEL § 100</u> Ankestyrelsen vurderer, at sagen ikke er tilstrækkeligt oplyst og der kan derfor ikke tages stilling til, om udgifter til kørsel er højere end det, som afdelingen har udmålt.	

Nr.	Modtaget dato	Afgørelse				Beskrivelse	Bemærkninger og handlinger i sager, der er ændret eller hjemvist
		Stad-fæstet	Ændret	Hjem-vist	Bort-fald/afvist		
2	25.01.2021	X				<p><u>Ansøgning om merudgifter jf. SEL § 100</u></p> <p>Ankestyrelsen er enig i kommunes afgørelse om at ansøger ikke er omfattet af personkredsen, der kan få dækket nødvendige merudgifter</p>	
1	04.01.2021	X		X		<p><u>Ansøgning om merudgifter jf. SEL § 100</u></p> <p>Ankestyrelsen er enig i kommunens afgørelse om, at ansøger ikke er omfattet af personkredsen, hvis funktionsniveauet skal vurderes i forhold til den løbende medicinske behandling. Ankestyrelsen vurderer dog, at sagen ikke indeholder tilstrækkelige faktuelle oplysninger i forbindelse med ophør af den medicinske behandling og som kan have væsentlig betydning for afgørelsens resultat.</p>	