

# Afgørelser fra Ankestyrelsen 2021

## Sundheds- og omsorgsområdet, Visitation og Hjælpemidler

Opdateret

16. juni 2021

Nr.	Modtaget dato	Afgørelse				Beskrivelse	Bemærkninger og handlinger i sager, der er ændret eller hjemvist
		Stad-fæstet	Ændret	Hjem-vist	Bort-fald/afvist		
9	04.06.21	X				<p><u>Borger har ikke ret til hjælp til køb af kabinescooter</u></p> <p>Ankestyrelsen vurderer, at kabinescooteren ikke i væsentlig grad letter den daglige tilværelse i hjemmet. Borger er i forvejen bevilget bil med automatgear. Herudover er borger i forvejen bevilget el-scooter og rollator. Borger kan også benytte flextaxa. Det vurderes, at borger i forvejen er kompenseret for behov for transport i nærområdet.</p>	
8	29.04.21	X				<p><u>Borger har ikke ret til hjælp til indkøb af suktermålingssystemet Free Style Libre.</u></p> <p>Ankestyrelsen vurderer, at FreeStyle Libre ikke er et hjælpemiddel i den konkrete situation. Ankestyrelsen lægger vægt på, at borger har type 1 diabetes, og at borger ikke er velreguleret. Det primære formål med brug af FreeStyle Libre i borgers tilfælde er derfor at opnå en forbedring af kontrollen af diabetes. FreeStyle Libre er derfor ikke et hjælpemiddel. Ankestyrelsen tager ikke stilling til, om Free Style Libre skal anses som et behandlingsredskab, og dermed bevilges af</p>	

Nr.	Modtaget dato	Afgørelse				Beskrivelse	Bemærkninger og handlinger i sager, der er ændret eller hjemvist
		Stad-fæstet	Ændret	Hjem-vist	Bort-fald/afvist		
						sygehusvæsenet.	
7	23.03.21			X		<p><b><u>Sag om ansøgning om hjælp til særlig indretning af bil hjemvises til ny behandling.</u></b></p> <p>Ankestyrelsen vurderer, at der er uoverensstemmelse mellem borgers og forvaltningens opfattelse af, om et specielt luftaffjedret sæde er nødvendigt, og at denne uoverensstemmelse skal søges afklaret ved indhentelse af yderligere lægelige oplysninger, før sagen kan afgøres på ny. Forvaltningen indhenter yderligere oplysninger og træffer ny afgørelse.</p>	Forvaltningen havde i afslaget bl.a. lagt vægt på, at borger i en periode havde kørt ca. 14000 km. i bilen med originalsædet. Ankestyrelsen vurderer, at bl.a. denne oplysning skal kombineres med nye helbreds-faglige oplysninger.
6	14.03.2021	X				<p><b><u>Borger har ikke ret til hjælp til Max TV briller</u></b></p> <p>Ankestyrelsen vurderer, at Max TV briller ikke i væsentlig grad yderligere kan afhjælpe de varige følger af borgers nedsatte funktionsevne eller i væsentlig grad kan lette borgers daglige tilværelse i hjemmet. Borger opfylder derfor ikke betingelserne for bevilling af Max TV Briller. Selv om borger har et svært nedsat syn, og vanskeligt kan læse undertekster på fjernsynet, så vurderes brillerne ikke i væsentlig grad at afhjælpe borgers handicap.</p>	
5	10.03.2021	X				<p><b><u>Borger har ikke ret til en brystprotese til skiftebrug</u></b></p> <p>Ankestyrelsen vurderer, at en brystprotese til skiftebrug ikke i væsentlig grad yderligere kan afhjælpe de varige</p>	

Nr.	Modtaget dato	Afgørelse				Beskrivelse	Bemærkninger og handlinger i sager, der er ændret eller hjemvist
		Stad-fæstet	Ændret	Hjem-vist	Bort-fald/afvist		
						følger af borgers nedsatte funktionsevne eller i væsentlig grad kan lette borgers daglige tilværelse i hjemmet, hvilket ville være betingelsen for yderligere bevilling. Der er i henhold til kvalitetsstandard den bevilget én brystprotese om året, som herudover udskiftes efter behov. Fra kommunens leverandør oplyses det, at protesen forventes at holde minimum et år. Da der i sagen ikke er oplysninger om et ekstraordinært stor slid på protesen, stadfæstes afgørelsen.	
4	10.03.2021	X				<p><b><u>Borger har ikke ret til hjælp til at få justeret knæprotese</u></b></p> <p>Borger havde to gange i november måned 2020 fået justeret protesen hos en bandagist. Borger søger om hjælp til betaling af justeringen i december 2020. Hovedreglen er, at der ikke kan ydes tilskud, hvis hjælpemidlet eller reparationen er udført, før der ansøges om hjælp. Ankestyrelsen har vurderet, at justeringen af protesen ikke var uopsættelig, dvs. der kunne have været afventet en forudgående bevilling. Afslaget er således begrundet i, at justeringen er foretaget før der er ansøgt om bevilling.</p>	
3	23.02.2021	X				<p><b><u>Borger har ikke ret til at få dækket udgiften til køb af batterier til sin dørklokke</u></b></p> <p>Da der er tale om almindelige batterier, som kan købes i</p>	

Nr.	Modtaget dato	Afgørelse				Beskrivelse	Bemærkninger og handlinger i sager, der er ændret eller hjemvist
		Stad-fæstet	Ændret	Hjem-vist	Bort-fald/afvist		
						<p>mange butikker, og da borger har oplyst, at hun selv er i stand til at skifte batteriet, er der ikke hjemmel til at bevilge udskiftning af batteriet.</p> <p>Der ydes, i forhold til Ankestyrelsens praksis, hjælp til batterier til brug for hjælpemidler bevilliget efter § 112 i lov om social service, som ikke kan købes i almindelig handel, eller som ikke kan eller bør udskiftes af ansøgeren.</p>	
2	17.02.2021		X			<p><b><u>Afgørelse om etablering af parkeringsplads og udligning af fortovskant hjemvises</u></b></p> <p>Ankestyrelsen vurderer, at kommunen ikke på det foreliggende grundlag kunne meddele afslag med den begrundelse, at en parkeringsplads og udligning af fortovskant ikke er nødvendig for at gøre boligen bedre egnet som opholdssted. Der skal indhentes yderligere oplysninger om borgers funktionsniveau, herunder gangdistance, før der igen træffes afgørelse.</p>	
1	26.01.2021	X				<p><b><u>Borger havde ikke ret til yderligere aktindsigt</u></b></p> <p>Borger havde over flere gange anmodet om aktindsigt på specifikke områder. Der blev bevilget fuld aktindsigt i alle sager. Borger klagede, og anmodede om aktindsigt i de specifikke sager. Ankestyrelsen gav borger afslag, da han allerede havde modtaget samtlige akter i hans sager.</p>	

