

Afgørelser fra Ankestyrelsen 2020

Socialområdet, Unge- og voksenteamet

Opdateret

20.01.2021

Nr.	Modtaget dato	Afgørelse				Beskrivelse	Bemærkninger og handlinger i sager, der er ændret eller hjemvist
		Stad-fæstet	Ændret	Hjem-vist	Bort-fald/afvist		
17	11.12.2020	x				<p><u>Ansøgning om merudgifter jf. SEL § 100</u></p> <p>Ankestyrelsen vurderer, at de nødvendige merudgifter ikke overstiger minimumsbeløbet på 6.672 kr. om året i 2020 og at udgifter til specialvarer ikke skal indgå i beregningen af udgifterne til diætkost.</p>	
16	09.12.2020	x		x		<p><u>Optagelse i længerevarende botilbud</u></p> <p>Ankestyrelsen har afgjort, at der ikke er ret til et længerevarende botilbud efter serviceloven eller almenboligloven. Forholdet vedrørende hjemmehjælp, socialpædagogisk støtte og aktivitets- og samværstilbud skal behandles igen, da sagen ikke er oplyst nok til, at det kan afgøres, hvor meget socialpædagogisk støtte og hjemmehjælp, der er behov for og det kan ikke vurderes om der er kompenseret for funktionsnedsættelsen i det aktuelle aktivitets- og samværstilbud</p>	
15	25.10.2020	x				<p><u>Uenighed om mellekommunal refusion</u></p> <p>Ankestyrelsen har afgjort, at anden kommune har pligten</p>	

Nr.	Modtaget dato	Afgørelse				Beskrivelse	Bemærkninger og handlinger i sager, der er ændret eller hjemvist
		Stad-fæstet	Ændret	Hjem-vist	Bort-fald/afvist		
						til at yde hjælp efter Serviceloven og at anden kommune fortsat har pligten til at betale for hjælpen.	
14	09.11.2020				x	<u>Ophør af § 84</u> Ankestyrelsen kan ikke behandle afgørelse om ophør af praktisk støtte (§ 84), da anken er modtaget for sent.	
13	16.10.2020			x		<u>Behandlingstilbud</u> Ankestyrelsen vurderer, at de faglige vurderinger i sagen ikke i tilstrækkelig grad er underbygget af faktuelle oplysninger og at disse mangler har væsentlig betydning for afgørelsens resultat.	
12	02.10.2020	x		x		<u>Merudgifter jf. SEL § 100</u> Ankestyrelsen vurderer, at ansøger ikke kan få dækket udgifter til spritservietter samt druesukker i tabletform, men alene i pulverform. Forhold om diætkost behandles igen, idet den faglige vurdering ikke er underbygget af faktuelle oplysninger.	
11	14.09.2020	x				<u>Ledsagelse efter SEL § 97</u> Ankestyrelsen vurderer, at ansøger ikke er omfattet af den	

Nr.	Modtaget dato	Afgørelse				Beskrivelse	Bemærkninger og handlinger i sager, der er ændret eller hjemvist
		Stad-fæstet	Ændret	Hjem-vist	Bort-fald/afvist		
						personkreds, som har ret til ledsagelse.	
10	10.08.2020	x				<u>Ansøgning om merudgifter jf. SEL § 100</u> Ankestyrelsen vurderer, at de nødvendige merudgifter ikke overstiger minimumsbeløbet på 6.672 kr. om året i 2020.	
9	17.08.2020	x				<u>Ansøgning om merudgifter jf. SEL § 100</u> Ankestyrelsen er enig i kommunens afgørelse om, at ansøger ikke er omfattet af personkredsen, hvis funktionsniveauet skal vurderes i forhold til den løbende medicinske behandling eller i forhold til bestemmelserne omkring medfødte misdannelser.	
8	13.08.2020			x		<u>Egenbetaling for ophold på herberg</u> Ankestyrelsen vurderer, at sagen ikke er tilstrækkelig oplyst til, at det kan afgøres, hvorvidt den fastsatte egenbetaling er korrekt beregnet. Ankestyrelsen vurderer, at de manglende oplysninger udgør en væsentlig del af beslutningsgrundlaget	
7	10.08.2020				x	<u>Ophør af kontaktpersonordning</u> Ankestyrelsen vurderer, at klagen er modtaget for sent og at der ikke er særlige forhold, der kan føre til, at der kan	

Nr.	Modtaget dato	Afgørelse				Beskrivelse	Bemærkninger og handlinger i sager, der er ændret eller hjemvist
		Stad-fæstet	Ændret	Hjem-vist	Bort-fald/afvist		
						ses bort fra klagefristen.	
6	15.06.2020	X				<u>Uenighed om mellekommunal refusion</u> Ankestyrelsen har afgjort, at anden kommune har pligten til at yde hjælp efter Serviceloven og at kommunen ikke har ret til refusion fra Norddjurs Kommune.	
5	11.06.2020				X	<u>Ledsageordning</u> Ankestyrelsen kan ikke behandle sagen, da klagen er modtaget for sent.	
4	27.04.2020			X		<u>Behandlingstilbud</u> Ankestyrelsen vurderer, at sagen ikke er tilstrækkeligt oplyst til, at det kan afgøres, om behandling kan foregå inden for det sædvanlige behandlingssystem. Ankestyrelsen vurderer, at de manglende oplysninger udgør en væsentlig del af kommunens beslutningsgrundlag.	Status Der er truffet afgørelse i sagen efter indhentning af nye oplysninger. Der er fortsat meldt afslag, hvilket der er klaget over. Afslag fastholdt og sagen er sendt i Ankestyrelsen
3	31.03.2020	X				<u>Socialpædagogisk støtte</u> Ankestyrelsen er enig i kommunens afgørelse om, at der ikke er ret til socialpædagogisk støtte til håndtering af post, økonomi og tøjvask.	

Nr.	Modtaget dato	Afgørelse				Beskrivelse	Bemærkninger og handlinger i sager, der er ændret eller hjemvist
		Stad-fæstet	Ændret	Hjem-vist	Bort-fald/afvist		
2	20.02.2020			X		<p><u>Merudgifter jf. SEL § 100</u> Ankestyrelsen vurderer, at sagen ikke indeholder tilstrækkelige oplysninger til, at der kan tages stilling til omfanget af borgeres nødvendige merudgifter og at Ankestyrelsen derfor ikke kan vurdere, om borgers udgifter er højere end det beløb, som kommunen har udmålt.</p>	<p>Status 2/7-20 Sagen er startet op igen i forhold til udbetaling af merudgiftsydelse. Der arbejdes med genvurdering/genbehandling af sagen.</p>
1	20.02.2020	X				<p><u>Merudgifter jf. SEL § 100</u> Ankestyrelsen er enig i kommunens afgørelse om, at der ikke er ret til dækning af diverse udgifter i forbindelse med bl.a. illegal medicin, ferieophold i udlandet, udgifter i forbindelse med hussalg mv.</p>	