

# Afgørelser fra Ankestyrelsen 2022

## Sundheds- og omsorgsområdet, Visitation og Hjælpemidler

Opdateret

21. april 2022

Nr.	Modtaget dato	Afgørelse				Beskrivelse	Bemærkninger og handlinger i sager, der er ændret eller hjemvist
		Stad-fæstet	Ændret	Hjem-vist	Bort-fald/afvist		
9		X				<p><b><u>Borger har ikke ret til hjælp til</u></b></p> <p>1. <b><u>udskiftning af nuværende bil,</u></b></p> <p>2. <b><u>og har ikke længere ret til afgiftsfritagelse.</u></b></p> <p>Ankestyrelsen vurderer, at borgers kørselsbehov ud fra en vurdering af alder, almentilstand og forholdene i øvrigt mere hensigtsmæssigt kan dækkes på anden vis end ved kørsel i egen bil. Borger er nu blevet pensionist. Kørselsbehovet er faldet væsentligt. Vurdering af bevilling af bil skal ske på et trivselsgrundlag. Kommunen har i afgørelsen oplyst en række muligheder for dækning af det aktuelle kørselsbehov.</p>	
8	28.03.2022	X				<p><b><u>Borger har ikke ret til hjælp til en Oticon TV-adapter.</u></b></p> <p>Afgørelsen om afslag stadfæstes af Ankestyrelsen, fordi borger allerede for fire år siden selv anskaffede en sådan adapter. Det vurderes, at en ekstra adapter ikke i sig selv afhjælper borgerens nedsatte funktionsevne.</p>	Hovedreglen inden for hjælpemidler er, at et hjælpemiddel som borger allerede har anskaffet, ikke efterfølgende kan bevilges.
7	02.03.2022				X	<p><b><u>Afvisning af genoptagelse af sag om boligindretning.</u></b></p> <p><b><u>Sagen genoptages ikke.</u></b></p> <p>Sagen drejer sig om etablering af en handikapparkeringsplads, og udjævning af en kantsten.</p>	Afgørelsen fra kommunen har tidligere været hjemvist, men efter fornyet behandling stadfæstet. Det er den

Nr.	Modtaget dato	Afgørelse				Beskrivelse	Bemærkninger og handlinger i sager, der er ændret eller hjemvist
		Stad-fæstet	Ændret	Hjem-vist	Bort-fald/afvist		
						Det er Ankestyrelsens opfattelse, at kommunen i forbindelse med den tidligere hjemviste behandling af borgers sag har foretaget en konkret vurdering af sagen, og med inddragelse af tilstrækkelige, relevante og aktuelle oplysninger, herunder med alternative parkeringsmuligheder.	stadfæstede sag, borger ønsker genoptaget.
6	25.02.2022	X				<p><u>Borger har ikke ret til hjælp til</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <u>en manuel kørestol som hjælpemiddel.</u></li> <li>2. <u>har ikke ret til en kabinescooter.</u></li> <li>3. <u>har ikke ret til et el-køretøj som et forbrugsgode der udelukkende fungerer som hjælpemiddel.</u></li> </ol> <p>Ad.1. Der ligger vægt på, at borger ved træning har vist en gangdistance på 125 m, og at der allerede er bevilget et el-køretøj til transport i nærområdet, samt at borger er bevilget en stå- støttestol som kan bruge til at komme rundt i hjemmet. Borger er yderligere tilbudt afprøvning af en rollator.</p> <p>Ad.2. Ankestyrelsen finder ikke grundlag for at tilsidesætte kommunens vurdering af, at en kabinescooter ikke i væsentlig grad yderligere end et almindeligt el-køretøj kan afhjælpe de varige følger af den nedsatte funktionsevne eller i væsentlig grad yderligere end et almindeligt el-køretøj kan lette din daglige tilværelse i hjemmet.</p>	

Nr.	Modtaget dato	Afgørelse				Beskrivelse	Bemærkninger og handlinger i sager, der er ændret eller hjemvist
		Stad-fæstet	Ændret	Hjem-vist	Bort-fald/afvist		
						Ad.3. Ankestyrelsen vurderer, at el-køretøjet ikke kun er et hjælpemiddel til at afhjælpe borgers nedsatte funktionsevne, men også har en forbrugsgodeværdi for borger. Sammenholdt med en ikke uvæsentlig gangdistance og at borger allerede er bevilget hjælpemidler der erstatter almindelige transportmidler, vurderes el-køretøjet som et forbrugsgode.	
5	18.02.2022	X				<b><u>Borger har ikke ret til en trykaflastende siddepude som et forbrugsgode.</u></b> Ankestyrelsen vurderer, at en trykaflastende sidepude er et forbrugsgode, der indgår i sædvanligt indbo. Der kan ikke efter servicelovens regler om hjælpemidler og forbrugsgoder ydes støtte til sædvanligt indbo. Da der er tale om sædvanligt indbo, vurderes der ikke på borgers helbredsforhold.	
4	11.02.2022	X				<b><u>Borger har ikke ret til hjælp til opsætning af gelænder.</u></b> Ankestyrelsen vurderer, at der er tale om et sædvanligt gelænder, der ikke er specielt fremstillet til at afhjælpe en nedsat funktionsevne, og at der ikke kan gives støtte til opsætning af et gelænder, der i standardudførelse betegnes som et forbrugsgode.	
3	11.02.2022	X				<b><u>Borger har ikke ret til en manuel kørestol, som et hjælpemiddel.</u></b> Ankestyrelsen vurderer, at borgers behov allerede dækkes i form af bil og rollator, og at en manuel kørestol ikke i væsentlig grad yderligere kan afhjælpe de varige følger	

Nr.	Modtaget dato	Afgørelse				Beskrivelse	Bemærkninger og handlinger i sager, der er ændret eller hjemvist
		Stad-fæstet	Ændret	Hjem-vist	Bort-fald/afvist		
						af borgers nedsatte funktionsevne, eller i væsentlig grad kan lette hans daglige tilværelse i hjemmet.	
2	10.01.2022	X				<p><u>Borger har ikke ret til hjælp en Echelon fod med hydraulisk ankel.</u></p> <p>Borger ønsker denne fod med hydraulisk ankel, da hun færdes meget på ujævnt terræn. Ankestyrelsen vurderer, at borger allerede er kompenseret derved, at hun i 2018 får bevilget en højdynamisk kulfiberfod, netop fordi borger er en aktiv person, der færdes meget i naturen, og at denne kulfiberfod netop tilpasser sig ujævnt terræn. Borger anses for, med den foreliggende bevilling at være kompenseret.</p>	
1	04.01.2022	X				<p><u>Borger har ikke ret til intelligent seng som et hjælpemiddel.</u></p> <p>Ankestyrelsen vurderer, at en intelligent seng ikke i væsentlig grad yderligere kan afhjælpe de varige følger af borgers nedsatte funktionsevne eller i væsentlig grad kan lette hans daglige tilværelse i hjemmet. Der ligges vægt på at borger for nylig har modtaget en indstillelig seng, der sammen med øvrige hjælpemidler opfylder borgers behov.</p>	