

# Afgørelser fra Ankestyrelsen 2022

Socialområdet, Unge- og voksenteamet

Opdateret

10. oktober 2022

Nr.	Modtaget dato	Afgørelse				Beskrivelse	Bemærkninger og handlinger i sager, der er ændret eller hjemvist
		Stad-fæstet	Ændret	Hjem-vist	Bort-fald/afvist		
8	01.09.2022	x		x		<p><b><u>Ansøgning om merudgifter jf. SEL § 100</u></b></p> <p>Ankestyrelsen er enig i, at ansøger ikke er omfattet af §2 i merudgiftsbekendtgørelsen, hvor personer med medfødte misdannelser eller mangler, men uden umiddelbar konstaterbar funktionsevne kan få dækket nødvendige merudgifter til diæt, når forskrifter om diæt følges.</p> <p>Herudover skriver Ankestyrelsen, at ansøger ikke er omfattet af personkredsen, der har ret til at få dækket nødvendige merudgifter, hvis funktionsniveauet skal vurderes, som det er, når medicinsk behandling følges. Kommunen skal behandle sagen igen vedr. den medicinske behandling.</p>	
7	20.07.2022				x	<p><b><u>Anvendelse af fastholdelse jf. SEL § 124d</u></b></p> <p>Ankestyrelsen kan ikke behandle sagen, da den falder uden for Ankestyrelsens kompetencer.</p>	
6	21.06.2022	x				<p><b><u>Afgørelse om længerevarende botilbud jf. SEL § 108</u></b></p> <p>Ankestyrelsen er enig i, at der ikke er ret til</p>	

Nr.	Modtaget dato	Afgørelse				Beskrivelse	Bemærkninger og handlinger i sager, der er ændret eller hjemvist
		Stad-fæstet	Ændret	Hjem-vist	Bort-fald/afvist		
						længerevarende botilbud med døgndækning, men til et længerevarende botilbud uden døgndækning.	
5	21.06.2022				x	<b><u>Ansøgning om bostøtte efter SEL § 85</u></b> Ankestyrelsen kan ikke behandle sagen, da ansøgerens klage over afslag på bostøtte efter SEL § 85 er modtaget for sent	
4	30.05.2022			x		<b><u>Afgørelse om hjælp efter SEL § 103</u></b> Ankestyrelsen har vurderet, at den faglige vurdering ikke i tilstrækkelig grad er underbygget af faktuelle oplysninger, især i forhold til et nødvendigt behov for behandling og om behandlingen kan foregå indenfor det sædvanlige behandlingssystem.	
3	20.05.2022	x				<b><u>Afgørelse om merudgifter jf. SEL § 100</u></b> Ankestyrelsen er enig i, at der ikke er ret til at få dækket udgifter til taxabefordring til og fra gymnasium	
2	28.02.2022	x				<b><u>Afgørelse om ledsageordning jf. SEL § 97</u></b> Ankestyrelsen er enig i, at ansøger ikke er omfattet af personkredsen, der har ret til ledsagelse.	
1	26.01.2022	x				<b><u>Uenighed om refusion</u></b> Ankestyrelsen har afgjort uenighed om krav på refusion i	

Nr.	Modtaget dato	Afgørelse				Beskrivelse	Bemærkninger og handlinger i sager, der er ændret eller hjemvist
		Stad-fæstet	Ændret	Hjem-vist	Bort-fald/afvist		
						forbindelse med udgifter til ophold på forsorgshjem og efterværn i form af kontaktperson	