

Hørings svar – Velfærdsaftalen, et budget i balance

LMU på Violskrænten og Grønnegården anerkender, at den økonomiske situation er vanskelig og at det er nødvendigt, at der findes relativt store besparelser.

Vi mener det er et kort tidsperspektiv for reduktionen af plejebolig, og er bekymret for at vi hurtigt vil mangle plejeboliger.

Da vi i forvejen har udfordringer ift at rekruttere kvalificeret arbejdskraft, frygter vi at den igangværende proces og den usikkerhed om fremtiden som den giver, vil forværre rekrutteringsudfordringen.

LMU synes det er svært at vurdere de besparelser der er nævnt.

”En samlet demensindsats”

En samlet demensindsats et sted i kommunen, mener vi vil give en øget mulighed for faglig udvikling og deraf en højere kvalitet i beboernes pleje og omsorg. Vi mener at en samling i Glesborg, scenarie 1, vil være den bedste løsning, både ift lokaler, placering midt i kommunen og de tilgængelige udendørsområder.

Vi ser en alvorlig udfordring for beboere/pårørende i forhold til offentlig transport. Dette kan medføre at borgerne eller deres pårørende takker nej til tilbud, og dermed ender beboere med behov for specialiseret tilbud på et ikke-specialiseret plejecenter. Det vil kunne medføre behov for flere demensuddannede ansatte på de øvrige plejecentre eller et udekørende tilbud.

Det kan også betyde at den indsats der er lavet for at samle demensindsatsen, vil blive ”udvandet”.

Transportudfordringen kan også påvirke personalets mulighed for at komme til Glesborg.

Ifølge samling af dagtilbud i Glesborg, vil det give god mening at se på transportmulighederne af borger med demens, ifm nyt det kommende udbud på kørsel. Det vil give god mening med en maks. køretid.

”Samling af midlertidige pladser”

LMU er enige om at en samling af de midlertidige pladser et sted i kommunen, vil medføre en øget faglighed, bedre ressourceudnyttelse samt en bedre kvalitet for borgerne. Vi er opmærksomme på at en samling af de midlertidige pladser, samtidig med en nedlæggelse af plejeboliger, vil kunne resultere i at der er meget få plejeboliger i den vestlige del af kommunen.

”Omlægning af Møllehjemmet til genoptræningscenter og senhjerneskadeboliger”.

For at sikre en god faglighed, sikre rekruttering af specialist personale samt sikre god kvalitet i pleje og omsorg, mener LMU at det er hensigtsmæssigt at samle genoptræning og

senhjerneskeboliger på Møllehjemmet. Dog er der opmærksomhed på en skævvridning i plejeboligkapaciteten vest i kommunen.

En samling af senhjerneskeboliger i Auning vil medføre at de 14 boliger på Violskrænten og Grønnegården, skal konverteres til almindelige plejeboliger. Vi er kede af at miste specialet, men en centralisering giver fagligt og kvalitetsmæssig mening. Vi frygter at en gradvis nedlukning af de 14 senhjerneskeboliger, ved naturlig afgang, vil få negative konsekvenser for vores plejecenter i forhold til nye ældre beboere, økonomi og personalet. Vi ønsker derfor at beboerne flyttes hurtigst muligt i forbindelse med en flytning af specialet til Auning. Lykkes en sådan flytning ikke, så frygter vi en årelang overgangsfase fra senhjerneskeboliger til plejeboliger, hvor nye ældre beboere ikke ønsker at flytte ind sammen med beboere med senhjerneske.

LMU mener at de 300 000kr der kan spares på at flytte de nuværende beboere, er en lille besparelse der kan få store personlige konsekvenser for beboerne.

”Lukning af 4 plejeboliger eller åbning af 10 plejeboliger på Violskrænten og Grønnegården”.

I LMU er vi enige om at en åbning af de 10 midlertidigt lukkede plejeboliger hos os er den bedste løsning både lokalt og for hele Sundhed og Omsorg. På denne måde vil vi kunne vende tilbage til stordriftsfordele, med de positive virkninger det har på livskvaliteten for beboerne, driften, brug af personaleressourcer og vores samlede økonomi.

Er denne genåbning ikke en mulighed/ønske, så mener vi at det er nødvendigt at lukke de 4 tilbageværende plejeboliger, da det har store negative konsekvenser for beboerne, og negative økonomiske og driftsmæssige konsekvenser for vores plejecenter, at have en bo-enhed med kun 4 beboere.

”Ændring i køkkenorganiseringen i Sundhed og Omsorg”.

I LMU kan vi se hvor vigtigt god mad er for vores beboere, deres sundhed og deres livskvalitet. For at sikre den gode og rigtige mad til hver enkelt beboer, mener vi at det er meget vigtigt at vi har de faglige køkkenkompetencer og produktionen på vores plejecenter. På den måde kan vi sikre de individuelle behov og ønsker for vores beboere effektueret med det samme. Herunder special kost og sparring om den rigtige individuelle løsning. Ved at producere alt mad på plejecenteret, kan beboerne også opleve madduft i hverdagen. Ved at bruge køkkenerne ude i bo-enhederne i stede for det centrale køkken, ville beboerne kunne dufte mad og formentlig også deltage i madlavningen.

For os at se, er der ingen økonomisk gevinst ved at ændre køkkenorganiseringen. Tidligere erfaringer med Djurs mad, hvor vi var modtagerkøkken og selv lavet den kolde mad, viser at vi havde brug for relativt mange medarbejder og derfor kan vi umiddelbart ikke se hvor en ændring kan give en økonomisk betydningsfuld gevinst.

LMU vil foreslå at det kan overvejes at udlicitere madproduktionen til hjemmeboende borgere, så Norddjurs mad kan fokusere på de øvrige opgaver og samtidig undgå en økonomisk kostbar udbygning/ombygning af køkkenet på Fuglesangsgården.

LMU ser en stor miljømæssig udfordring hvis mad skal køres rundt i kommunen, i større grad end der gøres i dag.

Forslag 3 "Samling af de specialiserede demensdagtilbud på Plejecenter Fuglesangsgården"

LMU mener at det giver god mening at samle tilbuddene. Men det vil det give god mening at se på transportmulighederne af borger med demens, ifm nyt udbud på kørsel, for at undgå unødvendig lange køretider.

Forslag 5 "Omlægning af vedligeholdende træning og aktivitet"

Det giver god mening at ændre evalueringsskema og arbejde med digitale understøttelser til træning.

En ændring af tilbud til demente, vil kunne betyde et større behov for plejeboliger til borgere med demens, da de pårørende mister den aflastningsmulighed der ligger heri.

Forslag 6 "Ophør af understøttelse til frivillige i Posthaven"

For LMU giver det mening at samle visiterede og ikke visiterede borgere, da det giver et øget fællesskab, hjælp fra ressourcestærke til at danne relationer og netværk for de resourcesvage.

Fremtiden gør os afhængige af frivillige til løsning af kerneopgaven. For at det kan lykkes, kræves en investering i medarbejder ressourcer til blandt andet koordinering og til at være ressourcepersoner.

Forslag 7 "Afskaffelse af kørsel til servicelovens paragraf 86 stk 2"

LMU er bekymrede for at dette forslag vil hindre en del borgere i at komme til visiteret træning og aktivitet, som kan medføre fald i funktionsniveau og livskvalitet. Og dermed vil behov for plejeboliger stige. Vi vil forslå at kørslen kommer med i udbudsmateriale til kørsel.

Med venlig hilsen

LMU Violskrænten og Grønnegården