

## **Hørings svar – Velfærdsaftalen, et budget i balance**

Beboer- og Pårørenderåd for Violskrænten og Grønnegården anerkender, at den økonomiske situation er vanskelig og at det er nødvendigt, at der skal findes større økonomiske besparelser.

### **”En samlet demensindsats”**

BPR mener at det er en god ide at samle demensindsatsen et sted i kommunen. Det vil højne fagligheden og den kvalitet beboerne modtager. Vi kan tilslutte os scenarie 1, hvor det vil være en samling i Glesborg. Det er et nyere plejecenter med udendørs områder der vil give beboerne følelse af frihed og mulighed for gode gåture i trygge omgivelser. BPR mener at placeringen af Glesborg, ”midt i kommunen” giver god mening for borgere i både øst og vest af kommunen.

Vi mener det er nødvendigt at have fokus på at de fagligt kompetencer flytter med fra Fuglesangsgården, samtidig med at eksisterende personale i Glesborg opkvalificeres.

Vi mener at der stadig, trods en samling af demensområdet, er behov for kompetencer på det enkelte plejecenter indenfor demensområdet. Her tænkes på demensnøglepersoner der har en tæt faglig sparring med demenskoordinatorerne.

BPR er bekymret for at besværlig offentlig transport til Glesborg, kan medføre at flere fravælger at sende deres pårørende til det specialiserede tilbud i Glesborg, i stede vælger det lokale plejecenter.

Desuden giver scenarie 1 åbning af 10 plejeboliger på Violskrænten og Grønnegården, som giver rigtig god mening for os.

### **”Samling af midlertidige pladser”**

Vi mener at en samling af de midlertidige pladser vil give et løft i fagligheden og den kvalitet beboerne får. Vi har svært med at pege på en lokalitet for samlingen, men er opmærksomme på en uønsket skævvridning ift plejeboliger i vest og øst af kommunen.

Desuden giver scenarie 1 åbning af 10 plejeboliger på Violskrænten og Grønnegården, som giver rigtig god mening for os.

### **”Omlægning af Møllehjemmet til genoptræningscenter og senhjerneskeboliger”.**

En sådan samling vil efter vores mening give rigtig god mening både rekrutteringsmæssigt, fagligt og kvalitetsmæssigt.

På vores plejecenter vil en sådan samling i Auning, betyde at vores 14 senhjerneskeboliger skal flyttes der ud og vi får i stede 14 almene plejeboliger. For os er det vigtigt at senhjerneskeboliger som vi har i dag, bliver lukket ned ved en samling i Auning. Dette for at have større mulighed for at flytte beboerne, som for fleres vedkommende er relativt unge, så vi ikke får en overgangsfase på mange år. Vi frygter at en sådan overgangsfase vil medføre at ældre borgere ikke vil flytte ind på den tidligere senhjerneske bo-enhed på baggrund af at de der bor der er senhjerneskedede

beboere og ikke almindelige ældre beboere. Dette kan medføre personalemæssige og økonomiske udfordringer for plejecenteret.

### **”Lukning af 4 plejeboliger på Violskrænten og Grønnegården”.**

For os i beboer- pårørenderådet for Violskrænten og Grønnegården, giver det mest mening at genåbne de 10 lukkede plejeboliger her hos os. Er det derimod ikke muligt/ønskeligt, så mener vi at den eneste rigtige løsning er at lukke de sidste 4 plejeboliger på den pågældende bo-enhed her på plejecenteret. Dette mener vi på baggrund af at have 4 plejeboliger på en bo-enhed er en rigtig dårlig løsning for beboerne, personalet og for plejecenterets økonomi.

Da vores bo-enhed F som vi taler om, ligger på 2. sal, er der en fleksibilitet i at have den i beredskab til der formentlig vil opstå et behov for flere plejeboliger igen.

### **”Ændring i køkkenorganiseringen i Sundhed og Omsorg”.**

Vi ønsker ikke en ændring i køkkenorganisationen.

Der er flere vigtige årsager hertil;

- En centralisering er tidligere prøvet i Djurs mad, uden succes. Hverken kvalitetsmæssigt, fagligt eller økonomisk.
- Vi risikerer at miste det tværfaglige samarbejdet omkring vores beboere og køkkenet. Ved sparring og madproduktion med individuelle hensyn til den enkelte beboer. Som sikrer at beboerne får den rigtige kost når de har behov for det, uden forsinkelse.
- Vi har svært med at se hvordan det lokale kostråd kan fortsætte i de tænkte nye rammer. Det er her hvor beboerne har direkte påvirkning og selvbestemmelsesret ift deres mad. Mad som er en vigtig ingrediens i beboernes hverdag og er med til at give dem livskvalitet.
- Vi frygter at duften af mad bliver for tid på vores plejecenter.
- Vi frygter at der bliver svært at rekruttere køkkenpersonalet fremover.

### **Forslag 7 ”Afskaffelse af kørsel til Servicelovens paragraf 86 stk 2”**

Vi i BPR er enig med de konsekvenser for borgere, pårørende og hjemmeplejen som forvaltningen stiller op. Vi frygter også et øget behov for flere plejehjemspladser, forventelig tidligere end nødvendigt.

### **Supplerende bemærkninger;**

Generelt er BPR bekymret for en skævvridning mellem antal plejeboliger vest og øst i kommunen. Det hænger blandt andet sammen med de dårlige offentlige transportmuligheder der er i kommunen, både ift pårørende men også i forhold til medarbejderne. Herunder det dårligt fungerende Flex trafik, hvor vi ikke har flexpunkter på vores plejecentre.

Vi mener det er vigtigt at beholde lokale kompetencer på de andre plejecentre, trods en samling af demens og senhjerneskade området på en lokation. Dette fordi vi ikke mener at disse borgergrupper forsvinder helt fra plejecentrene.

Med venlig hilsen

Beboer- og Pårørenderådet på Violskrænten og Grønnegården