

Hermed hørings svar LMU Område Ørum 12/6 2024

Del 2 socialområdet

1a)

Vi ser god fornuft i at borgere ikke visiteres til længevarende tilbud før deres behov er afklaret. Vi er enige i argumentationen for døgndækning i 107 pladser. Vi er opmærksomme på den "nye" generation som kommer til området, de såkaldte A-diagnoser, og behovet for kompetenceudvikling til personale i forbindelse med opgaveløsningen. Vi opfordrer til en opmærksomhed omkring misbrugsproblematik i forbindelse med kommende botilbud. Vi opfordrer til klare mål for indsatsen og afslutning når målet er nået eller det er uopnåeligt. Eller nyt tilbud hvor målet er uopnåeligt. Vi er undersøgende på om det kunne optimere ungdomsmiljøet med en bygningsmæssig nærhed mellem STU og kommende 107 tilbud.

1d)

Vi anerkender at der tages positive initiativer ved skærmet indslusnings boliger ved eksisterende botilbud (bygning ændringer).

2a)

Vi ser det positivt at der tænkes i etablering af socialpsykiatrisk akutplads efter paragraf 84 punkt 2 i Dolmer Have. Det har stor betydning i borgerperspektiv.

3)

Vi støtter op om etablering af et specialplejehjemsafdeling i forbindelse med borgere med særlige behov. Dog ser vi gerne at et sådant sted skal lægges ind under socialområdet da vi mener det ligger inden for dennes kompetenceområde med specialfaglig viden og metodiske tilgange. Der skal både være socialpædagogisk og sundhedsfagligt personale. Det er vigtigt at der er en klar målgruppebeskrivelse. Forudsætningen er at de fysiske rammer er tilsvarende målgruppen, at der er sundhedsfagligt personale til stede samt den specialpædagogiske viden. Dette for at skabe den ro som der efterspørges fra borgerne til et værdigt ældre liv.

Vi undrer os faktisk over at det ikke er opdaget i vores regi vi allerede har en afdeling af den karakter, (Nøddebo) hvor de ældre kan blive ældre i deres eget habitat, hvor der er personale ansat efter behov. Det er i dag ergoterapeuter, socialpædagogisk personale, sundhedsfagligt personale der går "hånd i hånd" med deres særlige kompetencer og faglige viden som tilpasses den enkelte borger i den retning udviklingen går.

5a)

Det er væsentligt at man ikke laver en åbningstid i aktivitetcentrene som er så kort at borgeren ikke kan nå at lande inden den skal hjem igen. Derfor forudsætter vi at den daglige åbningstid som er foreslået er eksklusiv transporttid. Vi finder det væsentligt at borgere kan bibeholde arbejdet som struktursættende på alle hverdage. For personalet harmonerer det ikke med de nye regler om ret til fuldtidsbeskæftigelse.

5b)

En ugentlig lukkedag er ikke i borgernes tarv. Vi ser erfaringer fra ferieperioder hvor borgere bliver rastløse og urolige. Ligeledes vil det forudsætte at der skal bemanning på i botilbuddene.

6c)

Vi finder at en ombygning på Dystrupvej 4 tilgodeser borgere med særlige behov for skærmning og derved kan have egen indgang.

Del 3, Udlicitering af mad

Forslag 2)

Her er der ikke noget økonomisk potentiale , men vi kan være nysgerrige på hvad der her skal ske vedrørende dette.

Forslag 3)

Vi ser det kun er 40.000 kr. som er potentiale for besparelse samt der er investeringer i anlæg. Vi har en bekymring for organiseringen af det og om det koster lige så meget at etablere modtagerkøkkener med bemanning. Vi har personale som har prøvet det i test tidligere, uden positive erfaringer med sig. Derimod synes vi det har store omkostninger ved at nedlægge køkkenfunktion lokalt. Omkostninger for borgerne: manglende hjemlighed og sanselse stimuli, manglende indflydelse på maden i hverdag og til arrangementer. Vi konstaterer dagligt at mad betyder meget for de fleste. Vi mister borgerpraktik pladser ved udlicitering af madproduktion. Vi har aktuelt et produktionskøkken som leverer mad klart i den billige ende af den samlede undersøgelse. Kort og godt så mister vi noget ved at nedlukke vores køkkenproduktion og mener hermed også at 40.000 kr er lidt sparret i forhold til de omkostninger af anden kvalitet det vil have.

På vegne af LMU Område Ørum