

Afgørelser fra Ankestyrelsen 2024

Sundheds- og Omsorgsområdet, Visitation og Hjælpemidler

Opdateret: 09.01.2025

Nr.	Modtaget dato	Afgørelse				Beskrivelse	Bemærkninger og handlinger i sager, der er ændret eller hjemvist
		Stad-fæstet	Ændret	Hjem-vist	Bort-fald/afvist		
16	09.12.2024	X		X		<p>Borger har ikke ret til sengeskift ud over hvad der i forvejen er bevilget, derimod skal kommunen revurdere borgers behov for støtte til oprydning og struktur igen. Borger får skiftet sengetøj ugentligt, men ønsker det oftere grundet allergi. Ankestyrelsen vurderer, at ugentlige skift er tilstrækkeligt, da borger ikke kan dokumentere at vedkommende lider af allergi, og at allergien betinger hyppigere skift af sengetøj. I forhold til sagen om støtte til oprydning mangler der oplysninger for at Ankestyrelsen kan vurdere om borger skal bevilges yderligere hjælp til støtte til oprydning.</p>	<p>Kommunen skal indhente oplysninger om behov for hjælp til støtte. Kommunen skal bruge oplysningerne i vurderingen af, om borger har behov for det ansøgte og om hjælpen kan tildeles efter § 83, stk. 2 eller § 85. Reelt hjemvises sagen, fordi der ikke er taget stilling til hjælp til oprydning efter § 85. (socialpædagogisk støtte)</p>
16	02.10.2024	X				<p>Borger har modtaget fuld aktindsigt. Ankestyrelsen vurderer, at borger har fået aktindsigt i de akter der er anmodet om. Ankestyrelsen vurderer også, at det ikke er dokumenteret eller sandsynliggjort, at der er andre akter i sagen, borger skulle have haft.</p>	
15	27.11.2024	X				<p>Borger har ikke ret til udskiftning af sin nuværende bil. Ankestyrelsen vurderer, at borgers funktionsnedsættelse ikke forringer borgers evne til at færdes i så væsentlig grad, at borger har ret til støtte til køb af bil.</p>	

Nr.	Modtaget dato	Afgørelse				Beskrivelse	Bemærkninger og handlinger i sager, der er ændret eller hjemvist
		Stad-fæstet	Ændret	Hjem-vist	Bort-fald/afvist		
						De vurderer også, at borgers kørselsbehov ud fra en vurdering af alder, almentilstand og forholdene i øvrigt mere hensigtsmæssigt kan dækkes på anden vis end ved kørsel i egen bil. Borger er i forvejen bevilget et el-køretøj, og kan bruge handikapkørsel.	
14	14.11.2024	X				Borger har ikke ret til mere praktisk hjælp end kommunen i forvejen har bevilget. Ankestyrelsen vurderer at den bevilgede hjælp, bestående af rengøring hver tredje uge er tilstrækkelig. Visitor har under et hjemmebesøg konkret og individuelt vurderet og begrundet, at hyppigere rengøring ikke er nødvendigt, hvilket tiltrædes af Ankestyrelsen.	Ankestyrelsen ligger vægt på, at vurderingen er foretaget konkret og individuelt under et besøg i hjemmet.
13	29.10.244				X	Borger havde klaget for sent, og Ankestyrelsen afviste klagen. Ankestyrelsen lægger vægt på, at der ikke er konkrete oplysninger om undskyldende forhold, der kan føre til, at der kan ses bort fra fristen.	
12	16.09.2024			X		Kommunens afgørelse om afslag på tilskud på ortopædisk fodindlæg hjemvises til fornyet behandling. Ankestyrelsen vurderer at der mangler oplysninger i sagen, der kan belyse omfanget af foddeformiteten. Herunder om alternativet er brug af ortopædisk fortøj.	Borger har et handicap der er kompliceret af en blanding af platfod og gigt i foden. Forvaltningen indhenter supplerende nye lægeoplysninger, og afgør sagen på ny.
11	11.09.2024	X				Borger kan ikke få tilskud til indkøb af sygeplejeartikler/fodpleje. Borger bor på et plejecenter, og plejen, herunder almindelig forpleje varetages af Plejecenterets personale. Er der tale om kompliceret fodbehandling, hjælper personalet på Plejecenteret med en henvisning til en autoriseret fodterapeut.	

Nr.	Modtaget dato	Afgørelse				Beskrivelse	Bemærkninger og handlinger i sager, der er ændret eller hjemvist
		Stad-fæstet	Ændret	Hjem-vist	Bort-fald/afvist		
10	05.07.2024	X				Borger har ikke ret til hjælp til lænestol med katapultfunktion. Ankestyrelsen vurderer, at en lænestol med katapultfunktion, ikke i væsentlig grad kan afhjælpe borgerens gener, og dermed lette den daglige tilværelse i hjemmet. Ansøger opfylder derfor ikke betingelserne for tildeling af dette hjælpemiddel.	
9	20.06.24	X				Borger har ikke ret til boligindretning i form af udvidelse af bryggers- og hoveddør. Ankestyrelsen vurderer at begge døre er tilstrækkelig brede (begge 80 cm) til at borger kan manøvrere kørestolen (63 cm) sikkert igennem. Borger har ved afprøvning vist, at borger kan passere dørene sikkert.	
8	03.06.24			X		Kommunens afgørelse om afslag på en hjælpemotor til en kørestol hjemvises til fornyet behandling. Ankestyrelsen vurderer, at sagen ikke indeholder tilstrækkelige oplysninger til, at de kan vurdere, om en hjælpemotor i væsentlig grad kan afhjælpe de varige følger af borgers nedsatte funktionsevne, eller i væsentlig grad kan lette din daglige tilværelse i hjemmet.	Ankestyrelsen ligger vægt på at borger har fået udskiftet sin kørestol med en tungere model, og at der derfor skal tages stilling til om hustruen er i stand til at skubbe borger rundt i det kuperede terræn.
7	29.05.24	X				Borger har ikke ret til hjælp til en trehjulet cykel som et hjælpemiddel. Borger har Down Syndrom og tilstødende urinsyreigt, og udtrættes hurtigt. På baggrund af borgers behov for at færdes i det daglige, vurderes en trehjulet cykel ikke i væsentlig grad at afhjælpe følgerne af det nedsatte funktionsniveau. Borger kan ved almindelig gang på,	

Nr.	Modtaget dato	Afgørelse				Beskrivelse	Bemærkninger og handlinger i sager, der er ændret eller hjemvist
		Stad-fæstet	Ændret	Hjem-vist	Bort-fald/afvist		
						om end med besvær, færdes til og fra de væsentlige daglige aktiviteter.	
6	22.05.24	X				Borger har ikke ret til støtte til køb af servicehund efter reglerne om hjælpemidler. Ankestyrelsen vurderer, at en servicehund ikke kan bedre borgers daglige tilværelse i hjemmet. Borger har begrundet ansøgningen med social angst, og at borger har brug for hunden som en støtte, når borger skal ud af hjemmet. Det er forvaltningens vurdering, at borger kan kompenseres i det væsentligste med en almindelig, veltrænet familiehund. Ankestyrelsen er enig heri.	
5	17.04.24	X				Borger har ikke ret til tilskud til montering af fjernbetjening på oliefyr i bil. Ankestyrelsen vurderer, at borger kan anvende sin bil uden fjernbetjening til oliefyr. Fjernbetjening til oliefyr er derfor ikke en nødvendig indretning for borger. Ankestyrelsen lægger også vægt på, at kommunen har bevilget borger en Mercedes Sprinter 211 A1 114 HK, hvor en del af standardudstyret er et oliefyr med timer og fjernbetjening via en app på mobilen.	
4	21.02.24	X				Borger har ikke ret til tilskud til special benproteser (Stubbies Protoser). Ankestyrelsen lægger vægt på, at borger allerede er bevilliget benproteser med elektroniske knæ af typen C-leg, som borger senest har fået udskiftet i november 2022, og at der er bevilliget to manuelle kørestole, en til indendørs brug og en til udendørs brug. Forvaltningen har vurderet at specialproteserne ikke i væsentlig grad yderligere vil	

Nr.	Modtaget dato	Afgørelse				Beskrivelse	Bemærkninger og handlinger i sager, der er ændret eller hjemvist
		Stad-fæstet	Ændret	Hjem-vist	Bort-fald/afvist		
						kunne afhjælpe det nedsatte funktionsniveau. Ankestyrelsen tiltræder dette.	
3	16.02.24			X		Klage over afgørelse om praktisk hjælp skal behandles igen. Ankestyrelsen vurderer, at sagen ikke er oplyst nok til at Ankestyrelsen kan afgøre, om borger er tilstrækkeligt kompenseret med kommunens udmåling af praktisk hjælp.	Afgørelsen er truffet ud fra en faglig vurdering af borgers funktionsniveau og borgers funktionsnedsættelse. Forvaltningen fremskaffer nu yderligere oplysninger af faktisk karakter. Oplysningerne skal understøtte den faglige vurdering, som ligger til grund for den oprindelige afgørelse. Det er i sagen et spørgsmål om borgeren har krav på hjælp udover kommunens sædvanlige serviceniveau.
2	30.01.24				X	Ankestyrelsen henlægger sagen om hjælpemidler, da borger er afgået ved døden.	
1	25.01.24				X	Ankestyrelsens afgørelse om specialsæder til bil mv. genoptages ikke, da forvaltningen ikke vurderes at have lavet fejl i den oprindelige afgørelse.	Ansøger havde ansøgt om genoptagelse af sag. Ansøger påstod i anmodningen, at forvaltningen havde begået flere fejl i sagsbehandlingen i forbindelse med den oprindelige sagsafgørelse.