

Afgørelser fra Ankestyrelsen 2024

Socialområdet, Unge- og Voksenteamet

Opdateret: 9. august 2024

Nr.	Modtaget dato	Afgørelse				Beskrivelse	Bemærkninger og handlinger i sager, der er ændret eller hjemvist
		Stad-fæstet	Ændret	Hjem-vist	Bort-fald/afvist		
8.	01.08.2024	x				<p><u>Socialt frikort</u></p> <p>Ankestyrelsen vurderer, at borger ikke opfylder alle betingelserne for at få udstedt et socialt frikort, da borger ikke opfylder kravet om særlige sociale problemer.</p>	
7.	05.07.2024	x				<p><u>Midlertidigt botilbud jf. SEL § 107</u></p> <p>Ankestyrelsen vurderer, at borger ikke opfylder betingelserne for et midlertidigt botilbud og at borger modtager den nødvendige støtte i egen bolig.</p>	
6	30.05.2024	x				<p><u>Merudgifter jf. SEL § 100</u></p> <p>Ankestyrelsen vurderer, at borger har påtaget sig udgiften i forbindelse med reparation/serviceeftersyn af borgers handicapbil, inden der er søgt om hjælp hertil. Det vurderes, at der ikke er grundlag for at fravige udgangspunktet om, at der ikke kan ydes hjælp til udgifter, der er påtaget, før ansøgning er indgivet. Ankestyrelsen vurderer, at kommunen har inddraget relevante og tilstrækkelige oplysninger til at kunne vurdere sagen.</p>	
5	29.05.2024	x				<p><u>Borgerstyret personlig assistance (BPA-ordning)</u></p> <p>Ankestyrelsen vurderer, at borger ikke har et behov, der gør det nødvendigt at yde en særlig støtte som borgerstyret personlig assistance. Borgers behov for ledsagelse er ikke af så massiv og</p>	

Nr.	Modtaget dato	Afgørelse				Beskrivelse	Bemærkninger og handlinger i sager, der er ændret eller hjemvist
		Stad-fæstet	Ændret	Hjem-vist	Bort-fald/afvist		
						sammensat karakter, at borger ikke på nuværende tidspunkt kan få den hjælp og støtte, der er behov for, på anden vis end via en BPA-ordning.	
4	02.05.2024			x		<u>Socialpædagogisk støtte</u> Ankestyrelsen vurderer, at sagen ikke er tilstrækkelig oplyst til, at det kan afgøres om borger som følge af betydelig nedsat funktionsevne er omfattet af personkredsen for socialpædagogisk støtte. Kommunens faglige vurdering er ikke i tilstrækkelig grad underbygget af faktuelle oplysninger.	
3	30.04.2024	x		x		<u>Ledsageordning efter SEL § 97 samt ledsagelse efter SEL § 85</u> Ankestyrelsen vurderer, at borger ikke er i personkredsen for ledsagelse efter SEL §97, hvorfor kommunes afgørelse stadfæstes. Ankestyrelsen vurderer, at der ikke er grundlag for at tilsidesætte kommunes vurdering af, at borger under ledsagelse har behov for socialpædagogisk støtte, men at sagen ikke er oplyst nok til at styrelsen kan afgøre om borger har ret til udmåling af støtte til ledsagelse.	
2	25.04.2024	x				<u>Socialpædagogisk støtte</u> Ankestyrelsen vurderer, at der ikke er grundlag for at tilsidesætte kommunens vurdering af, at kommunens bostøtte team "Team 68 "kan levere borgerens socialpædagogisk støtte.	
1	12.03.2024				x	<u>Socialpædagogisk bistand og længerevarende botilbud</u> Ankestyrelsen vurderer, at klagen er modtaget for sent og det vurderes ligeledes, at der ikke er oplysninger om særlige forhold, som kan føre til at der kan ses bort fra klagefristen.	