

Nr.	Part	Hørings svar	Forvaltningen bemærker	Forslag til ændring
1	Ældreråd	Ældrerådet undrer sig over, at der ikke er bedre kollektiv transport inden for Bybåndet, så borgerne i de forskellige byer, har adgang til hinanden. Samtidig bør cykelstiforbindelserne forbedres.	Bemærker, at cykelforbindelse og kollektiv transport fremgår under indsatsområde 2.	Ingen
2	Handicapråd	Handicaprådet mener, at det er vigtigt, at der tænkes i tilgængelighed og let adgang for alle borgere, når der arbejdes med udviklingsplanen for Bybånd Syd.	Bemærker, at let adgang og tilgængelighed for alle borgere kan fremgå tydeligere.	Der tilføjes i indsatsområde 1, afsnit 2: En fortsat indsats for at gøre adgangen til naturoplevelser endnu bedre skal være i fokus, samt fokus på at gøre adgang let og tilgængelig.
3	Fritidsråd	Et Bybånd er en god ide, men nogle landsbyer er valgt til, mens andre dermed er valgt fra. De kan måske se sig selv som det nævnte "opland". Et forslag kan være at det tydeliggøres, at borgere i Revn, Allelev, Albøge og Glatved også kan deltage og bidrage. Dels har de flere gange selv lavet projekter – og især når det gælder "oplevelser i naturen" kommer man ikke uden om kysten og Kolindsund.	På kortbilag er området vist, og de nævnte byer fremgår som "opland". Kysten og Kolindsund er ikke centrale dele af Bybånd syd.	Ingen
4	Idrætsråd	Som det fremgår af udkast, er det lavet i dialog med lokale aktører på områderne, og dermed afspejler lokale ønsker, og har derfor ikke kommentarer.	Ingen forslag til ændring.	Ingen
5	Ole Frederiksen	Da et af punkterne i Udviklingsplan for Bybånd Syd omfatter "Attraktive og fleksible fritidstilbud er en central indsats" vil jeg hermed opfordre til, at man fortsat bevarer både idrætshal og gymnastiksal på den nedlagte Mølleskole. Gymnastiksalen kunne man godt frygte ville blive nedlagt i forbindelse med Mølleskolens evt. nedrivning. Det ville imidlertid	Bemærker, at det allerede står beskrevet i indsatsområde 1, afsnit 1.	Ingen

		være forkert, da gymnastiksalen bliver brugt til både gymnastik og fodbold dyrket af lokale seniorer.		
6	Ole og Jenny Koefoed	Da man i 2019 fjernede kulturinstitutionen Mølleskolen, som bandt lokalområdet sammen, er det vigtigt, at der stadig findes steder, hvor folk kan mødes og skabe relationer. Derfor er det vigtigt at bevare og udbygge Mølleskolens idrætsfaciliteter, Møllehallen og gym salen. Bevar Mølleskolens hal og gym sal - dels for at der stadig føles tilknytning til området, men også for at man gennem sporten kan få flere tilflyttere til området, sport binder folk sammen.	I indsatsområde 1 står: "Allerede eksisterende idrætsfaciliteter skal udnyttes mest muligt og tilrettes".	Ingen
7	Mads Rytter	Bedre muligheder for at drive erhverv i landzone  Bedre mulighed for udstykning samt bebyggelse af større parceller (Jeg tror ikke man flytter på landet for at bo i et parcelhus) Generelt mere frihed i byggeribestemmelser i landzone	Indsatsområde 2 beskriver udvikling for erhvervsdrivende.  Indsatsområde 3 beskriver bosætning.	Det præciseres i indsatsområde 2, afsnit 2: "Iværksættermiljøer kan etableres, og muligheder for udnyttelse af faciliteter koordineres, og mulighed for etablering af erhverv i landzone understøttes.  Der tilføjes i indsatsområde 3, afsnit 2: Drømme og interesser, som det er svært at prøve af i byen, kan udledes her, eksempelvis ved at arbejde med mulighed for bebyggelse på større parceller.

		Fredning/ lovning på at skoler m.m. ikke lukkes (genåbning af 7-9 klasse)	Der kan i planen ikke gives en lovning på fredning af skoler.	Der tilføjes et afsnit i indsatsområde 2, mellem afsnit 1 og 2. ”Det er en vigtig indsats at styrke allerede eksisterende skole- og dagtilbud i området, så de bliver centrum for fællesskab og borgernes første valg.”
8	Bestyrelsen for Søren Kanne skolen	Vi savner at skole- og dagtilbudstilbuddene indgår tydeligere i indsatserne. De er ikke nævnt med et ord. Skole- og dagtilbud er for os et vigtigt holdepunkt i et lokalområde og et godt udgangspunkt for fællesskabet. Bl.a. fordi der er en stor del af lokalområdets beboere der kender bygninger og faciliteter, enten fordi de selv har gået der, eller fordi de har børn der går der/har gået der. Vi mener også, at en styrkelse af skole- og dagtilbudstilbuddene vil gøre dem til det helt naturlige valg, således at man ikke vælger tilbud i Syddjurs Kommune. Skole- og dagtilbud skal være centrum for det lokale fællesskab.	Bemærker, at specifik indsats for at styrke skole- og dagtilbud ikke fremgår af udviklingsplanen.	Der tilføjes et afsnit i indsatsområde 2, mellem afsnit 1 og 2. ”Det er en vigtig indsats at styrke allerede eksisterende skole- og dagtilbud i området, så de bliver centrum for fællesskab og borgernes første valg.”
9	Bestyrelsen for Område Grenaa	Vi synes dog der mangler fokus på vores to meget gode og integrerede institutioner kan samt et hav af gode og engagerede dagplejere. Vi kan ikke se hvor netop dette høre ind. Netop i forhold til indsatsområde 3: Bosætning og de gode fortællinger om vores områder - mangler vi kommentering på hvordan børnefamilier skal tiltrækkes og fastholdes. Det er vigtigt for familier, at der er mulighed for en stabil base med en sikker fremtid. Dette sker blandt andet ved attraktive skole- og dagtilbud.	Bemærker, at der mangler fokus på skole- og dagtilbud.	Der tilføjes et afsnit i indsatsområde 2, mellem afsnit 1 og 2. ”Det er en vigtig indsats at styrke allerede eksisterende skole- og dagtilbud i området, så de bliver centrum for fællesskab og borgernes første valg.”
		I skriver selv i jeres Indsatsområde 1: Kultur- og fritidsaktiviteter og	Bemærker, at der i indsatsområde 1 er	Ingen

		oplevelser i naturen. At borgerne i Bybånd Syd angiver naturen som en af de vigtigste årsager til at bo, hvor man bor. Her kan man også pege på vores dagtilbud. De kan om nogen tilbyde natur og god udsigt, så langt øjet rækker.	nævnt, at ”en fortsat indsats for at gøre adgangen til naturoplevelser endnu bedre skal være i fokus”	
10	Carsten Hering og Flemming Trillingsgaard	<p>Høringssvaret kan ses i sin fulde længde i bilag xx. Høringssvaret indeholder mange konkrete forslag til handlinger.</p> <p>I den forbindelse ønsker vi at definere Bybånd Syd som et bæredygtigt bybånd, med både attraktive rammer og levevilkår.</p> <p>Vi ser følgende tre pejlemærker for Bybånd Syd for de næste 10 år: Bosætning, bosætning og bosætning!</p> <p>Tilsvarende gælder det nuværende udkast. Det er for løst og for uforpligtende, og det står ikke klart hvem der har opgaven og med hvilken legitimitet</p> <p>Hvis udviklingsplanen skal være et arbejdsredskab for borgere, erhvervsliv, forvaltning og politikere, mangler der et veldokumenteret faktaafsnit der fortæller hvem vi er og hvad vi har.</p>	<p>De konkrete forslag er værdifulde handlinger, som arbejdsgrupper kan anvende.</p> <p>Bemærker, at de 3 indsatsområder allerede rummer attraktive rammer og levevilkår.</p> <p>Bemærker, at indsatsområde 3 omhandler bosætning.</p> <p>Bemærker, at der i afsnit ”En fælles plan for udvikling - hvordan arbejder vi med planen?” står arbejdsfordelingen beskrevet.</p> <p>Bemærker, at ambitionen er at lave en kort, velbeskrevet udviklingsplan, hvorfor der ikke er et faktaafsnit i udviklingsplanen. Samtidig har udviklingsplanen et flerårigt perspektiv, og et faktaafsnit</p>	<p>Ingen.</p> <p>Ingen.</p> <p>Ingen.</p> <p>Ingen. Faktaafsnit kan dog laves som et tillæg til udviklingsplanen.</p>

			kan risikere at være forældet i det øjeblik det er indsat i udviklingsplanen.	
		Vi har det umiddelbart lidt svært med et bybåndsråd. Hvilken legitimitet har et sådant råd? Hvem repræsenterer det, og hvilke beføjelser har et sådant råd?	Forslaget i høringssvar er på handlingsniveau.	Ingen.
		Vi så hellere, at man samler en gruppe af de eksisterende foreninger, for at få samlet op på ønsker og mangler, eller etablerer et §17.4-udvalg for at forankre arbejdet i Kommunalbestyrelsen, eller som minimum at sikre fortsat bevågenhed samme sted	Bemærker, at Bybånd syd-råd er beskrevet i afsnit ”En fælles plan for udvikling - hvordan arbejder vi med planen?”	Ingen.
		Det står hellere ikke klart for os hvilken økonomi der tænkes at følge med?	Bemærker, at der ikke er afsat i økonomi til indsatserne.	Ingen.
		Børn i skole og institutioner - her skal Søren Kanne Skolen prioritere at rekruttere til de glimrende faciliteter der findes i området (skovareal i børnehaven, fine udearealer, skolehave, Grønt Flag, m.v.)	Bemærker, at specifik indsats for at styrke skole- og dagtilbud ikke fremgår af udviklingsplanen.	Der tilføjes et afsnit i indsatsområde 2, mellem afsnit 1 og 2. ”Det er en vigtig indsats at styrke allerede eksisterende skole- og dagtilbud i området, så de bliver centrum for fællesskab og borgernes første valg.”
		Med de rigtige kampagner bør det være muligt at tiltrække bosætning langs Letbanen på linje med den udvikling der er sket i letbanebyerne på stykket fra Løgten, Hornslet, Mørke, Kolind, etc.	Bemærker, at det er beskrevet i indsatsområde 2 og 3.	Ingen

		<p>Kommunale byggegrunde skal være til rådighed</p> <p>Hvis der etableres seniorboliger på den gamle børnehavgrund i Trustrup, vil det betyde, at den eksisterende boligmasse i og omkring eks. Tjørnegårdsparken vil blive frigjort til indflytning af børnefamilier.</p> <p>Tilsvarende gælder Ungdoms- og Andelsboliger, der kan skabe liv i området, og være første trædesten på vejen til at overtage en af de boliger der bliver ledige, når seniorerne vælger at rykke videre</p> <p>I forbindelse med den allerede plan- og budgetlagte asfaltering ved Trustrup Station bør der investeres i en oprydning og forskønnelse af Bymidten i Trustrup (området omkring Stationen).</p>	<p>Indsatsområde 3 beskriver bosætning. Bemærker, at der er byggegrunde til salg i Trustrup.</p> <p>Bemærker, at der i planen ikke specifikt er fokus på nye boformer.</p> <p>Bemærker, at det allerede er beskrevet i indsatsområde 2: ”Forskønnelse, herunder evt. nedrivning af faldefærdige bygninger, skal foregå i tæt samarbejde mellem kommune og repræsentanter for de enkelte byer og lokalområder, herunder også omdannelse af arealer til rekreative byrum.”</p>	<p>Der tilføjes i indsatsområde 3, afsnit 2: Drømme og interesser, som det er svært at prøve af i byen, kan udledes her, <b>eksempelvis ved at arbejde med mulighed for bebyggelse på større parceller.</b></p> <p>Der tilføjes i indsatsområde 2, afsnit 3: Tiltag skal sikre udvikling af et attraktivt nærmiljø med tidssvarende <b>og forskelligartede</b> boliger og en tilpasset bygningsmasse.</p> <p>Ingen.</p>
--	--	--	--	---

	<p>Den grønne omstilling med forsvar af det rene grundvand, etablering af mere vild natur, faunapassager m.v., kan tilgodeses.</p>	<p>Bemærker, at det allerede står beskrevet i indsatsområde 1. Forslaget i høringssvar er på handlingsniveau.</p>	<p>Ingen.</p>
	<p>Det nuværende udviklingsplanudkast indeholder ikke en vision. Den kan man vælge at gøre mere eller mindre ambitiøs eller vidtløftig</p>	<p>Bemærker, at udviklingsplanen indeholder følgende vision: ”Bybånd Syd - et trygt og inspirerende område i vækst” Forslaget i høringssvar er på handlingsniveau.</p>	<p>Ingen.</p>
	<p>Der er en række af mindre håndværksmestre med vokseværk i området, og de beskæftiger i høj grad lokale borgere. Disse har derfor brug for, at der er institutioner til rådighed for deres børn og at de kan se frem til at blive boende i området, når de bliver ældre.</p>	<p>Bemærker, at specifik indsats for at styrke skole- og dagtilbud ikke fremgår af udviklingsplanen.</p>	<p>Der tilføjes et afsnit i indsatsområde 2, mellem afsnit 1 og 2. ”Det er en vigtig indsats at styrke allerede eksisterende skole- og dagtilbud i området, så de bliver centrum for fællesskab og borgernes første valg.”</p>
	<p>Toubro-området skal være det naturlige samlingssted for fritidsaktiviteter i Bybånd Syd. Her skal de nuværende tilbud bevares, udbygges og gøres mere attraktive, så området bliver det naturlige valg.</p>	<p>Bemærker, at det fremgår i indsatsområde 1: ”Attraktive og fleksible fritidstilbud er en central indsats. Allerede eksisterende idrætsfaciliteter skal udnyttes mest muligt og tilrettes”</p>	<p>Ingen.</p>
	<p>Det nyåbnede Djurshousing kan også medtænkes i nye initiativer. Som eksempel kan være et ”prøv en landsby”-initiativ, hvor man rejser</p>	<p>Bemærker, at eksemplet står beskrevet i</p>	<p>Ingen.</p>

		<p>penge til delvist at medfinansiere huslejen for en familie, der kan prøve at bo i området i en periode (4-6-8 uger) og pendle til arbejde og lade børnene gå i den lokale skole, deltage i det lokale idrætsliv m.v.</p> <p>Vi håber, at det nøje overvejes at genstarte processen så der kan ske den borger- og foreningsinddragelse, som ikke kunne lade sig gøre i tilstrækkeligt omfang under Coronaperioden.</p>	<p>indsatsområde 3, afsnit 1.</p> <p>Bemærker, at i planens indledning beskrives opbygning og tilblivelse.</p>	<p>Ingen.</p>
--	--	--	--	---------------