

Solcelleanlæg ved Søby

– Supplerende høring af planforslag

Oversigt over bemærkninger og indsigelser i forbindelse med supplerende høring af lokalplanforslag 114-707 – maj 2023				
Nr	Navn	Høringssvar	Rådgiver/bygherres bemærkninger	Administrationens bemærkninger samt behandling i planlægning
1	Ingen adresse oplyst	<p>1.1 Vi gør opmærksom på at der er vedtaget regler for og bestemt, at der ikke må opstilles solceller på bakketoppe og i bakket terræn samt dårlig tilgængelig små veje.</p> <p>1.2 Del 3B udtages, da denne del er meget kuperet, nogle steder med stejle skråninger. Særlig små dårlige vejforhold.</p> <p>1.3 Del 3B er placeret direkte til Søbyvej, nabo til privat skov og tæt ved kirken i Albøge. Man bør tage hensyn til os der bor på den anden side af vejen. Søbyvej nr. 17, 15 og nr 13</p>	<p>1.1 Kommuneplanens retningslinjer for store solcelleanlæg er ikke et forbud mod placering i bakket terræn. Der er i denne sag foretaget en konkret vurdering i forhold til solcelleanlæggets placering og tilpasninger til landskabet. Projektområdet er udvalgt med et fokus på tilknytning til eksisterende tekniske anlæg.</p> <p>1.2 Projektområdet er næsten halveret efter udtagelse af arealer inden for den bevaringsværdige landskabsudpegning. Better Energy sørger for at aflevere veje i minimum samme stand som før anlægsarbejdet påbegyndelse. Offentlige veje vurderes af fin beskaffenhed, ift. at lastbiler kører på grusveje inden for projektområdet.</p> <p>1.3 Ingen del af byggefelter til solpaneler ligger tættere på naboer end 200m, og der vil blive etableret afskærmende beplantninger omkring anlæggene. Mod boliger på Søbyvej etableres højere beplantning. Der henvises til miljøvurderingsrapportens visualisering 8.</p>	<p>Ifølge redegørelsen i Kommuneplan 2021 skal solcelleanlæg placeres under hensyntagen til landskabs- og naturinteresser og nabohensyn, herunder bl.a. med afstand til boliger og etablering af beplantning omkring anlæggene.</p> <p>Ifølge retningslinjerne i Kommuneplan 2021 skal der, med henblik på at vurdere om anlægget kan placeres uden væsentlig påvirkning af landskabs- og naturinteresser, foretages en landskabsvurdering af solcelleanlæggets placering under hensyntagen til beskyttelseskravene i:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Kystnærhedszonen, b. Bevaringsværdigt landskab, c. Værdifuldt kulturmiljø, d. Strandbeskyttelseslinje, e. Fortidsmindebeskyttelseslinje, f. Beskyttede diger, g. Fredsskov,

		<p>1.4 Del 3A halveres: den nordlige del, der ligger op mod Kumlhøj udtages.</p> <p>1.5 Del 2 kun den nordligste trekant bevares, således at gravhøjen ligger frit med udsyn fra vejen.</p> <p>1.6 Bevar den smukke natur, et kulturområde, et turist-eventyr, Kolindsund, et historisk område.</p> <p>1.7 Vi håber derfor at alle solceller bliver flyttet til et andet område. Placer en vindmølle i stedet for.</p>	<p>1.4 I kuperet terræn vil der nogle steder være indkig ind over solcelleanlæg. Projektområdet er udvalgt med et fokus på tilknytning til eksisterende tekniske anlæg, bl.a. de 7 vindmøller der er i udsynet fra Kumlhøj. Der henvises til miljøvurderingsrapportens visualiseringer 5</p> <p>1.5 Gravhøjen er kun synlig på en kort strækning af Andkærvej, på østlig side af Kumlhøj. Der henvises til miljøvurderingsrapportens visualiseringer 3 og 7.</p> <p>1.6 Der er i forbindelse med miljøvurderingen udarbejdet visualiseringer for at afdække anlæggets påvirkning af landskabet. Der henvises i øvrigt til bemærkning 1.2.</p> <p>1.7 Solceller og vindmøller producerer oftest strøm på forskellige tidspunkter afhængig af døgn og årstid. Der er derfor brug for begge vedvarende energiformer for at komme i mål med den grønne omstilling.</p>	<p>h. Landskabsfredninger, i. Sø og åbeskyttelseslinje, og j. Skovbyggelinje</p> <p>Kommunalbestyrelsen besluttede den 21. marts 2023 at lade delområde 1 og de dele af delområde 2, som berører det udpegede bevaringsværdige landskab, udgå af forslaget. Dette vil betyde en reduktion af arealet på ca. 30 ha.</p>
2	Ingen adresse oplyst	2.1 Jeg tror det vil blive meget generende for naboerne på 13, 15 og 17 hvis der skal opstilles transformere til solcelleanlægget ved Søbyvej.	2.1 Solcelleanlægget og transformer overholder Miljøstyrelsens vejledende støjgrænseværdier for det åbne land, endda med god margen jf. miljøvurderingsrapporten.	Ingen yderligere bemærkninger

		<p>2.2 Med den foreslåede ændring af anlægget vil det jo være oplagt at placere transformeranlægget ved Andkærvej hvor der ikke er boliger i nærheden.</p> <p>2.3 I øvrigt synes jeg det er helt unødvendigt at ødelægge det kuperede og bevaringsværdige landskab vi har herude med et solcelleanlæg, når der er plads nok på tagene på de store industribygninger ved de store byer hvor strømmen jo skal bruges.</p>	<p>Det vurderes, at selv med et kumulativt tillæg fra andet solcelleanlæg, vil støjniveauet stadig ligge betydeligt under grænseværdien ved både nærmeste enkeltliggende beboelser og i Søby, Lyngby og Albøge.</p> <p>2.2 Teknikområdet er placeret på et fladt område i terrænet og hvor der er nem vejadgang fra Søbyvej.</p> <p>2.3 Kommunen har 21/3 2023 truffet afgørelse om, at det bevaringsværdige landskab tages ud af planlægningen. Solceller på tage er en mulighed til lokal produktion, men er ikke en hensigtsmæssig metode til at producere energi på kraftværksniveau. Ledningsnettet er ikke dimensioneret til at modtage større elproduktion fra adskillige mindre enheder, hvorfor denne løsning kræver selvstændig udbygning af ledningsnettet. Better Energy ønsker at anlægge decentral energiproduktion der kan forsyne ca. 12.500 husstande.</p>	
3	Andkærvej 9	3.1 Norddjurs bør starte med at tilbyde solcelleinvestorer om at ligge op på offentlig bygninger nu når det er så god en idé.	3.1 Der henvises til bemærkning 2.3	Kommunalbestyrelsen igangsatte i 2019 og 2020 arbejdet med det nødvendige plangrundlag for fem større solcelleanlæg på private arealer.
4	Søbyvej 41 (1)	4.1 Kommunalbestyrelsen selv har opstillet regler for opstilling af solcelleanlæg, hvor	4.1 Der henvises til bemærkning 1.1	Ingen yderligere bemærkninger

		<p>det bl.a. er bestemt, at der ikke må opstilles solceller på bakketoppe og i bakket terræn.</p> <p>4.2 Del 3B udtages - da denne del er meget kuperet, nogle steder med stejle skrånninger.</p> <p>4.3 Del 3A halveres: den nordlige del, der ligger op mod Kumlhøj udtages.</p> <p>4.4 Del 2 kun den nordligste trekant bevarer, således at gravhøjen "HELLEKISTE" ligger frit med udsyn fra vejen.</p>	<p>4.2 Der henvises til bemærkning 1.2</p> <p>4.3 Der henvises til bemærkning 1.4</p> <p>4.4 Der henvises til bemærkning 1.5</p>	
5	Søbyvej 41 (2)	<p>5.1 Kommunalbestyrelsen har taget højde for, om strømmen overhovedet kan videreføres fra ovennævnte område</p> <p>5.2 hvordan kan vi så forsvare at plante solceller på sådan et godt landbrugsjord, som findes her - samtidigt et utroligt smukt landskabsområde</p>	<p>5.1 Better Energy har nettilslutningsaftale med netselskabet KONSTANT, om at tilslutte produktionsanlægget det kollektive elforsyningsnet.</p> <p>5.2 Danmark har forpligtet sig til at bidrage til at opfylde en række internationale aftaler på klimaområdet i EU og FN. Herudover vedtog Folketinget i 2020 den danske klimalov. Etablering af solcelleanlæg er nødvendigt for at opfylde disse mål og den grønne omstilling. Med etablering af solcelleanlægget udtages et areal på ca. 50 ha af landbrugsdrift. Den ændrede arealanvendelse omfatter et mindre areal af kommunens samlede landbrugsarealer og udelukker ikke landbrugsdrift som for eksempel fårehold. Når anlæg-</p>	Ingen yderligere bemærkninger

		<p>5.3 Strøm bør være der hvor der er brug for det- f.eks. på tage</p> <p>5.4 Solceller bliver også hurtig forældet - og skal disse så stå til skræk og advarsel i 30 år - kan det virkelig have sin rigtighed.</p>	<p>get ikke længere ønskes anvendt til solcelleanlæg, kan det igen overgå til landbrugsdrift.</p> <p>5.3 Der henvises til bemærkning 2.3</p> <p>5.4 Solcellerne har en levetid på min. 30 år. Ophører produktion af strøm fra anlægget vil anlægget blive nedtaget iht. lokalplanens bestemmelser.</p>	
--	--	---	--	--