

## Forslag til Vandforsyningsplan 2024 - 2034

– Høring af forslag til vandforsyningsplan 2024 - 2034

Oversigt over bemærkninger og indsigelser i forbindelse med offentlig høring af forslag til Vandforsyningsplan 2024 - 2034 Høringsperiode 19. februar – 19. april 2024			
Nr	Navn	Høringssvar	Forvaltningens bemærkninger og forslag
1	Stokkebro Vandværk	<b>Ad 1.1</b> Bemærkning til kortbilag vedrørende enkeltvandsforsyninger	<b>Ad 1.1</b> Ingen bemærkning, teknisk rettet
2	Gjerrild Vandværk	<b>Ad 2.1</b> Bemærkning til kortbilag vedrørende forsyningsområde	<b>Ad 2.1</b> Ingen bemærkning, teknisk rettet
3	Vandcenter Djurs	<p>Vandcenter Djurs har indsendt følgende indsigelser mod forslag c (afsnit 2.2.2) om procesvand:</p> <p><b>Ad 3.1</b> Bekymring og tilsynskontrol i forhold til korrekt adskillelse af ledningsnet mellem forsyning af drikkevand fra vandværk og egen produktion af procesvand.</p> <p><b>Ad 3.2</b> Vandværkerne ønsker, at vandingsbehovet for procesvand skal være på 10.000 m<sup>3</sup>/år fremfor 1.000 m<sup>3</sup>/år.</p>	<p><b>Ad 3.1</b> Forvaltningen er ikke lovmæssigt forpligtiget til at føre tilsyn med fejkoblinger. Hvis der opstår fejkoblinger mellem procesvand og vandværkets drikkevand, vil det være en privatretslig tvist mellem forbruger og vandværk. Det bør derfor indarbejdes i vandværkernes regulativ.</p> <p>Forslaget bidrager dermed til ekstra opgaver for vandværkerne, og kan påvirke driftsomkostningerne herunder forhøjede driftsbidrag til forbrugerne.</p> <p><b>Ad 3.2</b> Forvaltningen bemærker, at ønsket vil føre til færre borer der bevares til sekundært brug i landskabet og det mindsker risikoen for forurening af grundvandsressourcen.</p>

		<p><b>Ad 3.3</b> Vandværkerne har indsigelse mod, at ejendomme i landzone har mulighed for at bibeholde borer til sekundær anvendelse (hobbybrug og havevanding). Det skyldes, at private borer i landskabet udgør en stor forureningsrisiko for grundvandet.</p> <p><b>Ad 3.4</b> Vandværkerne ønsker en bedre præcisering for sløjfning af borer og brønde i vandforsyningsplanen.</p> <p><b>Ad 3.5</b> Vandværkerne henviser, at bibeholdelse af boring til sekundær brug og procesvand går imod målsætninger for grundvand i kommuneplanen 2021.</p> <p><b>Ad 3.6</b> Vandværkerne ønsker, at alle vandværker får nødforbindelse i planperioden.</p> <p><b>Ad 3.7</b> Vandværkerne ønsker en nærmere præcisering af vand over kommunegrænsen</p>	<p><b>Ad 3.3</b> Forvaltningen bemærker, at der er indsat en supplerende retningslinje "Ved behov for ændret anvendelse af eksisterende borer skal der ansøges om tilladelse hertil".</p> <p>Det betegnes som en "ændret anvendelse", når det ikke længere er en husholdningsboring. Der skal derfor ansøges om indvindingstilladelse, anlægget skal være forskriftsmæssigt indrettet og godkendes ved tilsyn, før der kan meddeles afgørelse om tilladelse til havevanding og hobbybrug.</p> <p>Forslaget bidrager til en ekstra opgave på lige fod med markvandingstilladelser hos forvaltningen.</p> <p><b>Ad 3.4</b> Vandforsyningsloven beskriver med sin § 36 at overflødige borer og brønde skal sløjfes. Det er et lovkrav. Med retningslinjen i Vandforsyningsplanen understreger Norddjurs Kommune lovbestemmelsen.</p> <p><b>Ad 3.5</b> ingen bemærkninger.</p> <p><b>Ad 3.6</b> Forvaltningen bemærker, at det er målsat og er en retningslinje for VFP 2024 – 2034.</p> <p><b>Ad 3.7</b> En præcisering må blive et tillæg til vandforsyningsplanen, da koordinering på tværs af kommunegrænserne er i gang mellem Syddjurs Kommune.</p>
4	Norddjurs Vandråd	<p>Norddjurs Vandråd (Bestående af 24 vandværker i kommunen) har indsendt følgende indsigelser mod forslag c (afsnit 2.2.2) om procesvand:</p>	

		<p><b>Ad 4.1</b> Bekymring og tilsynskontrol i forhold til korrekt adskillelse af ledningsnet mellem forsyning af drikkevand fra vandværk og egen produktion af procesvand.</p> <p><b>Ad 4.2</b> Vandværkerne ønsker, at vandingsbehovet for procesvand skal være på 10.000 m<sup>3</sup>/år fremfor 1.000 m<sup>3</sup>/år.</p> <p><b>Ad 4.3</b> Vandværkerne har indsigelse mod, at ejendomme i landzone har mulighed for at bibeholde borer til sekundær anvendelse (hobbybrug og havevanding). Det skyldes, at private borer i landskabet udgør en stor forureningsrisiko for grundvandet.</p> <p><b>Ad. 4.4</b> Vandværkerne ønsker en bedre præcisering for sløjfning af borer og brønde i vandforsyningsplanen.</p> <p><b>Ad 4.5</b> Vandværkerne henviser, at bibeholdelse af boring til sekundær brug og procesvand går imod målsætninger for grundvand i kommuneplanen 2021.</p>	<p><b>Ad 4.1</b> Forvaltningen er ikke lovmæssigt forpligtiget til at føre tilsyn med fejlkoblinger. Hvis der opstår fejlkoblinger mellem procesvand og vandværkets drikkevand, vil det være en privatretslig tvist mellem forbruger og vandværk. Det bør derfor indarbejdes i vandværkernes regulativ.</p> <p>Forslaget bidrager dermed til ekstra opgaver for vandværkerne, og kan påvirke driftsomkostningerne herunder forhøjede driftsbidrag til forbrugerne.</p> <p><b>Ad 4.2</b> Forvaltningen bemærker, at ønsket vil føre til færre borer der bevares til sekundært brug i landskabet og det mindsker risikoen for forurening af grundvandsressourcen.</p> <p><b>Ad 4.3</b> Forvaltningen bemærker, at der er indsat en supplerende retningslinje "<i>Ved behov for ændret anvendelse af eksisterende borer skal der ansøges om tilladelse hertil</i>".</p> <p>Det betegnes som en "ændret anvendelse", når det ikke længere er en husholdningsboring. Der skal derfor ansøges om indvindingstilladelse, anlægget skal være forskriftsmæssigt indrettet og godkendes ved tilsyn, før der kan meddeles afgørelse om tilladelse til havevanding og hobbybrug.</p> <p>Forslaget bidrager til en ekstra opgave på lige fod med markvandingstilladelser hos forvaltningen.</p> <p><b>Ad 4.4</b> Vandforsyningsloven beskriver med sin § 36 at overflødige borer og brønde skal sløjfes. Det er et lovkrav. Med retningslinjen i Vandforsyningsplanen understreger Norddjurs Kommune lovbestemmelsen.</p> <p><b>Ad 4.5</b> ingen bemærkninger.</p>
--	--	--	---

		<p><b>Ad 4.6</b> Vandværkerne ønsker, at alle vandværker får nødforbindelse i planperioden.</p> <p><b>Ad 4.7</b> Vandværkerne ønsker en nærmere præcisering af vand over kommunegrænsen</p>	<p><b>Ad 4.6</b> Forvaltningen bemærker, at det er målsat og er en retningslinje for VFP 2024 – 2034.</p> <p><b>Ad 4.7</b> En præcisering må blive et tillæg til vandforsyningsplanen, da koordinering på tværs af kommunegrænserne er i gang mellem Syddjurs Kommune.</p>
5	AquaDjurs	<b>Ad 5.1</b> Bemærkning til kortbilag vedrørende forsyningsområder	<b>Ad 5.1</b> Ingen bemærkning, teknisk rettet
6	Djursland Landboforening	<p>Djursland Landboforening er overvejende tilfreds med forslag c (afsnit 2.2.2) om procesvand til vandforsyningsplan 2024 - 2034. De har bemærkninger til retningslinjer i afsnit 2.1, 2.2, 3.11.3 og afsnit 4 i vandforsyningsplanen.</p> <p><b>Ad 6.1</b> Landboforeningen gør opmærksom på afgrøders forskellige vandingsbehov i forhold til retningslinjen om tildelingsmængde ved fornyet markvandingstilladelse.</p> <p><b>Ad 6.2</b> Landboforeningen kvitterer for forslag c om virksomheders mulighed for at anvende egen boring til procesvand.</p> <p><b>Ad 6.3</b> Landboforeningen er uenig i formuleringen af følgende:  <i>"Det kan for eksempel være aftaler om nedbringelse af nitratudvaskning og ophør med sprøjtning"</i></p>	<p><b>Ad 6.1</b> Forvaltningen er opmærksomme på, at der i konkrete individuelle tilfælde er et større vandingsbehov. Indvindingsmængden vil tilpasses efter dette ud fra en individuel vurdering, så længe det ikke påvirker natur og miljø væsentligt og ikke modstrider vandværkers behov for indvinding af drikkevand.</p> <p><b>Ad 6.2</b> ingen bemærkninger</p> <p><b>Ad 6.3</b> Forvaltningen er opmærksom på, at der ikke er udpeget sprøjtetfølsomme indvindingsområder i Norddjurs Kommune. Teksten skal forstås som et eksempel på en proces vedrørende udarbejdelse af en indsatsplan. Forvaltningen fremhæver gerne i teksten, at der ikke er udlagt sprøjtetfølsomme indvindingsområder i Norddjurs Kommune.</p>

		<p>Landboforeningen mener, at det er faktisk forkert, at der er kortlagt sprøjtefølsomme områder i Norddjurs Kommune.</p> <p><b>Ad 6.4</b> Landboforeningen pointerer, at vandværker bør reducere deres tilladelser for at minimere udlægningen af det samlede BN-BO, da vandværker har en samlet udnyttelsesgrad på 62 % af den samlede tilladte indvindingsmængde på 5,181 mio. m<sup>3</sup> årligt.</p>	<p><b>Ad 6.4</b> Forvaltningen henviser til bilag 1 i vandforsyningsplan 2024 - 2034 vedrørende tilladte indvindingsmængder for hvert enkelt vandværk. Enkelte vandværker har en tilladt indvindingsmængde med en bufferkapacitet på mere end 20 - 25 %. For nogle af vandværkerne er de tilladte mængder beregnet ud fra utilsluttede ejendomme og det aktuelle vandforbrug. Forvaltningen vurderer løbende, om tilladelserne stadig er svarende til det forventede forbrug for hvert enkelte vandværks forsyningsområde.</p> <p>Samlet står landbruget for en indvinding på 14 mio. m<sup>3</sup> om året, hvoraf der kun udnyttes 37 %. Dette medfører til den største beslaglæggelse af grundvandsressourcen i Norddjurs Kommune og er den største begrænsning for øvrige indvindinger i kommunen.</p>
<b>7</b>	Skovgårde Vandforsyning	<p>Skovgårde Vandforsynings har en indsigelse mod følgende retningslinje til forslag c:</p> <p><b>Ad 7.1</b> Private borer i landzone skal ikke bibeholdes til sekundær brug til havevanding og hobbybrug, da borerne udgør en forureningsrisiko af grundvandet og deraf drikkevand, men ønskes forsvarligt sløjft efter tilkobling til et alment vandværk.</p>	<p><b>Ad 7.1</b> Forvaltningen tilkendegiver, at det er en generel opfattelse, at borer og særlige borer og brønde af ældre dato, udgør en potentiel risiko for forurening af grundvandsmagasinet. Forureningsrisikoen betegnes som "skorstenseffekten", hvor miljøskadelige stoffer kan spredes ned langs ubeskyttede borerør og huller i landskabet.</p>
<b>8</b>	Lokalpolitikkerne Niels Basballe og Bente Hedegaard (S)	<p>Niels Basballe og Bente Hedegaard har en indsigelse mod følgende retningslinje i forslag c (afsnit 2.2.2) om procesvand:</p> <p><b>Ad 8.1</b> Private borer i landzone skal ikke</p>	

		<p>bibeholdes til sekundær brug til havevanding og hobbybrug, da borerne udgør en forureningsrisiko af grundvandet og deraf drikkevand, men ønskes forsvarligt sløjft efter tilkobling til et alment vandværk.</p> <p><b>Ad 8.2</b> Bemærker at der ikke unødigt skal bruges grundvand til havevanding/hobbybrug ved tørke hændelser.</p>	<p><b>Ad 8.1</b> Forvaltningen tilkendegiver, at det er en generel opfattelse, at borer og særlige borer og brønde af ældre dato, udgør en potentiel risiko for forurening af grundvandsmagasinet. Forureningsrisikoen betegnes som "skorstenseffekten", hvor miljøskadelige stoffer kan spredes ned langs ubeskyttede borerør og huller i landskabet.</p> <p><b>Ad 8.2</b> Forvaltningen bemærker, at vandværker kan udgive et forbud mod havevanding og hobbybrug ved tørkehændelser, jf. vandforsyningsloven § 52. Dermed kan vandværker regulere vandforbruget. Forvaltningen kan ikke kontrollere forbruget ved borer, der har fået tilladelse til sekundært vandforbrug.</p>
9	Syddjurs Kommune	<p>Syddjurs Kommune har bemærkninger til retningslinjer i afsnit 2.1, 2.1.2, 2.2.2, 2.2.3, 2.5.2 og 2.7.2 i vandforsyningsplanen.</p> <p><b>Ad 9.1</b> Til afsnit 2.1.2 ønskes, at planen præciserer, hvordan samarbejdet og fordelingen af grundvandsressourcen på tværs af kommunegrænsen bør være.</p> <p><b>Ad 9.2</b> Til afsnit 2.1 bemærkes, at vandvindingsstilladelser bør begrænses yderligere og kun til det nødvendige.</p> <p><b>Ad 9.3</b> Til afsnit 2.2.2 bemærkes, at procesvand kan føre til øget vandforbrug.</p> <p><b>Ad 9.4</b> Til afsnit 2.2.3 bemærkes, at følgende takstbladpolitik kun er gældende for</p>	<p><b>Ad 9.1</b> En præcisering må blive et tillæg til vandforsyningsplanen. Derudover forslår forvaltningen, at der bør indgås et samarbejde med Syddjurs Kommune i forhold til kommuneplanens målsætning om vandressource og grundvandsforekomsterne ved kommunegrænsen. Hittidige vandindvindingsstilladelser omkring kommunegrænsen begrænser hver kommunes lokale interesser.</p> <p><b>Ad 9.2</b> Forvaltningen bemærker, at mange vandindvindingsstilladelse har en ringe udnyttelsesgrad mellem tilladt indvindingsmængde og aktuelt vandforbrug. Vandindvindingsstilladelserne vil løbende tilpasses og begrænses ved gældende retningslinje.</p> <p><b>Ad 9.3</b> Forvaltningen har ingen bemærkninger.</p> <p><b>Ad 9.4</b> Forvaltningen bemærker, at en ændring i vandforsyningsplanen om takstbladpolitik skal ske, da takstbladpolitikken vedrørende forbrugskategorier går</p>

		<p>Norddjurs Kommune, og levering af vand over kommunegrænsen skal ske i samarbejde. Derudover bemærkes, at takstbladpolitikken om forbrugskategori går imod solidaritetsprincippet og afsnit 5.4 i <a href="#">vejledning om fastsættelse af takster for vandforsyning</a>.</p> <p><b>Ad 9.5</b> Til afsnit 2.7.2 og 2.5.2 og tabel 3.1 og 3.2 er der rettelse af øvrige oplysninger og detaljer i vandforsyningsplanen.</p>	<p>imod vandforsyningslovens vejledning om fastsættelse af takster og solidaritetsprincippet.</p> <p>Derudover henviser forvaltningen til § 53 i vandforsyningsloven om samarbejde mellem kommunalbestyrelse om de vandforsyninger, der forsyner over kommunegrænser.</p> <p><b>Ad 9.5</b> Øvrige faktuelle oplysninger og detaljer er rettet.</p>
<b>10</b>	AquaDjurs	<p>AquaDjurs har indsigelse mod vurderingen af Vandsam vandværks forsyningsikkerhed:</p> <p><b>Ad 10.1</b> AquaDjurs ønsker at Vandsam Vandværk bliver vurderet til "høj forsyningsikkerhed". AquaDjurs bemærker, at vandværket var vurderet til at have en "høj forsyningsikkerhed" i 2021, og at vandværket i stedet er blevet vurderet til "nogenlunde høj forsyningsikkerhed" i vandforsyningsplan 2024 – 2034.</p>	<p><b>Ad 10.1</b> Forvaltningen har, i forbindelse med udarbejdelse af vandforsyningsplan 2024 – 2034, vurderet vandværkernes forsyningsikkerhed på ny, da der er sket ændringer af vandforsyningsstrukturen siden 2021. Hertil har forvaltningen opdaget en fejl i den tidligere vurdering af Vandsam Vandværk. Vandværket er blevet fejlvurderet til "høj forsyningsikkerhed" i stedet for den rette vurdering "nogenlunde høj forsyningsikkerhed".</p> <p>Vurderingsgrundlaget for forsyningsikkerhed af vandværkerne i kommunen vurderes på baggrund af et notat udarbejdet af NIRAS. I notatet er der opstillet forskellige kriterier til kategorisering af forsyningsikkerheden fra uacceptabel til særdeles høj forsyningsikkerhed. For at et vandværk kan placeres i kategorien "høj forsyningsikkerhed", skal det opfylde følgende kriterier:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Indvinding fra kildeplads med flere borer.</li> <li>• Rentvandsbeholder med kapacitet til at dække forbruget i 8 timer ved planlagt udfald på en enkelt anlægsenhed i perioder med vandforbrug svarende til middeldøgnet.</li> <li>• Rentvandsbeholder kan dække 4 timers uforudset udfald på en enkelt anlægsenhed, selv ved maksimalt timeforbrug.</li> <li>• Anlæggets forsyningssevne skal være minimum 30 % højere end forsynings-</li> </ul>

		<p><b>Ad 10.2</b> AquaDjurs vurderer følgende for Vandsam Vandværks forsyningssikkerhed:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Særlig solid kildeplads med 6 indvindingsboringer</li> <li>- Dybe højt ydende boringer med begrænsede sænkninger.</li> <li>- Indvindingsopland og grundvandsdannende opland i gammel fredskov</li> <li>- God, reduceret, beskyttet vandkvalitet.</li> <li>- To fysisk adskilte linjer helt fra kildeplads igennem vandværket og til udpumpningsanlægget.</li> </ul>	<p>kravet.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nødforbindelse til andet vandværk der kan dække 50 % af forbruget.</li> </ul> <p><b>Ad 10.2</b> Vandsam Vandværk har en høj teknisk forsyningssikkerhed, hvilket betyder, at Vandsam Vandværk har en hensigtsmæssig kildeplads med mange boringer og et teknisk stærkt vandværk, som blandt andet har alarmer på boringer og styring. Derudover har de mulighed for at lukke en sektion af vandværket af.</p> <p>Det er ikke muligt for forvaltningen at vurdere Vandsam Vandværk højere end "nogenlunde høj forsyningssikkerhed", da Vandsam Vandværk ikke har en ekstra kildeplads eller en nødforsyning til et andet vandværk, som minimum kan dække 50 % af vandforbruget på Vandsam Vandværk.</p>
11	Danmarks Naturfredningsforening (DN) - Norddjurs Lokalfdeling	<p><b>Ad 11.1</b> Et ønske om et større fokus på grundvandsbeskyttelse, og at vandforsyningsplanen bør understøtte multifunktionel planlægning. DN peger på Kolindsund, hvorfra der årligt pumpes 1 mio. m<sup>3</sup> ferskvand ud i Kattegat. (sænker robusthed i vandforsyning i tørkeperioder).</p> <p><b>Ad 11.2</b> Klimaplan for grundvandsressourcen i sammenhæng med natur og miljø samt arealanvendelse og udførelse af vandressourceplan. Perioder med tørke og oversvømmelser truer grundvandet, naturen og erhverv.</p> <p><b>Ad 11.3</b> DN understreger vigtigheden i at</p>	<p><b>Ad 11.1</b> Forvaltningen bemærker, at multifunktionel planlægning bør ske igennem kommuneplanen. Det er kommuneplanen, der sætter de fysiske rammer for arealanvendelsen.</p> <p>Forvaltningen henviser til kommuneplanen 2021 vedrørende debatten om Kolindsund.</p> <p><b>Ad 11.2</b> Forvaltningen bemærker, at vandindvindingsstilladelser altid skal tage hensyn til natur og miljø, drikkevandsformål, beskyttelse af grundvandsressourcen og vandområdeplanerne.</p> <p>Derudover henviser forvaltningen til kommuneplan 2021 "Klima og energi" og "Vand".</p> <p><b>Ad 11.3</b> Forvaltningen henviser, at vandforsyningsplanen bygger på decentral vand-</p>



		<p>undgå store grundvandssænkninger og at sørge for en spredt indvinding. Koncentrering af indvinding til drikkevand på færre og større kildepladser.</p> <p><b>Ad 11.4</b> Deltagelse i Kystvandråd med Syd- djurs Kommune</p> <p><b>Ad 11.5</b> aktiv brug af indsatsmidler til udta- gelse af lavbund etc.</p> <p><b>Ad 11.6</b> et fokus på grundvandsparker ved udpegelse af områder til drikkevand. BNBO sikre ikke grundvande tilstrækkelig. DN pe- ger på at sandholdig landbrugsjord bruger en stor mængde vand og er nitratfølsom. Det presser grundvandsressourcen.</p>	<p>forsyningsstruktur, og at der bør undgås en forsyningsstruktur med færre og større kildepladser.</p> <p>Forvaltningen vil desuden løbende tilpasse vandindvindingstilladelse efter aktuelle vandbehov, da der er en stor efterspørgsel på grundvandsressourcen.</p> <p><b>Ad 11.4</b> ingen bemærkninger</p> <p><b>Ad 11.5</b> Forvaltningen arbejder på at udtage lavbundsområder. Der henvises gene- relt til kommuneplanen 2021 om målsætninger for lavbundslande.</p> <p><b>Ad 11.6</b> Forvaltningen bemærker, at indsatsplan for hvert enkelte vandværk skal igangsættes, så snart grundvandskortlægningen fra Miljøstyrelsen er udarbejdet. Udsigterne for grundvandskortlægningen forventes færdigt i 2025.</p> <p>Derudover henviser forvaltningen til, at der i kommuneplanen 2021 er målsat et ini- tiativ om udarbejdelse af vandressourceplan.</p>
12	Borger Asger Therkelsen	<p>Asger Therkelsen har følgende indsigelse mod et alment vandværk Skovgårde Vand- forsyning:</p> <p><b>Ad 12.1</b> At vandværket leverer vand, der ikke overholder drikkevandskvalitetskravet for Arsen.</p> <p><b>Ad 12.2</b> At vandværket specifikt skal tilslut- tes Vandsam Vandværk på baggrund af Ar-</p>	<p><b>Ad 12.1</b> Forvaltningen kan oplyse, at vandværkerne i kommunen leverer drikkevand, der overholder kvalitetskravene efter gældende drikkevandsbekendtgørelse. Styrel- sen for Patientsikkerhed er myndighed ved overskridelser af kvalitetskrav til drikke- vand. Tilsvarende klage over afgørelsen om Skovgårde Vandforsynings kontrolpro- gram blev behandlet og stadfæstet af Miljø- og fødevareklagenævnet den 10. januar 2023, sagsnr. 22/11652. Miljø- og fødevareklagenævnet vurderede, at klager ikke havde en væsentlig individuel interesse.</p> <p><b>Ad 12.2</b> Forvaltningen har stillet krav om høj forsyningsikkerhed for alle vandvær- ker i kommunen. Der kan f.eks. ikke pålægges et krav om etablering af nødforbindel-</p>

**Kommentar [AT1]:** For at det er ens med samlet hørings- liste 🗨️

		<p>sen.</p> <p><b>Ad 12.3</b> At vandforsyningen skal baseres på rent urensset drikkevand</p>	<p>se til et specifikt nabovandværk, andet end at nødforbindelse skal kunne dække vandværkernes vandforbrug.</p> <p><b>Ad 12.3</b> Vandværker i Norddjurs Kommune er baseret på simpel vandbehandling, og der pågår ingen dispensation til videregående vandbehandling i kommunen.</p>
--	--	---	--

Høringssvarene vedrører primært,

- Retningslinjer om procesvand
- Bibeholdelse af borer til sekundær brug til havevanding og hobbybrug i landzone
- Klimatilpasning af indvindingstilladelse og grundvandsbeskyttelse
- Vand over kommunegrænsen
- Forsyningsikkerhed

Forvaltningen anbefaler, jf. bemærkningsnotat punkt 9.4, at høringssvarene giver anledning til at teksten til takstbladpolitikken ændres:

#### Tidligere tekst:

*”En forudsætning for forsyningsret og –pligt indenfor forsyningsområderne er, at der føres en takstpolitik så fremtidig forsyning sker på økonomisk rimelige vilkår for alle forbrugerkategorier. Det er således muligt at lave differentierede takster for forskellige forbrugskategorier. Til gengæld kan ejere af ejendomme beliggende indenfor forsyningsområde forvente krav om tilslutning til alment vandværk, hvis der opstår vedvarende tekniske eller kvalitetsmæssige problemer med vandforsyningen til vand af drikkevandskvalitet i et omfang, så det udgør en sundhedsrisiko.”*

#### Ændres til:

*”En forudsætning for forsyningsret og –pligt indenfor forsyningsområderne er, at der føres en takstpolitik så fremtidig forsyning sker på økonomisk rimelige vilkår for alle forbrugerkategorier. Det er således muligt at lave differentierede takster ved rabat på m<sup>3</sup>-prisen til storforbrugere, så længe det kan begrundes, at omkostningerne forbundet med forsyningen af storforbrugere er væsentligt mindre pr. kubikmeter end forsyningen af ejendomme med mindre forbrug.*

*”Ovenstående takstpolitik er gældende i Norddjurs Kommune. Ved forsyning af drikkevand over kommunegrænsen skal takster for drifts- og anlægsbidrag godkendes af den kommune, hvortil vandet leveres, medmindre der er indgået en samarbejdsaftale mellem kommunerne herom. Takstpolitikken koordineres derfor mellem de kommuner ved forsyning af vand over kommunegrænserne.”*