

Kend din Kommune

Brug nøgletal i styringen



2023

KL

Kend din Kommune

Brug nøgletal i styringen 2023

© KL

1. udgave, 1. oplag 2023

Produktion: g7.dk

Design: e-Types

Tryk: Stibo Complete

Foto: istockphotos.com

KL

Weidekampsgade 10

2300 København S

Tlf. 3370 3370

kl@kl.dk

www.kl.dk

 @kommunerne

 facebook.com/kommunerne

ISBN 978-87-93950-86-3

ISBN 978-87-93950-87-0-PDF

KL FLIS

Forord

Kend din Kommune 2023

Hvordan ser det ud med arbejdskraften og beskæftigelsen? Hvor mange sygedage har de kommunale medarbejdere? Og hvordan ser udgifterne ud i det kommunale Danmark? Nøgletal om dette og meget mere er samlet i dette års udgave af Kend din Kommune.

Nøgletallene fortæller ikke hele historien – og de giver ikke alle svarene, men arbejdet med data er et godt redskab til den lokale ledelse og prioritering. De kan inspirere til det fremtidige arbejde i den kommunale sektor, der står overfor "vilde problemer".

De "vilde problemer", som kommunerne står overfor, er sammensatte og komplekse, og brugen af flere indsatser kan komme i spil. Kommunerne

står overfor en virkelighed med et stort udgifts- og aktivitetspres, og udfordringen bliver kun større i de kommende år. Demografien og rekrutteringsudfordringerne er vilkår, som er kommet for at blive og mange kommuner oplever fx allerede udfordringer med at få rekrutteret den arbejdskraft, der skal til for at opretholde deres serviceniveau.

Vi har endnu engang samlet relevante nøgletal på alle sektorområderne med henblik på at igangsætte drøftelser og nysgerrighed omkring den leverede velfærd i kommunen, men også mellem kommuner til Kommunaløkonomisk Forum 2023.

I Kend Din Kommune kan du for hvert nøgletal se, hvordan din kommune

placerer sig i forhold til andre kommuner. Brugen af styringsnøgletal og sammenligninger med andre kommuner kan bidrage til at blive klogere på, hvordan man tilrettelægger en effektiv styring i kommunen. Det kan kortlægge potentialer for forbedringer og frigørelse af råderum til politiske prioriteringer.

Vi håber, at Kend Din Kommune gør dig klogere på, hvordan din egen kommune ser ud ift. andre kommuner, og giver inspiration til de politiske drøftelser om målsætninger, prioriteringer samt omstilling og udvikling af nye velfærdsløsninger.

KL, januar 2023

Nøgletallene til Kend din Kommune 2023

Nøgletallene til Kend Din Kommune 2023 er baseret på de senest tilgængelige data fra de angivne datakilder. Flere af nøgletallene er lavet på baggrund af data fra det fælleskommunale ledelsesinformationssystem, FLIS. Det sikrer den størst mulige aktualitet i datagrundlaget, og giver de kommuner, der er tilmeldt FLIS, mulighed for at nedbryde nøgletallene og lave yderligere analyser.

Ændringen i de enkelte nøgletal ift. forrige år vises ved en grøn eller rød trekant eller en blå streg. Disse angiver, om kommunen i denne udgave har opnået en hhv. højere, lavere eller samme placering på et bestemt nøgletal i forhold til sidste år. Din kommune kan fx godt have reduceret udgifterne ift. sidste år,

men samtidig opnå en lavere placering, hvis udgifterne er faldet mere i de øvrige kommuner end i din kommune. Hvis feltet er tomt, er det et udtryk for manglende data i sammenligningsåret eller introduktion af et nyt nøgletal.

Løbende datakorrektioner og opdateringer kan gøre, at de præcise tal i publikationen er svære at genskabe lokalt. Ønsker I at beregne nøgletallene i jeres egen kommune kan I kontakte KL for definitioner og datagrundlag.

Find det hele på: www.kl.dk/kdk

Alle data fra årets publikation kan downloades via KL Databank i FLIS.

Indhold

1.0 Økonomi	Side 6
1.1 Hvordan har serviceudgifterne udviklet sig i jeres kommune?	Side 6
1.2 Er jeres økonomi i balance?	Side 8
1.3 Hvor meget bruger I på anlægsprojekter?	Side 10
1.4 Hvor stor er jeres kassebeholdning?	Side 12
1.5 Hvor stor er jeres gæld?	Side 14

2.0 Dagtilbud	Side 16
2.1 Hvad er jeres udgifter til dagtilbud pr. 0-5-årig?	Side 16
2.2 Hvor meget sygefravær har personalet i jeres dagtilbud?	Side 18
2.3 Hvad er den gennemsnitlige arbejdstid blandt personalet i jeres daginstitutioner?	Side 20
2.4 Hvornår starter jeres børn i skole?	Side 22

3.0 Folkeskole	Side 24
3.1 Hvad koster en elev i jeres kommune?	Side 24
3.2 Hvor højt er lærernes sygefravær i jeres kommune?	Side 26
3.3 Segregeres der færre elever i jeres kommune ift. sidste år?	Side 28
3.4 Hvad er karaktergennemsnittet på jeres skoler?	Side 30
3.5 Hvor mange timer arbejder jeres lærere?	Side 32
3.6 Hvor mange af jeres elever er i gang med en ungdomsuddannelse 15 mdr. efter 9. klasse?	Side 34

4.0 Udsatte børn og unge	Side 36
4.1 Hvordan har udgifterne til udsatte børn og unge udviklet sig?	Side 36
4.2 Hvad er jeres udgifter til anbringelser?	Side 38
4.3 Hvor meget satser I på forebyggelse til udsatte børn og unge?	Side 40
4.4 Hvor mange underretninger modtager I?	Side 42

5.0 Udsatte voksne og handicap Side 44

- 5.1 Har I høje udgifter på det specialiserede voksenområde? Side 44
 - 5.2 Hvordan har udgifterne på det specialiserede voksenområde udviklet sig? Side 46
 - 5.3 Hvordan har jeres udgifter til private botilbud udviklet sig? Side 48
 - 5.4 Har I mange brugere af botilbud? Side 50
 - 5.5 Har I dyre botilbud? Side 52
 - 5.6 Hvordan har jeres udgifter til herberger udviklet sig? Side 54
-

6.0 Ældre Side 56

- 6.1 Hvad er jeres udgifter til pleje og omsorg pr. 67+-årig? Side 56
 - 6.2 Hvad er jeres udgifter til pleje og omsorg pr. 80+-årig? Side 58
 - 6.3 Hvor stor en andel af jeres 67-79-årige modtager hjemmehjælp? Side 60
 - 6.4 Hvor stor en andel af jeres 80+-årige modtager hjemmehjælp? Side 62
 - 6.5 Hvor mange timers hjemmehjælp modtager jeres 67-79-årige? Side 64
 - 6.6 Hvor mange timers hjemmehjælp modtager jeres 80+-årige? Side 66
-

7.0 Sundhed Side 68

- 7.1 Hvordan udvikler sundhedsudgifterne sig i jeres kommune? Side 68
 - 7.2 Hvordan udvikler udgifterne til hjemmesygepleje sig? Side 70
 - 7.3 Hvordan er jeres udvikling i syge- og sundhedspersonale? Side 72
 - 7.4 Hvor mange af jeres sygehusophold er forebyggelige? Side 74
 - 7.5 Hvad er det gennemsnitlige antal somatiske liggedage? Side 76
 - 7.6 Hvor stor en andel af jeres somatiske genindlæggelser er akutte? Side 78
-

8.0 Beskæftigelse og integration Side 80

- 8.1 Hvad er jeres udgifter til offentlig forsørgelse? Side 80
 - 8.2 Hvor gode er I til at få A-dagpenge-modtagere i selvforsørgelse? Side 82
 - 8.3 Hvor gode er I til at få job- og uddannelsesparate i selvforsørgelse? Side 84
 - 8.4 Hvor gode er I til at få aktivitetsparate afklaret eller i selvforsørgelse? Side 86
 - 8.5 Har kommunen mange borgere med andre udfordringer end ledighed? Side 88
-

9.0 Administration Side 90

- 9.1 Hvor meget personale bruger I på administration og ledelse? Side 90
 - 9.2 Hvad er jeres udgifter til den centrale administration? Side 92
 - 9.3 Hvor højt er jeres medarbejderes sygefravær? Side 94
 - 9.4 Hvor mange ansatte har I? Side 96
 - 9.5 Er der styr på kontrollen med de sociale ydelser? Side 98
-

10.0 Indkøb Side 100

- 10.1 Hvor meget konkurrenceudsætter I? Side 100
 - 10.2 Hvor mange fælles forpligtende indkøbsaftaler tilslutter I jer? Side 102
 - 10.3 Hvor meget køber I ind for pr. indbygger? Side 104
 - 10.4 Hvor mange leverandører har I pr. 1.000 indbyggere? Side 106
 - 10.5 Hvor stor en andel af jeres fakturaer har en værdi på under 250 kr.? Side 108
 - 10.6 Hvor stor en andel af jeres indkøb er e-handlet? Side 110
-

11.0 Klima og miljø Side 112

- 11.1 Hvor meget CO₂ udledes i jeres kommune årligt? Side 112
 - 11.2 Hvor grøn er jeres kommunes bilflåde? Side 114
 - 11.3 Hvor meget vedvarende energi bruger I? Side 116
 - 11.4 Hvor mange olie- og gasfyr er der i jeres kommune? Side 118
-

12.0 Kultur og fritid Side 120

- 12.1 Hvor meget bruger I på kultur og fritid? Side 120
 - 12.2 Hvor meget holder jeres biblioteker åbent? Side 122
 - 12.3 Hvor mange anlægsudgifter har I til idræts- og fritidsfaciliteter? Side 124
-

1.1 Hvordan har serviceudgifterne udviklet sig i jeres kommune?

Hvorfor er det interessant?

Kommunerne er udfordrede af en demografisk udvikling, der ligger pres på dele af serviceområderne. Den demografiske udvikling rammer kommunerne forskelligt, og der er stor forskel på, om kommunen skal håndtere en befolkningstilbagegang, øgede fødselstal eller en aldrende befolkning. Der er grundlæggende forskelle på de rammevilkår, kommunerne har, men også hvilke politiske prioriteringer, der foretages. Kommunerne skal derfor årligt genbesøge deres befolkningsfremskrivninger og vurdere politisk, om serviceudgifterne er fordelt på den mest hensigtsmæssige måde.

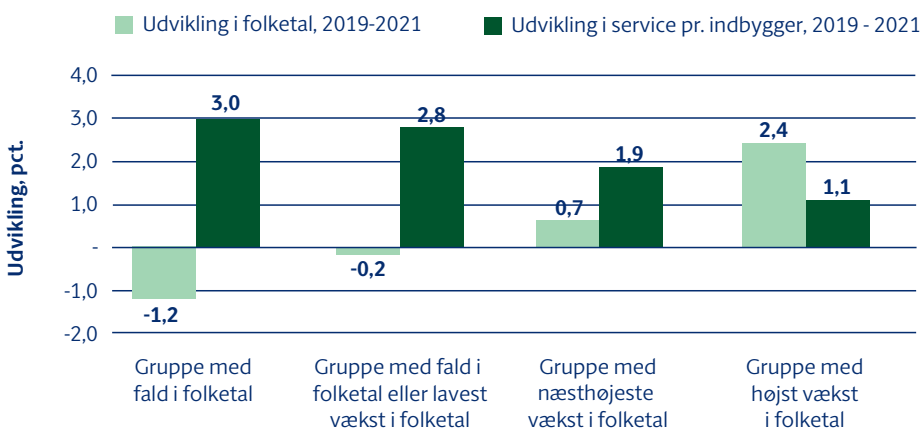
Til videre drøftelse

Med udgangspunkt i nøgletallet kan det være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- Afspejler udviklingen i serviceudgifterne pr. indbygger den politiske prioritering, eller er der andre årsager til udviklingen i kommunen?
- Hvordan ser kommunens befolkningsprognoser ud for de næste år?
- Er der konkrete politikker i kommunen omkring håndteringen af den demografiske udvikling?
- Er opgavefordelingen mellem det decentrale og centrale et udtryk for en politisk prioritering i kommunen?
- Bliver der foretaget de nødvendige udgiftstilpasninger, som den demografiske udvikling i kommunen tilsiger?

Vækst i folketal giver bedre mulighed for at tilpasse serviceudgifter pr. indbygger

Fra 2019-2021 oplevede ca. 4 ud af 5 kommuner en vækst i serviceudgifterne pr. indbygger. Udviklingen i den enkelte kommunes serviceudgifter pr. indbygger afhænger af to forhold; udviklingen i folketallet og udviklingen i de absolutte udgifter. I figuren nedenfor er kommunerne opdelt i fire grupper efter udviklingen i folketal. Figuren illustrerer, at kommuner med et fald i folketallet eller lav vækst i folketallet kan have sværere ved at tilpasse serviceudgifterne end kommuner, der oplever en højere vækst i folketallet. Det er således gruppen af kommuner med størst vækst i folketallet, der gennemsnitligt har den laveste vækst i serviceudgifterne pr. indbygger. Den absolutte udgift vil imidlertid også afhænge af den demografiske sammensætning indenfor kommunen.



Udvikling i serviceudgifter pr. indbygger fra regnskab 2019-2021, 25-pl. pct.

Læse	-9,8	▲
Glostrup	-4,1	▲
Dragør	-4,0	▲
Ikast-Brande	-3,8	▲
Lyngby-Taarbæk	-2,1	▲
Lejre	-1,8	▲
Roskilde	-1,3	▲
Fanø	-1,3	▲
Kolding	-1,2	▲
Holstebro	-1,0	▲
Syddjurs	-0,8	▲
Skanderborg	-0,8	▲
Langeland	-0,7	▲
Billund	-0,7	▲
Herlev	-0,5	▲
Veje	-0,4	▲
Lemvig	-0,1	▲
Helsingør	-0,1	▲
Rebild	-0,1	▲
Gribskov	0,2	▲
Rudersdal	0,3	▲
Rødovre	0,3	▲
Aalborg	0,5	▲
Esbjerg	0,5	▲
Morsø	0,7	▲
Horsens	0,8	▲
Jammerbugt	0,9	▲
Varde	1,0	▲
Faaborg-Midtfyn	1,0	▲
Hedensted	1,1	▲
Odder	1,1	▲
Odense	1,1	▲
Frederiksberg	1,2	▲
Aarhus	1,2	▲
Furesø	1,2	▲
Middelfart	1,3	▲
Skive	1,3	▲
Allerød	1,4	▲
Haderslev	1,5	▲
Hillerød	1,6	▲
Ballerup	1,7	▲
Silkeborg	1,7	▲
Køge	1,8	▲
Aabenraa	1,8	▲
Ringsted	2,1	▲
Gentofte	2,2	▲
Ringkøbing-Skjern	2,3	▲
Nyborg	2,3	▲
Thisted	2,4	▲
København	2,4	▲
Nordfyns	2,4	▲
Randers	2,5	▲
Tønder	2,6	▲
Favrskov	2,7	▲
Halsnæs	2,7	▲
Ærø	2,7	▲
Struer	2,7	▲
Vejen	2,8	▲
Fredericia	2,8	▲
Albertslund	2,9	▲
Egedal	2,9	▲
Herning	2,9	▲
Viborg	3,1	▲
Solrød	3,1	▲
Bornholm	3,2	▲
Frederikssund	3,3	▲
Sønderborg	3,3	▲
Stevns	3,3	▲
Hvidovre	3,3	▲
Lolland	3,4	▲
Frederikshavn	3,4	▲
Høje-Taastrup	3,6	▲
Mariagerfjord	3,6	▲
Tårnby	3,6	▲
Brønderslev	3,6	▲
Brøndby	3,7	▲
Vesthimmerlands	3,7	▲
Ishøj	3,8	▲
Næstved	3,8	▲
Hjørring	3,9	▲
Fredensborg	3,9	▲
Greve	3,9	▲
Gladsaxe	4,0	▲
Sorø	4,2	▲
Svendborg	4,3	▲
Holbæk	4,4	▲
Norddjurs	4,5	▲
Vordingborg	4,7	▲
Kalundborg	4,8	▲
Vallensbæk	5,3	▲
Samsø	5,3	▲
Faxe	5,4	▲
Assens	5,6	▲
Odsherred	5,6	▲
Slagelse	6,2	▲
Kerteminde	6,3	▲
Hørsholm	6,8	▲
Guldborgsund	7,0	▲

▲ Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før

1.2 Er jeres økonomi i balance?

Hvorfor er det interessant?

Driftsbalancen viser forholdet mellem driftsudgifterne og indtægterne fra skatter, tilskud/udlig-ning mv. i budgettet. Det er en god tommelfingerregel, at overskuddet på driftsbalancen skal være tilstrækkeligt stort til, at det kan dække kommunens anlægsinvesteringer og eventuelle afdrag på gæld. Driftsbalancen repræsenterer bundlinjen for de politiske prioriteringer i budgettet, men indikerer også hvor mange indtægter, der ikke er budgetteret med i driften. De indtægter skal så dække anlægsinvesteringer, afdrag på gæld eller opbygning af kassebeholdning. Driftsbalancen skal i henhold til gældende lovgivning være positiv i budgettet.

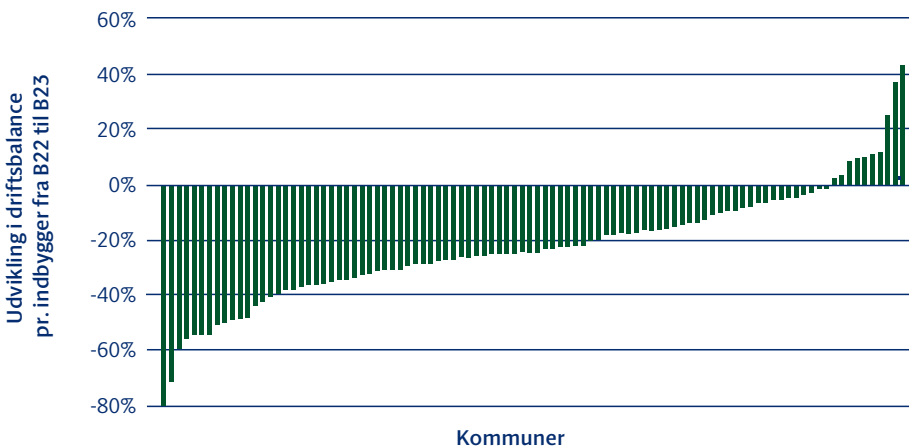
Til videre drøftelse

Driftsbalancen giver anledning til overvejelser omkring kommunens forbrug på den løbende drift, hvilket er meget tæt forbundet med kommunens serviceniveau. Derudover er driftsbalancen relevant i diskussioner om kommunens udvikling og muligheder for anlægsinvesteringer. En række spørgsmål kan overvejes i denne forbindelse:

- Har kommunen råd til sit nuværende serviceniveau?
- Kan overskuddet på driftsbalancen anvendes på anlægsinvesteringer, der kan skabe råderum i driften?
- Har kommunen for øje, hvordan den demografiske udvikling fremadrettet vil påvirke driftsbalancen?
- Er der taget politisk stilling til, om der skal være et mål for driftsbalancen?

Fald i driftsbalancen i langt hovedparten af kommunerne

På landsplan faldt driftsbalancen opgjort pr. indbygger med 21 pct. fra budget 2022 til budget 2023. Der har været et fald i den gennemsnitlige driftsbalance blandt kommunerne i alle fem regioner fra budget 2022 til budget 2023, og faldet har været størst blandt kommunerne i Region Hovedstaden og mindst blandt kommunerne i Region Nordjylland. Figuren nedenfor viser, at driftsbalancen opgjort pr. indbygger i budget 2023 i langt hovedparten af kommunerne lå lavere, end det var tilfældet i budget 2022. Kun ti kommuner havde i budget 2023 en driftsbalance pr. indbygger, der var højere end i budget 2022 – det viser søjlerne til højre i figuren. Blandt de ti kommuner er kommuner fra alle fem regioner.



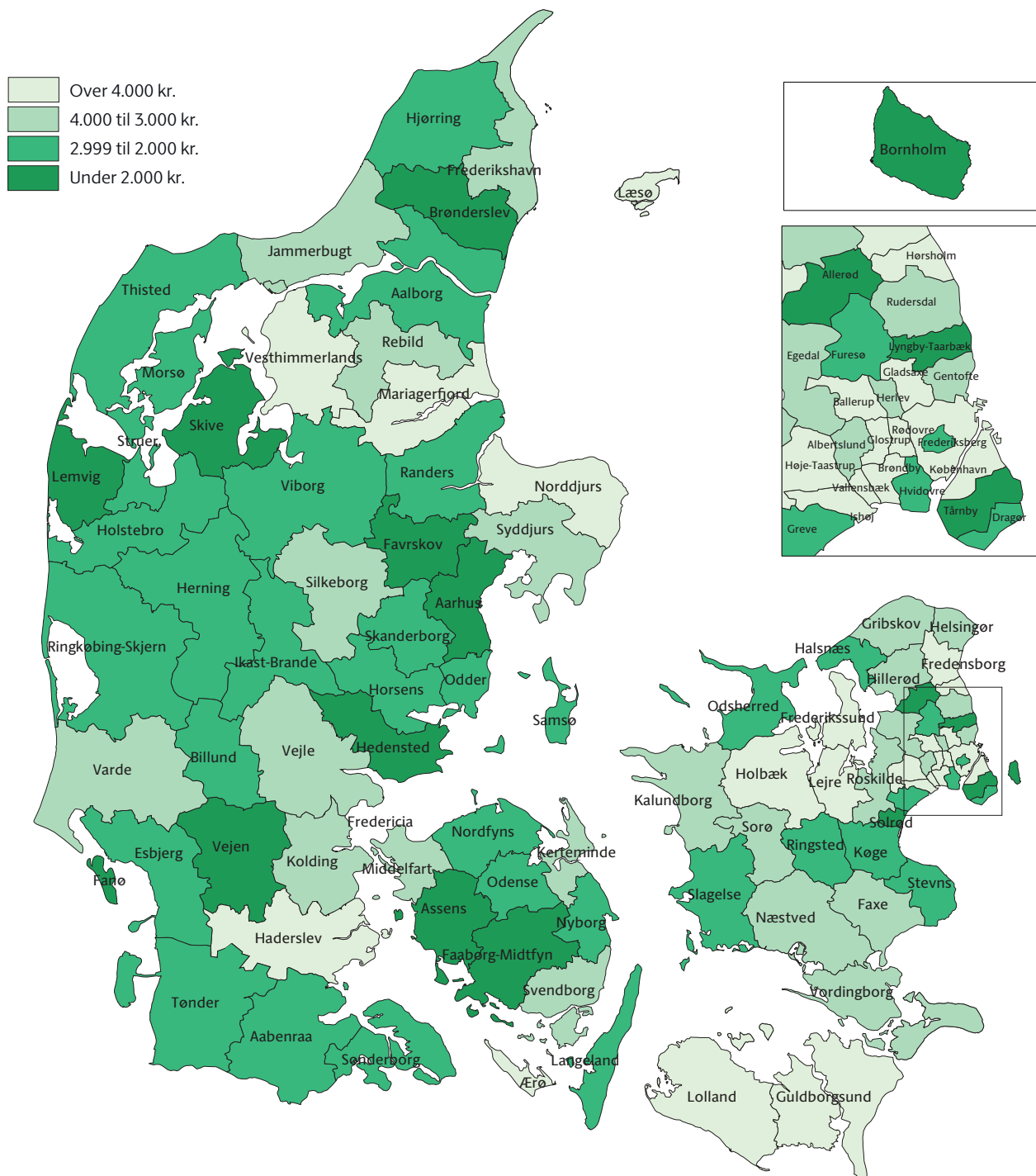
Gennemsnitlig driftsbalance i budget 2021-2023, kr./indb., 23-pl

Læso	9.713	▲
København	6.784	▼
Guldborgsund	5.792	▲
Ishøj	5.478	▲
Vallensbæk	5.320	▲
Høje-Taastrup	5.304	▲
Fredericia	5.043	▲
Fredensborg	4.988	▲
Ballerup	4.909	▼
Holbæk	4.824	▼
Ærø	4.754	▲
Hørsholm	4.751	▲
Gladsaxe	4.713	▼
Mariagerfjord	4.593	▲
Norddjurs	4.489	▼
Rødovre	4.347	▲
Vesthimmerlands	4.326	▼
Lejre	4.254	▲
Brøndby	4.224	▼
Glostrup	4.198	▲
Frederikssund	4.195	▼
Haderslev	4.135	▲
Lolland	4.105	▲
Albertslund	3.962	▲
Helsingør	3.902	▼
Kalundborg	3.855	-
Vejle	3.840	▼
Kolding	3.764	▼
Syddjurs	3.756	▼
Herlev	3.752	▲
Jammerbugt	3.677	▲
Rudersdal	3.621	▼
Kerteminde	3.575	▲
Faxe	3.548	▼
Næstved	3.511	-
Frederikshavn	3.506	▲
Gribskov	3.492	▼
Rebild	3.379	▲
Hillerød	3.356	▲
Middelfart	3.300	▲
Svendborg	3.286	▲
Varde	3.249	▼
Gentofte	3.163	▼
Sorø	3.161	▲
Roskilde	3.143	-
Silkeborg	3.138	▲
Egedal	3.103	▼
Vordingborg	3.089	▲
Hvidovre	2.999	▼
Hjørring	2.980	-
Odder	2.929	▲
Struer	2.878	▲
Dragør	2.858	▲
Nordfyns	2.853	▲
Halsnæs	2.824	▲
Horsens	2.687	▲
Tønder	2.655	▲
Thisted	2.633	▲
Ringsted	2.619	▲
Billund	2.589	▼
Ikast-Brande	2.577	▲
Aabenraa	2.575	▲
Skanderborg	2.560	-
Greve	2.548	▼
Viborg	2.443	▲
Odsherred	2.442	▲
Randers	2.441	▲
Langeland	2.429	▲
Køge	2.402	▼
Esbjerg	2.376	▲
Morsø	2.374	▲
Furesø	2.307	▼
Frederiksberg	2.292	▼
Sønderborg	2.268	▼
Aalborg	2.235	▲
Nyborg	2.219	▲
Herning	2.211	▼
Samsø	2.205	▼
Holstebro	2.176	▼
Odense	2.128	▼
Stevns	2.054	▼
Slagelse	2.041	▼
Ringkøbing-Skjern	2.036	▲
Fanø	1.992	▼
Bornholm	1.822	▲
Assens	1.815	▼
Faaborg-Midtfyn	1.788	▼
Hedensted	1.771	▼
Skive	1.716	▲
Allerød	1.700	▼
Favrskov	1.647	▼
Lemvig	1.532	▼
Lyngby-Taarbæk	1.523	▲
Aarhus	1.491	▼
Solrød	1.360	▼
Tårnby	1.306	▼
Vejen	1.191	▼
Brønderslev	835	-

▲ Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før

Kort:

Gennemsnitlig driftsbalance i budget 2021-2023, kr./indb., 23-pl



Data

Tabel: Nøgletallet er beregnet pba. budget 2021-2023 og opgjort pr. indbygger i det enkelte år (skøn for 2023). Tallene er alle opgjort i 23-pl og derefter som et gennemsnit for årene. Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt FLIS.

Figur: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt FLIS.

1.3 Hvor meget bruger I på anlægsprojekter?

Hvorfor er det interessant?

Behovet for anlægsinvesteringer varierer ikke bare fra kommune til kommune, men også hen over årene for den enkelte kommune. Tilsvarende er de økonomiske muligheder og politiske prioriteringer også forskellige blandt kommunerne. Som tommelfingerregel skal kommunens driftsbudget give et overskud, som kan bruges blandt andet på anlægsinvesteringer – hvilket både skal dække over nybyggeri og renoveringer. Den demografiske udvikling kan skabe øget behov for anlægsinvesteringer, men er ikke det eneste, der kan være medvirkende til et højt anlægsbehov. Finansiering, tilstanden af bygningsmassen, politiske prioriteringer og en række andre faktorer spiller også ind.

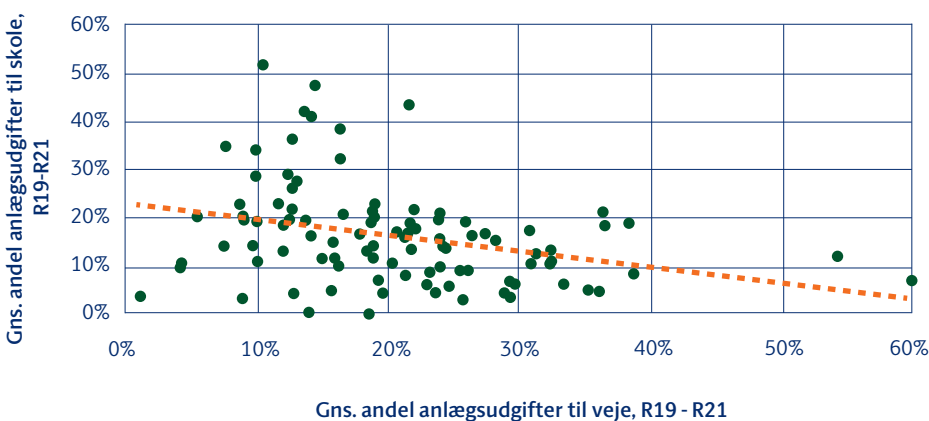
Til videre drøftelse

Anlægsinvesteringer er en fast del af budgetforhandlingerne i alle kommuner. Anlægsniveauet bør afspejle det investeringsbehov, der er i kommunens eksisterende bygningsmasse, samt det behov, kommunens udviklingstræk skaber. Investeringerne skal dog også kunne finansieres, og det er derfor en vigtig politisk beslutning at finde balancen mellem behovet og finansieringsmulighederne. Følgende spørgsmål kan overvejes:

- Hvilke anlægsinvesteringer har kommunen brug for? Og kan kommunen finansiere dem?
- Hvor stort skal råderummet til anlægsinvesteringer være?
- Hvordan kan anlægsinvesteringerne anvendes strategisk i kommunens udvikling?
- Hvordan kan anlægsinvesteringerne understøtte de politiske prioriteringer ift. driften?

Skoler og veje fylder mest

Det er ikke muligt for en kommune altid at prioritere alle anlægsønsker, og både de aftalte anlægsrammer og den enkelte kommunes anlægsudgifter varierer fra år til år. Når man bryder anlægsudgifterne op på områder, er skolerne og vejene de områder, der med ca. 20 pct. af de samlede anlægsudgifter hver, fylder mest i anlægsregnskabet på landsplan. Men forskellige kommuner har forskellige behov, og der er stor forskel på, hvor stor en andel af den enkelte kommunes anlægsudgifter, der anvendes på hhv. skoler og veje. Figuren nedenfor illustrerer dette ved at vise hver kommune som en prik, og figuren viser samtidig, at kommuner, der anvender en stor andel af deres anlægsudgifter på skolerne, typisk anvender en mindre andel på vejene.



Gennemsnitlige skattefinansierede bruttoanlægsudgifter i 2021-2023, kr. pr. indbygger, 23-pl

Fanø	662	▲
Langeland	788	▼
Hedensted	1.249	▲
Allerød	1.417	▲
Dragør	1.735	▲
Faxe	1.961	▲
Aabenraa	1.968	▲
Vejen	1.977	▲
Bornholm	1.988	▲
Brønderslev	2.000	▼
Morsø	2.202	▲
Nordfyns	2.237	▲
Odsherred	2.240	▼
Faaborg-Midtfyn	2.265	▲
Holstebro	2.305	▲
Skive	2.439	▲
Furesø	2.457	▲
Hjørring	2.464	▲
Guldborgsund	2.483	▼
Randers	2.542	▼
Odder	2.582	▼
Ringkøbing-Skjern	2.609	▲
Stevns	2.617	▼
Næstved	2.624	▼
Nyborg	2.628	▼
Slagelse	2.640	▲
Assens	2.641	▼
Rebild	2.723	▲
Struer	2.729	▲
Vesthimmerlands	2.730	▲
Frederikshavn	2.731	▼
Ikast-Brande	2.789	▲
Mariagerfjord	2.792	▼
Varde	2.803	▲
Helsingør	2.823	▲
Solrød	2.832	▲
Sorø	2.835	▼
Ringsted	2.853	▲
Læsø	2.859	▲
Greve	2.859	▼
Norddjurs	2.901	▼
Haderslev	2.908	▲
Frederikssund	2.922	▲
Hvidovre	2.933	▼
Vordingborg	2.977	-
Viborg	2.985	▲
Herlev	2.997	▲
Kerteminde	3.012	▼
Syddjurs	3.016	▲
Gribskov	3.048	▼
Lemvig	3.052	▲
Tårnby	3.086	▼
Svendborg	3.111	▼
Skanderborg	3.182	▼
Tønder	3.185	▲
Rudersdal	3.210	▲
Herning	3.227	▼
Gentofte	3.237	▲
Esbjerg	3.253	▲
Aalborg	3.262	▼
Kalundborg	3.286	▲
Odense	3.291	▼
Samsø	3.293	▲
Frederiksberg	3.295	▼
Rødovre	3.312	▲
Middelfart	3.351	▲
Kolding	3.429	▲
Jammerbugt	3.463	▼
Roskilde	3.468	▼
Ishøj	3.473	▼
Vejle	3.530	▲
Lejre	3.534	▲
Lolland	3.542	▲
Favrskov	3.551	▲
Fredensborg	3.564	▼
Aarhus	3.642	▲
Holbæk	3.644	▼
Egedal	3.647	▼
Glostrup	3.660	▼
Hillerød	3.683	▼
Lyngby-Taarbæk	3.712	▼
Sønderborg	3.753	▼
Køge	3.813	▼
Silkeborg	4.001	▲
Horsens	4.047	▼
Gladsaxe	4.109	▲
Brøndby	4.161	▲
Hørsholm	4.241	▼
Thisted	4.241	▼
Ballerup	4.308	-
Fredericia	4.367	▲
Halsnæs	4.548	▼
Billund	4.771	▼
Vallensbæk	5.257	▼
Albertslund	5.552	▼
København	5.791	▼
Høje-Taastrup	5.802	▼
Ærø	8.079	▼

▲ Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før

1.4 Hvor stor er jeres kassebeholdning?

Hvorfor er det interessant?

Likviditeten er et mål for hvor mange penge, der ligger i kommunens kasse. En betydelig del af likviditeten er typisk allerede prioriteret til håndtering af kommende og kendte udfordringer, fremtidige anlægsprojekter eller lignende. Derudover udgøres en del af likviditeten typisk af decentralt opsparede midler, der kan overføres fra år til år. At have en høj likviditet betyder derfor ikke nødvendigvis, at der er et stort aktuelt prioriteringsrum – uanset om der er styret målrettet efter dette eller ej. Likviditeten er her opgjort efter kassekreditreglen, dvs. som et gennemsnit over de seneste 12 måneder. Tallet er altså ikke et direkte udtryk for, hvad kommunekassen reelt indeholder lige nu.

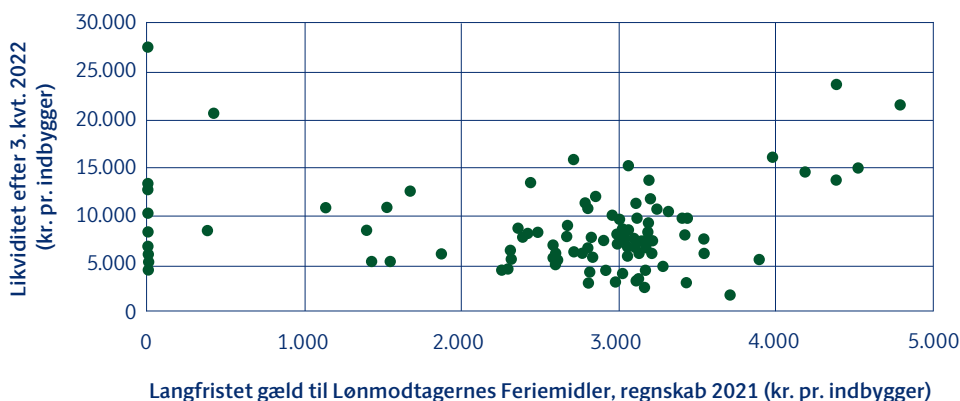
Til videre drøftelse

Det er svært at definere et mål for hvor stor en likviditet, en kommune bør have. Likviditeten bør dog være stor nok til at imødegå en pludselig vækst i udgifter, der ikke har været mulige at forudsæ, samt give mulighed for at håndtere et pludseligt stort forbrug af decentralt opsparede midler uden at kommunen kommer i konflikt med kassekreditreglen og dermed "sættes under administration". I denne forbindelse kan følgende spørgsmål overvejes:

- Har I et mål eller pejlemærke for likviditeten og/eller for udviklingen? Eller bør kommune have det?
- Hvis I har et mål, er kommunalbestyrelsen så enige om, at man kan forpligte hinanden på det?
- Hvilken rolle spiller hensynet til likviditetsudviklingen, når budgetterne for service og anlæg aftales?
- Hvordan kan kommunen anvende et mål for likviditeten i sin økonomiske styring?

Kommuner med forskellige likviditetsniveauer har afregnet indefrosne feriemidler

Den nye ferielov trådte i kraft den 1. september 2020. Som følge af den, fik alle lønmodtagere indefrosset værdien af den ferie, der var opsparet i året op til ikrafttrædelsen. For kommunerne betød det, at der blev registreret en samlet gæld til Lønmodtagernes Feriemidler på ca. 19 mia. kr. Selvom medarbejderne efterfølgende har fået mulighed for at få deres indefrosne feriemidler udbetalt, forfalder kommunens gæld vedr. feriemidlerne først i takt med, at medarbejderne løbende forlader arbejdsmarkedet. Det er dog muligt at indfri gælden – eller dele af den – før tid og dermed undgå at betale den løbende indeksering, der følger den samlede lønudvikling. Figuren viser, at en række kommuner har brugt likviditet på at indfri deres gæld vedr. feriemidlerne – det er de kommuner, der ligger længst til venstre på figuren – og samtidig, at det ikke kun er tilfældet for kommunerne med de højeste likviditetsniveauer.



Gennemsnitlig likviditet efter kassekreditreglen ultimo 3. kv. 2022, kr. pr. indbygger

København	27.663	–
Ærø	23.851	▲
Læsø	21.532	▲
Gladsaxe	20.694	▼
Ishøj	16.043	▲
Solrød	15.884	▲
Tårnby	15.843	▼
Vallensbæk	15.212	▲
Samsø	15.079	▼
Brøndby	14.489	▼
Guldborgsund	13.692	–
Ballerup	13.619	▲
Odense	13.534	▲
Nyborg	13.288	▲
Assens	12.853	▼
Skive	12.507	▲
Frederiksberg	11.947	▲
Norddjurs	11.716	▲
Lyngby-Taarbæk	11.385	▼
Vejle	11.310	▼
Haderslev	11.257	▲
Greve	10.963	▼
Favrskov	10.824	▲
Hvidovre	10.742	▼
Herning	10.586	▲
Esbjerg	10.403	▲
Billund	10.204	▼
Kolding	10.058	▲
Ringsted	9.747	▲
Fredericia	9.736	▲
Skanderborg	9.686	▼
Viborg	9.555	▲
Brønderslev	9.223	▲
Aarhus	8.853	▲
Aabenraa	8.584	▲
Mariagerfjord	8.543	▲
Silkeborg	8.491	▲
Gentofte	8.485	▲
Frederikssund	8.342	▼
Næstved	8.269	▲
Køge	8.256	▲
Ikast-Brande	8.253	▲
Egedal	8.210	▼
Hillerød	8.194	▲
Glostrup	8.116	▼
Middelfart	8.097	▲
Tønder	8.064	▲
Furesø	7.902	▼
Hørsholm	7.877	▲
Faaborg-Midtfyn	7.757	▼
Sønderborg	7.709	▼
Gribskov	7.697	▲
Bornholm	7.664	▼
Thisted	7.586	▼
Holstebro	7.548	▲
Rudersdal	7.465	▲
Fredensborg	7.443	▼
Syddjurs	7.191	▲
Lejre	7.171	▼
Halsnæs	7.102	▼
Varde	7.100	▲
Randers	6.858	▲
Struer	6.747	▼
Lemvig	6.376	▼
Herlev	6.360	▼
Rødovre	6.343	–
Frederikshavn	6.332	▲
Holbæk	6.232	▲
Ringkøbing-Skjern	6.106	▲
Vejen	6.074	▼
Fanø	6.040	▲
Vesthimmerlands	5.973	▲
Dragør	5.938	▼
Kalundborg	5.852	▼
Rebild	5.803	▲
Sorø	5.665	▲
Hedensted	5.639	▲
Nordfyns	5.569	▲
Albertslund	5.403	▼
Stevns	5.397	▼
Morsø	5.312	▲
Kerteminde	5.260	▼
Hjørring	5.156	▼
Jammerbugt	4.903	▼
Roskilde	4.627	▲
Odder	4.459	▲
Svendborg	4.310	▲
Horsens	4.256	▼
Høje-Taastrup	4.254	▼
Helsingør	4.202	▲
Aalborg	3.997	▲
Odsherred	3.961	▼
Slagelse	3.273	▼
Lolland	2.997	▲
Faxe	2.909	▼
Vordingborg	2.873	▼
Allerød	2.567	–
Langeland	1.582	–

▲ Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før

1.5 Hvor stor er jeres gæld?

Hvorfor er det interessant?

Kommunernes langfristede gæld viser den gældsbyrde kommunerne har på længere sigt. I modsætning til den kortfristede gæld, som typisk fluktuerer en del, så giver den langfristede gæld en idé om hvilke finansielle forpligtigelser, kommunen har påtaget sig og typisk investeret i anlæg. Det er vigtigt at understrege, at anlægsudgifter som hovedregel ikke kan lånefinansieres. Der er dog undtagelser for fx energibesparende foranstaltninger, ligesom der kan afsættes lånepuljer i økonomiaftalerne mv. Der er dog ikke afsat særlige lånepuljer i forbindelse med økonomiaftalen for 2023.

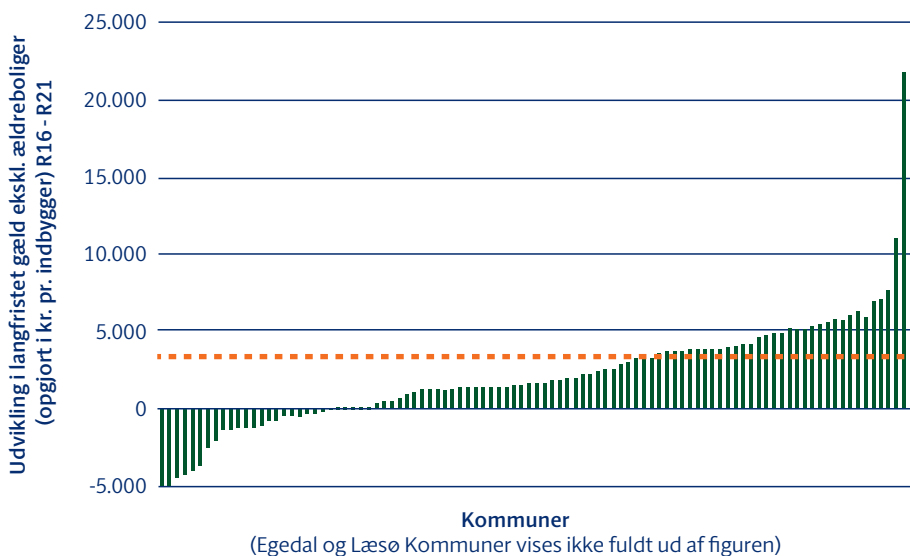
Til videre drøftelse

Lån udgør en begrænset – men ofte central – del af kommunens økonomi. Men én ting er, om der er mulighed for at lånefinansiere en anlægsinvestering. Noget andet er, om det er fordelagtigt, fx med henblik på at opnå en reduktion af driftsudgifterne, samt om det er noget, man politisk ønsker. En række spørgsmål kan drøftes i denne sammenhæng:

- Har kommunen behov for at vedtage en finansiell strategi, der fastlægger retningslinjer for lån såvel som investeringer?
- Hvornår skal kommunen gå efter at lånefinansiere en anlægsinvestering, når dette er muligt?
- Hvor stor en gæld har kommunen råd til løbende at betale renter og afdrag på?
- Har kommunen et politisk mål for størrelsen af gælden eller eventuelt for udviklingen i gælden?

Stigende gæld i mange kommuner

Den langfristede gæld – opgjort ekskl. gælden vedr. ældreboliger – er over de seneste fem år steget i godt to tredjedele af kommunerne. På landsplan er gælden i den periode steget godt 1.700 kr./indbygger, hvilket skyldes de indefrosne feriemidler, der på landsplan udgør godt 3.000 kr./indbygger. Figuren nedenfor viser gældsudviklingen i alle kommunerne fra 2016 til 2021. Stregen markerer den omtrentlige størrelse af de indefrosne feriemidler, og kommuner, der ligger over strengen, har altså øget gælden udover det, som kan tilskrives feriepengene.



Langfristet gæld ekskl. gæld vedr. ældreboliger i regnskab 2021, kr. pr. indbygger

Tårnby	0	▲
Billund	6	▲
Nyborg	49	▼
København	3.872	▲
Brøndby	4.165	▼
Nordfyns	4.383	–
Kalundborg	4.977	–
Lyngby-Taarbæk	6.186	–
Høje-Taastrup	7.086	▲
Odense	7.201	–
Herning	7.346	–
Silkeborg	8.518	▼
Solrød	8.603	▲
Vejle	8.677	▲
Glostrup	8.743	▼
Faxe	8.846	▼
Hvidovre	9.067	▼
Favrskov	9.343	▼
Skanderborg	9.531	▼
Stevns	9.541	▲
Fredensborg	9.909	▲
Helsingør	10.270	▲
Greve	10.436	▲
Faaborg-Midtfyn	10.612	▲
Viborg	10.661	▲
Gladsaxe	10.731	▲
Lemvig	11.151	▲
Tønder	11.300	–
Bornholm	11.304	▼
Næstved	11.347	▲
Middelfart	11.391	▼
Vejen	11.410	▲
Aalborg	11.449	▼
Norddjurs	11.513	▲
Skive	11.608	▼
Frederikssund	11.683	▲
Egedal	11.782	▲
Varde	11.881	▼
Randers	11.898	▼
Thisted	12.047	▼
Hedensted	12.136	▲
Rebild	12.217	▼
Allerød	12.337	▼
Rudersdal	12.439	▼
Lejre	12.702	▲
Slagelse	12.735	▲
Aarhus	12.769	▼
Ringsted	12.840	▼
Esbjerg	12.863	▼
Aabenraa	12.884	▼
Struer	13.024	▼
Sønderborg	13.081	▼
Roskilde	13.612	▼
Hillerød	13.756	▼
Haderslev	13.823	▼
Assens	13.833	▲
Ringkøbing-Skjern	13.965	▼
Herlev	14.006	▼
Dragør	14.015	▼
Horsens	14.026	▼
Langeland	14.097	▲
Holstebro	14.226	▼
Ikast-Brande	14.246	▲
Odder	14.367	▼
Kolding	14.526	–
Ballerup	15.126	▼
Mariagerfjord	15.617	▲
Hørsholm	15.934	▲
Frederiksberg	16.163	▼
Syddjurs	16.171	▼
Køge	16.250	▼
Kerteminde	16.511	▲
Morsø	16.645	▼
Holbæk	16.720	▲
Rødovre	17.102	▼
Sorø	17.542	▲
Gribskov	17.665	▲
Ishøj	17.678	▲
Vordingborg	18.055	▲
Brønderslev	18.196	▼
Hjørring	18.350	▲
Vesthimmerlands	18.561	▼
Gentofte	18.942	▼
Odsherred	19.142	▼
Jammerbugt	19.358	▼
Frederikshavn	19.977	▼
Vallensbæk	21.531	▲
Fanø	22.028	▼
Svendborg	22.659	▼
Albertslund	22.766	▼
Guldborgsund	23.925	▲
Halsnæs	24.116	▼
Fredericia	24.735	▼
Lolland	28.287	–
Ærø	54.834	–
Læsø	60.441	▲
Furesø	61.366	▼
Samsø	112.012	–

▲ Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før

9.1 Hvor meget personale bruger I på administration og ledelse?

Hvorfor er det interessant?

Når ressourcerne er knappe, er det naturligt, at politikerne ønsker at flytte ressourcer fra administration til velfærd. Administrative effektiviseringer er derfor ofte i høj kurs. Digitalisering og automatisering af arbejds gange, centrale indkøb, konkurrenceudsættelse og færre chef- og ledelseslag er alle væsentlige kilder til en effektiv administration – både ift. de borgernære og ikke-borgernære administrationsopgaver. Men administrative støttefunktioner som fx indkøb, bogholderi, it og lønadministration er også en forudsætning for, at opgaverne på velfærdsområderne kan håndteres effektivt, hvorfor det også kan være dyrt at skære for dybt.

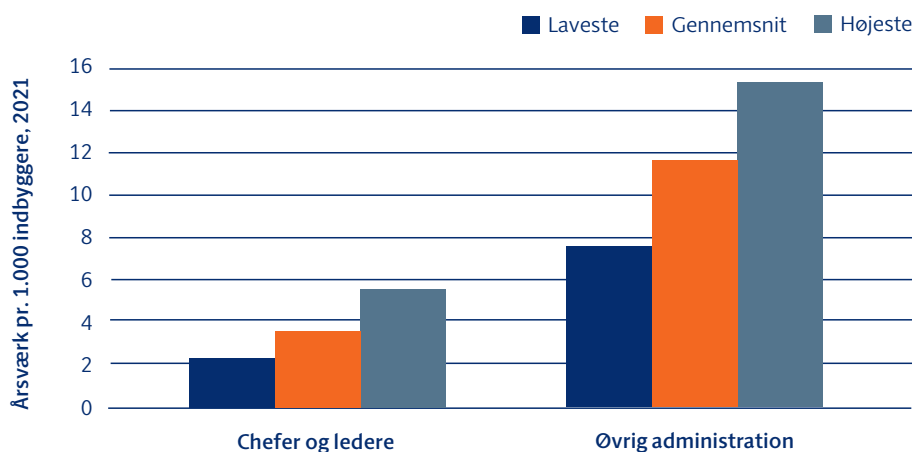
Til videre drøftelse

Nøgletallet er baseret på udvalgte stillinger, som antages at indeholde en overvejende grad af administration og/eller ledelse. Stillingerne tæller med som 100 pct. administration og ledelse uanset det faktiske omfang. Følgende spørgsmål kan indgå i en drøftelse:

- Hvordan har jeres personale til administration og ledelse udviklet sig de senere år?
- Adskiller personaleforbruget sig fra andre kommuners?
- Kan socioøkonomiske faktorer, digitalisering eller udlicitering af administrative opgaver forklare forskelle?
- Hvordan er forholdet mellem chefer og administrativt personale i den centrale administration?
- Udnytter I stordriftsmuligheder, fx ift. it, løn, indkøb og ejendomsdrift?

Forskelle i kommunernes administration

Kommunernes personaleforbrug til administration og ledelse er de seneste fem år øget med 2.756 årsværk (3,2 pct.). Stigningen er hovedsageligt drevet af en stigning i det myndighedsrelaterede administrative personale på 4.328 årsværk (21,4 pct.). Chefer og ledere samt øvrigt administrativt personale er tilsammen faldet med 1.571 årsværk (-2,4 pct.). Der er store forskelle på tværs af kommunerne. Årsværk til hhv. chefer/ledere og øvrig administration pr. 1.000 indbyggere er fx mere end dobbelt så højt i kommunen med den højeste normering sammenlignet med kommunen med den laveste, jf. figur.



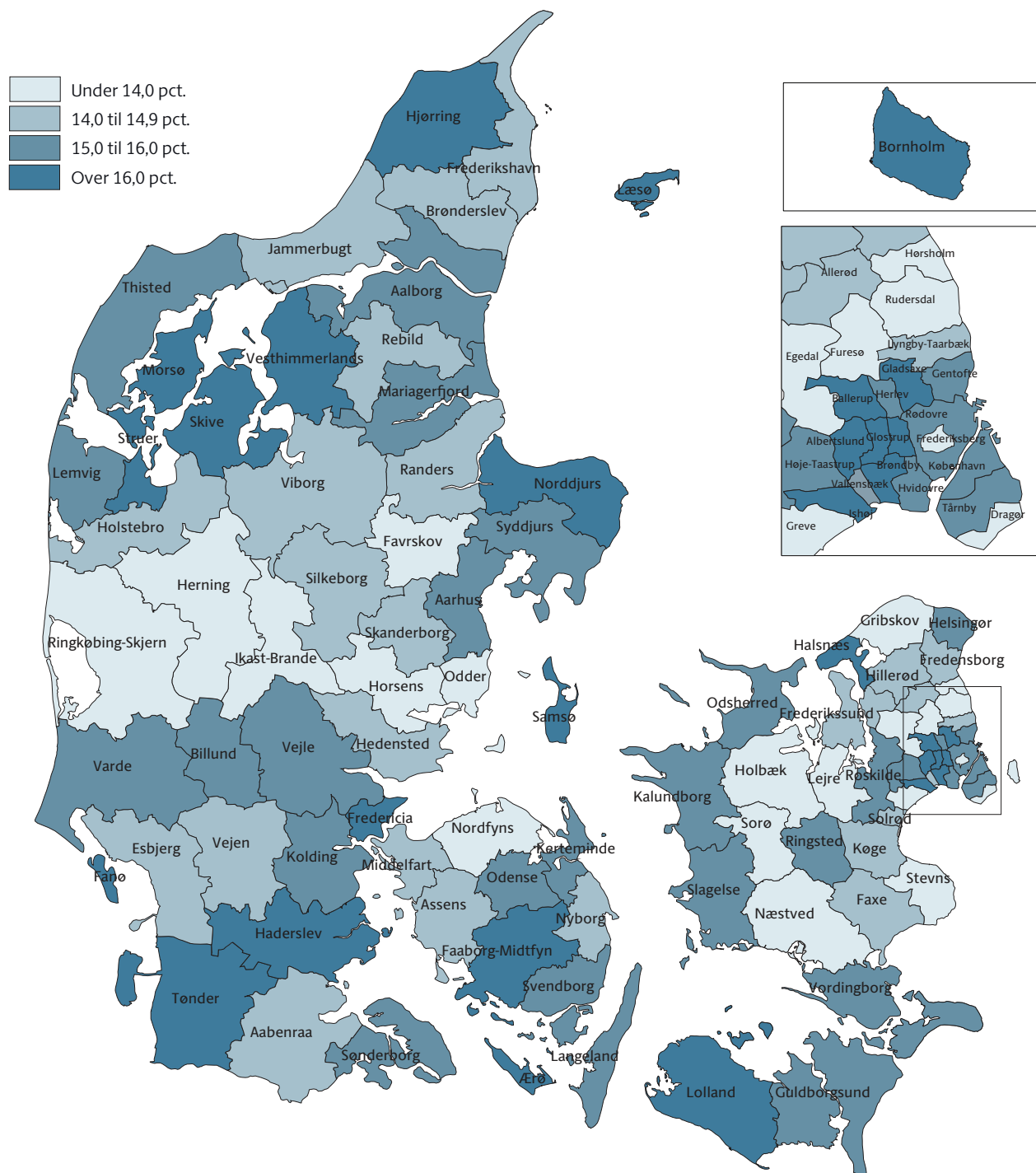
Årsværk til administration og ledelse pr. 1.000 indbyggere, juni 2022

Dragør	11,4	–
Greve	12,4	–
Hørsholm	12,8	▲
Lejre	13,1	▲
Egedal	13,1	▲
Herning	13,3	▼
Stevns	13,4	▼
Favrskov	13,4	▲
Ikast-Brande	13,5	▼
Odder	13,6	▼
Næstved	13,6	▲
Gribskov	13,6	▼
Nordfyns	13,6	–
Furesø	13,7	▼
Frederiksberg	13,8	▲
Horsens	13,8	▲
Rudersdal	13,9	▲
Holbæk	13,9	▼
Ringkøbing-Skjern	14,0	▲
Sorø	14,0	▲
Assens	14,1	▲
Hillerød	14,1	▲
Vejen	14,2	▼
Rebild	14,2	▼
Faxe	14,2	▼
Allerød	14,2	▼
Solrød	14,3	–
Jammerbugt	14,3	▲
Viborg	14,4	▼
Skanderborg	14,4	▲
Hedensted	14,4	▲
Frederikssund	14,5	▼
Fredensborg	14,6	▲
Esbjerg	14,6	▲
Middelfart	14,7	▼
Silkeborg	14,7	▲
Holstebro	14,7	▼
Randers	14,7	▼
Nyborg	14,8	▼
Brønderslev	14,8	▼
Køge	14,9	▲
Frederikshavn	14,9	▲
Lyngby-Taarbæk	14,9	▲
Aabenraa	15,0	▲
Vallensbæk	15,0	▼
Svendborg	15,0	▲
Roskilde	15,1	▲
Odense	15,1	–
Varde	15,2	▼
Høje-Taastrup	15,2	▲
Sønderborg	15,2	▲
Vordingborg	15,2	▼
Kolding	15,3	▼
Tårnby	15,3	▲
Mariagerfjord	15,4	▼
Kalundborg	15,5	▲
Syddjurs	15,5	▼
Helsingør	15,5	▼
Kerteminde	15,5	▼
Slagelse	15,5	▲
København	15,6	–
Hvidovre	15,6	▲
Thisted	15,7	▼
Vejle	15,7	▲
Odsherred	15,7	▼
Aarhus	15,8	▼
Guldborgsund	15,8	▼
Gentofte	15,8	▼
Langeland	15,9	▲
Lemvig	15,9	▲
Ringsted	15,9	▼
Aalborg	16,0	▼
Herlev	16,0	▼
Billund	16,0	▼
Struer	16,1	▲
Faaborg-Midtfyn	16,1	▼
Morsø	16,1	▼
Fredericia	16,2	▼
Haderslev	16,2	▼
Gladsaxe	16,2	▼
Norddjurs	16,4	▼
Hjørring	16,5	▼
Halsnæs	16,6	▼
Vesthimmerlands	16,7	▼
Lolland	16,9	▲
Skive	16,9	▼
Ballerup	17,2	▲
Ishøj	17,5	▲
Rødovre	17,7	▲
Fanø	17,8	▼
Tønder	17,9	▼
Glostrup	18,4	▲
Bornholm	18,8	▼
Brøndby	19,2	▲
Albertslund	19,5	▼
Ærø	21,4	–
Samsø	24,4	–
Læsø	30,5	–

▲ Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før

Kort:

Årsværk til administration og ledelse pr. 1.000 indbyggere, juni 2022



Data

Tabel: Nøgletallet viser personaleforbruget opgjort som fuldtidsansatte årsværk. Personalet er afgrænset til overenskomstansatte og tjenestemænd samt ansatte i fleksjob. Institutioner mv., der ikke anvender de kommunale lønanvisningssystemer indgår ikke. Personaleforbruget er baseret på særudtræk fra KRL, juni 2022 og indbyggertallet er fra FLIS - opgjort pr. 1. januar 2022.

Figur: Samme som tabel, men opdelt på chefer og ledere samt øvrige stillinger, der er kategoriseret som administration. Figur er opgjort ekskl. ø-kommunerne Fanø, Ærø, Samsø og Læsø.

9.2 Hvad er jeres udgifter til den centrale administration?

Hvorfor er det interessant?

Administrative effektiviseringer og besparelser er et fast fokusområde i næsten alle kommuner. Siden kommunalreformen er der derfor også sket væsentlige ændringer i kommunernes administrative organisering og opgaveløsning gennem fx organisationsændringer, fælleskommunalt samarbejde, digitalisering, udbud mv. Store dele af den kommunale administration har dog en tæt sammenhæng med den borgnære velfærd, og man skal være opmærksom på, at administrative funktioner, som fx digitaliserings- og indkøbskonsulenter, kan være en forudsætning for effektiv opgaveløsning på de borgnære velfærdsområder.

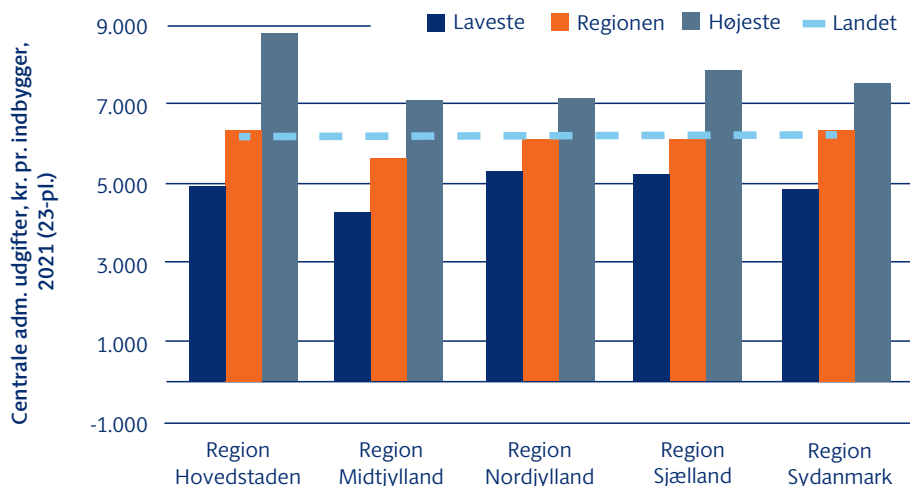
Til videre drøftelse

Nøgletallet kan sammen med en personalebaseret opgørelse af administration og ledelse bruges til at stille skarpt på kommunens administrative ressourceforbrug. Det kan fx give anledning til at drøfte følgende spørgsmål:

- Hvordan har jeres administrative udgifter udviklet sig i de senere år?
- I hvilken grad adskiller udgiftsniveauet sig fra andre kommuners?
- Kan socioøkonomiske faktorer forklare forskelle i de administrative udgifter?
- Hvor stor en andel af kommunens administrative opgaver løses og konteres centralt?
- Har kommunen digitaliseret i bund?
- Udnytter I stordriftsfordele på det administrative område, fx ift. it, løn, personale, bogholderi, indkøb og ejendomsdrift?

Forskelle i udgifter til den centrale administration

Der er væsentlige forskelle i kommunernes udgifter til den centrale administration. Forskellen mellem den billigste og dyreste kommune i Region Hovedstaden er fx 3.755 kr. pr. indbygger, og kommunerne i Region Syddanmark bruger i gennemsnit 705 kr. mere pr. indbygger end kommunerne i Region Midtjylland. Organisatoriske forskelle og forskellig registrering af udgifter kan forklare en del af udgiftsvariationen. Nogle kommuner løser fx flere administrative opgaver decentralt på de enkelte institutioner end andre. Den demografiske og socioøkonomiske sammensætning af kommunens borgere har også betydning. Men forskellene kan også skyldes forskelle i produktivitet og effektivitet.



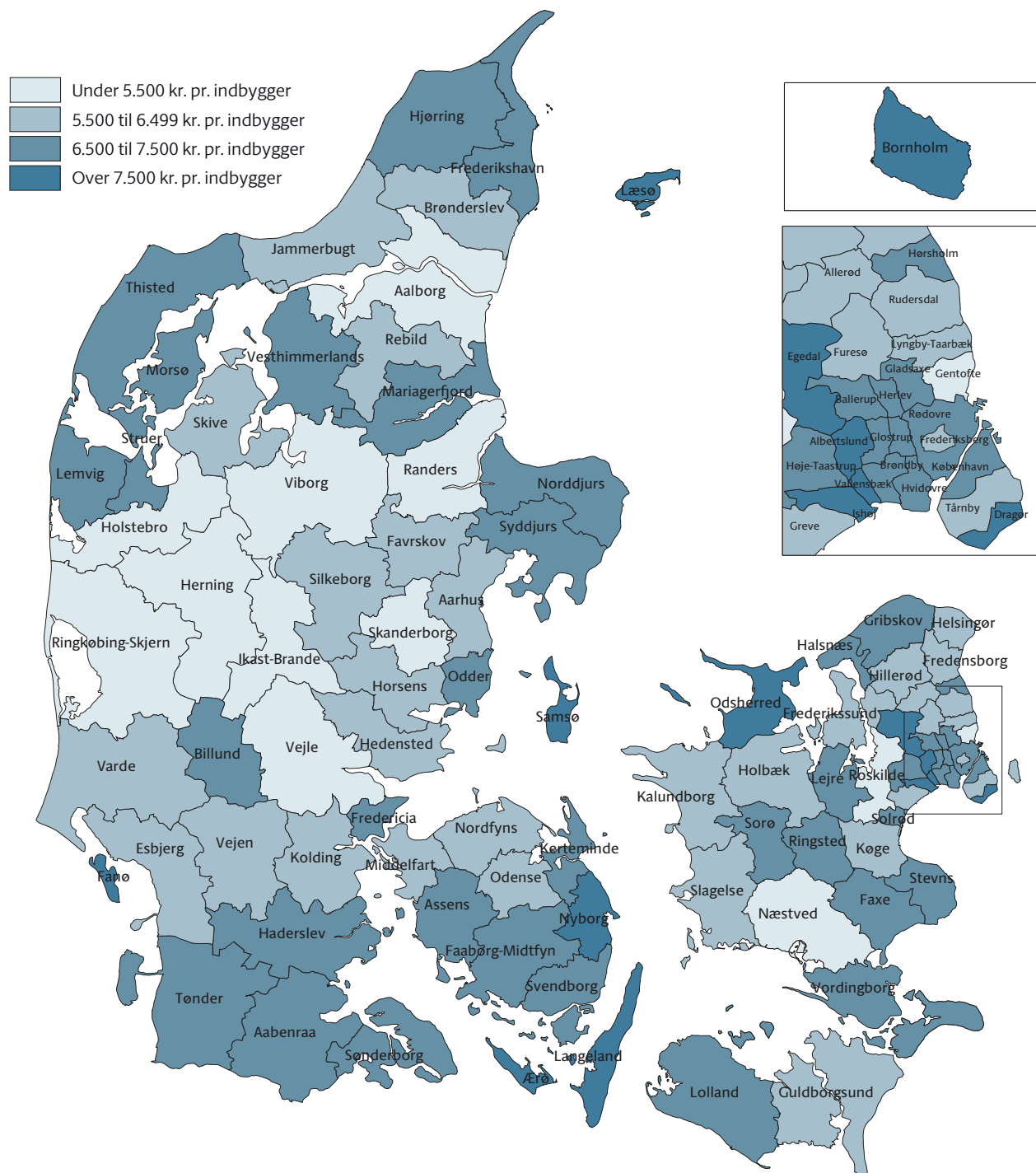
Udgifter til central administration i regnskab 2021, pr. indbygger, 23-pl

Holstebro	4.287	–
Viborg	4.771	▲
Vejle	4.887	▼
Gentofte	4.941	▲
Herning	4.963	▼
Randers	5.205	–
Roskilde	5.218	▲
Aalborg	5.336	▲
Ringkøbing-Skjern	5.437	▲
Ikast-Brande	5.440	▲
Skanderborg	5.440	▼
Næstved	5.470	▼
Slagelse	5.503	▼
Silkeborg	5.589	–
Horsens	5.621	▲
Esbjerg	5.636	▲
Tårnby	5.737	▼
Frederiksberg	5.756	▲
Kalundborg	5.787	▲
Rudersdal	5.807	–
Favrskov	5.839	–
Rebild	5.844	▲
Holbæk	5.884	▲
Hedensted	5.911	▼
Kolding	6.032	–
Aarhus	6.038	▼
Jammerbugt	6.045	▲
Allerød	6.049	▲
Middelfart	6.101	▲
Varde	6.141	▲
Frederikssund	6.211	▲
Greve	6.215	▼
Furesø	6.251	▼
Skive	6.256	▲
Lyngby-Taarbæk	6.330	▲
Fredensborg	6.335	▲
Odense	6.398	▲
Nordfyns	6.416	▲
Hillerød	6.417	▲
Brønderslev	6.419	▲
Guldborgsund	6.427	▼
Køge	6.434	▼
Helsingør	6.447	▲
Vejen	6.464	▼
Rødovre	6.533	▲
Assens	6.547	▼
Mariagerfjord	6.555	▲
Lejre	6.591	▼
Vesthimmerlands	6.606	▼
Faaborg-Midtfyn	6.668	▲
Svendborg	6.689	▼
Vordingborg	6.698	–
Thisted	6.711	▲
Struer	6.746	▲
Syddjurs	6.761	▲
Odder	6.765	▲
Gribskov	6.776	▼
Aabenraa	6.783	▲
Gladsaxe	6.817	▼
Fredericia	6.823	▼
Glostrup	6.875	▲
Hjørring	6.878	▲
København	6.920	▲
Faxe	6.946	▼
Billund	6.961	▲
Stevns	6.970	▼
Herlev	6.971	▲
Frederikshavn	6.971	▲
Ringsted	6.988	▲
Hørsholm	6.998	▼
Kerteminde	7.005	▲
Norddjurs	7.005	▼
Hvidovre	7.014	▼
Solrød	7.096	▼
Halsnæs	7.107	▼
Lemvig	7.119	–
Lolland	7.123	▲
Sorø	7.129	▼
Morsø	7.174	▼
Sønderborg	7.177	–
Haderslev	7.235	▼
Brøndby	7.269	▼
Tønder	7.273	▲
Høje-Taastrup	7.363	▼
Ballerup	7.416	▲
Langeland	7.523	▲
Nyborg	7.605	▼
Egedal	7.683	▲
Vallensbæk	7.716	▼
Bornholm	7.819	▼
Ishøj	7.843	▼
Dragør	7.874	–
Odsherred	7.875	▼
Albertslund	8.910	–
Ærø	10.190	–
Fanø	10.383	–
Samsø	12.791	▲
Læsø	15.886	▼

▲ Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før

Kort:

Udgifter til den centrale administration i regnskab 2021, pr. indbygger, 23-pl



Data

Tabel: FLIS-nøgletallet "Hovedfk. 0645 - Adm.orgn." viser kommunernes samlede nettodriftsudgifter på hovedfunktion 6.45 Administrativ organisation pr. indbygger, 2021, 23-pl. FLIS.

Figur: Samme som tabel. Figur er opgjort ekskl. 0-kommunerne Fanø, Ærø, Samsø og Læsø.

9.3 Hvor højt er jeres medarbejderes sygefravær?

Hvorfor er det interessant?

Et lavt sygefravær er godt for medarbejderen, for borgerne og for kommunen som helhed. Lavt sygefravær er udtryk for velfungerende arbejdspladser og giver en bedre økonomi. Et fald på ét dagsvæk pr. medarbejder betyder 1.700 ekstra årsværk på landsplan. Trods højkonjunktur i de senere år har sygefraværet været forholdsvis stabilt, men sygefraværet er nu stigende med Covid-19 som den udslagsgivende faktor i 2021. Så der er god grund til at interessere sig for medarbejdernes sygefravær.

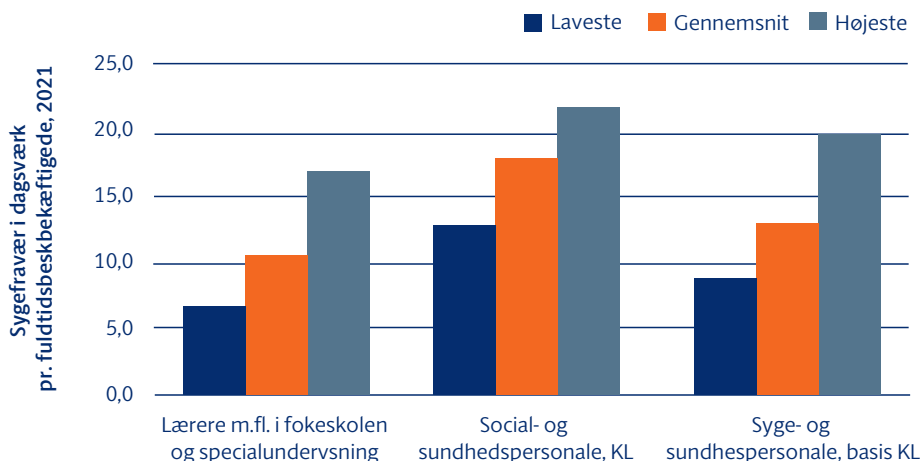
Til videre drøftelse

Det kan være svært at tale om sygefravær. Men netop dét at tale om det er afgørende, hvis man vil gøre noget ved det. En sygefraværspolitik kan gøre det lettere. Det skaber opmærksomhed, og giver fælles retningslinjer for at forebygge og håndtere sygefravær. For at virke skal politikken suppleres med en plan for den konkrete handling. Planen kan fx forholde sig til følgende spørgsmål:

- Hvilke mål for sygefravær vil I opnå?
- Kan I lære noget af andre kommuner eller institutioner i kommunen, der har et lavt sygefravær?
- Hvad forventer I af ledere og medarbejdere ift. at nedbringe sygefraværet?
- Hvordan vil I nå målene for sygefravær, og hvem har ansvaret?
- Hvordan og hvornår følger I op på målene?

Forskelle i kommunernes sygefravær

Sygefraværet i 2021 har været påvirket af Covid-19, og er derfor steget fra knap 12 dagsvæk pr. medarbejder i 2020 til 13 dagsvæk pr. medarbejder i 2021 (her opgjort uden arbejdsskader). Gennemsnittet dækker over store forskelle mellem overenskomstgrupperne. Personalet i daginstitutioner, skoler og ældreplejen har typisk et højere sygefravær end kontorpersonalet, og alle grupper kan næppe nedbringe sygefraværet til samme niveau. Forskellene er også store på tværs af kommunerne inden for de enkelte overenskomstgrupper. Eksempelvis er sygefraværet mere end dobbelt så højt blandt lærerne og syge- og sundhedspersonalet (basis) i kommunen med det laveste fravær i forhold til kommunen med det højeste fravær.



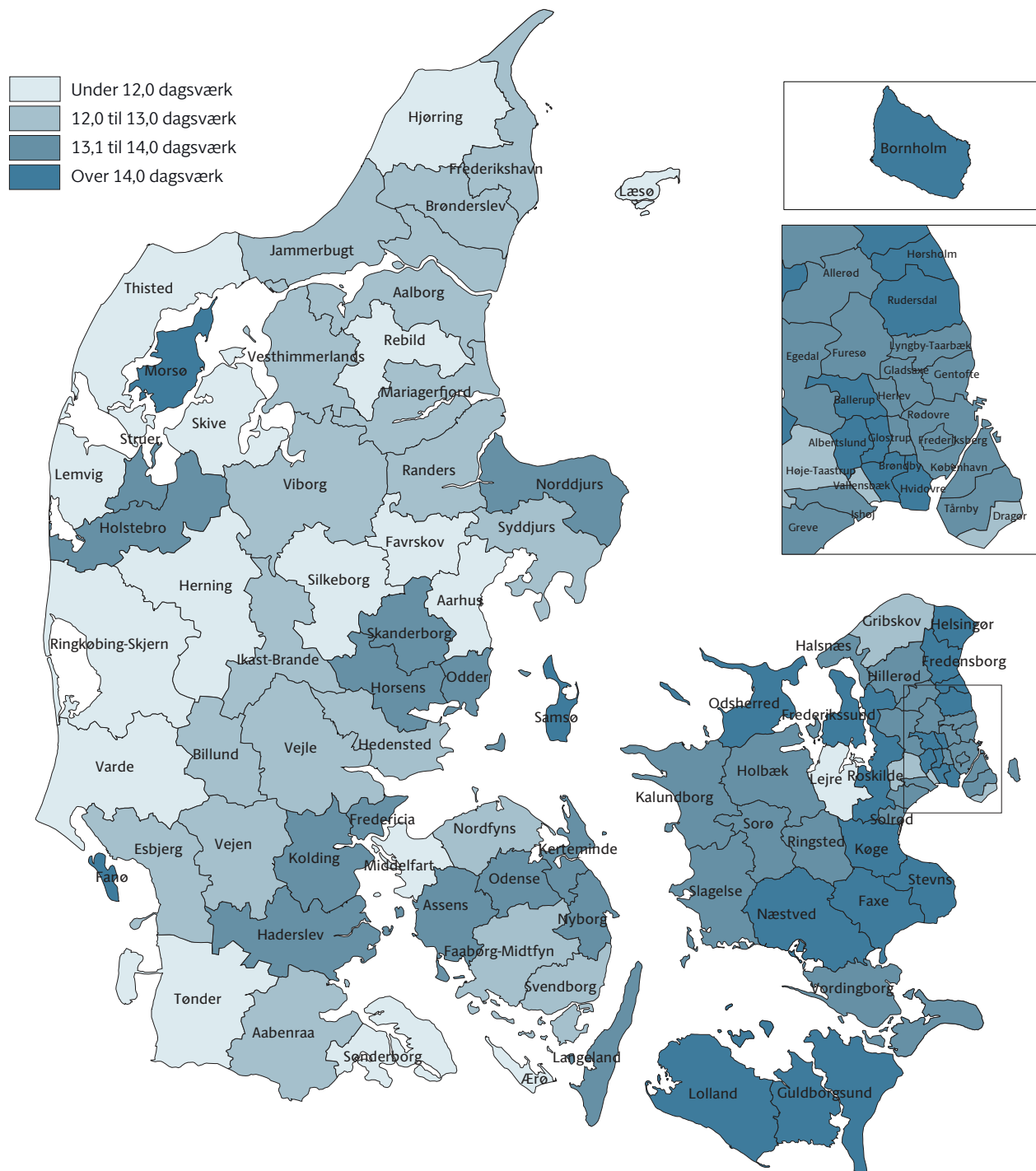
Fravær (egen sygdom) pr. fuldtidsbeskæftiget i 2021 opgjort i dagsvæk

Lemvig	10,6	-
Læso	10,7	-
Favrskov	10,8	-
Tønder	10,9	▲
Ringkøbing-Skjern	11,1	▲
Lejre	11,2	▲
Thisted	11,3	▲
Herning	11,6	▲
Rebild	11,6	▼
Sønderborg	11,7	▲
Aarhus	11,8	▼
Silkeborg	11,9	▼
Varde	11,9	▲
Middelfart	11,9	▲
Ærø	11,9	▲
Hjørring	12,0	-
Skive	12,0	▲
Syddjurs	12,0	▲
Hedensted	12,1	▼
Mariagerfjord	12,1	▼
Vesthimmerlands	12,2	▲
Vejen	12,3	▼
Esbjerg	12,4	▲
Veje	12,4	▲
Viborg	12,4	▼
Randers	12,4	▲
Ikast-Brande	12,5	▲
Nordfyns	12,5	▼
Høje-Taastrup	12,5	▲
Vallensbæk	12,6	▼
Jammerbugt	12,6	▼
Svendborg	12,6	▼
Frederikshavn	12,7	▼
Aabenraa	12,7	▼
Billund	12,7	▲
Aalborg	12,8	▲
Brønderslev	12,8	▼
Gribskov	12,8	▼
Dragør	12,9	▲
Faaborg-Midtfyn	12,9	▼
Solrød	13,1	▲
Kolding	13,2	▲
Skanderborg	13,2	▼
Greve	13,2	▼
Holstebro	13,2	▼
Gentofte	13,2	▼
København	13,2	▼
Fredericia	13,2	▼
Frederiksberg	13,3	▲
Slagelse	13,3	▲
Gladsaxe	13,3	▼
Furesø	13,3	▼
Odder	13,3	▼
Ringsted	13,3	▲
Haderslev	13,3	▲
Odense	13,4	▼
Lyngby-Taarbæk	13,4	▼
Struer	13,4	▼
Kerteminde	13,4	▼
Holbæk	13,5	▼
Egedal	13,5	▼
Vordingborg	13,6	▲
Rødovre	13,6	▼
Hillerød	13,6	▲
Norddjurs	13,6	▼
Horsens	13,6	▼
Assens	13,7	▲
Allerød	13,7	▼
Sorø	13,7	▲
Halsnæs	13,8	▲
Tårnby	13,9	▲
Langeland	13,9	▲
Kalundborg	13,9	▼
Ishøj	14,0	▼
Nyborg	14,0	▼
Rudersdal	14,0	▲
Lolland	14,1	▼
Guldborgsund	14,1	▼
Fredensborg	14,1	▼
Stevns	14,1	▼
Køge	14,2	▼
Herlev	14,2	▼
Roskilde	14,2	▼
Næstved	14,4	▼
Hørsholm	14,4	▼
Bornholm	14,4	▼
Hvidovre	14,5	▲
Frederikssund	14,5	▼
Samsø	14,5	▲
Ballerup	14,6	▼
Glostrup	14,7	▼
Brøndby	14,7	▲
Helsingør	14,8	▼
Albertslund	15,0	▲
Faxe	15,2	▲
Morsø	15,6	▼
Odsherred	16,5	▼
Fanø	17,9	▼

▲ Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før

Kort:

Fravær (egen sygdom) pr. fuldtidsbeskæftiget i 2021 opgjort i dagsværk



Data

Tabel: Årlig fraværstatistik (egen sygdom og ekskl. arbejdsskader) for ordinært ansatte og elever, opgjort i dagsværk pr. fuldtidsbeskæftiget. 2021. KRL (SIRKA).

Figur: Samme som tabel. Figuren er ekskl. ø-kommunerne Fanø, Ærø, Samsø og Læsø.

9.4 Hvor mange ansatte har I?

Hvorfor er det interessant?

Efter en periode med markant faldende personaleforbrug i kommunerne har der i de senere år været stigende beskæftigelse. Kommunerne tilpasser løbende personalet til nye opgaver og ift. lokale behov og prioriteringer. Digitalisering og ibrugtagning af nye teknologier kan muliggøre et lidt lavere personaleforbrug. Det kan blive nødvendigt i en tid, hvor arbejdskraften er en knap ressource. Det er også vigtigt at følge personaleudviklingen, fordi lønudgiften udgør næsten 70 pct. af kommunens samlede serviceudgifter og dermed er klart den største udgiftspost i budgettet.

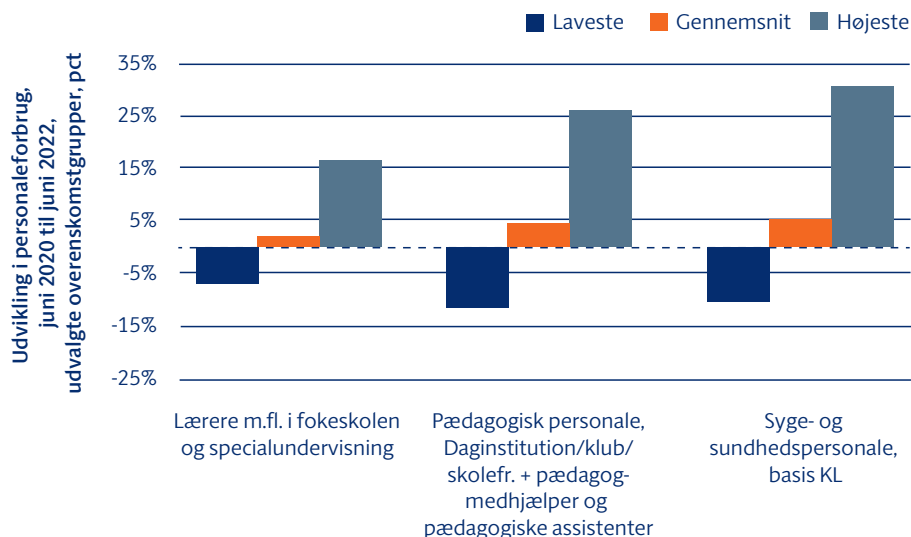
Til videre drøftelse

I forhold til personaleforbruget kan en række spørgsmål overvejes og drøftes:

- Hvad ligger bag udviklingen i personaleforbruget – både samlet og på sektorniveau?
- Kan personaleforbruget optimeres gennem ændret organisering eller anvendelse af ny teknologi?
- Stemmer personaleforbruget på de enkelte områder overens med efterspørgslen efter de ydelser, der leveres?
- I hvilken grad er udviklingen påvirket af den demografiske udvikling i kommunen?
- Er der områder, hvor der er særlige udfordringer med at fastholde og/eller tiltrække det nødvendige personale?
- Er personaleudviklingen den rigtige ift. det politisk besluttede serviceniveau og de økonomiske rammer?

Personaleudvikling med store kommunale forskelle

Kommunerne foretager løbende ændringer i personalet. Fra juni 2020 til juni 2022 er beskæftigelsen (ordinært ansatte) øget med ca. 9.300 årsværk. Tilgangen er især sket inden for det pædagogiske personale, akademikere, socialrådgivere og socialformidlere samt lærere. Udviklingen dækker dog over store variationer kommunerne imellem. Som figuren viser, har en kommune fx reduceret social- og sundhedspersonalet med 11 pct., mens den samme personalegruppe i en anden kommune er øget med 31 pct.



Antal årsværk pr. 1.000 indbyggere, juni 2022

Gribskov	44,5	-
Frederiksberg	48,2	-
Greve	53,6	-
Hørsholm	53,8	-
Stevns	54,3	-
Solrød	56,1	▲
København	57,5	▲
Nordfyns	57,8	▲
Holbæk	57,9	▼
Dragør	57,9	-
Odense	58,3	▼
Odder	58,5	▼
Assens	58,9	▼
Lejre	59,5	▼
Aarhus	60,2	▲
Helsingør	60,3	▲
Ikast-Brande	60,4	▲
Faaborg-Midtfyn	60,5	▼
Viborg	60,8	▲
Frederikssund	61,0	▲
Sorø	61,1	▲
Faxe	61,2	▲
Jammerbugt	61,5	▼
Nyborg	61,8	▼
Ringkøbing-Skjern	62,0	▲
Holstebro	62,2	▲
Fredensborg	62,3	▼
Lyngby-Taarbæk	62,4	▲
Hedensted	62,5	▼
Horsens	62,9	▲
Egedal	63,3	▲
Furesø	63,4	▼
Kolding	63,4	▲
Gentofte	63,4	▲
Odsherred	63,5	▼
Herning	63,7	▼
Kalundborg	63,7	-
Allerød	63,9	▲
Haderslev	64,1	▼
Vejen	64,1	▼
Ringsted	64,2	▼
Køge	64,2	▲
Syddjurs	64,2	▲
Næstved	64,8	▼
Rudersdal	64,9	▲
Favrskov	65,2	▼
Varde	65,6	-
Aabenraa	65,6	▲
Billund	65,7	▲
Herlev	65,7	▲
Middelfart	65,8	▲
Rebild	66,1	▼
Hillerød	66,4	▲
Brønderslev	66,4	▼
Halsnæs	66,5	▼
Roskilde	66,6	▲
Hvidovre	67,1	▲
Silkeborg	67,1	▲
Aalborg	67,4	▲
Mariagerfjord	67,5	▼
Frederikshavn	67,5	▼
Sønderborg	67,9	▲
Hjørring	68,1	▼
Guldborgsund	68,2	▼
Vejle	68,6	▲
Kerteminde	68,7	▼
Høje-Taastrup	68,9	▲
Randers	69,0	-
Lemvig	69,4	▲
Fanø	69,8	▼
Fredericia	70,5	▲
Svendborg	70,7	▼
Skive	70,7	-
Tårnby	71,1	▲
Vordingborg	71,2	▼
Morsø	71,7	▲
Slagelse	72,0	▲
Vallensbæk	72,1	▼
Esbjerg	73,0	▼
Thisted	73,1	▲
Ishøj	73,5	▲
Vesthimmerlands	73,7	▼
Lolland	74,1	▲
Norddjurs	74,7	▼
Tønder	75,0	▼
Struer	75,2	▼
Skanderborg	75,7	-
Rødovre	76,4	▲
Langeland	77,0	▲
Gladsaxe	77,1	▼
Glostrup	78,2	▲
Albertslund	78,4	▼
Bornholm	78,5	▼
Ballerup	78,7	▼
Brøndby	80,4	-
Ærø	94,9	-
Samsø	101,5	-
Læsø	134,3	-

▲ Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før

9.5 Er der styr på kontrollen med de sociale ydelser?

Hvorfor er det interessant?

Kommunerne udbetaler hvert år ca. 100 mia. kr. i kontanthjælp, sygedagpenge og andre sociale ydelser. Desværre havner en del af ydelserne i de forkerte lommer enten på grund af fejl i sagsbehandlingen eller socialt snyd. Omfanget heraf er ikke muligt at gøre op, men kommunerne kan selv gøre en indsats for at forebygge og for at få ydelserne hjem igen, hvis fejlen er sket. På baggrund af den specialiserede kontrolindsats har kommunerne i 2021 rejst krav om tilbagebetaling og sparet kommunerne for fremadrettede udbetalinger for ca. 440 mio. kr.

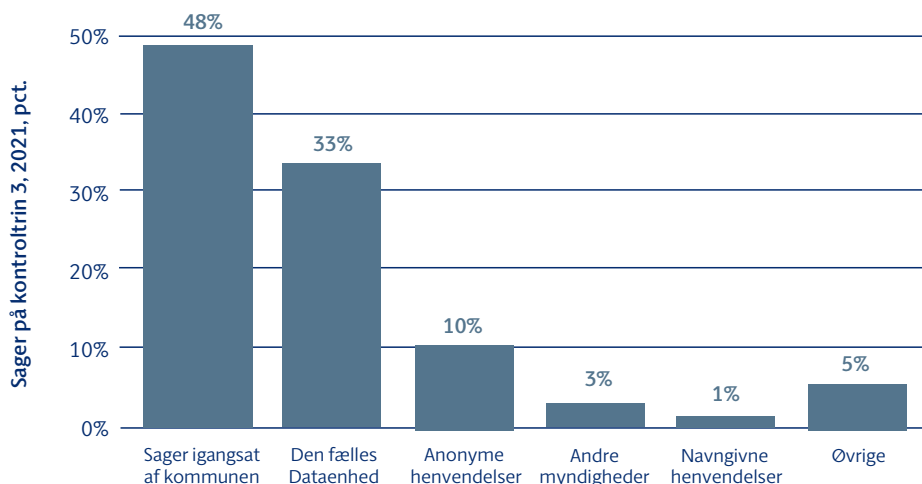
Til videre drøftelse

Med udgangspunkt i nøgletallet kan det være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- Hvordan prioriterer kommunen kontrolindsatsen i ydelseskantoret ved behandling af ansøgninger (trin 1), opfølgning på tildelte ydelser (trin 2) og den specialiserede kontrolenhed (trin 3)?
- I hvilken grad kan resultaterne på trin 3 forklares med indsatsen på trin 1 og 2?
- Har kommunen målrettet kontrollen på de sager, hvor der er størst risiko for fejl eller snyd, og hvor der er størst økonomisk potentiale?
- Ved kommunen, hvilke kilder der er mest effektive til at identificere sager, hvor der kan rejses krav om tilbagebetaling?
- Hvilken prioritet har undringslisterne (med sager til evt. nærmere undersøgelse) fra Den Fælles Dataenhed?

Kontrolindsats med flere kanaler

Det er ikke muligt helt at undgå snyd, og hvis pengene først er udbetalt, kræver det dybdegående kontrol at få dem hjem igen. Figuren viser kilderne til kommunernes kontrolsager i den dybdegående kontrol i 2021. 48 pct. af sagerne udsprang af henvendelser internt i kommunen, 33 pct. af sagerne blev startet på baggrund af undringslister fra Den Fælles Dataenhed, mens 10 pct. af sagerne var baseret på anonyme henvendelser. En nærmere analyse viser desuden, at der var grundlag for tilbagebetalingskrav og fremadrettet besparelse i næsten halvdelen af de "interne" sager og i lidt over hver femte sag fra Den Fælles Dataenhed.



Kanaler, der har leveret sager til kommunernes kontrol i 2021

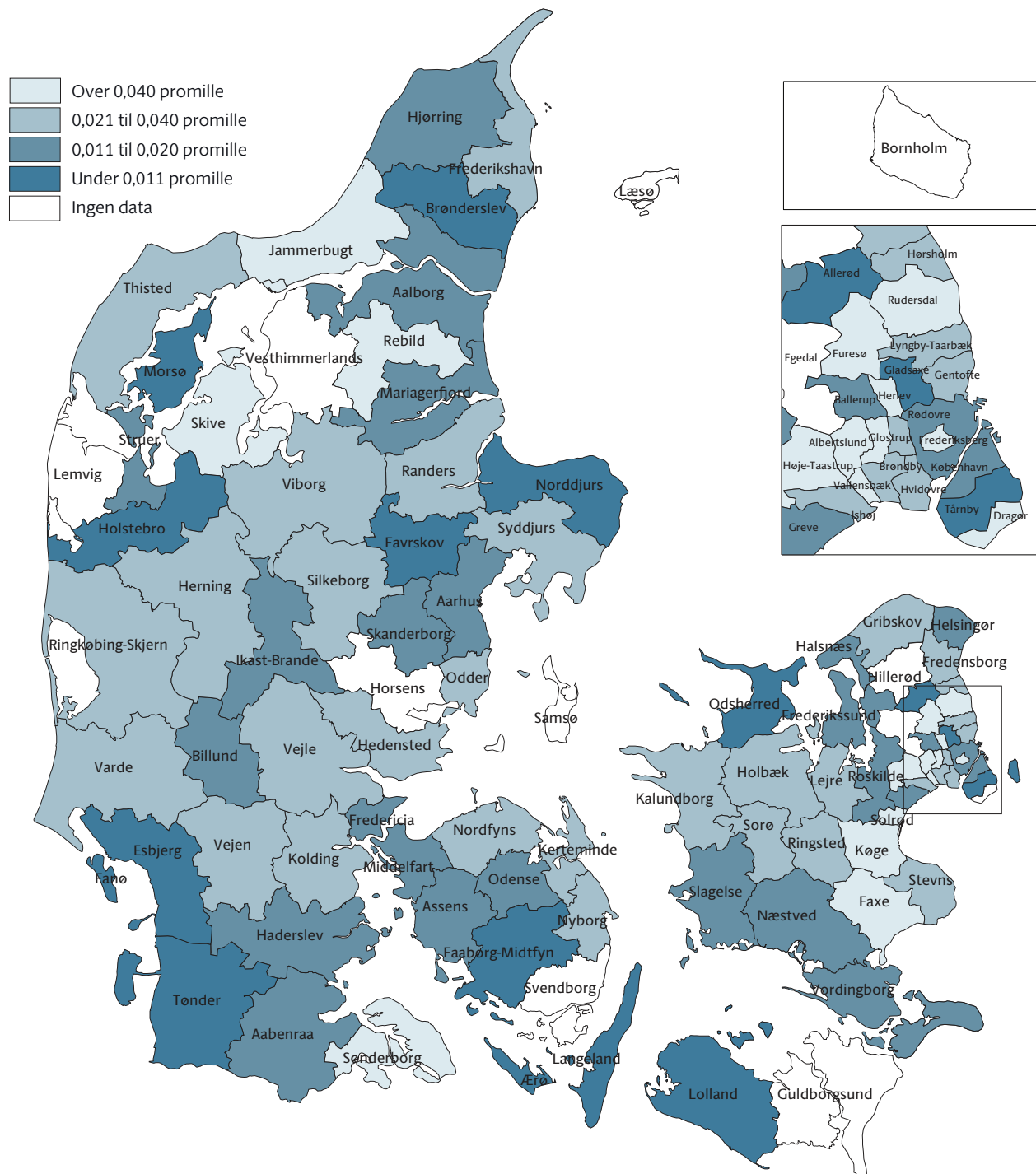
Effekt af kontrolindsats på kontroltrin 3 af sociale ydelser i 2021, promille

Glostrup	0,078	▼
Faxe	0,069	▼
Furesø	0,067	▲
Rudersdal	0,067	▼
Vallensbæk	0,065	▲
Frederiksberg	0,065	▼
Køge	0,062	▼
Jammerbugt	0,051	▼
Sønderborg	0,048	▼
Solrød	0,047	▼
Albertslund	0,045	▼
Herlev	0,043	▼
Skive	0,043	▼
Rebild	0,043	▼
Høje-Taastrup	0,041	▲
Hedensted	0,040	▲
Frederikshavn	0,039	▼
Kalundborg	0,039	▲
Viborg	0,038	▼
Rødovre	0,037	-
Lyngby-Taarbæk	0,036	▼
Varde	0,035	-
Syddjurs	0,034	▼
Ringkøbing-Skjern	0,033	▼
Fredensborg	0,033	▼
Sorø	0,032	▲
Hørsholm	0,029	▼
Lejre	0,029	▼
Ringsted	0,028	▼
Silkeborg	0,028	▲
Randers	0,027	▲
Brøndby	0,026	▲
Kerteminde	0,025	▼
Gribskov	0,025	▼
Herning	0,025	▲
Kolding	0,025	▼
Hvidovre	0,025	▲
Vejen	0,023	▼
Holbæk	0,023	▲
Gentofte	0,022	-
Ishøj	0,022	▼
Nyborg	0,021	▼
Thisted	0,021	▼
Veje	0,021	▼
Stevns	0,021	▲
Odder	0,020	▲
Nordfyns	0,020	▼
Ballerup	0,018	▲
Halsnæs	0,017	▲
Struer	0,016	▼
Fredericia	0,016	▼
Hjørring	0,016	▼
Slagelse	0,016	▼
Mariagerfjord	0,016	▼
Roskilde	0,015	▼
Middelfart	0,015	▲
Aalborg	0,015	▼
Ikast-Brande	0,014	▼
Aarhus	0,013	▼
Odense	0,013	▼
Frederikssund	0,013	▼
Aabenraa	0,012	▼
Skanderborg	0,012	▼
Næstved	0,012	▼
Billund	0,012	▼
Vordingborg	0,011	▼
Assens	0,011	▼
Haderslev	0,011	▼
København	0,011	-
Greve	0,010	▲
Helsingør	0,010	▲
Tønder	0,010	▲
Morsø	0,008	▼
Norddjurs	0,008	▼
Tårnby	0,008	▼
Favrskov	0,007	▼
Odsherred	0,006	▼
Gladsaxe	0,006	▼
Brønderslev	0,006	▲
Fanø	0,006	▼
Esbjerg	0,006	▼
Faaborg-Midtfyn	0,006	▼
Holstebro	0,004	▼
Lolland	0,004	▼
Allerød	0,002	▼
Ærø	0,002	▼
Langeland	0,000	▼
Samsø	0,000	-
Dragør	-	-
Hillerød	-	-
Egedal	-	-
Guldborgsund	-	-
Bornholm	-	-
Svendborg	-	-
Horsens	-	-
Lemvig	-	-
Vesthimmerlands	-	-
Læso	-	-

▲ Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før

Kort:

Effekt af kontrolindsats på kontroltrin 3 af sociale ydelser i 2021, promille



Data

Tabel: Effekt af kontrolindsats på trin 3 (efter udbetaling). Effekten er opgjort som tilbagebetalingskrav og fremadrettet besparelse i promille af ydelser vedr. kontant- og uddannelseshjælp, sygedagpenge og fripladsnedsættelse (fkt 5.25.11-14 grp.02). Oplysninger om provenu er fra KL-undersøgelsen "Effektmåling af kommunernes kontrolindsats 2021", mens oplysninger om sociale ydelser er baseret på kommunernes regnskab for 2021.

Figur: Baseret på data fra KL-undersøgelsen "Effektmåling af kommunernes kontrolindsats 2021".

10.1 Hvor meget konkurrenceudsætter I?

Hvorfor er det interessant?

Konkurrenceudsættelse af kommunernes serviceopgaver kan fremme kvalitet, effektivitet og innovation i opgaveløsningen. Kommunerne overvejer løbende, hvornår det styringsmæssigt, organisatorisk og økonomisk giver værdi, at private leverandører varetager konkrete serviceopgaver. Konkurrenceudsættelse rejser dog en række spørgsmål, ligesom lokale forhold spiller ind i vurderingen af potentialet ved konkurrenceudsættelse af opgaverne. Konkurrenceudsættelsesgraden måles gennem Indikatoren for konkurrenceudsættelse (IKU), der årligt opgør andelen af opgaver, der udbydes. IKU fanger således ikke alt samarbejde mellem kommuner og private.

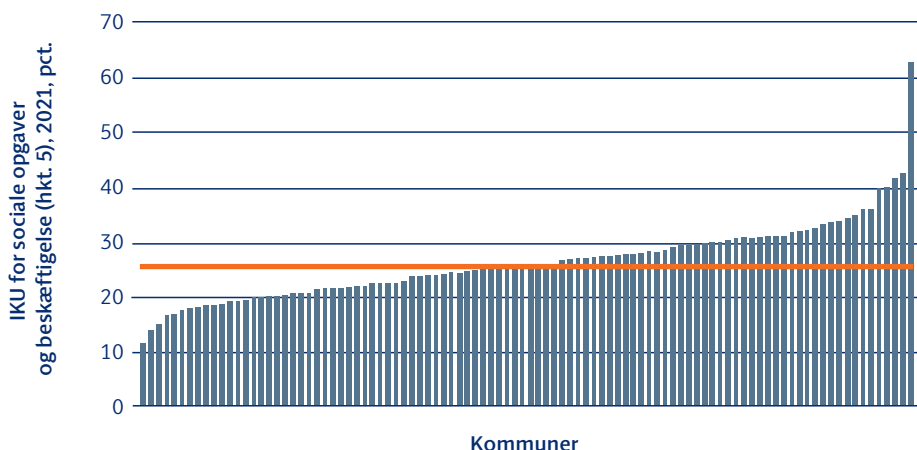
Til videre drøftelse

Det er relevant, at kommunen løbende forholder sig til, hvorvidt konkrete serviceopgaver skal udbydes. Derfor bør den enkelte kommune drøfte følgende:

- I hvilken grad er konkurrenceudsættelse et fokusområde i jeres kommune?
- Har I taget stilling til opgavevaretagelsen på hver hovedkonto ift., om kommunen i dag varetager opgaver, som med fordel kan konkurrenceudsættes?
- I hvilken grad er I i dialog med markedet omkring opgaveløsningen på tværs af fagområder?
- Hvilke erfaringer har I gjort jer med konkurrenceudsættelse i jeres kommune, og kan erfaringerne med fordel bringes i spil på andre opgaveområder?

IKU'en stiger, men fortsat stor variation kommunerne imellem

I 2021 var IKU'en på landsplan 26,9 pct. Det er en stigning på 0,6 pct. point ift. 2020. Stigningen sker primært indenfor sundhedsområdet og social- og beskæftigelsesområdet, hvor den generelle aktivitet også er steget. Det største potentiale for øget konkurrenceudsættelse findes typisk på social- og beskæftigelsesområdet, og variationen i konkurrenceudsættelse af ydelser på disse områder er fortsat stor på tværs af kommunerne – fra 11,7 pct. til 62,8 pct. med et landsgennemsnit på 25,9 pct.



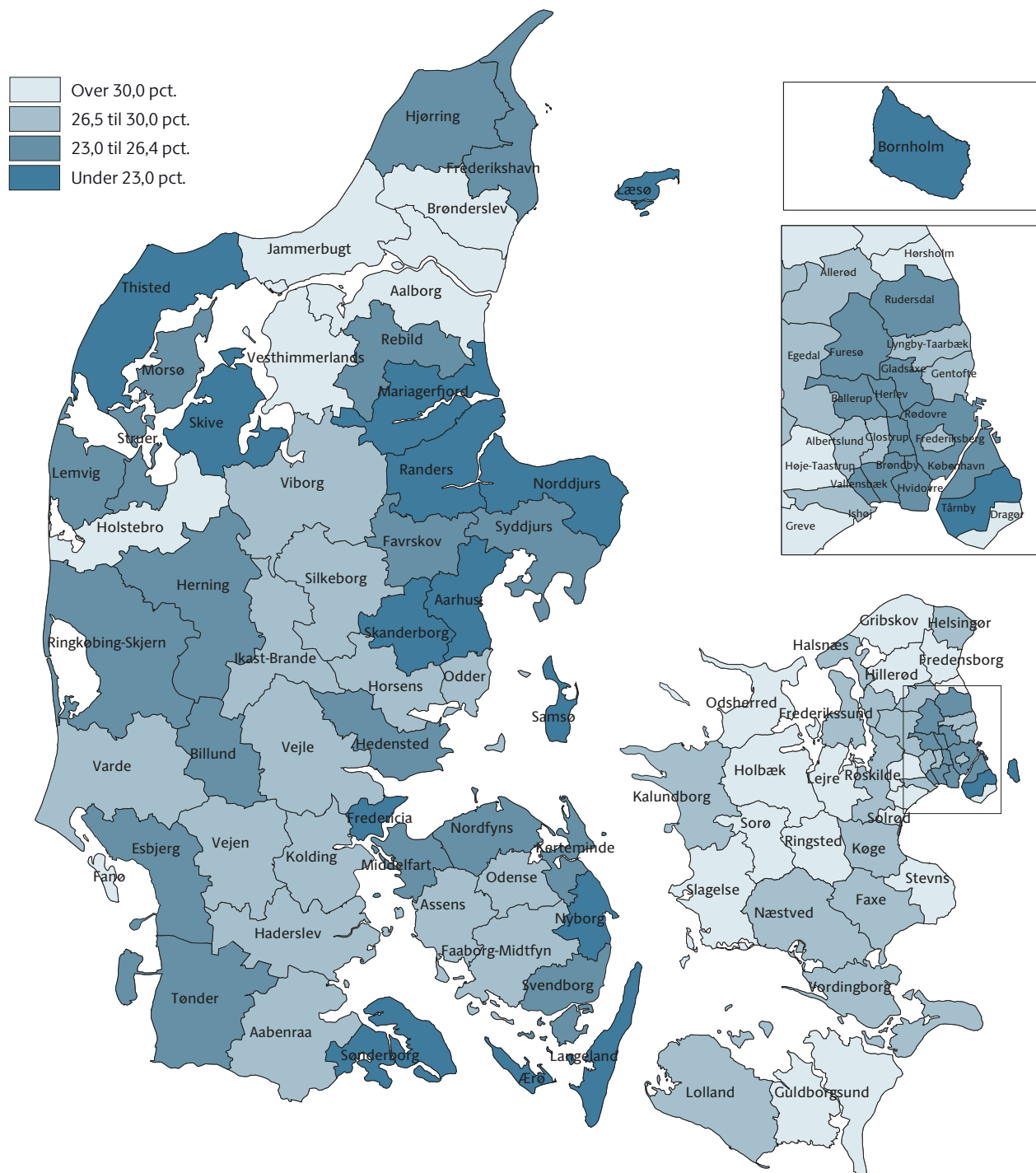
Kommunernes konkurrenceudsættelsesgrad (IKU) i 2021, pct.

Gribskov	53,8	–
Fanø	42,8	–
Jammerbugt	36,7	–
Brønderslev	36,5	▲
Holbæk	36,5	▼
Hørsholm	34,8	▲
Guldborgsund	32,9	▲
Greve	32,8	▼
Lejre	32,7	▲
Ringsted	32,7	▼
Solrød	32,7	▼
Stevns	32,3	▼
Hillerød	32,3	▲
Odsherred	32,0	▼
Sorø	31,3	▲
Holstebro	31,2	▲
Vesthimmerlands	30,6	▼
Dragør	30,6	▲
Fredensborg	30,6	▼
Høje-Taastrup	30,4	▼
Slagelse	30,1	–
Aalborg	30,1	▲
Faxe	29,7	▲
Odense	29,6	▼
Gentofte	29,6	▲
Køge	29,4	▼
Vejle	29,3	▼
Frederikssund	29,3	▼
Ikast-Brande	29,2	▲
Allerød	29,0	▼
Assens	28,9	▲
Halsnæs	28,7	▲
Helsingør	28,7	▼
Faaborg-Midtfyn	28,7	▲
Vordingborg	28,5	▼
Frederiksberg	28,1	▲
Horsens	28,1	▲
Næstved	27,7	▲
Lolland	27,7	▼
Kalundborg	27,6	▲
Lyngby-Taarbæk	27,6	▲
Egedal	27,5	▼
Silkeborg	27,4	▲
Odder	27,4	▼
Aabenraa	27,4	▲
Ishøj	27,4	▼
Viborg	27,3	▲
Glostrup	27,2	▼
Varde	26,9	▲
Haderslev	26,9	▼
Kolding	26,9	▼
Vejen	26,9	▼
Albertslund	26,9	–
Roskilde	26,6	▼
Rødovre	26,4	▲
Brøndby	26,1	▲
Rudersdal	26,1	▼
Nordfyns	26,1	▲
Vallensbæk	25,8	▲
Herlev	25,8	▲
Herning	25,7	▼
Struer	25,3	▼
Ringkøbing-Skjern	25,2	▼
Ballerup	25,2	▼
Hjørring	25,2	▲
Morsø	25,1	▼
Furesø	25,1	▼
Syddjurs	25,1	▲
Favrskov	25,0	▼
Tønder	24,9	▼
Frederikshavn	24,8	▼
Hedensted	24,8	▼
Billund	24,5	–
Hvidovre	24,4	▲
Gladsaxe	24,4	▼
Middelfart	24,1	▼
Rebild	24,0	▲
Svendborg	23,9	▼
Esbjerg	23,7	▼
København	23,4	▲
Kerteminde	23,4	–
Lemvig	23,3	▲
Mariagerfjord	23,0	▲
Aarhus	23,0	▲
Langeland	22,9	▼
Randers	22,4	–
Fredericia	22,4	▼
Skanderborg	22,3	▲
Norddjurs	22,3	▲
Nyborg	22,3	▲
Sønderborg	22,1	▼
Thisted	22,0	▲
Skive	22,0	▼
Tårnby	21,2	▲
Læsø	20,9	▲
Bornholm	20,9	▼
Ærø	20,0	▼
Samsø	19,8	–

▲ Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før

Kort:

Kommunernes konkurrenceudsættelsesgrad (IKU) i 2021, pct.



Data

Tabel: Indikator for konkurrenceudsættelse (IKU) måler i regnskabet summen af de faktisk konkurrenceudsatte udgifter i kommunerne som andel af summen af kommunens faktiske udgifter der, jf. IKU's definition, er mulig at konkurrenceudsætte. Der er korrigeret for egne eundne udbud. Indenrigs- og Boligministeriet.

Figur: Indenrigs- og Boligministeriet.

10.2 Hvor mange fælles forpligtende indkøbsaftaler tilslutter I jer?

Hvorfor er det interessant?

Fællesindkøb er en hjørnesteen i kommunernes indkøbsarbejde. Når kommunerne køber ind sammen, opnår kommunerne de bedste priser, attraktive kontraktvilkår, sikring af bæredygtige hensyn, og undgår hver især at bruge ressourcer på at gennemføre selve udbuddet. Ressourcerne kan således prioriteres til andre indkøbsrelaterede og borgernære opgaver. Størstedelen af kommunerne tilslutter sig de fælles forpligtende aftaler, og tilslutningen er stigende ved andet og tredje genudbud. Kommunernes tilslutning varierer, hvilket bl.a. afspejler, at nogle kommuner har truffet politisk beslutning om som udgangspunkt at tilslutte sig alle aftaler.

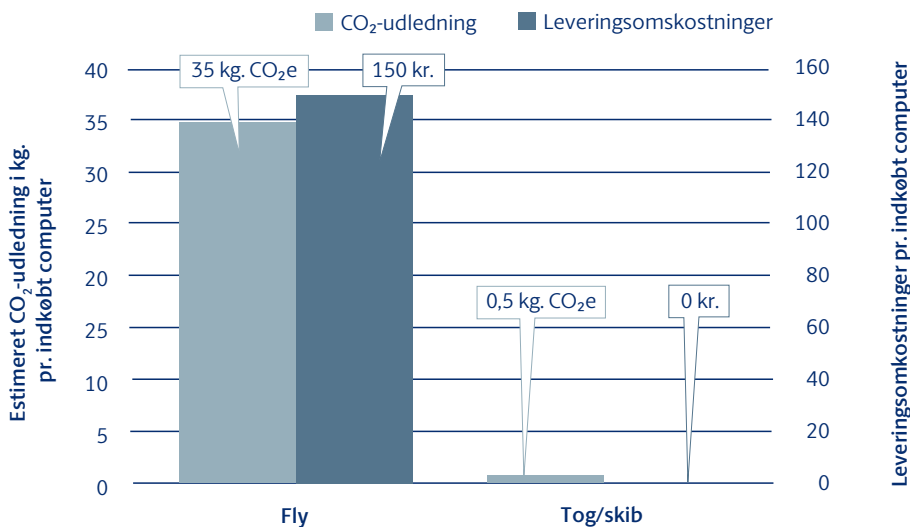
Til videre drøftelse

De fælles forpligtende aftaler er en afgørende løftestang i forhold til at sikre effektiviseringsgevinster og understøtte den bæredygtige dagsorden på tværs af kommuner. Derfor er det vigtigt, at man overvejer følgende:

- Har I taget en politisk, strategisk beslutning om tilslutning til de fælles forpligtende aftaler?
- Hvilke hensyn, fx grønne og sociale, er det vigtigt at forfølge via de fælles forpligtende aftaler?
- Hvordan skal I hente effektiviseringsgevinster på indkøb fremover?
- Hvordan sikrer I anvendelse af egne og fælles aftaler i hele organisationen?
- Udarbejder I systematisk ledelsesinformation på indkøbsområdet, der giver mulighed for opfølgning og drøftelser på tværs af organisationen?

Fælles indkøb kan styrke både økonomi og klima

Når kommunerne køber ind i fællesskab, giver det mulighed for at fremme de dagsordener, der er vigtige for kommunerne. SKI har eksempelvis genudbudt den fællesoffentlige computer-aftale, hvor der er fokus på hjemtransporten af computere. SKI har estimeret, at der kan spares omkring 3.400 ton CO₂-ækvivalent på et år, hvis man vælger at få fragtet alle computere til staten og kommunerne hjem fra Kina med tog eller skib frem for med fly - svarende til ca. 35 kg CO₂-ækvivalent pr. computer. Denne løsning er også billigere, men med længere leveringstid til følge.



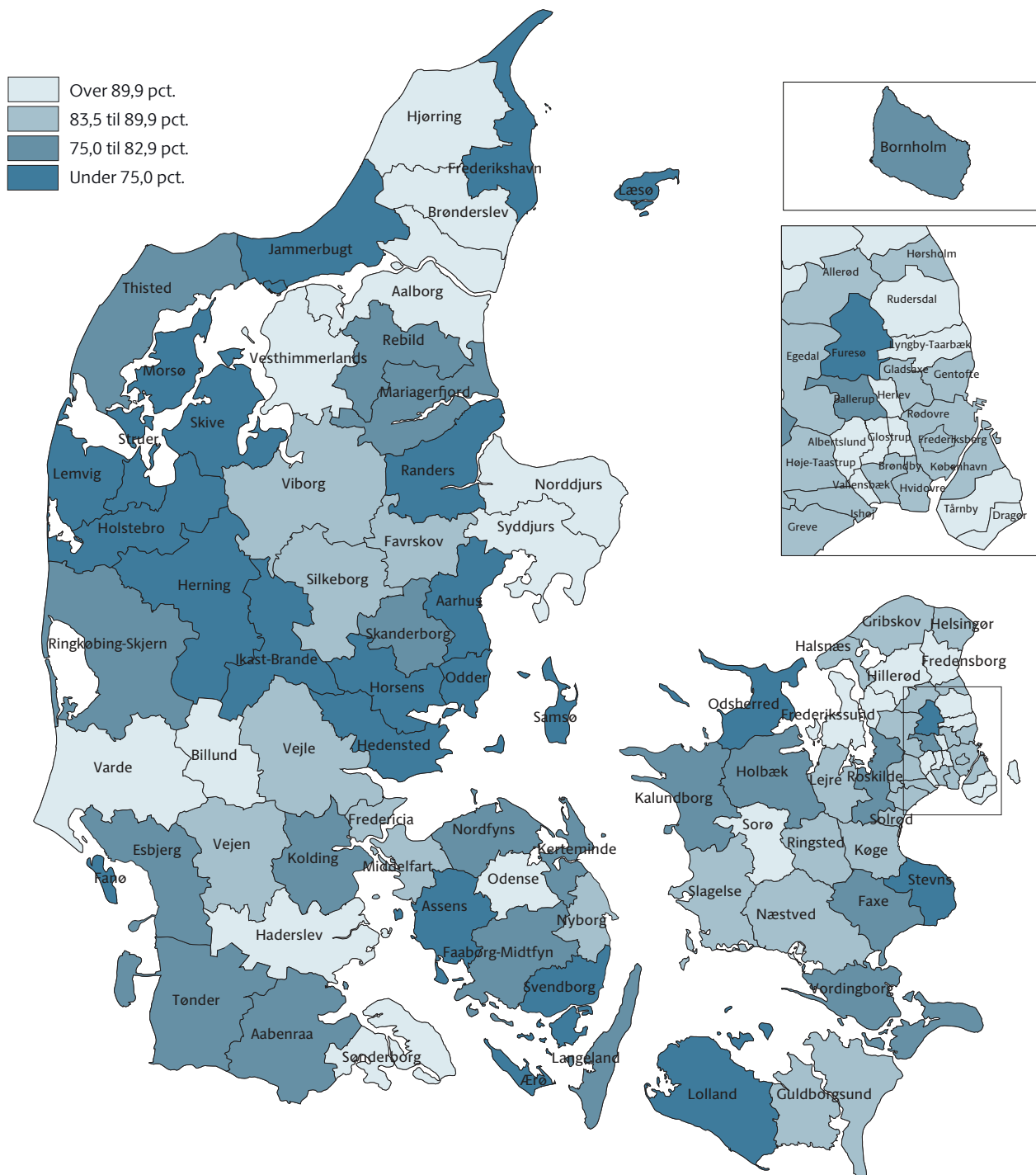
Andel fælleskommunale forpligtende indkøbsaftaler som kommunen er tilmeldt pr. 27. sep. 2022, pct.

Rudersdal	100,0	▲
Vallensbæk	100,0	▼
Albertslund	100,0	▲
Hjørring	96,7	▲
Frederikssund	96,7	▼
Glostrup	96,7	▲
Dragør	96,7	▲
Tårnby	96,7	▼
Rødovre	96,7	▼
Lyngby-Taarbæk	96,7	▲
Norddjurs	93,3	▼
Sorø	93,3	▼
Fredensborg	93,3	▼
Herlev	93,3	▲
Hillerød	93,3	▲
Aalborg	90,0	▲
Brønderslev	90,0	▲
Vesthimmerlands	90,0	▼
Syddjurs	90,0	▼
Odense	90,0	▼
Billund	90,0	▲
Varde	90,0	▲
Haderslev	90,0	▼
Gribskov	90,0	▼
Ringsted	90,0	▼
Næstved	90,0	▼
Helsingør	90,0	▼
Hvidovre	90,0	▼
Brøndby	90,0	▼
Gentofte	90,0	▼
København	90,0	▼
Viborg	86,7	▼
Vejen	86,7	▼
Silkeborg	86,7	▲
Slagelse	86,7	▼
Egedal	86,7	▼
Halsnæs	86,7	▼
Køge	86,7	▼
Greve	86,7	▲
Høje-Taastrup	86,7	▼
Gladsaxe	86,7	▼
Frederiksberg	86,7	▲
Favrskov	83,3	▼
Vejle	83,3	▲
Fredericia	83,3	▲
Middelfart	83,3	▲
Nyborg	83,3	▲
Lejre	83,3	▼
Guldborgsund	83,3	▼
Hørsholm	83,3	▼
Solrød	83,3	▲
Allerød	83,3	▼
Ishøj	83,3	▲
Mariagerfjord	80,0	▼
Thisted	80,0	▲
Aabenraa	80,0	▼
Nordfyns	80,0	▲
Kerteminde	80,0	▲
Tønder	80,0	▼
Langeland	80,0	▼
Holbæk	80,0	▼
Vordingborg	80,0	▼
Faxe	80,0	▼
Faaborg-Midtfyn	80,0	▲
Roskilde	80,0	▼
Ballerup	80,0	▼
Rebild	76,7	▼
Ringkøbing-Skjern	76,7	▼
Skanderborg	76,7	▼
Kolding	76,7	▲
Esbjerg	76,7	▲
Bornholm	76,7	▼
Kalundborg	76,7	▼
Hedensted	73,3	-
Horsens	73,3	▲
Svendborg	73,3	-
Assens	73,3	▼
Stevns	73,3	▼
Furesø	73,3	▼
Jammerbugt	70,0	▼
Frederikshavn	70,0	▲
Skive	70,0	▼
Odder	70,0	▲
Randers	63,3	▲
Sønderborg	63,3	▼
Aarhus	60,0	▼
Lolland	60,0	▼
Odsherred	60,0	▼
Struer	56,7	▼
Læsø	53,3	-
Morsø	53,3	▲
Ikast-Brande	53,3	▼
Holstebro	50,0	▼
Ærø	40,0	▼
Samsø	36,7	▲
Lemvig	33,3	▼
Herning	16,7	-
Fanø	10,0	-

▲ Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før

Kort:

Andel fælleskommunale forpligtende indkøbsaftaler som kommunen er tilmeldt pr. 27. sep. 2022, pct.



Data

Tabel: Andelen af indkøbsaftaler, som kommunerne har tilsluttet sig, er opgjort på baggrund af SKI's oversigt over kommunernes tilslutning til de forpligtende aftaler. Opgørelsen omfatter aftaler i drift og er foretaget pr. 27. sep. 2022. SKI.

Figur: SKI.

10.3 Hvor meget køber I ind for pr. indbygger?

Hvorfor er det interessant?

Indkøb griber ind i opgaveløsningen på alle fagområder i en kommune. Det gælder, når der købes madrasser til barnevognene i vuggestuen, specialtilpassede proteser, dagbehandling til udsatte børn og meget mere. Det betyder også, at rigtig mange medarbejdere i en kommune gennemfører indkøb hver eneste dag. Der findes ikke et optimalt niveau for en kommunes samlede indkøb pr. indbygger. Flere forhold kan påvirke kommunens indkøb, herunder fx om en opgave løftes eksternt eller internt. Det afgørende er at bryde det samlede indkøb ned i kategorier og se på, om kommunen har et højt forbrug på udvalgte områder, og hvor i organisationen, der købes ind.

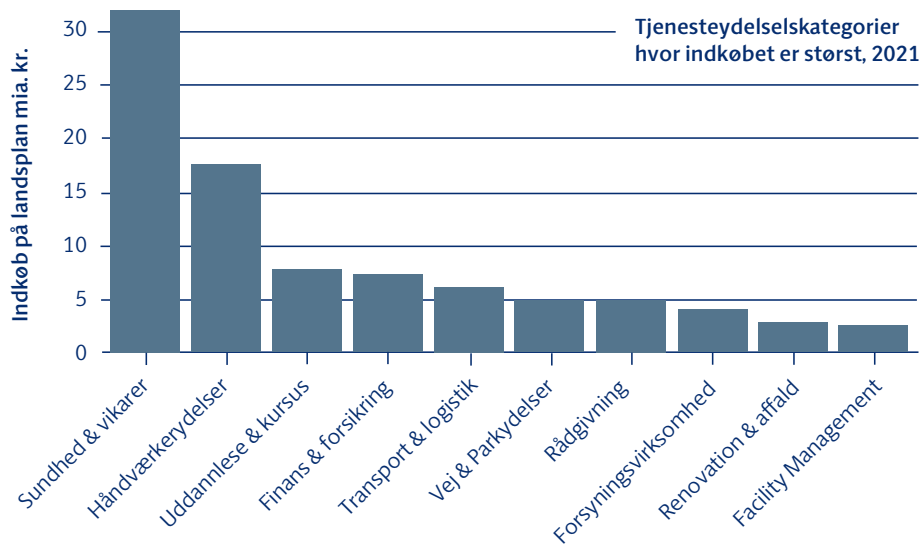
Til videre drøftelse

Nøgletallet kan bruges til at drøfte kommunens samlede forbrugs- og indkøbsmønstre og prioritere tværgående indsatser. Følgende kan være relevant at drøfte:

- På hvilke områder køber I mest ind, og er der en strategi for, hvordan de store indkøb håndteres bedst?
- Sikrer I, at der samarbejdes på tværs af fagligheder om indkøb på velfærdsområderne, så potentialet i at bringe forskellige kompetencer i spil udnyttes til gavn for borgeren?
- Har I overblik over, hvem i organisationen, der varetager indkøbsopgaver, og bliver medarbejderne klædt på til opgaven?
- Har I ledelsesinformation, der giver mulighed for at drøfte det optimale samarbejde og organisering om de mange indkøbsopgaver?

Fokus på de mange indkøbsopgaver på fagområderne betaler sig

80 pct. af kommunernes indkøb vedrører køb af serviceydelser – typisk serviceydelser tæt på borgeren. Styrket samarbejde mellem indkøbsområdet og fagområderne kan indløse væsentlige potentialer – økonomisk, styrings- og kvalitetsmæssigt og ift. klimadagsordenen. Fredensborg Kommune har eksempelvis gennemført et projekt med fokus på den visiterede borgerbefordring. Kommunen forventer, når alle indsatser, som følger af projektet, er implementeret, at opnå bedre kvalitet for borgeren, lavere udgifter, mindre administration, bedre arbejdsgange og frigjort tid.

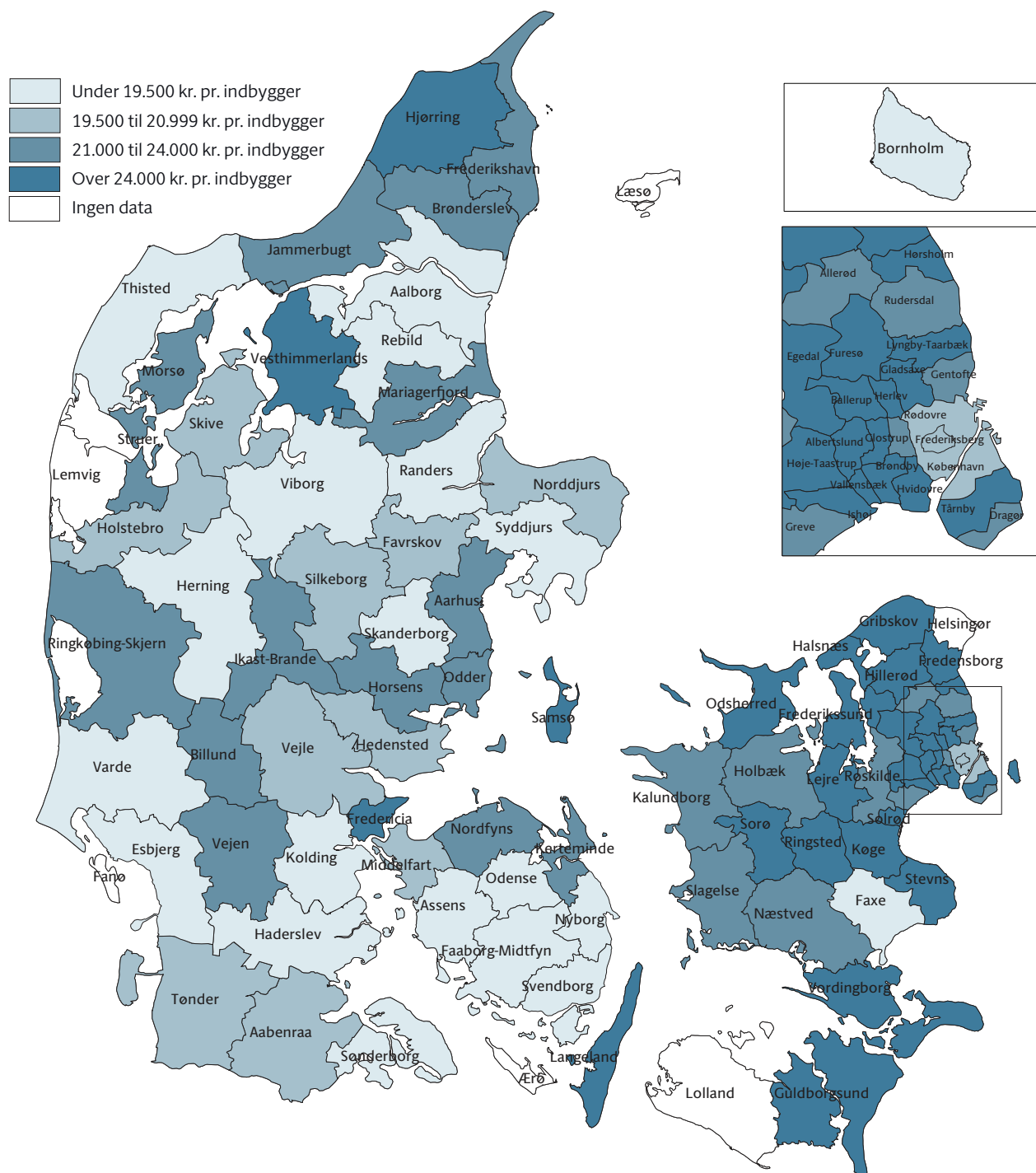


Indkøb pr. indbygger i 2021, 23-pl

Viborg	16.619	▲
Odense	16.820	▲
Faaborg-Midtfyn	17.134	▲
Skanderborg	17.218	▲
Bornholm	17.230	▲
Kolding	18.354	▲
Randers	18.514	▲
Aalborg	18.675	▲
Faxe	18.691	▲
Thisted	18.739	-
Esbjerg	18.971	▲
Rebild	19.046	▲
Assens	19.094	▼
Nyborg	19.127	▲
Herning	19.148	▼
Svendborg	19.164	▼
Syddjurs	19.206	▲
Sønderborg	19.356	▲
Varde	19.407	▲
Favrskov	19.641	▲
Silkeborg	19.853	▲
Skive	19.858	▲
Vejle	19.892	▲
Haderslev	20.219	▲
Hedensted	20.280	▲
Norddjurs	20.318	▼
Aabenraa	20.345	▼
Tønder	20.357	▲
Frederiksberg	20.647	▲
Holstebro	20.755	▼
København	20.772	▼
Middelfart	20.993	▼
Dragør	21.204	▼
Horsens	21.355	▲
Kerteminde	21.356	▲
Vejen	21.433	▲
Ikast-Brande	21.463	▲
Holbæk	21.602	▲
Frederikshavn	21.688	▼
Mariagerfjord	21.764	▼
Slagelse	21.791	▲
Næstved	21.799	▼
Ringkøbing-Skjern	21.835	▼
Odder	22.159	▼
Brønderslev	22.456	▲
Aarhus	22.831	▲
Kalundborg	22.844	▲
Roskilde	22.853	▲
Gentofte	22.866	▲
Billund	23.076	▲
Jammerbugt	23.167	▲
Rødovre	23.637	▲
Greve	23.644	▲
Morsø	23.724	▲
Struer	23.833	▲
Allerød	23.866	▲
Rudersdal	23.944	▲
Nordfyns	23.976	▼
Furesø	24.038	▲
Stevns	24.059	▲
Køge	24.115	▼
Egedal	24.215	▼
Langeland	24.283	▲
Sorø	24.337	▼
Tårnby	24.748	▼
Hjørring	24.832	▼
Solrød	24.931	▲
Hillerød	25.058	▼
Gladsaxe	25.080	▼
Ringsted	25.088	▲
Guldborgsund	25.298	▼
Lyngby-Taarbæk	25.496	▼
Vesthimmerlands	25.742	▲
Hvidovre	26.034	▼
Odsherred	26.087	▼
Glostrup	26.130	▼
Lejre	26.145	▼
Fredensborg	26.575	▲
Frederikssund	27.552	▼
Hørsholm	27.564	▼
Halsnæs	27.766	▼
Herlev	27.869	▼
Vordingborg	27.914	▲
Fredericia	29.114	▲
Vallensbæk	30.749	▲
Brøndby	30.943	▲
Ballerup	32.090	▲
Gribskov	32.243	▲
Høje-Taastrup	32.640	▲
Albertslund	37.534	▲
Ishøj	41.436	▲
Samsø	47.317	▲
Helsingør	-	-
Lolland	-	-
Ærø	-	-
Fanø	-	-
Lemvig	-	-
Læsø	-	-

▲ Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før

Kort:
Indkøb pr. indbygger i 2021, 23-pl



Data

Tabel: Dette nøgletal beror på kommunernes fakturadata fra 2021. 93 ud af 93 kommuner, der er en del af indkøbsdatabaserarbejdet i SKI, har godkendt at vise udvalgte indkøbsdata. Kommunerne har hver især valideret data, hvilket kan betyde forskelle i datavalideringen. Nøgletallene kan på overordnet niveau anvendes til at sammenligne kommuner og give anledning til at analysere egne indkøbsdata yderligere. Dette nøgletal er beregnet pba. kommunens samlede køb af varer og tjenesteydelser i 2021, 23-pl. SKI.

Figur: SKI.

10.4 Hvor mange leverandører har I pr. 1.000 indbyggere?

Hvorfor er det interessant?

Kommunerne løser et hav af forskelligartede opgaver og samarbejder derfor naturligt med mange leverandører fra forskellige brancher. I gennemsnit samarbejder kommunerne med lige over 4.000 leverandører om året. Der findes ikke et optimalt antal leverandører for en kommune, men hver gang en kommune køber ind hos en leverandør, følger der et ressource-træk med i form af fakturahåndtering, løbende dialog og kontraktstyring. Dette ressource-træk kan reduceres, hvis antallet af leverandører nedbringes. Ligesom der kan opnås bedre forudsætninger for samarbejdet, bedre priser samt kontraktvilkår og leveringsbetingelser, når købet samles hos udvalgte leverandører.

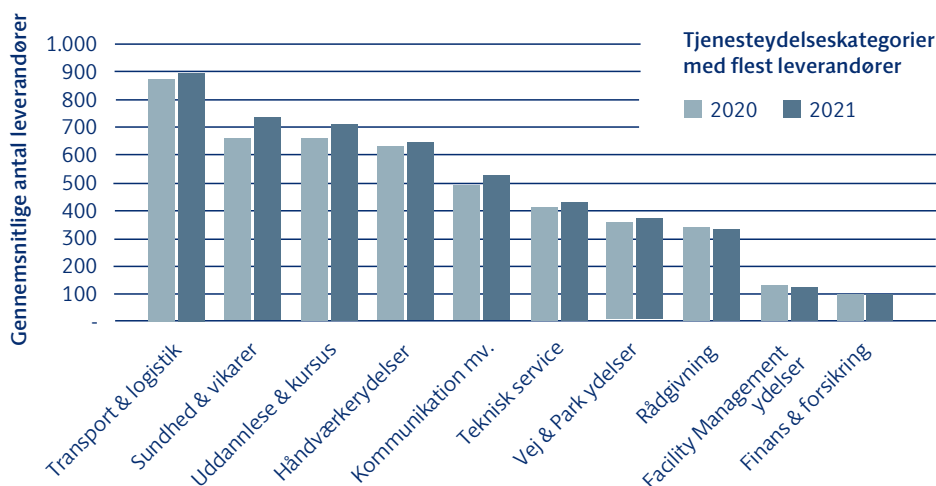
Til videre drøftelse

Med udgangspunkt i nøgletallet kan det være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- Har I et samlet kontraktoverblik på tværs af organisationen?
- Har I en strategi for, hvordan I samarbejder med og følger op overfor jeres leverandører, herunder med fokus på hvilke af jeres kontrakter der skal prioriteres højest?
- Kan I med fordel nedbringe antallet af leverandører på ét eller flere områder?
- Samarbejder I med leverandører, hvor kontrakten er indgået på leverandørens kontraktvilkår?
- Har I dialog med leverandørerne om, hvordan de kan bidrage til mere bæredygtige indkøb?

Færre leverandører kan give bedre samarbejde, bedre opfølgning og gode priser

På områder med stor indkøbsvolumen og mange leverandører er det oplagt at se på, hvordan forbruget fordeler sig på tværs af leverandører, og potentialerne ved i højere grad at koordinere indkøbsopgaverne på tværs. På beskæftigelsesområdet har Rudersdal og Ballerup Kommuner eksempelvis fokuseret på at nedbringe antallet af leverandører. I Ballerup samarbejder man i dag – efter udbud med forhandling – med fem hovedleverandører fremfor 68 om beskæftigelsesindsatser. Forventningen er at opnå et bedre udviklingssamarbejde, bedre muligheder for opfølgning ift. progression, ligesom det har givet bedre priser.

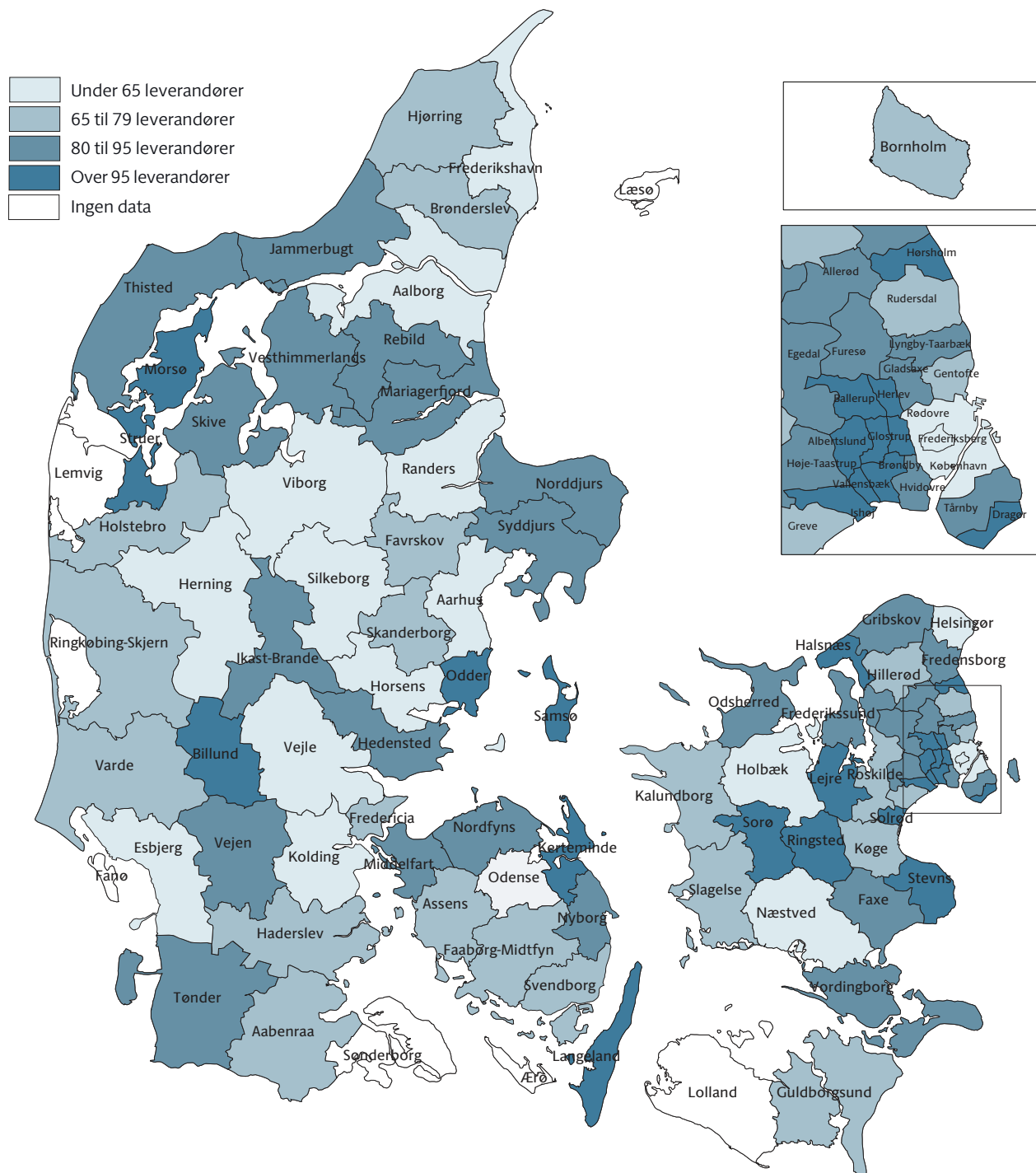


Antal leverandører pr. 1.000 indbyggere i 2021

København	23,2	▲
Aarhus	31,3	▲
Odense	34,7	▲
Aalborg	38,4	▲
Esbjerg	47,3	▲
Silkeborg	52,4	▲
Viborg	53,3	▲
Kolding	55,7	▲
Randers	57,8	▲
Frederiksberg	58,2	▲
Horsens	58,4	▲
Næstved	59,3	▲
Holbæk	60,6	▲
Herning	60,6	▲
Sønderborg	60,8	▲
Frederikshavn	62,3	▼
Vejle	63,1	▲
Roskilde	65,4	▲
Hjørring	65,7	▲
Slagelse	66,5	▲
Holstebro	67,5	▲
Skanderborg	68,0	▲
Guldborgsund	70,3	▲
Svendborg	70,6	▲
Varde	70,8	▲
Bornholm	72,7	▲
Ringkøbing-Skjern	73,0	▲
Haderslev	73,3	▼
Gentofte	74,0	▲
Hillerød	74,1	▲
Fredericia	74,5	▲
Aabenraa	74,8	-
Favrskov	75,2	▲
Assens	75,9	▲
Faaborg-Midtfyn	76,1	▼
Greve	76,9	▲
Rudersdal	77,1	▲
Køge	78,3	▲
Brønderslev	79,2	▲
Kalundborg	79,7	-
Hedensted	80,1	▲
Gladsaxe	80,2	▲
Vejen	80,3	▲
Cribskov	81,0	▲
Thisted	81,0	▲
Lynby-Taarbæk	81,1	▲
Egedal	81,4	▲
Ikast-Brande	81,9	▲
Faxe	82,3	▲
Syddjurs	82,4	▲
Frederikssund	83,2	-
Mariagerfjord	83,5	▲
Jammerbugt	84,0	▲
Fredensborg	84,4	▲
Skive	84,5	▲
Høje-Taastrup	85,8	▲
Tårnby	86,6	▲
Hvidovre	87,2	▲
Norddjurs	88,1	▲
Middelfart	88,5	▲
Nordfyns	89,2	▲
Tønder	90,6	▲
Rebild	91,1	▲
Allerød	91,2	▲
Vordingborg	91,6	-
Odsherred	92,9	▲
Furesø	93,9	-
Nyborg	94,5	▲
Vesthimmerlands	94,5	▲
Ringsted	96,7	▲
Odder	97,0	▲
Rødovre	97,8	▲
Halsnæs	98,8	▲
Ballerup	99,0	▲
Kerteminde	100,2	▲
Stevns	101,4	▲
Sorø	101,6	▼
Morsø	102,6	▲
Billund	105,8	▲
Lejre	106,8	-
Herlev	107,5	▲
Solrød	107,5	▲
Hørsholm	108,7	▲
Brøndby	119,1	▲
Struer	119,1	▲
Albertslund	126,4	▲
Dragør	132,4	▲
Vallensbæk	139,3	▲
Langeland	144,8	▲
Glostrup	145,8	▲
Ishøj	150,6	▲
Samsø	321,1	▲
Helsingør	-	-
Lolland	-	-
Ærø	-	-
Fanø	-	-
Lemvig	-	-
Læsø	-	-

▲ Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før
▼

Kort:
Antal leverandører pr. 1.000 indbyggere i 2021



Data

Tabel: Dette nøgletal beror på kommunernes fakturadata fra 2021. 93 ud af 98 kommuner, der indgår i indkøbsdatabaserarbejdet i SKI, har givet tilladelse til at vise udvalgte indkøbsdata. Det unikke antal leverandører af varer og tjenesteydelser i 2021 for hver kommune er holdt op imod indbyggertallet. SKI.

Figur: SKI.

10.5 Hvor stor en andel af jeres fakturaer har en værdi på under 250 kr.?

Hvorfor er det interessant?

Når en medarbejder i en kommune køber ind, er der omkostninger forbundet med selve indkøbet og fakturahåndtering. Det er afgørende at begrænse de ressourcer, der bruges på indkøb, så ressourcerne kan blive brugt på kerneopgaverne. I gennemsnit er 22,2 pct. af kommunernes fakturaer på under 250 kr. Når en kommune foretager mange små indkøb, går der unødigt meget tid med at bestille varer og betale fakturaer. Omkostningerne forbundet med små indkøb kan ofte overstige det beløb, der er købt ind for. Jo færre små indkøb – jo mindre unødigt tidsforbrug. Dertil kommer, at større indkøb også betyder mindre kørsel og emballage, hvilket er godt for den grønne bundlinje.

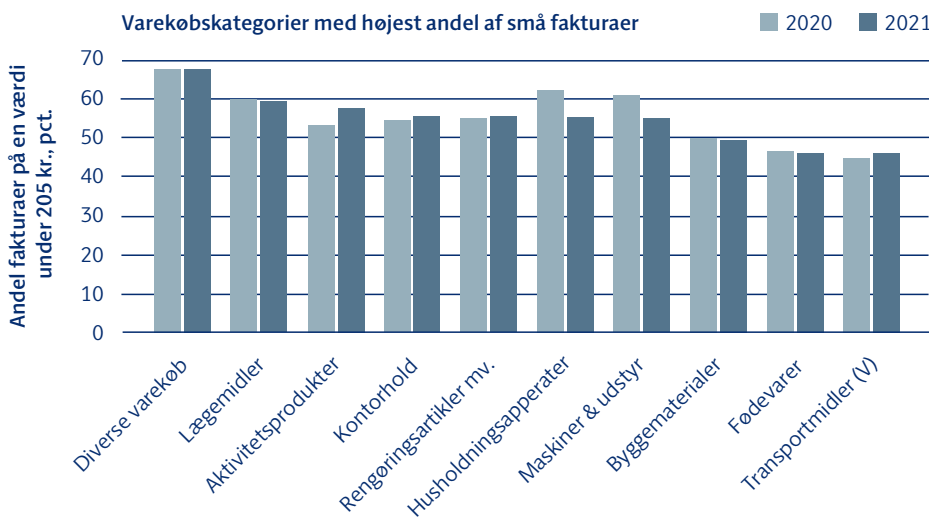
Til videre drøftelse

Nøgletallet kan bruges til at drøfte kommunens effektiviseringsindsats på indkøbsområdet. Det kan fx være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- Følger I løbende via ledelsesinformation udviklingen i andelen af små fakturaer, og hvor i organisationen der foretages mange små indkøb?
- Hvordan kan I nedbringe antallet af små fakturaer?
- Følges der op overfor fagkontorer/institutioner, der har mange små indkøb og får leverancer hyppigt?
- Har I fokus på, hvordan færre, små indkøb og færre ugentlige leverancer kan bidrage både til den økonomiske og den grønne bundlinje?
- Har I en strategi for, hvordan der sikres en professionel indkøbsadfærd i hele organisationen?

Aktiv stillingtagen til små fakturaer blandt ledere i Skive Kommune

I Skive Kommune skal alle ledere fire gange årligt, som en del af ledelsestilsynet, forholde sig til brugen af kommunens indkøbsaftaler, e-handelsprocenten og antallet af små fakturaer på deres område og aktivt tage stilling til eventuel indsats/opfølgning, der skal trække udviklingen i en positiv retning. Dette giver løbende anledning til dialog mellem indkøbsfunktionen og de forskellige fagområder, men også fokus på tværs. Der ses nu en positiv udvikling med mere planlægning og større indkøb.

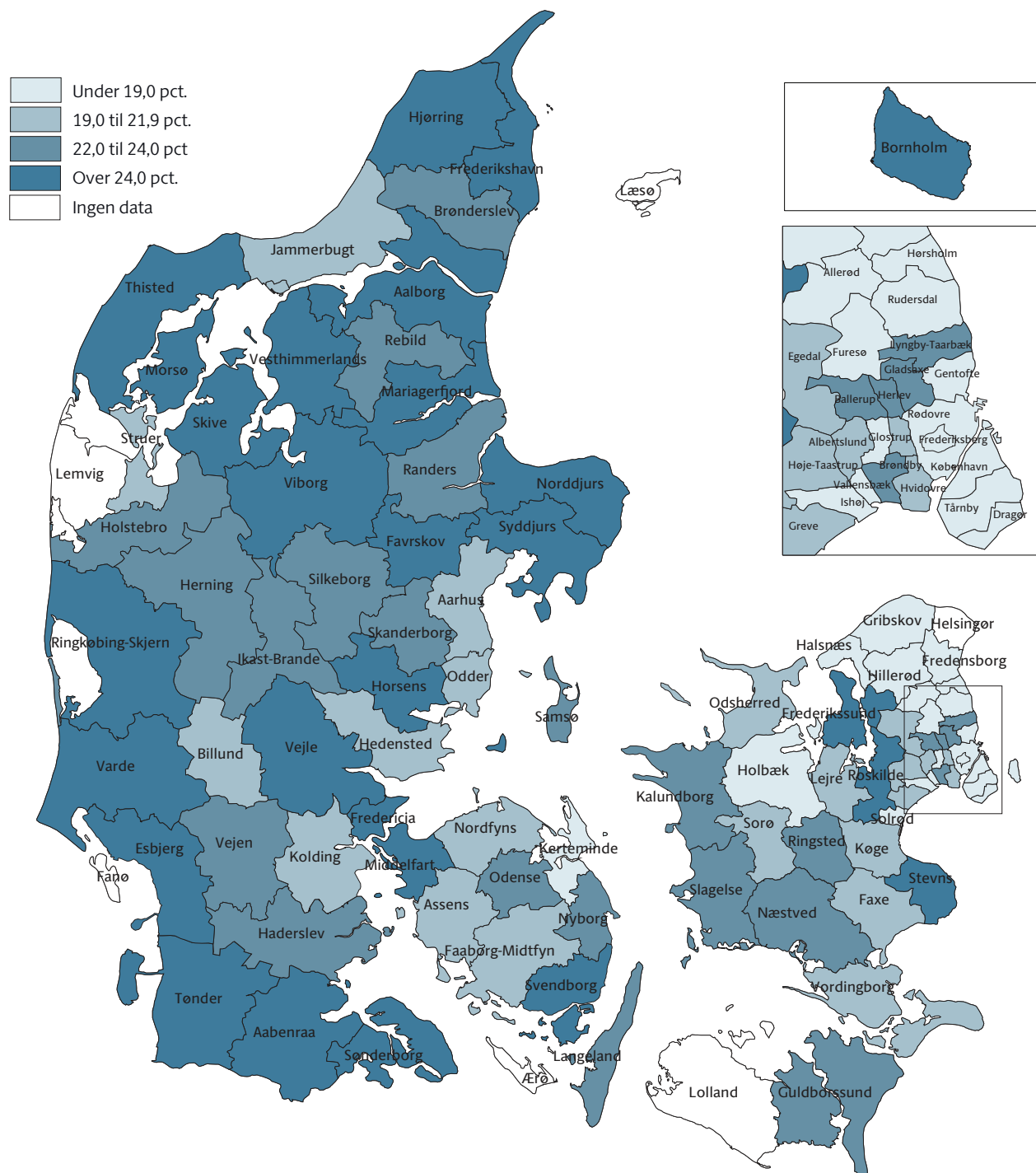


Andel indkøb under 250 kr. i 2021, pct.

Tårnby	14,7	▲
Ishøj	15,3	▲
Rudersdal	15,4	▲
Vallensbæk	15,6	▲
Dragør	15,6	▲
Solrød	16,1	▲
Frederiksberg	16,9	▲
Fredensborg	17,0	▲
Hillerød	17,1	▲
Kerteminde	17,5	▲
Gentofte	17,8	▲
Gribskov	18,0	▲
Furesø	18,2	-
Glostrup	18,2	▲
Holbæk	18,4	▲
Hørsholm	18,5	▲
København	18,7	▲
Halsnæs	18,8	▲
Allerød	18,8	▼
Hvidovre	19,4	▲
Faxe	19,7	▲
Odsherred	20,0	▲
Sorø	20,3	▲
Lejre	20,3	▲
Assens	20,4	▲
Køge	20,4	▲
Høje-Taastrup	20,7	▲
Odder	20,8	▲
Egedal	20,9	▲
Jammerbugt	21,0	▲
Albertslund	21,0	▲
Nordfyns	21,0	▲
Billund	21,1	▼
Struer	21,2	▲
Kolding	21,2	▲
Hedensted	21,3	-
Faaborg-Midtfyn	21,3	▲
Vordingborg	21,4	-
Rødovre	21,6	▲
Greve	21,7	▼
Aarhus	22,0	▲
Brøndby	22,0	▲
Gladsaxe	22,0	▲
Odense	22,1	▲
Kalundborg	22,1	▲
Brønderslev	22,1	▲
Langeland	22,2	▲
Ringsted	22,3	▲
Ballerup	22,3	▲
Skanderborg	22,4	▲
Holstebro	22,5	▲
Næstved	22,6	▼
Silkeborg	22,6	▲
Vejen	22,7	▼
Slagelse	22,7	▼
Rebild	23,1	▼
Randers	23,1	▲
Herlev	23,4	▲
Samsø	23,5	▲
Nyborg	23,5	▼
Haderslev	23,6	▲
Lynby-Taarbæk	23,6	▲
Ikast-Brande	23,7	▲
Herning	24,0	▲
Guldborgsund	24,0	▲
Ringkøbing-Skjern	24,0	▼
Esbjerg	24,0	▼
Frederikshavn	24,1	▲
Aalborg	24,1	▲
Frederikssund	24,2	▲
Viborg	24,3	▲
Hjørring	24,3	▼
Thisted	24,5	▲
Morsø	24,8	▼
Fredericia	25,1	▲
Favrskov	25,2	▲
Svendborg	25,2	▲
Middelfart	25,5	▲
Syddjurs	25,6	▲
Stevns	26,0	-
Aabenraa	26,4	▲
Roskilde	26,5	▲
Vejle	26,7	▲
Norddjurs	26,8	▲
Varde	27,7	▲
Horsens	27,9	▲
Skive	27,9	-
Sønderborg	28,2	▲
Bornholm	28,4	▲
Mariagerfjord	28,5	▲
Vesthimmerlands	29,2	▲
Tønder	37,7	▲
Helsingør	-	-
Lolland	-	-
Ærø	-	-
Fanø	-	-
Lemvig	-	-
Læsø	-	-

▲ Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før

Kort:
Andel indkøb under 250 kr. i 2021, pct.



Data

Tabel: Dette nøgletal beror på kommunernes fakturadata fra 2021. 93 ud af 93 kommuner, der indgår i indkøbsdatabaserarbejdet i SKI, har givet tilladelse til at vise udvalgte indkøbsdata. Nøgletallet opgør andelen af kommunens fakturaer for køb af varer og tjenesteydelser i 2021 med en værdi på under 250 kr. holdt op imod det samlede antal fakturaer i 2021. SKI.

Figur: SKI.

10.6 Hvor stor en andel af jeres indkøb er e-handlet?

Hvorfor er det interessant?

Digitalisering af indkøbet gennem e-handel har store potentialer ift. at effektivisere arbejdsgange og frigøre tid til kerneopgaven, understøtte køb til aftalte priser og kontraktvilkår samt sikre større og færre indkøb, hvilket både optimerer indkøbsprocesserne og gavner klima og miljø. E-handel er således en løftestang for en lang række af de dagsordener, som kommunerne følger på indkøbsområdet. Kommunernes e-handelsgrad varierer, hvilket bl.a. skyldes, at kommunerne har implementeret e-handel på forskellige tidspunkter, men kan også være et udtryk for ledelsesfokus og implementeringsindsats i den enkelte kommune.

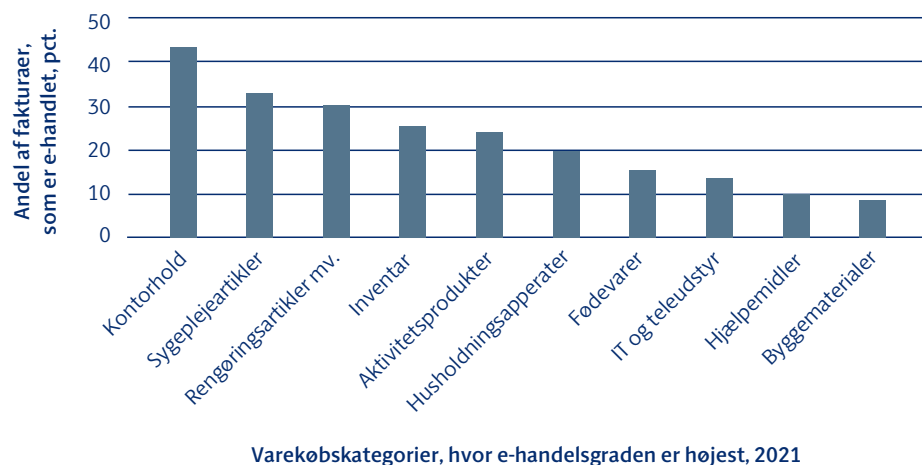
Til videre drøftelse

E-handel bidrager til at optimere indkøbsprocesserne, derfor er det relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- Har I et e-handelssystem, der bliver anvendt i tilstrækkeligt omfang til at hente de store procesbesparelser forbundet med e-handel?
- Udarbejder I ledelsesinformation, der giver et samlet overblik over e-handelsgraden på tværs af organisationen, og bliver der fulgt op herpå?
- Er alle relevante medarbejdere klædt på til at e-handle?
- Kommunikerer I tydeligt om, hvilke gevinster der er forbundet med at e-handle?
- E-handler I alle relevante indkøbskategorier, og arbejder I på at udbrede e-handel til nye områder?

E-handel frigiver tid og giver økonomiske gevinster

Kerteminde Kommune arbejder på at skabe gode indkøbsprocesser, gennem bl.a. e-handel. Fokus er på indkøbssituationerne i hverdagen og på, hvor der kan optimeres. På daginstitutionerne betyder det færre leveringer, færre fakturaer og større aftaleloyalitet. Ligesom øget e-handel har frigjort tid på institutionerne og administrativt. På hjælpemiddelsområdet lykkedes man med at hente ca. 1,8 mio. kr. i 2022 ved bl.a. at understøtte køb på aftalerne i e-handelssystemet. Der har været dialog med plejehjem, hjælpemiddeldepot, myndighed mv., og der er også opnået et mere bæredygtigt indkøb på området.



Andel e-handel af samlet vareindkøb i 2021, pct.

København	39,8	▲
Gladsaxe	38,8	▲
Randers	34,6	▲
Silkeborg	33,8	▲
Vejen	32,0	▲
Billund	28,4	▲
Herning	28,0	▲
Aarhus	27,6	▲
Kolding	26,6	▲
Fredericia	26,5	▼
Gentofte	25,8	▲
Køge	25,7	▲
Holbæk	24,7	▼
Ikast-Brande	23,6	▼
Albertslund	22,9	▲
Morsø	22,8	▲
Ringsted	22,7	▲
Rudersdal	22,7	▼
Hvidovre	22,6	-
Lyngby-Taarbæk	21,9	▲
Odense	21,9	▲
Esbjerg	21,8	-
Frederikssund	21,3	▼
Roskilde	21,3	▼
Varde	20,9	▲
Svendborg	20,9	▼
Middelfart	20,8	▲
Holstebro	20,5	▼
Fredensborg	19,7	▼
Viborg	19,5	▲
Norddjurs	19,3	▲
Favrskov	18,9	▲
Skanderborg	18,8	▲
Rødovre	18,6	-
Aalborg	18,6	▼
Hjørring	18,3	▼
Solrød	18,0	▼
Herlev	17,8	▼
Vallensbæk	17,5	▼
Tønder	17,3	▲
Glostrup	17,0	▲
Assens	16,9	▼
Slagelse	16,9	▼
Rebild	16,8	▲
Frederikshavn	16,7	▼
Kerteminde	16,7	▲
Gribskov	16,3	▲
Allerød	16,1	▼
Hillerød	15,8	▲
Mariagerfjord	15,8	▼
Horsens	15,7	▲
Aabenraa	15,6	▼
Struer	15,4	▼
Syddjurs	15,3	-
Odsherred	15,2	▲
Sorø	14,8	▼
Thisted	14,4	▼
Langeland	14,4	▲
Faaborg-Midtfyn	14,4	▲
Skive	14,3	▼
Nordfyns	14,2	▼
Bornholm	13,5	▼
Næstved	12,9	-
Ringkøbing-Skjern	12,4	▲
Høje-Taastrup	12,3	▼
Vesthimmerlands	12,2	▼
Sønderborg	11,3	▼
Nyborg	11,2	▲
Hedensted	11,0	▲
Haderslev	10,8	▲
Odder	10,7	▲
Vordingborg	10,7	▼
Halsnæs	10,4	▲
Kalundborg	9,3	▼
Ballerup	9,1	-
Faxe	7,7	▲
Guldborgsund	7,4	-
Frederiksberg	7,0	▲
Greve	6,8	▼
Stevns	6,1	-
Brøndby	6,0	▼
Samsø	4,5	▼
Egedal	4,3	-
Dragør	-	-
Ishøj	-	-
Tårnby	-	-
Furesø	-	-
Helsingør	-	-
Hørsholm	-	-
Lejre	-	-
Lolland	-	-
Ærø	-	-
Fanø	-	-
Vejle	-	-
Lemvig	-	-
Brønderslev	-	-
Læsø	-	-
Jammerbugt	-	-

▲ Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før