

# **Notat vedrørende**

## **Model med ét selskab**

## 1. Indledning

I forbindelse med undersøgelserne af muligheder for selskabsform blev der stillet spørgsmål til, om der er mulighed for, at den fulde fusion kan resultere i ét selskab, hvor alle medarbejdere, ledningsnet og øvrige aktiver samles i ét selskab.

Nærværende notat beskriver de forskelle, der er i forhold til den fulde fusion med et Fælles Drikkevand A/S og et Fælles Spildevand A/S, som er beskrevet i "Notat vedrørende fusion af AquaDjurs A/S og Syddjurs Spildevand A/S" og "Fordele og ulemper ved valg af fusionsmodel".

Indledningsvis skal nævnes, at "Model med ét selskab" svarer til den tidligere beskrevne model "Fuld fusion", hvor der ikke sker en efterfølgende udspaltning af aktiver til driftsselskaber. Beskrivelserne i de tidligere notater vedrørende "Fuld fusion" kan direkte overføres på "Model med ét selskab" bortset fra følgende 2 punkter:

1. Bestyrelsessammensætning (afsnit 5 i "Notat vedrørende fusion af AquaDjurs A/S og Syddjurs Spildevand A/S")
2. Synergieffekter (side 5 i "Fordele og ulemper ved valg af fusionsmodel")

## 2. Bestyrelsessammensætning

I "Model med ét selskab" vil der i sagens natur også kun være én bestyrelse.

Bestyrelsen foreslås sammensat på baggrund af følgende principper:

- Minimum seks generalforsamlingsvalgte bestyrelsesmedlemmer, hvor Norddjurs Kommune og Syddjurs Kommune hver udpeger halvdelen af bestyrelsesmedlemmerne
- To forbrugervalgte bestyrelsesmedlemmer (reguleret af forbrugervalgsbekendtgørelsen).
- Minimum fire medarbejdervalgte bestyrelsesmedlemmer (reguleret af selskabsloven). Medarbejderne har ret til at vælge et antal bestyrelsesmedlemmer svarende til halvdelen af de øvrige bestyrelsesmedlemmer.
- Ved anvendelse af minimumsbestyrelse skal der være en bestemmelse om at formandens stemme er afgørende for at bevare det kommunale flertal.

Minimumsbestyrelsen i "Model med ét selskab" bliver således på 12 medlemmer mod 9 i de tidligere beskrevne modeller "Holding" og "Fuld fusion", hvilket forklares med, at de forbrugervalgte bestyrelsesmedlemmer skal sidde i bestyrelsen, da der kun er ét selskab.

### 3. Synergieffekter

I "Fordele og ulemper ved valg af fusionsmodel" blev der estimeret administrative fordele ved valg af "Fuld fusion" fremfor "Holding" på 219 tkr. årligt. De beløbsmæssige forventninger ved valg af "Model med ét selskab" fremfor "Holding, er opgjort til:

	Tkr.
1/4 årsværk økonomi/administration *)	125
Revision af 4 ekstra årsregnskaber	40
Revisorerklæringer for 2 ekstra selskaber	22
Regnskabsassistance for 4 ekstra selskaber	30
Licenser for flere selskaber (skønnet)	40
Forsikringer for flere selskaber (skønnet)	30
I alt	<u>287</u>

Det er således estimeret, at der er 68 tkr. i årlige synergieffekter ved valg af "Model med ét selskab" fremfor "Fuld fusion"

\*) Tidsforbrug til:

- Håndtering af samhandelsaftaler mellem spildevandsselskaberne
- Flere kvartalsrapporter, årsregnskaber, indberetninger til økonomiske rammer og Benchmark m.v.
- Bogføring i flere selskaber
- Servicering af flere bestyrelser
- Vedligeholdelse af kommunikationskanaler for flere selskaber
- Håndtering af flere forbrugsafregningsenheder