

Auning, den 23. marts 2025

## **Høringssvar, ny tilskudsmodel for selvejende idrætshaller**

Auning Idræts- og Kulturcenter (AIK) ønsker hermed at fremkomme med høringssvar til det forslag om ny tilskudsmodel, som Kultur- og Fritidsforvaltningen har fremsendt den 7. marts 2025.

### **Bemærkninger til processen og godkendelse af de nye modeller**

Forvaltningen har oplyst, at man efter høringsfasens udløb forventer, at udvalget godkender den nye model og at kommunalbestyrelsen herefter godkender den endeligt på sit møde i april 2025.

Hvis man bruger de aktuelle tal i driftsaftalerne for 2025 i den opstillede model, vil man kunne se, at AIK i 2026 står til at miste et tilskud i størrelsesordenen 450 t.kr., hvilket er mere end 10% af det nuværende tilskud. AIK ville dermed være kommet med i puljen af haller, der skal kompenseres.

En så stor nedgang i tilskud stiller AIK i en økonomisk uoverskuelig situation, ikke mindst i betragtning af, at der endnu ikke foreligger forslag til nye aftaler for svømmehallerne. Allerede i oktober 2024 forsøgte AIK at komme i dialog med udvalget om den fremtidige model for svømmehallerne. Men siden da, er der intet sket. Vi mener, at der sandsynligvis vil komme til at mangle penge til svømmehallerne. Dette er særdeles uheldigt, hvis man allerede har fastlagt puljen for tørhallerne.

Når vi ikke kender det samlede tilskud, kan vi under ingen omstændigheder skabe et overblik over vores samlede økonomi. Hvordan ville kommunen lave sit budget, hvis de kun kendte budgettet for et enkelt eller to udvalg ?

***Vi foreslår, at kommunalbestyrelsens godkendelse udskydes, indtil der foreligger aftaler for svømmehallerne, således at alle aftaler godkendes samlet og alle parter kender den fremadrettede økonomi.***

### **Bemærkninger til beregningerne i den nye model**

Et af ønskerne i den nye model, er at skabe forenkling og færre særordninger. Om man er kommet i mål med dette, stiller vi spørgsmålstegn ved. Godt nok har man afskaffet nogle særordninger, men samtidig indfører man nogle nye som f.eks. kompensationer i en 3-årig overgangsperiode. Det kan undre, at man laver en model, der måske allerede om 3 år, skal laves grundlæggende om.

Når AIK står til at miste 450 t.kr. i tilskud, skyldes det, at man gennemfører "forenklinger" uden hensyntagen til konsekvenserne og at disse i flere tilfælde går særligt ud over AIK. Som eksempel kan nævnes fitness området. Her har AIK i mere end 20 år udlejet et lokale til Auning Fitness, som har modtaget et kommunalt tilskud svarende til huslejen til AIK. Dette beløb, der i 2024 udgør 162 t.kr. udgår i den nye model og overføres til den samlede pulje. De 5 faciliteter, der har fitness i sine lokaler, tildeles alle 1 bygningspoint. Et sandsynligt udfald af denne ændring er, at AIK mister 162 t.kr. og at de 4 øvrige faciliteter får forøget deres tilskud med godt 40 t.kr. i form af værdien af 1 bygningspoint. På denne måde "straffer" man en enkelt facilitet og tilgodeser 4 andre, uden at det er til at få øje på den store forenkling.

Som et andet eksempel kan nævnes puljen for udendørs brug af omklædning. Her foreslås det at ophæve den særlige pulje og overføre beløbet til den samlede pulje. En ændring, der i forhold til 2025 vil medføre en nedgang i AIK's tilskud på ca. 200 t.kr.



Alene på disse 2 forslag står AIK til i 2026 at miste tilskud på op imod 375 t.kr. Dette uden at nogen har anfægtet, at AIK har leveret de bagvedliggende ydelser for tilskuddet. Samtidig tilføres beløbet til andre faciliteter, uden at disse samtidig skal levere nye ydelser i forhold til tidligere. Efter vores opfattelse, er der ikke nogen saglig begrundelse, for disse ændringer.

***Vi foreslår, at disse to ændringer tages ud af forslaget og bibeholdes i deres nuværende form eller at AIK på anden vis kompenseres for disse urimelige ændringer.***

### **Ajourføring af beregninger**

De beregninger forvaltningen har fremlagt er baseret på driftsaftalerne for 2024. Siden efteråret 2024 er der foretaget flere ændringer og fremsendt nye skemaer uden at der samtidig er sendt underliggende beregninger med. Der er heller ikke taget hensyn til de ændringer i tilskud, der er sket i aftalerne for 2025. Alt i alt er det derfor svært for hallerne, at overskue konsekvenserne i forhold til det tilskud, man modtager i 2025.

Da forvaltningen allerede har de nødvendige regnemodeller, vil det være relativt enkelt at indtaste 2025 tallene og skabe et opdateret og aktuelt overblik over tilskuddene i 2026, der trods alt nu kun ligger 9 måneder ude i fremtiden.

***For at give hallerne et aktuelt overblik over virkningerne af den nye model og de heri foretagne ændringer, bør der laves nye beregninger baseret på driftsaftalerne for 2025.***

### **Har man nået de overordnede mål i den nye model**

Når man læser årsrapporterne for 2023 for de enkelte faciliteter, er der ikke nogen, der umiddelbart er i en usikker økonomisk situation. Men med de ændringer i tilskud, man er på vej til at vedtage, ændres der måske ved dette. I den foreslåede model reducerer man samlet tilskuddene til 3 haller med 1.060 t.kr. og overfører beløbet til 4 andre haller. Man stiller derved nogle faciliteter i en i hvert fald vanskelig økonomisk situation og "forgylder" samtidig de øvrige.

Af den Uddybende beskrivelse af den nye model, skriver man på side 6:

*Samtidigt må tilskuddet ikke være højere end, at den enkelte facilitet fortsat skal levere en aktiv indsats for at skabe egne indtægter via udlejning og andre aktiviteter for at skabe en bæredygtig drift.*

En analyse af årsrapporterne for 2023 for de 4 haller, der står til at få forøget deres tilskud i 2026 viser, at disse har udsigt til fremover at modtage et kommunalt driftstilskud, der overstiger deres årlige driftsudgifter. Dette synes i allerhøjeste grad at være i strid med ovenstående forudsætning.

***For at imødegå denne noget uforståelige konsekvens, vil vi foreslå, at der i modellen foretages en begrænsning i stigningen i tilskud på f.eks. 10%. Altså at der lægges en begrænsning på både nedgang og stigning i tilskud.***

### **Afsluttende bemærkninger**

Vores vurdering af det foreliggende resultat er, at man måske nok delvist har opfyldt ønsket om forenkling m.v. Men disse er gennemført uden nogen form for hensyntagen til konsekvenserne for de enkelte faciliteter. Man ender derfor med nogle meget tilfældige resultater, der som beskrevet ovenfor faktisk er i strid med de forudsætninger, man har lagt til grund for den nye model.



Man risikerer herved at være på vej til at skabe et A-hold, der fremover kan se frem til pæne overskud, uden at skulle øge aktiviteterne og et B-hold, hvor nogle måske er truet på deres eksistens.

Vi har nikked ja til den opstillede pointmodel (og kun den). Vi går absolut ind for rimelighed og fairness og transparens, men det er absolut ikke med transparens at se bort fra ejerskab og vedligeholdelsesstand. Vi ejer selv centeret og betaler selv regningen, hvor andre blot kan sende regningen til kommunen. Rimelighed, fairness og transparens må også betyde ensartede forhold !

Auning Idræts- og Kulturcenter



---

Uffe Hjørth  
bestyrelsesformand