

Notat

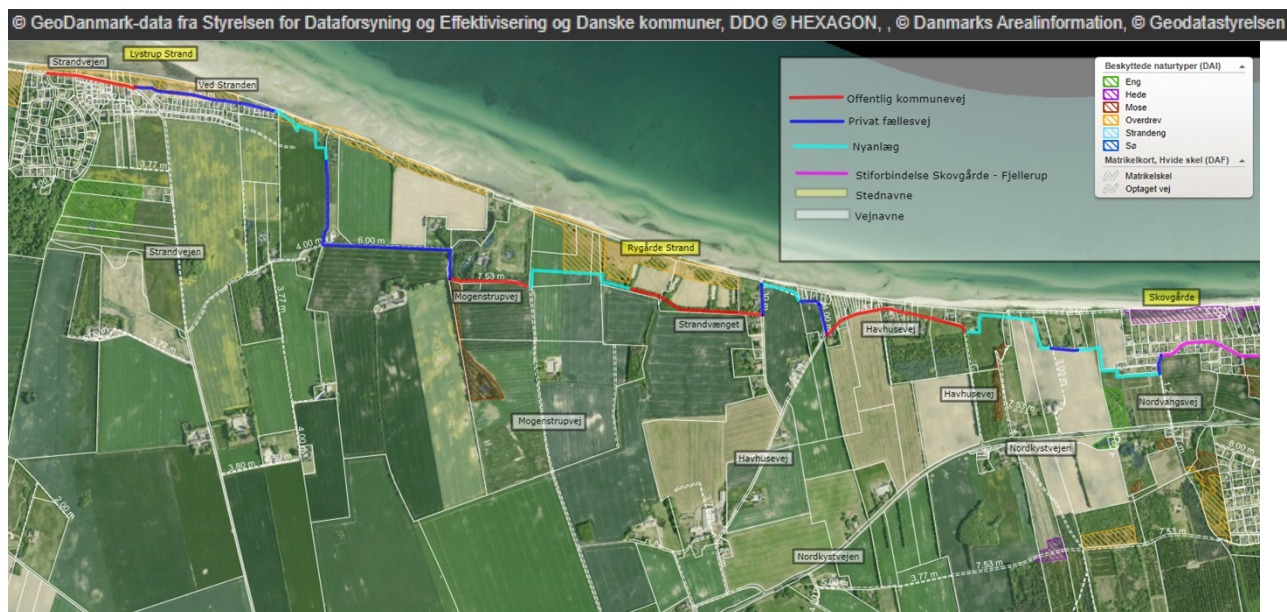
Dato: 24. august 2022

Journalnr.: 20/15210

Oversigt over forslag til linjeføringer

Beslutningen i Miljø- og Teknikudvalget den 23. maj 2022 om den linjeføring, der skal arbejdes videre med, medfører, at de økonomiske konsekvenser udvides til i alt 3,5 mio. kr. Se vedlagte "Økonomisk redegørelse for anlæg og arealerhvervelse" for flere detaljer.

Beslutningen blev forelagt som orientering til Kommunalbestyrelsen den 21. juni 2022. Her blev det besluttet, at sagen skulle sendes tilbage til Miljø- og Teknikudvalget til fornyet behandling. Beslutningen er visualiseret på nedenstående figur 3.



Figur 3: Linjeføring A1-B1-C2-D1 besluttet på Miljø- og teknikudvalgets møde den 23-05-2022

En række lodsejere, naboer, interesseorganisationer og turisterhverv samt Danmarks Naturfredningsforening Norddjurs er efterfølgende kommet med yderligere indlæg til sagen. Lodsejere, naboer og Naturfredningsforeningen har stillet ændringsforslag, mens interesseorganisationerne og turisterhvervene peger på Miljø- og Teknikudvalgets indstilling. De efterfølgende indlæg er sammenfattet i vedlagte bilag. De fulde indlæg er også vedlagt.

Med baggrund i de samlede nye indlæg anbefaler forvaltningen en indstilling og forslag om to korrektioner af linjeføringen samt en ny alternativ linjeføring.

Forvaltningens indstilling

Med baggrund i de samlede nye indlæg indstiller forvaltningen, at Miljø- og Teknikudvalgets indstilling fastholdes med to mindre korrektioner, som følger af de efterfølgende indlæg fra lodsejerne. Korrektionerne forklares nedenfor.

Forvaltningens indstilling har baggrund i, at 4 lokale turisterhverv, 14 grundejer-, borger- og idrætsforeninger samt 1 idrætsefterskole peger på denne linjeføring. Det tyder derfor på, at denne løsning vil stimulere turismen og bosætningen i området.

Denne linjeføring følger de eksisterende linjer i landskabet, hvorfor linjeføringen ikke bryder det landskabelige udseende.

Forvaltningens forslag til to mindre korrektioner af linjeføringen

Ejeren af ejendommen Nordkystvejen 53A har efter Miljø- og Teknikudvalgets møde gjort opmærksom på, at denne har indrettet en rekreativ plads på ejendommen ved kysten. Linjeføring A1 gennembryder denne plads. Forvaltningen foreslår derfor, at linjeføring A1 korrigeres, så linjeføring A1 føres uden om den rekreative plads. Korrektionen ses på figur 4 nedenfor.



Figur 4: Strækning Nordvangsvej - Havhusevej hvor forvaltningen foreslår at korrigere linjeføring A1 på en kort strækning (stiplet linje) på ejendommen Nordkystvejen 53A, så linjeføringen føres uden om rekreativ plads (fuld optrukken linje)

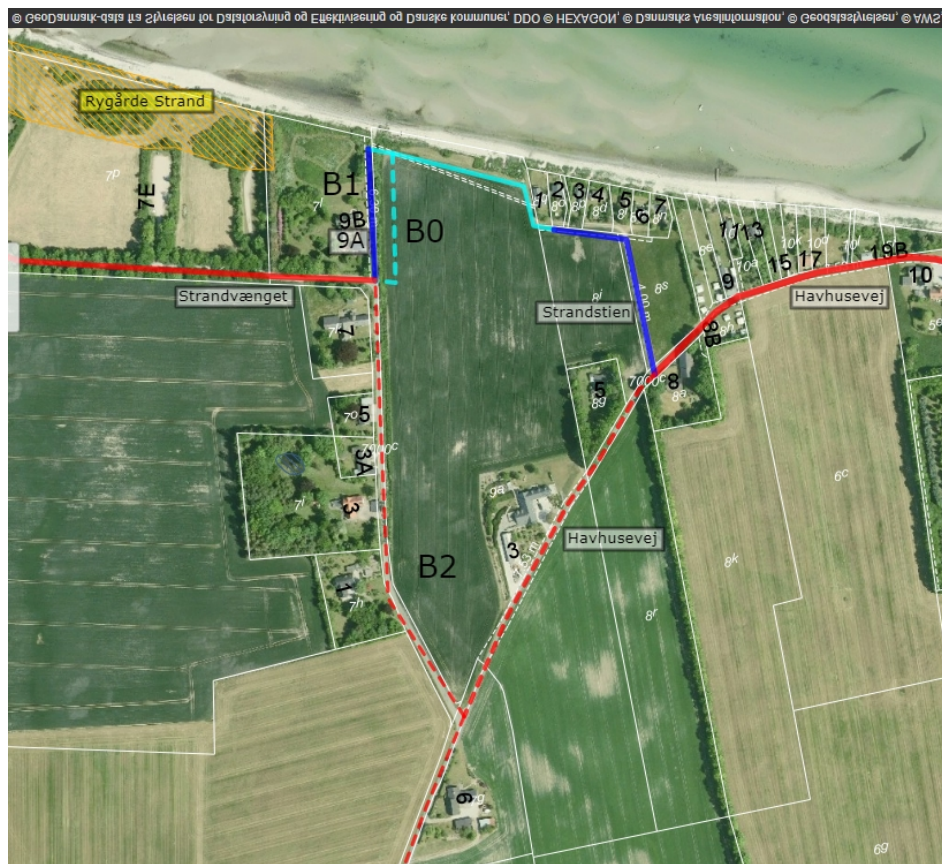
Ejeren af Mogenstrupvej 2 har efter Miljø- og Teknikudvalgets møde gjort opmærksom på, at linjeføring C2 på en kort strækning er placeret på dennes ejendom lige ved siden af kommunens ejendom ved Rygårde Strand. Forvaltningen foreslår derfor, at linjeføring C2 korrigeres, så linjeføringen på denne strækning føres på kommunens ejendom. Korrektionen ses på figur 5.



Figur 5: Strækningen Strandvænget – Mogenstrupvej hvor forvaltningen foreslår at korrigere linjeføring C2 på en kort strækning (stiplet linje) fra ejendommen Mogenstrupvej 2 ind på kommunens ejendom ved Rygårde Strand (fuld optrukken linje)

Ny alternativ linjeføring B0

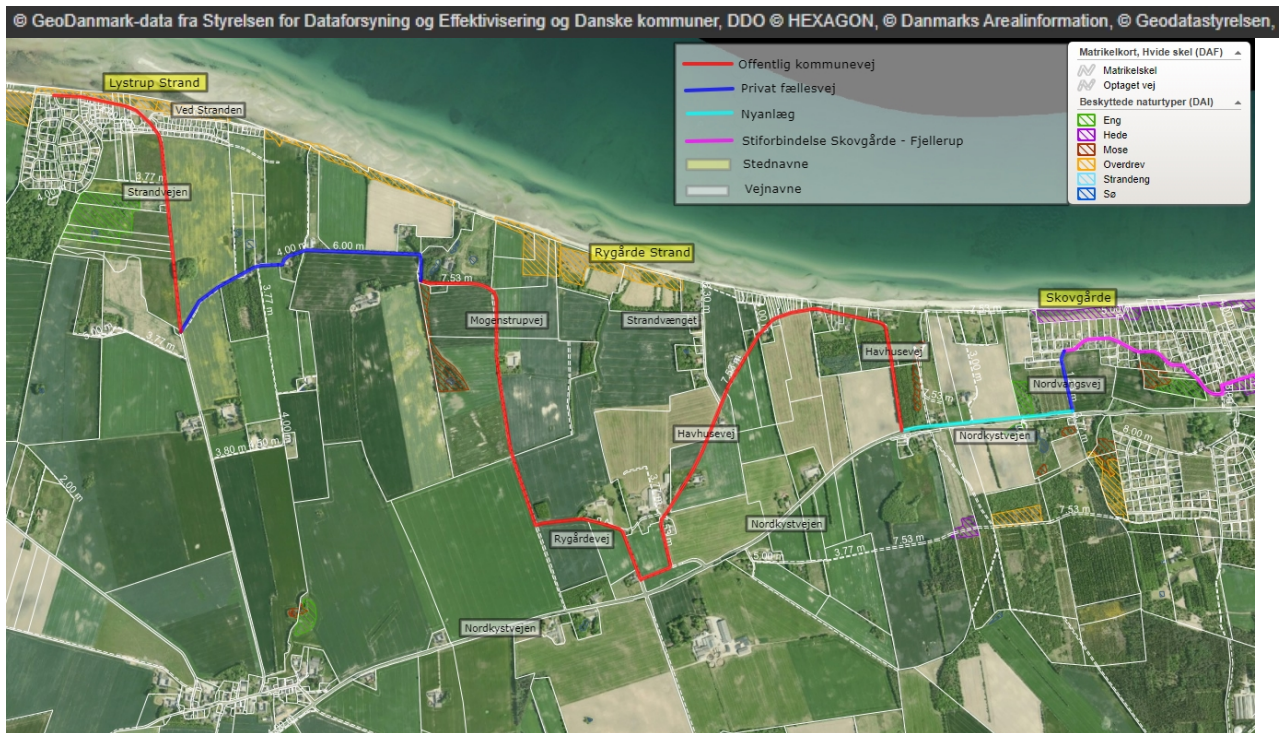
Ejeren af Strandvænget 9A har efterfølgende ved møde med formanden for Miljø- og Teknikudvalget understreget sin bekymring for trafikikkerheden ved at anvende den private fællesvej over sin ejendom som stiforbindelse. Forvaltningen fastholder Miljø- og teknikudvalgets indstilling, men peger på, at der kan være en alternativ linjeføring B0, der ses på nedenstående figur 6.



Figur 6 Strækning B Havhusevej – Strandvænget: Ny alternativ linjeføring B0 (stiplet linje)

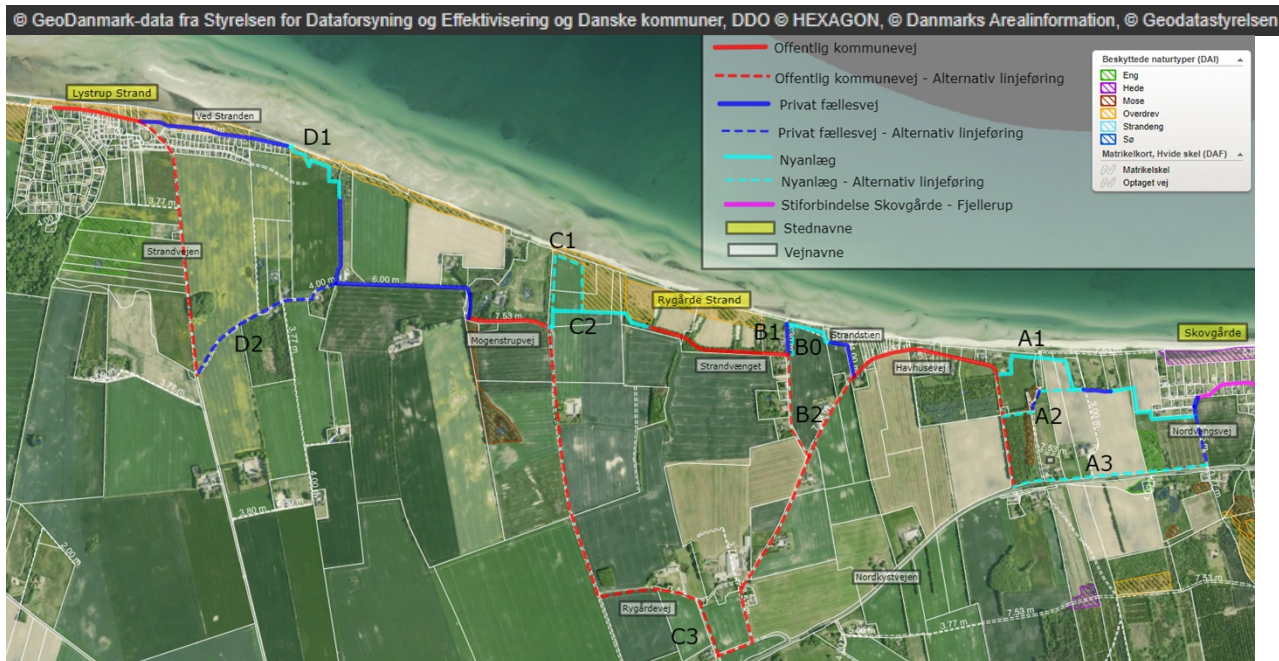
Lodsejere, naboer og Naturfredningsforeningens ændringsforslag

Lodsejere og naboer på strækning A Nordvangsvej – Havhusevej fremsatte allerede før Miljø- og Teknikudvalget et ændringsforslag, hvor linjeføringen føres langs Nordkystvejen. Forvaltningen har efterfølgende døbt denne linjeføring A3. Lodsejere ved strækning B Havhusevej – Strandvænget pegede på forvaltningens linjeføring B2, mens Lodsejeren ved strækning C Strandvænget – Mogenstrupvej pegede på linjeføring C3. Lodsejerne, naboer på strækningen A Nordvangsvej – Havhusevej samt Naturfredningsforeningen har efterfølgende Miljø- og Teknikudvalgets møde samlet peget på linjeføring langs Nordkystvejen A3 – C3 – D2 (strækning B udgår ved denne linjeføring), der ses på nedenstående figur 7. Det bemærkes, at lodsejerne og naboer på strækningen D Mogenstrupvej – Strandvejen ikke ønsker denne linjeføring, da de hellere ser en cykelsti langs Nordkystvejen.



Figur 7 Lodsejere, naboer og Naturfredningsforeningens forslag til linjeføring A3 – C3 – D2

De samlede mulige og realistiske linjeføringer



Figur 8 Mulige/realistiske linjeføringer på strækningerne A, B, C og D. Forvaltningens forslag vises med fuld optrukket linje

Argumenter for linjeføring på de enkelte strækninger A, B, C og D

Nedenfor følger indlæggenes og forvaltningens argumenter for linjeføring på den enkelte delstrækninger.

Strækning A Nordvangsvej – Havhusevej

Anbefalingerne fra de forskellige interesser fremgår af nedenstående tabel.

Forvaltningen	A1
Interesseorganisationer og turisterhverv	A1
Lodsejere og naboer	A3
Naturfredningsforening	A3

Lodsejernes og naboernes samt naturfredningsforeningens forslag om, at sti-forbindelsen på denne strækning anlægges umiddelbart nord for Nordkystvejen, linjeføring A3, vil medføre, at stien på denne strækning blive en del af Nordkystvejen, hvorfor stien skal følge vejreglerne for en dobbeltrettet cykel- og gangsti. Det vil sige, at stien skal anlægges i asfalt og have en større bredde end en sti ved linjeføring A1. Linjeføring A3 vil medføre et større indgreb på ejendommen Nordkystvejen 51 pga. stiens bredde, tilpasning af de to overkørsler og tætheden på ejendommens bygninger, hvilket ejeren har accepteret.

Linjeføring A3 vil inddrage beskyttet natur efter naturbeskyttelseslovens § 3 på ejendommen Skovgårdevej 37, mens linjeføring A1 ikke vil berøre beskyttet natur.

Der er opbakning fra en række lokale interesseorganisationer og turisterhverv for linjeføring A1

Forvaltningen pegede ved Miljø- og Teknikudvalgets møde på linjeføring A2. Dette var ud fra en betragtning om, at denne linjeføring godt nok ikke var den bedste rekreative linjeføring, men man ville undgå at krydse ejendommene Nordkystvejen 49 og Havhusevej 25, og linjeføringen holdt en vis afstand fra beboelsesbygningerne på ejendommene Nordkystvejen 51 og Nordkystvejen 53A.

Forvaltningen bemærker, at Danmarks Naturfredningsforening - Norddjurs finder det u hensigtsmæssigt, at området mosaiklandskab gennemskæres. Forvaltningen finder, at linjeføring A1 følger de eksisterende linjer i landskabet, da det forløber langs vandløb og dyrkningsgrænser (se figur 7). Denne linjeføring krydser to vandløb. Mod øst krydser linjeføringen vandløbet Strandkærholm Bæk ved en eksisterende markoverkørsel. Mod vest krydser linjeføringen vandløbet Elkærsholm Bæk ved grænsen mellem have/mark og stranden.

Ejendommen Nordkystvejen 53A vil miste et stort areal ved alle 3 linjeføringer. Linjeføring A1 ligger med den største afstand fra ejendommens bygninger, men vil være til gene for ejendommens rekreative plads ved kysten. Ejeren har oplyst, at de rolige omgivelser er essentielt for ejerens brug af ejendommen, da der her kun er ganske få kendte naboer og normalt kun enkelte strandvandrere.

Linjeføring A1 vil - modsat linjeføring A3 - inddrage arealer fra ejendommene Nordkystvejen 49 og Havhusevej 25. Ved ejendommen Nordkystvejen 49 forløber linjeføring A1 i ejendommens nordlige udkant, mens linjeføring A1 ved ejendommen Havhusevej 25 forløber i kanten af marken. Linjeføring A1 deler ejendommens have- og bygningsparcel fra marken. Der kan etableres en overkørsel således, at der fortsat vil være adgang til marken.

Samme problemstilling gjorde sig gældende ved stiforbindelsen Skovgårde – Fjellerup, hvor der var nogle lodsejere der pegede på, at stiforbindelse på en strækning med fordel kunne ligge langs Kastbjergvej, hvor en lodsejer efter det oplyste også var villig til at afgive de nødvendige arealer. Også her pegede naturfredningsforeningen på denne løsning. Deres forslag blev ikke imødekommet.

Forvaltningen har i argumentationen ikke beskæftiget sig med naboejendommene. Dette skyldtes ikke, at naboerne er glemt, og deres bemærkninger fremgår også af bilagene. Men naboerne vil ikke være forvaltningsretlige parter i en eventuel ekspropriationssag eller anlægssag.

Strækning B Havhusevej – Strandvænget

Anbefalingerne fra de forskellige interesser fremgår af nedenstående tabel.

Forvaltningen	B1
Interesseorganisationer og turisterhverv	B1
Lodsejere og naboer	B2/C3
Naturfredningsforening	C3

Forvaltningen pegede på linjeføring B2 ved Miljø- og Teknikudvalgets møde den 23. maj 2022, da denne linjeføring ikke vil inddrage privat ejendom. Forvaltningen var lidt betænkelige ved denne linjeføring, da Strandvænget er forholdsvis smal på strækningen mellem Havhusevej og svinget ved ejendommen Strandvænget 9A. Strandvænget er noget bredere fra svinget og frem til parkeringsarealerne ved Rygårde Strand. Strandvænget kan i spidsbelastningsperioderne være meget befærdet med biltrafik, der kører til Rygårde Strand. Det peges i den forbindelse på, at Norddjurs Kommune i år har planer om udvidelse af parkeringsarealerne ved Rygårde Strand, da de nuværende parkeringsarealer ikke dækker behovet i spidsbelastningsperioderne. Der er videre en række huse på den ene side af strækningen, hvorfra der ikke er lige god oversigt ved udkørsel fra alle ejendommene. Forvaltningen kunne

derfor se, at denne strækning vil kunne være utryk at færdes på for cyklister. Med den baggrund og beslutningen i Miljø- og Teknikudvalget indstiller forvaltningen linjeføring B1, alternativt linjeføring B0.

Lodsejerne anbefaler linjeføring B2, da der her allerede er cykelegnede veje med god udsigt over marker og hav. Lodsejerne peger på, at ejendommen Havhusevej 3 har et rekreativt område, som linjeføring B1 vil afskære fra ejendommen. Lodsejerne peger på, at ejendommen Strandvænget 9A har en carport meget tæt på den private fællesvej, der inddrages ved linjeføring B1, hvorved der er risiko for ulykker. Lodsejerne peger på, at Strandvænget forløber stejlt ned til den private fællesvej, hvorfor denne har oplevet, at cyklister kører ind på den private fællesvej med høj fart. Lodsejerne peger på, at der er set de beskyttede bilag IV arter i området, der inddrages til linjeføring B1.

Forvaltningen bemærker, at vejen på ejendommen Strandvænget har status som privat fællesvej. Det betyder, at der allerede er ubetinget vigepligt ved udkørsel på vejen. Forvaltningen bemærker, at der er en ejendom ved Strandvænget linjeføring B2, der har en carport ligeså tæt ved vejen. Det er forvaltningens vurdering, at utrygheden for trafiksikkerheden ved den private fællesvej på ejendommen Strandvænget 9A kan håndteres i projekteringen.

Alternativt kan linjeføring B1 på strækningen over ejendommen Strandvænget 9A flyttes ud på marken ved naboejendommen Havhusevej 3 som linjeføring B0. Ejeren af Havhusevej 3 kan naturligvis have indsigelser mod denne alternative linjeføring, da der netop er en eksisterende privat fællesvej ved siden af, men dette kan begrundes i trafiksikkerheden.



Figur 10: Linjeføring B Havhusevej - Strandvænget

Naboerne ved Strandstien har ikke været hørt. Der er heller ikke noget af disse naboer, der på eget initiativ er kommet med indlæg til sagen. Muligvis fordi de ikke kender til planlægningen. Men det gælder også her, at disse naboer ikke vil blive forvaltningsretlige parter i sagen ved en eventuel ekspropriationssag eller anlægssag.

Strækning C Strandvænget – Mogenstrupvej

Anbefalingerne fra de forskellige interesser fremgår af nedenstående tabel.

Forvaltningen	C2
Interesseorganisationer og turisterhverv	C2/C1
Lodsejer	C3
Naturfredningsforening	C3

Forvaltningen peger på linjeføring C2. Forvaltningen finder det meget attraktivt, at det rekreative område ved Rygårde Strand, med badestrand, shelters, overdrevarsareal, toiletter mv. bliver integreret direkte i stiforbindelsen. Forvaltningen kan af den grund ikke pege på linjeføring C3.



Figur 11: Strækning B Havhusevej – Strandvænget og strækning C Strandvænget - Mogenstrupvej

Linjeføring C2 deler en del af marken på ejendommen Mogenstrupvej 2. Nord for linjeføring C2 er over halvdelen af marken registreret som beskyttet natur efter naturbeskyttelseslovens § 3. Forvaltningens naturmyndighed oplyser, at det er usandsynligt, at der her kan dispenseres til stianlæg pga. den særlige sammensætning af flora. Derfor vil den alternative linjeføring C1 inddrage et uforholdsmæssigt stort areal, og det tilbageværende markareal blive meget smal. Forvaltningen vil derfor pege på linjeføring C2.

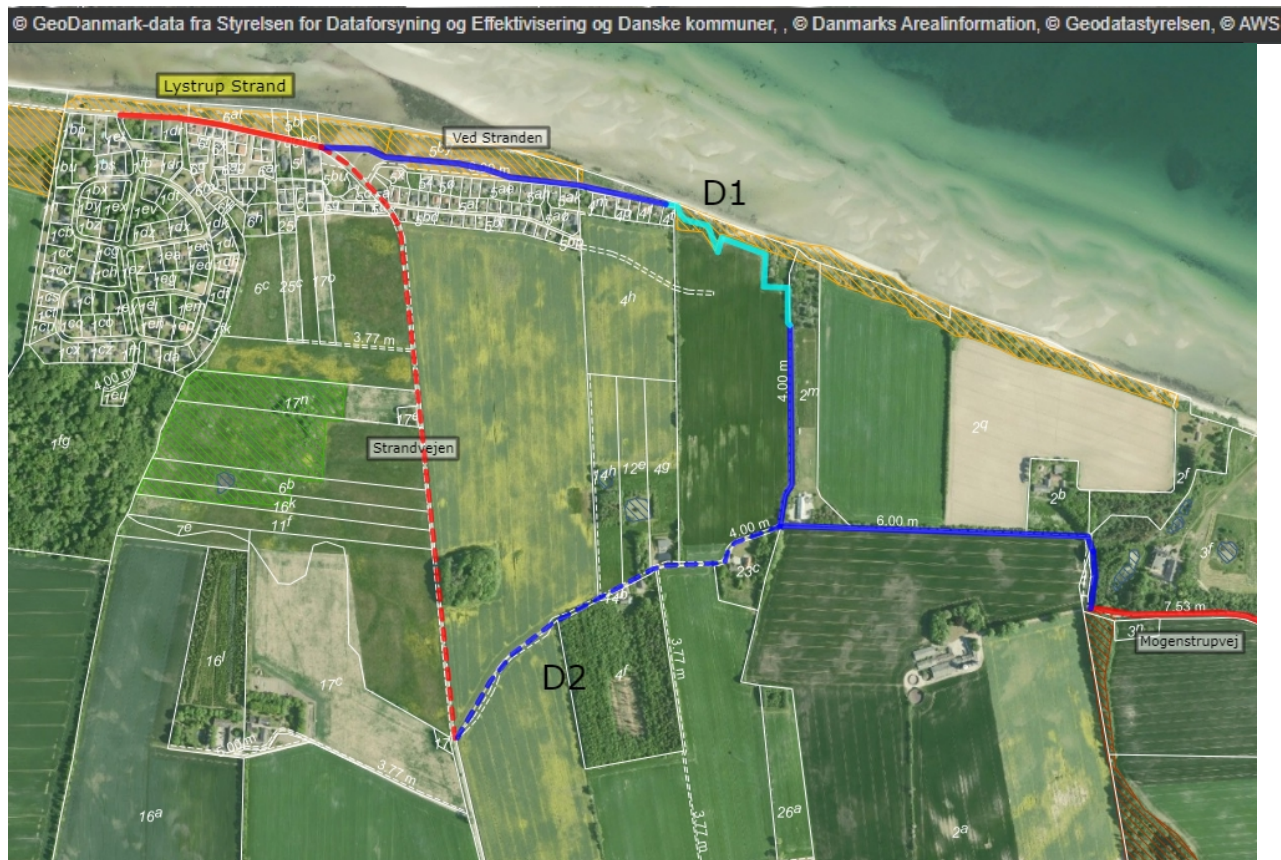
Der er indregnet i prisoverslag for linjeføringen, at der skal betales erstatning for, at lodsejeren kan udtage det areal nord for linjeføring C2 - der ikke er registreret som beskyttet natur - af den konventionelle drift således, at dette areal kan inddrages sammen med det beskyttede naturareal, der anvendes som græsningsareal. Dette er naturligvis ikke noget en eventuel ekspropriationsbeslutning kan bestemme. Men det vil sandsynligvis være noget lodsejeren kan kræve erstatning for. Dette vil i så fald gavne naturværdien og biodiversiteten.

Strækning D Mogenstrupvej – Strandvejen

Anbefalingerne fra de forskellige interesser fremgår af nedenstående tabel.

Forvaltningen	D1
Interesseorganisationer og turisterhverv	D1
Lodsejere og naboer	Nordkystvejen
Naturfredningsforening	D2

Forvaltningen pegede på linjeføring D2 ved Miljø- og teknikudvalgets møde. Dette havde baggrund i den betragtning, at denne linjeføring er forholdsvis ligetil, da der i forvejen er en vejforbindelse her som privat fællesvej samt det forhold, at linjeføring D1 nødvendiggør noget kystsikring, hvis stiforbindelsen her skal sikres mod erosion fra havet. Linjeføring D1 krydser desuden et område, der er registreret som beskyttet natur i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3. Forvaltningens naturmyndighed har dog oplyst, at det er sandsynligt, at der her kan dispenseres, da området ikke indeholder en særlig flora.



Figur 12: Strækning D Mogenstrupvej – Strandvejen. Linjeføring D1 følger en privat fællesvej til en skovparcel samt den private fællesvej Ved Stranden, mens linjeføring D2 i hele sin længde følge den private fællesvej mellem Mogenstrupvej og Strandvejen.

Miljø- og teknikudvalget valgte linjeføring D1 med viden om udfordringen med nødvendig kystsikring. Forvaltningen vælger derfor nu at pege på linjeføring D1, da denne linjeføring vil give brugerne en meget større rekreativ oplevelse, da linjeføringen her krydser kystskråningen med en fantastisk udsigt fra toppen af skråningen. Linjeføringen fører fra toppen af kystskråningen ned gennem en slugt, der ganske givet vil styrke den rekreative oplevelse. Derved undgår man også at inddrage en større strækning af Strandvejen, hvor der er en del trafik og hastighedsgrænsen er 80 km/t.

Lodsejerne og naboerne på denne strækning anbefaler en cykelsti langs Nordkystvejen. De anbefaler, at man ikke anvender linjeføring D1 og D2 til offentlig sti, da de har købt deres ejendomme på grund af de rolige omgivelser.