

## HØRINGSSVAR TIL FORSLAG TIL KOMMUNEPLAN 2021 – 2033

	TEMA	BESKRIVELSE	INSENDT AF	BEMÆRKNINGER FRA FORVALTNINGEN	FORSLAG TIL ÆNDRINGER
1	Kirkens interesser	Gør opmærksom på kirkens interesser, samt at Stiftsøvrigheden forbeholder sig retten til eventuelt at gøre indsigelse ved kommuneplantillæg og lokalplaner.	Aarhus Stift	Taget til efterretning.	Ingen ændringer
2	Kystbeskyttelse og klimatilpasning	Bemærkninger i forhold til de nationale interesser, der vedrører kystbeskyttelse og klimatilpasning. Kystdirektoratet vurderer, at forslaget til kommuneplan 2021 opfylder de nationale interesser.	Kystdirektoratet	Taget til efterretning.	Forvaltningen anbefaler, at der tilføjes en henvisning til Kystdirektoratets farekort i afsnittet om klimatilpasning og planlægning.
3	Veje	Bemærkninger i forhold til de statslige interesser vedr.: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Støj og planlægning for støjfølsomme anvendelser</li> <li>• Skovrejsningsområder og arealreservationerne for omfartsveje ved Auning og Trustrup.</li> <li>• Konkrete planforslag for solcelleanlæg og vejhensyn.</li> </ul>	Vejdirektoratet	Taget til efterretning.	Forvaltningen anbefaler, at skovrejsningsområder tilrettes således, at der ikke er sammenfald med arealreservationerne for omfartsveje ved Auning og Trustrup.
4	Geotermiske energi	Generel bemærkning om tilladelser til efterforskning og indvinding af geotermiske energi.	Energistyrelsen	Taget til efterretning.  Ifølge den seneste opdatering (juli 2021) er der ingen ansøgninger om eller tilladelser for efterforskning og indvinding af geotermiske energi i Norddjurs Kommune.	Ingen ændringer
5	Elanlæg	Tekniske bemærkninger vedr. Eltransmissions elanlæg: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eltransmissions elanlæg bør fremgå af kort.</li> <li>• Sikkerhedsafstande til jordkabler for vindmøller m.m.</li> <li>• Planlægning i servitutarealer for elanlæg og jordkabelanlæg.</li> <li>• Støj fra stationsanlæg.</li> <li>• Potentielle planlægningskonflikter i de følgende rammeområder: 3E15 (erhvervsområde øst for Åstrup), 3E8 (Grenaa Havn), 3E14 (industri nord for Åstrupbakken), 3E7 (Energivej, Bredstrupvej).</li> </ul>	Energinet Eltransmission A/S	Taget til efterretning.	Forvaltningen anbefaler: <ul style="list-style-type: none"> <li>• At der tilføjes et oversigtskort over eltransmissions elanlæg</li> <li>• At der tilføjes en retningslinje vedr. en 50m respektafstand til jordkabler fra høje elektrisk ledende objekter under retningslinjer for vindmøller, strækingsanlæg, master og højspændingsanlæg.</li> <li>• At der tilføjes til rammebestemmelserne for</li> </ul>

					område 3E15, 3E8, 3E14 og 3E7, at eltrannmissions elanlæg skal iagttages.
6	Samlet notat fra Bolig- og Planstyrelsen om de nationale interesser	Notatet samler bemærkninger fra Bolig- og Planstyrelsen samt andre myndigheder (Miljøstyrelsen og Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse) om de nationale interesser i kommuneplanlægning, der kan føre til indsigelse mod planen (veto).	Bolig- og Planstyrelsen	Forvaltningen har været i dialog med BSP samt de andre myndigheder om bemærkninger i notatet. Der er på den baggrund aftalt en række ændringer. Der henvises til særskilt bilag.	Se særskilt bilag
7	Kulturhistoriske hensyn	Flere forslag til indarbejdelse i planen, herunder: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forslag om at indskrive en målsætning om at foretage SAVE-registrering i hele kommunen.</li> <li>• Tydeliggørelse af, at fredede fortidsminder skal beskyttes på samme måde som værdifulde kulturmiljøer, samt at skjulte og uregistrerede fortidsminder bliver nævnt.</li> <li>• Hensynet til kulturmiljøer m.m., som er nævnt i retningslinjer for solcelleanlæg, bør være gældende for alle tekniske anlæg.</li> </ul>	Museum Østjylland	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Der foreligger alene SAVE-registrering af bygninger i den gamle Grenaa Kommune. En såkaldt SAVE-registrering for hele kommunen vurderes at være en yderst omfattende opgave, som bør belyses i en særskilt politisk sag forud for en målsætning i kommuneplanen.</li> <li>• Fredede fortidsminder er beskyttet i henhold til Museumsloven §27, der gælder uanset at de indgår i kommuneplanen. Forvaltningen har ikke medtaget temaer reguleret af andet lovgivning i kommuneplanen bl.a. med henblik på at begrænse omfanget af planen</li> <li>• Hensynet til kulturmiljøer, bevaringsværdige landskaber m.m. er gældende for alle tekniske anlæg og byggeri, men er kun nævnt eksplicit i forhold til biogas- og solcelleanlæg. Dette med baggrund i et politisk ønske om mere udførlige retningslinjer for disse anlæg. Særskilte retningslinjer for værdifulde kulturmiljøer, bevaringsværdige landskaber m.m. gælder for alt byggeri og anlæg.</li> </ul>	Ingen ændringer.
8	Klimatilpasning og kulturhistorie	Yderligere kommentarer omkring klimatilpasning og planlægning, især risiko for oversvømmelse, havvandsstigning, stormflod og erosion ved flere kulturhistoriske miljøer, jordfaste fortidsminder samt museets egne magasiner.	Museum Østjylland	<p>Taget til efterretning.</p> <p>Kommuneplan 2021 er ikke til hinder for, at der igangsættes arbejde med en helhedsplan for beskyttelse af kulturmiljøer og kulturarven langs vandløb og kyst.</p>	Ingen ændring.

		Museet foreslår, at der udarbejdes en helhedsplan/risikostyringsplan, hvor der er fokus på beskyttelse af kulturmiljøer og kulturarven langs vandløb og kyst.			
9	Boliger Nørager	<p>Ønske om mulighed for at udstykke fire storparceller til boliger på en del af matrikel 7a, Nørager.</p> <p>Ansøger ønsker mulighed for haller på ca. 300 m<sup>2</sup> til hobbybrug på de to matrikler mod øst, samt at der gives mulighed for ensidig taghældning.</p>	Gert Johnsen	<p>Ønske har været i partshøring ved naboerne til arealet i august 2021. Der er indkommet to høringssvar, der også er vedhæftet sagen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En nabo er imod udlægget på grund af udsigt, trafik og et ønske om ikke at have bymæssige bebyggelse omkring.</li> </ul> <p>Arealet er udlagt som et potentielt område til byzone i forslaget til KP21. Derfor er det hensigten, at fremtidigt udvikling i Nørager sker på arealet. Området var også udlagt som et potentielt område til byzone i KP17.</p> <p>Forvaltningen vurderer, at etablering af 4 nye boliger vil betyde en begrænset øgning i trafikken.</p> <p>Forvaltningen vurderer, at der alene skal gives mulighed for stald/udhus på maks. 100 m<sup>2</sup>, som er i overensstemmelse med bestemmelserne for rammeområdet 409 Eskildsagre, der ligger umiddelbart vest for arealet og som har en lignende karakter, der søges fastholdt. Tagkonstruktion vil blive vurderet i forbindelse med tilvejebringelse af en lokalplan.</p>	<p>Forvaltningen anbefaler, at arealet tilføjes som et nyt rammeområde til boligformål, med følgende rammebestemmelser:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Stuehus på maks. 250 m<sup>2</sup>.</li> <li>• Stald/udhus på maks. 100 m<sup>2</sup>.</li> <li>• Grund maks. 1 ha.</li> <li>• Bebyggelsen skal placeres op mod Eskildsagre.</li> <li>• Den del af området der er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3 må kun anvendes til afgrænsningsformål.</li> </ul>
10	Boliger Glesborg	Ønske om mulighed for at udstykke grunde til boliger i Glesborg, hvor en del af området ligger uden for det nuværende rammeområde.	Jens-Jørgen Henriksen	<p>Ønske har været i partshøring ved naboerne til arealet i august 2021. Der er indkommet et høringssvar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En nabo er imod arealudlægget på grund af udsigten, dog er positiv over for udvikling i Glesborg.</li> </ul> <p>Forvaltningen har også modtaget et høringssvar fra borgerforeningen i Glesborg vedr. nye byggegrunde (se høringssvar 11) samt et høringssvar om nye attraktive byggegrunde i Glesborg i nærheden til naturområder (se</p>	<p>Forvaltningen anbefaler, at arealet tilføjes som et nyt rammeområde til boligformål, med følgende rammebestemmelse:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Området skal vejbetjenes fra Glesborg Kærvej.</li> </ul>

				høringssvar 21), der viser, at der er generelt interesse i nye muligheder for boliger i byen.	
11	Boliger Glesborg	Forslag om at Norddjurs Kommune arbejder aktivt med at udstykke nye boliggrunde i Glesborg, samt at mulighederne reklameres med skiltning i byen.	Birthe Lund, Glesborg Borgerforening	Som følge af høringssvar 10, arbejdes der på at muliggøre en privat udstykning af boliggrunde i Glesborg.	Se høringssvar 10.
12	Boliger Anholt	Udvikling af grunden Ageren 8, Anholt (matrikel 1ad) til boliger. Matriklen ønskes udstykket med to grunde til helårsboliger og en grund til sommerhus.	Erik Karlson	Området ligger indenfor kystnærhedszonen og i et bevaringsværdigt landskab og vil således kræve en såkaldt planlægningsmæssig begrundelse, samt en redegørelse for påvirkning af landskabet. Det vurderes derfor at være en væsentlig ændring af kommuneplanen, som ikke kan indarbejdes som en del af den endelige vedtagelse.  Hvad angår ønske om en sommerhus-udstyknig, henvises til, at der er forbud mod udlæg af nye sommerhusområder indenfor kystnærhedszonen.  Forvaltningen foreslår, at der efter vedtagelse af KP2021 forelægges en sag for Kommunalbestyrelsen om et muligt tillæg til KP21 omhandlende nye boliger ved Anholt By.	Ingen ændringer
13	Boliger Anholt	Udvikling af matrikel 11b, Anholt By, Anholt til boliger. Der ønskes opført 14 rækkehus.  Ansøgeren har orienteret om, at han er tidligere blevet kontaktet af Grenaa Kommune med henblik på at købe matriklen til at opføre plejeboliger.	Peter Halvorsen	Matrikel 11b, Anholt By, Anholt ligger i landzone lige udenfor afgrænsningen af Anholt By. Det vil derfor kræve en udvidelse af landsbyafgrænsningen for at udvikle arealet.  Hovedparten af matriklen er beskyttet natur i henhold til Naturbeskyttelseslovens §3. Det er ved besigtigelse konstateret, at naturen på arealet er meget artsrigt og en del af en større mosaik af forskellige naturområder.  Hele eller dele af matriklen ligger også i: - Et lavbundsområde	Ingen ændringer

				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Et bevaringsværdigt landskab, der skal bevares/beskyttes</li> <li>- Et område med specifik geologisk bevaringsværdig</li> <li>- Kystnærhedszone</li> </ul> <p>Forvaltningen vurderer ikke, at landsbyafgræsningen for Anholt By kan udvides for at muliggøre boligudvikling på matriklen.</p> <p>Forvaltningen foreslår, at der efter vedtagelse af KP21 forelægges en sag for Kommunalbestyrelsen om et muligt tillæg til KP21 omhandlende nye boliger ved Anholt By.</p>	
14	Erhverv Allingåbro	Forslag til at udvide rammeområde 101 til blandet bolig og erhverv ved Rougsøvej 47, Allingåbro, for at muliggøre en yderligere erhvervsgrund med synlighed fra Nordkystvejen. Et område på ca. 5.000 m2 er forslået udlagt.	Daniel Jensen	Forvaltningen vurderer, at et rammeområde på 5.000 m2 vil afføde en fornyet høring. Forvaltningen foreslår således at arealet begrænses til 2.000 m2. Dette er afstemt med ansøger.	Forvaltningen anbefaler, at: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rammeområdet 101 udvides i den nordlige retning langs Rougsøvej med ca. 2.000 m2.</li> <li>• En yderligere udvidelse kan evt. tages op i forbindelse med tematillægget om erhverv, der blev igangsat af KB i maj 2021.</li> </ul>
15	Aflastningsområdet Hesselvang	Ønske om mulighed for en dagligvarebutik på 1.200 m2 og et plantecenter på 8.500 m2 i det nye aflastningsområde ved Hesselvang i Grenaa.  Høringssvaret indeholder forslag til både kommuneplan 2021 og lokalplan 087-707.  Vedhæftet høringssvaret er den nødvendige detailhandelsredegørelse for én dagligvarebutik i aflastningsområdet.	Andreas Bagunck, Udviklingschef, Innovator	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ifølge forslaget kan en plantecenter på 8.500 m2 placeres i aflastningsområdet.</li> <li>• Høringssvaret blev fremlagt for kommunalbestyrelsen allerede den 18. maj 2021 i forbindelse med en sag om dagligvarebutikker i aflastningsområdet.</li> <li>• Mulighed for en dagligvarebutik på 1.200 m2 i rammeområdet er blevet indarbejdet i forslaget under høringsperioden, og høringsperioden blev forlænget i fire uger af denne grund.</li> <li>• Det bemærkes, at ansøgeren har indsendt et særskilt høringssvar til forslaget til</li> </ul>	Muligheden for én dagligvarebutik i aflastningsområdet ved Hesselvang (rammeområde 4C1) er allerede blevet indarbejdet i forslaget under høringsperioden.  Der henvises til sagen om dagligvarebutikker i aflastningsområdet, behandlet i kommunalbestyrelsen den 18. maj 2021.

				lokalplan 087-707, der er behandlet i forbindelse med denne sag.	
16	Dagligvarebutik Hesselvang	<p>Bekymring over mulighed for at etablere en dagligvarebutik ved Hesselvang, Grenaa og især effekterne på de eksisterende dagligvarebutikker i Grenaa.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bekymring for de nuværende kunder ved butikken på Trekanten 46, især fra de nærliggende plejeboliger, hvis butikken skulle lukke.</li> <li>• Ønsker selv at få muligheden for imødekomme evt. behov for en ny dagligvarebutik i området.</li> <li>• Forslag at dagligvarebutikken ved Trekanten 46 får muligheden for at udvide og få skiltning på hovedvejen.</li> </ul>	Henrik Nørgaard, Købmand	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dagligvarebutikken ved Trekanten 46 er den nærmest beliggende eksisterende dagligvarebutik til rammeområdet Hesselvang, hvor der gives mulighed for en ny dagligvarebutik på 1.200 m<sup>2</sup> i forslaget til kommuneplan 2021. Den udarbejdede konsekvensvurdering for eksisterende dagligvarebutikker viser, at det må forventes at omsætningsnedgangen vil være væsentlig for denne butik (i størrelsesordenen 20 %).</li> <li>• Dagligvarebutikken på Trekanten 46 ligger i et område udlagt til erhverv (4E3) og i aflastningsområdet. I forslag til kommuneplanen må der ikke etableres en ny dagligvarebutik i rammeområde 4E3, da dette alene må ske i Hesselvang.</li> <li>• Butikken har i 2007 fået afslag på at opsætte skiltning ved Århusvej. En evt. ny ansøgning om at opsætte skiltning skal sendes til Vejdirektoratet, da Århusvej er en statsvej.</li> </ul>	<p>Forvaltningen anbefaler, at der udlægges et nyt rammeområde til ejendommen Trekanten 46, og at rammeområdet udgår af aflastningsområdet.</p> <p>Det vil betyde, at plangrundlaget for butikken er uændret i forhold til kommuneplan 2017.</p>
17	Fjellerup og sommerhuse	<p>Flere forslag til hvordan Fjellerups kendetegn som en familievenlig turistdestination skal fastholdes, især med fokus på planlægning for 'store sommerhuse' med høj kapacitet, betydelig udlejning og mere intensiv benyttelse:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kommunalbestyrelsen skal tage stilling til, om man ønsker store sommerhus.</li> <li>• Hvis der ønskes store sommerhus, at: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Nye sommerhusområder udlægges til formålet.</li> <li>○ De nye sommerhusområder placeres i kanten af eksisterende sommerhusområder.</li> <li>○ Omkringliggende grundejerforeninger inddrages.</li> </ul> </li> </ul>	Fjellerup og Omegn Borgerforening	Bemærkninger er taget til efterretning. Der er alene foretaget en delvis revision af kommuneplanen og store sommerhuse falder ikke ind under de temaer, som er revideret.	Ingen ændringer

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kommuneplanrammerne for de eksisterende sommerhusområder skal tilrettes, så store sommerhus kan afvises.</li> <li>• Vejbredder og belægninger vægtes højt i planlægning for infrastruktur i sommerhusområderne.</li> <li>• Fokus på infrastruktur til Fjellerup (Nordsydvejen) samt etablering af en 40 km/t-zone i Fjellerup og Hegedal.</li> </ul>			
18	Landsbymodel og større tekniske anlæg	<p>Bemærkninger til flere afsnit i forslaget, herunder den fleksibel landsbymodel og retningslinjer og redegørelse for større tekniske anlæg (inkl. solcelleanlæg).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Redegørelsesteksten om 'den fleksibel landsbymodel' fremgår uklart. <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Ikke muligt gennem landzonetilladelser at muliggøre nybyggeri uden for landsbyafgrænsningerne.</li> <li>○ Ikke i overensstemmelse med landzonevejledningen at åbne for boligbyggeri uden for alle landsbyer.</li> <li>○ Bebyggelse bør indpasses hensigtsmæssigt.</li> <li>○ Det bør tydeliggøres, at landsbyafgrænsningerne vil udvides gennem kommuneplantillæg.</li> </ul> </li> <li>• Målsætning om at øge andelen af vedvarende energi, og at Norddjurs Kommune vil derfor give mulighed for at øge produktionen med store solcelleanlæg under hensyntagen til naboer, natur, kulturhistorie og landskab. <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Mener ikke, at sagsbehandling af de nuværende solcelleanlæg lever op til målsætningen.</li> <li>○ 'Hensyntagen' er ikke et konkret begreb, og derfor svært at vide i hvilken grad, det gælder.</li> </ul> </li> <li>• Retningslinjer for store solcelleanlæg <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Retningslinje nr. 1 om at tage hensyn til diverse beskyttelseskrav er ukonkret,</li> </ul> </li> </ul>	Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Norddjurs Kommune	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Den såkaldte fleksibel landsbymodel vil give mulighed for at udvide landsbyafgrænsninger gennem kommuneplantillæg, hvor der er et konkret ønske om at bygge en bolig, og der er tale om en begrænset naturlig udvidelse, der er fagligt forsvarligt.</li> <li>• Forvaltningen har anvendt udtrykket 'under hensyntagen til' på et overordnet niveau og med henvisning til en række forskellige udpegninger og planlægningsbegreber, der indgår i planprocesser for tekniske anlæg.</li> <li>• En retningslinje erstatter ikke lovgivning. Hensigten med retningslinjen er bl.a. at tydeliggøre de mange hensyn, man skal forholde sig til i planlægning for sådan et anlæg. Retningslinjen kan således også anses som en hjælp til ansøgere, borgere samt administrationen.</li> <li>• Det er en redaktionelle fejl, at den tidligere klimaftale med DN er nævnt i KP21.</li> <li>• Forslag til KP21 indeholder nye detaljerede retningslinjer for planlægning for solcelleanlæg, som er et udtryk for en overordnet planlægning for store solcelleanlæg i Norddjurs Kommune.</li> </ul>	<p>Forvaltningen anbefaler at:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Teksten under afsnittet 'Den Fleksible Landsbymodel' præciseres, så det er tydeligt, at landsbyafgrænsninger vil justeres gennem kommuneplantillæg for at muliggøre konkrete ønsker om enkelte boliger, efter en konkret vurdering.</li> <li>• Henvisning til Norddjurs Kommunes tidligere klimaftale med Danmarks Naturfredningsforening fjernes.</li> </ul>

		<p>og der forventes at lovgivningen respekteres og overholdes.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Klimaaf tale med DN er nævnt i redegørelsesteksten, men udløb i 2017</li> <li>• Mål om at evaluere planlægning for større solcelleanlæg efter godkendelse af 1000 ha. <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Planlægning for store solcelleanlæg bør foretages nationalt.</li> <li>○ Mener ikke, at NDK har en overordnet planlægning for solcelleanlæg med forslag til placeringer.</li> </ul> </li> </ul>			
19	Solceller	<p>Indsigelse mod kommuneplan i forhold til sagsbehandling og evt. senere godkendelse af solcelleanlæg ved Søby og Albøge.</p> <p>Solcelleanlæg bør planlægges på nationalt niveau.</p> <p>Brug for en overordnet handleplan for solcelleprojekter.</p>	Bent Andersen, Bodil Michelsen, Kurt Bast, Mogens Junker Larsen, m.fl.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kommuneplan indeholder detaljerede retningslinjer for solcelleanlæg, som er et udtryk for en overordnet planlægning for store solcelleanlæg i Norddjurs Kommune.</li> <li>• Konkrete arealudlæg til solcelleanlæg, blandt andet ved Søby og Albøge, vil blive håndteret med tillæg til kommuneplanen, som vil blive sendt i offentlig høring og hvor alle i den forbindelse har mulighed for at fremkomme med indsigelser, bemærkninger, mv. til det konkrete udlæg.</li> </ul>	Ingen ændringer
20	Klimaparker	<p>Forslag om at indarbejde 'klimaparkmodellen' i KP21, hvor solcelleanlæg bliver en del af multifunktionelle klimaparker sammen med fredet natur, genrest skov og beskyttede ådal. Områder til klimaparker bør udpeges i KP21.</p>	Enhedslisten Norddjurs	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 'Klimapark' er et planlægningsbegreb fra 2020 i Lemvig Kommune, der vil satse på multifunktionelle projekter i forbindelse med etableringen af store solcelleanlæg. Lemvig Kommune beskriver en række forventninger til projektudviklere i forbindelse med klimaparker, f.eks. undersøgelse om der kan etableres vådområder, skov, rekreative stiforløb eller attraktive beboelsesejendomme.</li> <li>• Det vurderes, at arbejdet med at etablere klimaparker baseret på multifunktionel jordfordeling vil være en meget stor opgave, hvor der vil indgå mange forskellige rettede interesser.</li> </ul>	Ingen ændringer



				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Der er imidlertid ikke noget i kommuneplan 2021 til hinder for at der arbejdes med 'klimapark' begrebet i forbindelse med solcelleprojekter.</li> <li>• Forvaltningen henviser til, at der i dialogen med solcelle-udviklerne er opfordret til, at der i forbindelse med solcelleanlæg etableres mulighed for at offentligheden får adgang til områderne samt at der evt. laves lærings- og oplysningsmuligheder i områderne, f.eks. i form af plancher og udsigtsplatforme.</li> </ul>	
21	Klimatilpasning og Kolindsund	<p>Forslag vedr. klimatilpasning med fokus på den vedhæftet 'Projekt Klimatilpasning'. Høringssvaret sætter fokus på specifikke afværgeforanstaltninger, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En sluse ved Kattegatcentret</li> <li>• En sluse ved Pavillonen</li> <li>• Reetablering af Kolindsund som ferskvandssø, med tilhørende rekreativt og naturligt miljø</li> </ul>	Kolindsunds Venner	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Forvaltningen henviser til, at der pågår arbejde med klimasikring af Grenaa. Kommuneplanen er ikke til hinder for dette arbejde. Evt. konkrete arealudlæg kan behandles i en fremtidig kommuneplan eller igennem kommuneplantillæg.</li> <li>• Kommuneplanen er ikke til hinder for, at der arbejdes med realisering af Kolindsund som sø.</li> </ul>	Ingen ændringer
22	Naturområde og byggegrunde i Glesborg	<p>Forslag om at udpege området mellem Glesborg Bygade og Glesborg Kærvej/Skelhøjvej til potentielt naturområde og økologisk forbindelse.</p> <p>Forslaget indebærer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mere tilgængelig natur i Glesborg, der kan bruges rekreativt</li> <li>• Landsbyudvikling i form af attraktive byggegrunde i nærheden, langs Glesborg Bygade og/eller Glesborg Kærvej.</li> <li>• Etablering af stier i området</li> <li>• Opfordring til lokalt ejerskab, der også vil bidrage til et attraktivt socialt fællesskab</li> <li>• En forbindelse mellem bybånd midt og kystbåndet</li> </ul>	Ulf og Dorthe Kudsk Harbo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Udpegningen af mulige naturområder beror alene på geografiske forhold herunder buffer til værdifuld natur samt sammenhæng og potentiale for tørre hhv. våde naturtyper. Konkrete udpegninger af mulige naturområder var ikke et udvalgt tema i denne revision af kommuneplanen.</li> <li>• Som følge af høringssvar 10, arbejdes der på at muliggøre en privat udstykning af boliggrunde i Glesborg.</li> <li>• Kommuneplan 2021 er ikke til hinder for udvikling af stier eller lokale projekter i området.</li> </ul>	<p>Ingen ændringer</p> <p>Se høringssvar 10 vedr. et nyt boligområde i Glesborg.</p>

23	Naturområde Dystrup Ramten Søerne	<p>Forslag om udvidelse af det fredede naturområde ved Dystrup Ramten Søerne, med henblik på at sikre og udvide naturen i området, samt giv mulighed for besøgende i nogle dele af området. Områdets kulturhistoriske værdi fremhæves også, blandt andet tørveindustri og stendysser. Høringssvaret lægger op til et projekt med flere aktører og forskellige finansieringsmuligheder.</p> <p>Høringssvaret indeholder to konkrete forslag:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sikring og udvidelse af naturområdet ved Dystrup Ramten Søerne.</li> <li>• Plan for gradvis opkøb/sikring af naturområder</li> </ul>	Anton Høgh og Ikki Lyng Knudsen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Udpegningen af mulige naturområder beror alene på geografiske forhold herunder buffer til værdifuld natur samt sammenhæng og potentiale for tørre hhv. våde naturtyper. Konkrete udpegninger af mulige naturområder var ikke et udpeget tema i denne revision.</li> <li>• Kommuneplan 2021 er ikke til hinder for konkrete naturprojekter i området.</li> </ul>	Ingen ændringer
----	---	---	------------------------------------	--	-----------------