



## Lovforslag om konkurrenceudsættelse af affaldsforbrændingen

### Kære borgmester

Forløbet om reduktion af affaldsforbrændingskapaciteten har været langt og uskønt, siden et bredt flertal i Folketinget indgik aftale om "Klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi" i juni 2020. Først forsøgte KL at lave en politisk besluttet tilpasningsplan – den såkaldte "lukkelliste" – som blev underkendt af de statslige myndigheder i februar 2021. Siden har regeringen arbejdet for en konkurrenceudsættelse som måden til at sikre en 30 pct. kapacitetsreduktion.

KL har siden "lukkellisten" holdt arbejdet ud i strakt arm – men dog haft fokus på, at det er staten, der skal dække de forventede strandede omkostninger. Kommunerne skal holdes skadesløse, når det er staten, der vælger at reducere kapaciteten af anlæg, som alle er etableret efter godkendelse af staten selv og til en opgave, som staten har pålagt kommunerne at løse.

Det kan nu konstateres, at regeringen ikke i det lovforslag, som KL har fået i høring, lægger op til at påtage sig det ansvar. De samlede økonomiske konsekvenser for kommunerne forventes ifølge lovforslaget at være i alt knap 3 mia. kr. frem mod 2030 og derefter 300-350 mio. kr. årligt i en periode.

KL var ude med en første reaktion onsdag den 15. februar 2023 med fokus på, at det er uacceptabelt, at man med lovforslaget sender regningen videre til kommunerne ([Pressemeddelelsen kan læses her](#)). KL vil i den kommende tid blive ved med at gå ud i medierne om sagen.

#### *Opfordring til at afgive høringssvar*

KL afgiver selvfølgelig et høringssvar, men vi vil her særskilt også opfordre alle jer, hvis kommuner potentielt kan blive berørt af lovforslaget, til at indsende et høringssvar inden fristen den 14. marts 2023. De oplyste konsekvenser i lovforslaget er systemiske og "alt andet lige"-betragtninger, der ikke tager højde for lokale forhold. Hvis I fx vil få en stor regning som følge af et affaldsselskabs konkurs, I må opgive investeringer i CO<sub>2</sub>-fangst, eller det skaber usikkerhed om varmforsyningen – og dermed forsinkelse af fjernvarmeudrulningen - skal de konkrete eksempler gerne frem til både minister, ministerium og Folketinget.

Nedenfor kan I se en kort uddybning af nogle af konsekvenserne ved lovforslaget.

Med venlig hilsen

  
Martin Damm

  
Kristian Vendelbo

Dato: 28. februar 2023

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 1 af 2

## Bilag 1) Uddybning af lovforslaget

Lovforslaget indebærer et krav om, at alle anlæg – herunder de 17, der er kommunalt ejede - skal selskabsgøres i enten A/S eller ApS senest i 2025 og derefter konkurrere om det forbrændingsegnede affald. Lovforslaget indeholder samtidig en pligt til, at kommunerne skal udbyde og indgå aftaler om behandling af det forbrændingsegnede affald fra den 1. juli 2025. Det følger af lovforslaget, at kommunerne fortsat skal have majoritetskontrol med eksisterende kommunale forbrændingsanlæg.

Dato: 28. februar 2023

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 2 af 2

### Økonomiske konsekvenser

Forslaget vil have betydelige økonomiske konsekvenser for kommuner, der ejer anlæg, som må lukke/gå konkurs som følge af lovforslaget.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet skønner i lovforslaget, at de samlede økonomiske konsekvenser for kommunerne forventes at være i alt knap 3 mia. kr. frem mod 2030 og derefter 300-350 mio. kr. årligt i en periode. De økonomiske konsekvenser skyldes dels strandede omkostninger (restgæld, der er kommunalt garanteret) i selskaber, der afvikles eller går konkurs, og dels akkumulering af løbende underskud i selskaberne.

De økonomiske konsekvenser vil være skævt fordelt, fordi de primært rammer de kommuner, der ejer anlæg, der tvinges til at lukke. Dette fremgår også af lovbemærkningerne, der nævner, at lovforslaget "kan medføre en betydelig omfordeling mellem kommunerne".

Der er i Klimaplanen afsat en pulje på i alt 200 mio. kr. (med mulighed for senere forhøjelse) til at dække kommunernes strandede omkostninger som følge af afvikling eller konkurs af selskaber i 2026-2030 med op til 70 pct. Det ligger implicit heri, at man fra statslig side forventer, at de resterende 30 pct. skal dækkes af de respektive ejerkommuners likviditet. Der er ikke i lovforslaget nævnt yderligere om økonomisk kompensation til kommunerne.

### Sammenhæng til udrulning af fjernvarme og rammer for CO2-fangst

Lukker et anlæg, vil det kun kunne ske efter statslig tilladelse, og der vil fortsat skulle tages hensyn til forsyningssikkerheden for fx fjernvarmekunder. Der skal være en alternativ varmekilde, før end anlægget kan lukke. I dag udgør affaldsenergi ca. en fjerdedel af fjernvarmen. Derudover skaber lovforslaget en usikker situation for etablering af CO2-fangst, som ifølge faglige vurderinger ville kunne skabe langt større klimagevinst end lovforslaget. CO2-fangstanlæg kræver store investeringer og dermed sikre rammevilkår. Sammenfattende er det KL's vurdering, at regeringen kunne få både langt mere klima for pengene og en hurtigere grøn omstilling af varmeforsyningen ved at gå en anden vej end konkurrenceudsættelse.