

## Solcelleanlæg ved Søby

### – Høring af planforslag

Oversigt over bemærkninger og indsigelser i forbindelse med offentlig høring af lokalplanforslag 114-707				
Nr	Navn	Høringssvar	Rådgiver/bygherres bemærkninger	Administrationens bemærkninger samt behandling i planlægning
1	Museum Østjylland	<p>1.1 Både inden for og i umiddelbar nærhed af de tre områder er der registreret betydelig aktivitet igennem det meste af oldtiden.</p> <p>1.2 Der bør tages hensyn til, at området befinder sig inden for det bevaringsværdige landskab – Kolindsund Højderyg. Der bør ligeledes tages hensyn til det nærliggende beskyttede sten- og jorddige langs Søbyvej og det værdifulde kulturmiljø ved Søbygård.</p> <p>1.3 I delområde 2 ligger et beskyttede sten- og jorddige, hvor der planlægges et digebrud. De beskyttede sten- og jorddiger er vigtige elementer i kulturlandskabet, der bør derfor ikke foretages ændring i tilstanden af sten- og jorddiger. Der er endvidere registreret en fredet dysse, som kaster en beskyttelseszone på 100 meter fra højfoden.</p> <p>1.4 Museum Østjylland anbefaler ikke opsætning af solcelleanlæg i delområde 2, hvor det bevaringsværdige landskab, det beskyttede jord- og stendige og gravhøj i høj grad vil blive påvirket af etableringen af et solcelleanlæg.</p>	<p>1.1 Better Energy er opmærksom på forholdet og bemærkningen tages til efterretning. Better Energy tager i alle projekter fat i retmæssige museum i forbindelse med anlægsarbejder.</p> <p>1.2 Kommunen har 21/3 2023 truffet afgørelse om, at det bevaringsværdige landskab tages ud af planlægningen. Der er indarbejdet respektafstand til beskyttede sten- og jorddiger, så deres fysiske udstrækning sikres.</p> <p>1.3 Digegennembruddet udgør en lille del af digets samlede længde, og vil blive genetableret efter anlæggets ophør. Better Energy er opmærksom på, at digegennembrud kræver særskilt tilladelse. Solpaneler bliver opsat på pressede pæle med små dimensioner. Der vil i forbindelse med udgravning og terrænregulering mv. blive taget kontakt til museet. Der vil ikke blive etableret anlæg eller beplantningsbælter inden for beskyttelses-zonen til gravhøj.</p>	<p>Arealer indenfor udpeget bevaringsværdigt landskab tages ud af ved den endelige vedtagelse af kommuneplantillæg og lokalplan.</p> <p>Ingen yderligere bemærkninger.</p>

			1.4 Der henvises til bemærkning 1.2 og 1.3	
<b>2</b>	BLIN, Foreningen for Bygnings- og Landskabskultur i Norddjurs Kommune	<p>2.1 BLIN finder delområde 2's placering delvis i det bevaringsværdige landskab – Kollindsund Højderyg, for betænkelig. Endvidere vil delområde 2 i betænkelig grad reducere indblikket til det meget smukke og varierede bevaringsværdige landskab – Kollindsund Højderyg, der ligger umiddelbart nordøst for Søby.</p> <p>2.2 Blin finder det endvidere betænkelig, at det fredede fortidsminde med tiden bliver helt skjult af den beplantning, der etableres rundt om delområdet.</p> <p>2.3 Endelig finder BLIN, at såfremt projektet gennemføres, bør det være et krav, at diget, efter anlæggets ophør, føres tilbage til oprindelig form og længde.</p>	<p>2.1 Der henvises til bemærkning 1.2</p> <p>2.2 Planen påvirker ikke arealer inden for fortidsmindebeskyttelseslinjen omkring gravhøjen. Gravhøjen er kun synlig på en kort strækning af Andkærvej. Der henvises til MVR visualiseringer 3 og 7.</p> <p>2.3 Der henvises til bemærkning 1.3</p>	Ingen yderligere bemærkninger
<b>3</b>	Andkærvej 9	<p>Gør hermed min indsigelse mod solceller i det smukke område.</p> <p>3.1 Billede 1</p> <p>3.2 Billede 2</p>	<p>3.1 Billede 1 synes taget mod vest (mod Andkærvej 9), fra Andkærvej ud for vestligste hjørne af solcelleanlæggets det oprindelige delområde 2. Udtagelse af arealer inden for udpeget bevaringsværdigt landskab trækker anlægget 200 meter mod øst.</p> <p>3.2 Billede 2 synes taget mod nord, samme sted som billede 1, på Andkær-</p>	Ingen yderligere bemærkninger

			vej ud for vestligste hjørne af det oprindelige delområde 2. Udtagelse af arealer inden for udpeget bevaringsværdigt landskab trækker anlæg 200 meter mod øst.	
<b>4</b>	Søbyvej 13	<p>4.1 Synes det er en dårlig idé at placere et solcelleanlæg i et så kuperet terræn som vi har herude. Det vil sikkert stadig kunne ses, selv med beplantning, både fra Andkærvej og fra min nabos markvej i Albøge hvor der er mange borgere der går tur for at nyde udsigten og naturen.</p> <p>4.2 Jeg mener heller ikke det er nødvendigt at bruge landbrugsjord til solcelleanlæg, når der er ledige tage på industribygninger ved de store byer hvor strømmen jo skal bruges.</p> <p>4.3 I øvrigt synes jeg vi bidrager rigeligt til den grønne omstilling med alle de vindmøller vi har i området.</p>	<p>4.1 I kuperet terræn vil der nogle steder være indkig ind over solcelleanlæg. Der henvises i øvrigt til bemærkning 1.2 og miljøvurderingens landskabsredegørelse.</p> <p>4.2 Solceller på tage er en mulighed til lokal produktion, men er ikke en hensigtsmæssig metode til at producere energi på kraftværksniveau. Ledningsnettet er ikke dimensioneret til at modtage større elproduktion fra adskillige mindre enheder, hvorfor denne løsning kræver selvstændig udbygning af ledningsnettet. Better Energy ønsker at anlægge decentral energiproduktion der kan forsyne ca. 12.500 husstande. Der henvises i øvrigt til bemærkning 14.9</p> <p>4.3 Vindmøller og solceller producerer strøm på forskellige tidspunkter. Der er brug for begge vedvarende energiformer for at komme i mål med den grønne omstilling.</p>	Ingen yderligere bemærkninger.
<b>5</b>	Trafikstyrelsen	5.1 Trafikstyrelsen har ingen bemærkninger til høringen vedr. forslag plangrundlag for etablering af solcelleanlæg ved Søby 1.	5.1 Ingen bemærkninger.	Ingen yderligere bemærkninger.

6	Aarhus Lufthavn A/S	<p>6.1 Da projektet ligger inden for lufthavnens interessesfære (13 km) forholder vi os ret til at kunne gøre indsigelser imod projektet eller dele af det, hvis evt. refleksion eller afledte effekter ved etableringen, herunder under selve anlægsfasen, kan give gener for anflyvninger til lufthavnens baner 28L/10R samt 28R/10L.</p> <p>6.2 Der findes i dag ingen lovhjemmel der sikrer, at solcelleprojekter etableret inden for en radius af 13 km af lufthavne, kan forlanges forhåndsgodkendt af de pågældende lufthavne, men vi vil påberåbe os en ret til at gøre indsigelser, hvis disse anlæg påvirker luftfartssikkerheden jf. EU forordning 139/2014, stk. ADR.AR.C.005 Oversight og ADR.OPS.B.075 Safeguarding of aerodromes.</p>	<p>6.1 Better Energy har andre steder i landet opført solcelleanlæg inden for indflyvningszoner og har fået foretaget beregninger af refleksionerne, hvor det vurderes, at risikoen for refleksioner er lille. Solcelleanlægget antirefleksbehandles, og der vil derfor kun sjældent forekomme direkte reflekterende lys fra solcellepanelerne, som tilmed vil være af kort varighed.</p> <p>6.2 Better Energy er opmærksom herpå. Der henvises til bemærkning 6.1</p>	Ingen yderligere bemærkninger
7	Aarhus Stift	<p>7.1 Området ligger udenfor kirkeindsigtsområdet til Albøge Kirke, men dele indenfor kirkebyggelinjen.</p> <p>7.2 Stiftet har i sagens anledning indhentet udtalelse af den 12. maj 2020 fra den kongelige bygningsinspektør.</p> <p>7.3 det store sammenhængende areal bør skærmes og underopdeles i en sådan grad, at de lavereliggende dele af anlægget ikke bliver synlige fra den højtliggende kirkegård.</p>	<p>7.1 Solcelleanlægget ligger ikke inden for kirkebyggelinjen. Høringssvaret henviser til bemærkninger indsendt i forbindelse med den forudgående offentlige høring af planlægningen for nærværende solcelleanlæg og et andet solcelleanlæg, som ikke er omfattet af denne planlægning. Det vurderes i miljøvurderingsrapporten, at Albøge Kirke kan ses fra området ved Saldrupvej længere nordøst for plan- og projektområdet, men da afstanden er over 2,2 km udgør kirken ikke et markant landskabelement herfra, og</p>	Ingen yderligere bemærkninger

			<p>påvirkningen af kirkens landskabelige værdi vurderes derfor at være lille.</p> <p>7.2 Ingen bemærkninger</p> <p>7.3 Der etableres afskærmende beplantning rundt om anlægget. Der henvises i øvrigt til bemærkning 7.1.</p>	
8	Søbyvej 41	<p>8.1 Norddjurs Kommune er ikke forventet med høje bakker med fri udsigt. Kumlhøj med sine 35 m er ikke den højeste bakke i Norddjurs kommune, men da den ligger op til det flade Kolindsund, er der herfra en fantastisk og kilometerlang udsigt ud over Sundet, (som Himmelbjerget ved Julsø) men også mod øst, ind mod Grenå. Den udsigt vil man ødelægge ved at opstille 3m høje solceller, fordelt på 4 område spredt ud over bakkerne, på i alt 81ha.</p> <p>8.2 For at skjule solcellerne, skal der plantes træer og buske rundt om de fire områder. Bevoksningen når sin fulde højde (6-8 m) om 10 år. Men den vil slet ikke kunne dække, i det kuperede terræn. Anlægget vil kunne ses på lang afstand, da det ligger på en bakketop.</p> <p>8.3 Området har forbud mod skovrejsning, netop pga. udsigten.</p> <p>8.4 I området er der en stor bestand af den fredede Rød Glente. Den ses søgende efter</p>	<p>8.1 Der henvises til bemærkning 1.2. Der vil fortsat være udsigt fra Kumlhøj mod Nord, Syd og Vest. Vindmøller synes at dominere udsigten mod øst, som solcelleanlægget vil sløre.</p> <p>8.2 Der etableres beplantning rundt om anlæggets byggefelt. Der er i forbindelse med miljøvurderingen udarbejdet visualiseringer for at afdække anlæggets påvirkning af landskabet. Der henvises i øvrigt til bemærkning 4.1.</p> <p>8.3 Der henvises i til bemærkning 1.2, da udpegning er sammenfaldende med det område, der er udpeget som bevaringsværdigt landskab, og som udtages af planlægningen.</p> <p>8.4 Rød glente er nævnt i MVR afsnit 7.2.4 punkt 11, som rødlistede fuglearter i området. Anlægget vurderes ikke at medføre indvirkning. Ophøret af sprøjtegift vurderes at have have en positiv virkning på flere arter af fugle, f.eks. rød</p>	<p>Arealer indenfor udpeget bevaringsværdigt landskab tages ud af ved den endelige vedtagelse af kommuneplantillæg og lokalplan.</p> <p>Ingen yderligere bemærkninger.</p>

		<p>føde omkring Albøge, Søby over Kumlhøj mod Skarnæs og ned mod Lyngby. Rød Glente ikke fundet nævnt i VVM-redegørelsen. Bilag om Rød glente vedlagt.</p> <p>8.5 Som udgangspunkt, før man diskuterer solcelleanlæg, bør de solceller fjernes, som ligger inde for det område Norddjurs kommune selv har udpeget som bevaringsværdigt landskab.</p> <p>8.6 Opfordre kommunalbestyrelsens "ja-sigere" til besigtigelse af stille sig op på bakken ved Kumlhøj, og se hvad de er med til at ødelægge, og overveje sin beslutning.</p>	<p>glente. Fugle er mobile og vil trække sig til de tilstødende skov- eller markarealer eller til arealer med § 3-beskyttede naturtyper.</p> <p>8.5 Der henvises til bemærkning 1.2</p> <p>8.6 Ingen bemærkninger.</p>	
9	Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling Norddjurs Kommune	<p>9.1 Danmarks Naturfredningsforening og DN – Norddjurs ønsker naturligvis at man udnytter solenergien og derfor ønsker vi også, at der etableres flere solcelleanlæg, men det er ikke ligegyldigt hvor de placeres. Her mener vi, at der fortsat mangler både nationale og lokale planlægninger.</p> <p>9.2 Selvom solceller og solfangere skaber god ren energi, er det vigtigt at huske på, at solenergianlæg også påvirker det lokale landskab. Når man planlægger at bygge nye anlæg med solceller og solfangere, er det derfor vigtigt at tage hensyn til det lokale landskab, Det synes vi ikke, at Norddjurs Kommune gør i forbindelse med etablering af solcelleanlæggene ved Søby 1.</p>	<p>9.1 Frem mod 2030 skal Danmarks grønne elproduktion firedobles, og det bør ske i sammenspil med natur og grundvandsbeskyttelse, skriver Danmarks Naturfredningsforening og Better Energy i et fælles udspil.</p> <p>10.2 Der henvises til bemærkning 1.2</p> <p>10.3 Der kan iblandes væsentlig højere andel af hurtigt voksende træarter i beplantningsbælter. De hurtigt voksende træer vil kunne bidrage til en hurtigere afskærmning af solcelleanlægget og samtidig fungere som ammetræer for de resterende træ- og buskarter. De hurtigt voksende træer kan eventuelt udskiftes, når øvrige planter danner afskærmende</p>	<p>Arealer indenfor udpeget bevaringsværdigt landskab tages ud af ved den endelige vedtagelse af kommuneplantillæg og lokalplan.</p> <p>Ingen yderligere bemærkninger.</p>

		<p>9.3 Vi mener ikke, at solcelleanlæggene ved Søby er indpasset i det bakkede landskab, som bevæger sig mellem kote 35 ved Trædhøj i den østlige del og kote 2,5 i den sydvestlige del. Disse meget store højdeforskelle vil også gøre det vanskeligt at skjule solcelleanlæggene med beplantning. Vi mener, at der vil gå mange år inden beplantningen vil være vokset op i de i materialet omtalte højder på 6 – 8 meter.</p> <p>9.4 Vi ser positivt på, at der vil blive etableret afskærmende beplantninger omkring anlæggene, og at disse beplantningsbælter vil blive placeret udenfor vildthejnene. Denne beplantning, som afskærmer anlæg bør befordre biodiversitet og landskabelig herlighed ved at være varieret, lokal, blomstrende og frugtbærende. Så vidt muligt som et vildt skovbryn, der skaber føde og læ til den lokale fauna.</p> <p>9.5 Det oplyses, at trådhegnet vil blive etableret som et bredmasket vildthejn, og at hegnet hæves 30 cm over terræn for at muliggøre mindre dyrs bevægelighed gennem området. Men det oplyses også, at hegnet ikke vil blive hævet over terræn hvis projektet afgræsses med får. Dette for at holde ræve ude. Vi ønsker, at hegnet netop hæves mindst 30 cm over terrænet så man derved ikke spærrer for mindre dyrs bevægelighed.</p> <p>9.6 I nærværende projekt er der indarbejdet en faunapassage på minimum 20 meter i et</p>	<p>effekt. Træerne skal være hjemmehørende i Danmark. Der henvises i øvrigt til bemærkning 1.2 og 4.1</p> <p>9.4 Ingen bemærkninger.</p> <p>9.5 Lokalplanen lægger ikke op til at hegnet hæves grundet afgræsning med får. Det bredmaskede vildthejn med min. 10x15 cm i maskestørrelse muliggør mindre vildts bevægelighed gennem hegn og under hegn ved naturlige fordybninger i terrænet.</p> <p>10.6 Faunapassagen gives en bredde på minimum 20 m med udgangspunkt i Vejdirektoratets "Faunapassager – En vejledning" og Better Energys rådgivers biologers vurdering fra tidligere gennemførte projekter. Der henvises i øvrigt til miljøvurderingens redegørelse for påvirkning af natur og dyrevildt.</p> <p>9.7 Der henvises til bemærkning 1.2. Projektet er omfattet af lov om fremme af vedvarende energi (VE-loven). Loven sikrer bl.a. kompensationsmuligheder for naboer til nye solcelleanlæg.</p>	
--	--	--	--	--

		<p>hjørne mellem delområde 3A og 3B, med henblik på at afbøde de kumulative virkninger af de to solcelleanlæg. DN – Norddjurs mener, efter råd fra landmænd, jægere m.fl. at en faunapassage med en bredde på kun 20 meter er for smal, bredden bør være væsentlig større.</p> <p>9.7 Indenfor 200 meter fra plan- og projektområdet ligger 4 ejendomme. Det drejer sig om Søbyvej 13, 15 og 17 samt Andkærvej 3. Kommunen bør respektere egne udpegede bevaringsværdige landskaber. Kommunen bør overholde deres udpegninger af landskabelige værdier, afstand til boliger på 200 m bør ligeledes overholdes.</p>		
<b>10</b>	Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling Norddjurs Kommune	Se høringssvar 9	Se høringssvar 9	Ingen yderligere bemærkninger
<b>11</b>	Ellegårdvej 9	<p>11.1 Man vil ikke kunne se solcellerne direkte fra vores grund, men ad begge ruter hertil vil man passere solcellerne og vi finder det indgribende og ærgerligt med det ganske andet udtryk som disse parker giver i landskabet.</p> <p>Områderne hvor solcellerne er placeret har til fælles at være stærkt kuperede, særligt det anlæg som er placeret langs Andkærvej er et betydeligt indgreb i vores natur herude. Når vi kører til arbejde og skole kører vi op over bakketoppen på Andkærvej og ser røde glenter, råvildt og ikke mindst den helt særlige udsigt ud over sundet. Det vil blive ødelagt af solcellerne og de læbælter, som</p>	<p>11.1 Området er udvalgt med et fokus på tilknytning til eksisterende tekniske anlæg. Inden for delområde 3 og lige øst for delområde 2 er der eksisterende vindmøller der giver området teknisk præg. Der henvises i øvrigt til bemærkning 8.2 og 1.2.</p> <p>11.2 Der henvises til bemærkning 11.1 og 8.2.</p> <p>11.3 Der henvises til bemærkning 1.2 og 11.1</p>	<p>Arealer indenfor udpeget bevaringsværdigt landskab tages ud af ved den endelige vedtagelse af kommuneplantillæg og lokalplan.</p> <p>Ingen yderligere bemærkninger.</p>



		<p>skal skærme os fra at se på solcellerne, men som samtidigt tager udsigten fra området.</p> <p>11.2 I de planlagte områder vil flere naboer blive berørt da vores adgang til naturen begrænses og landskabets udtryk forringes betragteligt.</p> <p>11.3 Området omkring Søby mod Albøge og Lyngby er stærkt kuperet, hvilket er ganske særligt i forhold til det øvrige landskab mod fx Kolind og netop det kuperede terræn repræsenterer en vis herlighedsværdi, med de høje bakker og udsigtspunkter. Dette kuperede terræn betyder også at det er vanskeligt at skjule solcellerne trods beplantning og de vil være tydelige selv fra store afstande.</p> <p>11.4 Der står netop i retningslinjerne at der skal prioriteres placering hvor der er <i>”tilknytning til udlagte erhvervsområder, tekniske anlæg, større veje, samt indenfor områder med særlige drikkevandsinteresser og desuden hvor terrænet er overvejende fladt”</i> – ingen af disse er gældende for de planlagte anlæg ved Søby.</p> <p>11.5 Endvidere er der gravhøje i de planlagte områder, hvilket har kulturhistorisk værdi.</p>	<p>11.4 Placering er i tilknytning til eksisterende tekniske anlæg. Der henvises til bemærkning 11.1</p> <p>11.5 Der henvises til bemærkning 2.2</p> <p>11.6 Der henvises til bemærkning 8.4</p>	
--	--	---	--	--

		11.6 Rød glente, der er totalfredet, findes i store flokke i området og ses ofte flyve og jage på bakken på Andkærvej.		
<b>12</b>	Genganger af høringssvar 11			
<b>13</b>	Bolig og Planstyrelsen	<p>13.1 Bolig- og Planstyrelsen fremsætter hermed indsigelse efter planlovens § 29, stk. 12, mod forslag til kommuneplantillægget på baggrund af anmodning fra Miljøstyrelsen, med henvisning til, at kommunen planlægger inden for bevaringsværdige landskaber. Indsigelse efter planlovens § 29 har den virkning, at planforslagene ikke kan vedtages endeligt, før der er opnået enighed imellem parterne om de nødvendige ændringer, jf. planlovens § 28, stk. 1, og indsigelsen er frafaldet skriftligt</p> <p>Miljøstyrelsen har oplyst, at man over for Bolig- og Planstyrelsen vil kunne anbefale at indsigelsen frafalder, såfremt delområde 1 og de dele af delområde 2, som berører det udpegede bevaringsværdige landskab, udgår af forslaget.</p>	Der henvises til bemærkning 1.2	<p>Arealer indenfor udpeget bevaringsværdigt landskab tages ud af ved den endelige vedtagelse af kommuneplantillæg og lokalplan.</p> <p>Bolig- og Planstyrelsen har den 31. marts 2023 frafaldet indsigelsen.</p>
<b>14</b>	Ingen adresse oplyst	14.1 Opstilling af solceller kan medføre katastrofale følger, det vil oversvømme Albøge Vandværk, store dele af kirkegården samt Kirken, Søbygård, ødelægge veje og lavtliggende ejendomme.	14.1 Solcelleanlæg ændrer ikke på jordens hydrauliske ledningsevne (nedsivningsevne). Solcelleanlæg er opsat på pæle hævet over jorden, og vil ikke ændre på eksisterende jordforhold.	Arealer indenfor udpeget bevaringsværdigt landskab tages ud af ved den endelige vedtagelse af kommuneplantillæg og lokalplan, som følge af Bolig- og Planstyrelsens indsigelse.

		<p>14.2 Kommunen, (Miljø og Teknik) har ikke taget højde for at vandet medfører store afvandingsproblemer til bække og åer, grøfter der fører til kanalen, samt de lavtliggende moseområder. Når vandet ikke kan optages i jorden er risikoen for, at pesticider udvaskes til grundvandet når der ikke opdyrkes og pløjes. Jorden bliver hård og vandet medfører store mængder indhold af P og N.</p> <p>14.3 Vejen fra Albøge til Søby er så dårlig, store huller i asfalten og ikke bred nok til store køretøjer med store lastvogne, halmtransport samt gyllevogne. Det vil betyde at kommunen må anlægge ny vej fra Albøge til Søby.</p> <p>14.4 Der er i dag store mængder vand på vejene som kommunen ikke gør noget ved.</p> <p>14.5 Solceller vil ødelægge Bronzealder gravhøj, Fortidsminder, Udgravninger, Historiske fund.</p> <p>14.6 Vi anmoder kommunen om at placere solcelleparken i et andet område uden gene for borgere, og bevarer Danmarks smukke kulturhistoriske område, et bevaringsværdigt Landskab.</p> <p>14.7 Biodiversitet og fremme af urørt natur – i forhold til det indgreb et solcelleanlæg er i naturen. De hårde jorde kvæler vores Biodiversitet-</p>	<p>Better Energy er opmærksom på dræningsforhold i alle projekter. Vores primære fokus i forhold til drænhåndtering er, at vi som ny nabo, ikke har en negativ påvirkning af de tilstødende arealer eller op/nedstrøms på dræn eller vandløb. Better Energy søger vandløbsmyndigheden om tilladelse til dræændringer.</p> <p>14.2 Solcelleanlægget er at betragte som grundvandsbeskyttende, idet arealet udtages af landbrugsdrift. Better Energy har flere processer i Danmark med henblik på at etablere solcelleanlæg i umiddelbar nærhed til drikkevandsboringer, og har på egen foranledning igangsat en undersøgelse udført af Teknologisk Institut i 2019 med det formål at afklare, om der kan være risici ved etablering af solcelleanlæg ved drikkevandsboringer.</p> <p>Undersøgelsen viste, at solcelleanlæg med almindelig vedligeholdelse ikke vil udgøre en risiko for grundvandet.</p> <p>Opførelse af solcelleanlægget forventes at have positiv effekt på grundvand og vandmiljø generelt, idet hele projektområdet udtages af intensivt driftet landbrugsdrift og vil blive driftet efter økologiske retningslinjer. Projektområdet vil være fri for gødskning og sprøjtemidler, hvilket vil resultere i en reduktion af udvaskningen af næringsstoffer og pesticider i nærområdets vandløb og grundvandet.</p>	<p>Bolig- og Planstyrelsen har den 31. marts 2023 frafaldet indsigelsen efter Kommunalbestyrelsens beslutning om at udtage udpegede bevaringsværdige landskaber af planlægningen.</p> <p>Plan- og Landdistriktsstyrelsen har igangsat udarbejdelse af bekendtgørelse om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land med forventet ikrafttræden den 1. oktober 2023. Bekendtgørelsen vil indeholde retningslinjer for solcelleanlæg, som Kommunalbestyrelsen skal indarbejde i kommuneplanen.</p>
--	--	--	---	--

		<p>14.8 henvisning til indsigelse sendt 25. januar 2023 – fredede fugle og dyr.</p> <p>14.9 De ansøgninger til solcelleprojekter der ligger hos Norddjurs Kommune, er tilsyneladende en del af en bølge, som vælter ind over hele landet. Det kalder på en overordnet handleplan, som rækker ud over den kommunale lokalplan. Som det ser ud for øjeblikket, så er det åbenbart alene investorerne ansøgninger og interesser, der afgør om solceller skal anlægges, her eller der.</p>	<p>14.3 Better Energy sørger for at aflevere veje i minimum samme stand som før anlægsarbejdet påbegyndelse. Offentlige veje vurderes af fin beskaffenhed, ift. at lastbiler kører på grusveje inden for projektområdet.</p> <p>14.4 Ingen bemærkninger.</p> <p>14.5 Solpaneler opsat på pressede pæle med små dimensioner og i forholdsmæssigt set begrænset antal vil sjældent i sig selv udgøre en væsentlig trussel mod eventuelle fortidsminder. Der henvises i øvrigt til <a href="#">Slots og kulturstyrelsen hjemmeside 2023</a>.</p> <p>14.6 Der henvises til bemærkning 1.2</p> <p>14.7 Projektet forventes af have positiv effekt på biodiversiteten og naturarealer, idet intensiv driftede landbrugsarealer konverteres fra monokultur til en over tid mere varieret beplantning uden anvendelse af gødsning og pesticider. Better Energy samarbejder med Danmarks Naturfredningsforening i et fælles mål om at natur og vedvarende energi går hånd i hånd. Projektet vil således ikke indskrænke naturarealer, men derimod vil give naturarealer mulighed for at brede sig yderligere. Projektet og planlægningens påvirkning af natur, herunder beskyttede</p>	
--	--	--	---	--

			<p>naturtyper og dyreliv, er behandlet i forbindelse med miljøvurderingen.</p> <p>14.8 Det omtalte høringssvar henviser til en lang række dyrearter. Projektets påvirkning af natur, dyreliv og bilag IV-arter er blevet undersøgt i forbindelse med miljøvurderingen af plangrundlaget og projektet. Det er vurderet, at projektet vil kunne gennemføres uden væsentlig påvirkning på natur, dyreliv og bilag IV-arter. Undersøgelsen er udarbejdet på baggrund af fagrapporter og -publikationer, data fra relevante naturdatabaser samt feltundersøgelse foretaget af biologer fra et velrenommeret rådgivningsfirma. For så vidt angår bemærkninger vedr. kulturhistorie og landskab henvises der til pkt. 1.2, 1.3, 2.2 og 14.5.</p> <p>14.9 Danmark har forpligtet sig til at bidrage til at opfylde en række internationale aftaler på klimaområdet i EU og FN. Herudover vedtog Folketinget i 2020 den danske klimalov. Etablering af solcelleanlæg er nødvendigt for at opfylde disse mål og den grønne omstilling.</p>	
--	--	--	--	--