

## Solcelleanlæg ved Kejsegården, Ålsrode

– Supplerende foroffentlighedsfase for step-up transformer

D. 9. september – 7. oktober 2021

Oversigt over indsigelser i forbindelse med ovenstående foroffentlighedsfaser				
Nr	Navn	Høringssvar	Rådgiver/bygherres bemærkninger	Administrationens bemærkninger samt behandling i planlægning
1	Marianne Lundbøl Ålsrodevej 87	1.1 Indsiger udtrykker utilfredshed med den supplerende foroffentlighedsfase. Indsiger er bekymret for transformeranlæggets arealbehov og højden på de tilknyttede master.  1.2 Hvor meget kommer transformeren til at støje?	1.1 Placeringen af transformerstationen i den nordvestlige del af projektområdet, i forbindelse med eksisterende bevoksninger og i relativt lavt terræn, er valgt for at sikre en begrænset visuel påvirkning af de nærmeste omgivelser.  1.2 Der er redegjort for den forventede støj påvirkning af lokalområdets plan- og projektets miljøredegørelse i kapitel 7.	1.1 og 1.2 Ingen yderligere bemærkninger

2	Trafikstyrelsen	<p>2.1 Hvis et solcelleanlæg fysisk set ikke er i konflikt med de servitutbestemte højdebegrænsninger, der findes for et indflyvningsplan til en flyveplads, kan det frit etableres inden for en flyveplads indflyvningsplan.</p> <p>2.2 Trafikstyrelsen gør opmærksom på at hvis Trafikstyrelsen modtager indberetninger om hændelser, hvor flyvninger har været generet af f.eks. lysrefleksioner, vil sagen blive betragtet som en sag om luftfartshindring og blive behandlet efter luftfartsloven og BL 3-10 Bestemmelser om luftfartshindringer. Det indebærer, at der kan blive rejst krav om ændring eller fjernelse af anlægget. Det er således bygherres eget ansvar at sikre, at et givent anlæg placeres og udformes således, at det ikke udgør en fare for luftfartens sikkerhed.</p>	<p>2.1 Der er redegjort for evt. påvirkning af flytrafik i miljøredegørelse i kapitel 8, Refleksioner.</p> <p>2.2 Ingen yderligere bemærkninger</p>	<p>2.1 Ingen yderligere bemærkninger</p> <p>2.2 Ingen yderligere bemærkninger</p>
3	Rasmus Allermann	<p>3.1 Indsiger er imod projektet.</p> <p>3.2 Er bekymret for udsigten med et solcelleanlæg.</p> <p>3.3 Et solcelleanlæg vil forringe huspriserne. Indsiger vil gerne vide hvor meget erstatning husejere får og hvornår.</p> <p>3.4 Er bekymret for genskin fra anlægget. Har det en effekt på trafikken ved Hoedvej?</p>	<p>3.2 Der er redegjort for den forventede visuelle påvirkning af lokalområdets plan- og projektets miljøredegørelse i kapitel 6.</p> <p>3.3 Reglerne for værditabsordningen findes i lov om fremme af vedvarende energi §§ 6-12 (VE-loven). Deraf fremgår det at solcelleanlæg, som nettilsluttes på terræn og har en installeret effekt på 500 kW eller derover er omfattet af værditabsordningen. I miljøredegørelsens afsnit 14 Befolkning og Sundhed er emnet nærmere beskrevet.</p> <p>3.4 Der er redegjort for genskin og refleksion i miljøredegørelse i kapitel 8, Refleksioner.</p>	<p>3.1 Kommunalbestyrelsen har besluttet at igangsætte planlægningen.</p> <p>3.2, 3.3 og 3.4 Ingen yderligere kommentarer.</p>

4	<p>Museum Østjylland Liv Stidsing Reher-Langberg</p>	<p>4.1 Oplyser at der er flere fortidsminder i tæt tilknytning til den ønskede placering. I den forbindelse informeres om at såfremt et fortidsminde påtræffes under jordarbejde skal der ske standsning af anlægsfasen med henblik på kontakt til Museum Østjylland.</p> <p>4.2 Museet opfordrer kraftigt, at der foretages en arkæologisk forundersøgelse af området inden anlægsarbejdet påbegyndes, da der er mange registrerede fortidsminder i området.</p>	<p>4.1 Der er redegjort for kultur og fortidsminder i plan- og projektets miljøredegørelse i kapitel 6.</p> <p>4.2 Såfremt museet opfordrer til en forundersøgelse, vil denne udføres umiddelbart forinden byggeri.</p>	<p>4.1 og 4.2 Ingen yderligere bemærkninger</p>
5	<p>Miljø- og Fødevarerministeriet Miljøstyrelsen</p>	<p>5.1 Miljøstyrelsen gør opmærksom på at planområdet er udlagt som: nitratfølsomt indvindingsområde, særlige drikkevandsinteresser, indsatsområde overfor nitratfølsomme indvindingsområder, ønsket skovrejsning, naturbeskyttelsesområde og lavbundsareal.</p> <p>5.2 Miljøredegørelsen skal indeholde en vurdering af, om planen kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter.</p> <p>5.3 Planlægningen kan endvidere potentielt være i konflikt med de nationale interesser.</p>	<p>5.1 Forholdet til indvindingsoplande indenfor OSD og følsomme Indvindingsområder set i forhold til projektet er behandlet i miljøredegørelsen kapitel 12.</p> <p>5.2 Der er redegjort for en evt. påvirkning af naturinteresser, herunder internationale naturbeskyttelsesinteresser og bilag IV-arter, i projektets miljøredegørelse i kapitel 5.</p> <p>5.3 Der er redegjort for anlæggets planmæssige begrundelser i miljøredegørelsens kapitel 4. Endvidere er der i kapitel 6 redegjort for projektets visuelle påvirkning på kystnærhedszonen, bevaringsværdige landskaber.</p>	<p>5.1, 5.2, 5.3. Ingen yderligere bemærkninger</p>
6	<p>Aarhus Stift</p>	<p>6.1 Stiftet har ikke yderligere at bemærke til sagen men henviser til vores høringsvar af den 27. november 2020.</p>	<p>6.1 Der er redegjort for den forventede visuelle påvirkning af lokalområdets kulturhistoriske værdier i plan- og projektets miljøredegørelse i kapitel 6.</p>	<p>6.1 Ingen yderligere bemærkninger.</p>

7	Lars Chr Larsen Ålsrodevej 40 8500 Grenå.	7.1 Indsiger udtrykker utilfredshed med den supplerende foroffentlighedsfase, og er bekymret for om der kommer yderligere tilføjelser til projektet. Indsiger er bekymret for transformeranlæggets visuelle påvirkning.	7.1 Placeringen af transformestationen i den nordvestlige del af projektområdet, i forbindelse med eksisterende bevoksninger og i relativt lavt terræn, er valgt for at sikre en begrænset visuel påvirkning af de nærmeste omgivelser.	7.1 Ekstra høring i forbindelse med større ændringer i projektet sikrer offentlighedens mulighed for at komme med bemærkninger.
8	Lene Lyder Andersen, Per Birkelund, Grete Carstensen, Hans Henning Tersbøl, Jenny Kofoed, Niels Holm, Larsen Niels Brandstrup, på vegne af 265 medunderskrivere af "Solcellepark Kejsegården – nej tak".	8.1 Henvisning til tidligere høringssvar med fokus på fordele ved tagplacerede solceller på kommunens bygninger, planmæssig bekymring i forhold til placering af solcelleanlægget inden for kystnærhedszonen, bekymring om solcelleparkens påvirkning af ejendomspriser i lokalområdet. Endvidere bekymring for at der produceres mere strøm end der er behov for, placering på god landbrugsjord, påvirkning af dyreliv, beplantning ved transformere, miljøpåvirkningen ved fremstilling og bortskaffelse af solceller.  8.2 i forhold til transformestationen ønsker indsiger at stationen placeres i sammenhæng med Kejsegårdens øvrige driftsbygninger, som ligger på den vestlige side af gårdanlægget og ikke ude i det åbne land.	8.1 I plan- og projektets miljøredegørelse er der redegjort for relevante emner i følgende kapitler: - Kapitel 4 og 6: Kystnærhedszonen - Kapitel 5: Påvirkning af dyrelivet - Kapitel 2.3 og 6: Beplantning - Kapitel 2.3 og 10: Bortskaffelse af solceller Reglerne for værditabsordningen findes i lov om fremme af vedvarende energi §§ 6-12 (VE-loven). Deraf fremgår det at solcelleanlæg, som nettilsluttes på terræn og har en installeret effekt på 500 kW eller derover er omfattet af værditabsordningen. I miljøredegørelsens afsnit 14 Befolkning og Sundhed er emnet nærmere beskrevet.  8.2 Placeringen af transformestationen i den nordvestlige del af projektområdet, i forbindelse med eksisterende bevoksninger og i relativt lavt terræn, er valgt for at sikre en begrænset visuel påvirkning af de nærmeste omgivelser.	8.1 I forhold til dette projekt er der taget en politisk beslutning om at igangsætte planlægningen for et solcelleanlæg med denne placering.  8.2 Ingen yderligere bemærkninger.
9	Mads og Annemette og Ravn Broni Damgårdsvej 2	9.1 Indsiger er bekymret for støjgener grundet solcelleparken og transformestationen.  9.2 Indsiger er bekymret for anlæggets påvirkning på natur.  9.3 Indsiger er bekymret for visuelle gener grundet anlæggets omfang og placering.  9.4 Transformestationen bør placeres opad Kejsegården.	9.1 Der er redegjort for den forventede støj påvirkning af omgivelserne i plan- og projektets miljøredegørelse i kapitel 7.  9.2 Der er redegjort for en evt. påvirkning af naturinteresser, herunder det lokale dyreliv, og sammenhæng med biodiversitet i projektets miljøredegørelse i kapitel 5.  9.3 Der er redegjort for den forventede visuelle påvirkning af lokalområdet i plan- og projektets	9.1, 9.2, 9.3, og 9.4 Ingen yderligere bemærkninger.  9.5 Dette angår ikke den aktuelle planlægning

		9.5 Bemærker at ansøger var imod tidligere vindmølle-projekt i området.	<p>miljøredegørelse i kapitel 6, med tilhørende visualiseringer.</p> <p>9.4 Placeringen af transformerstationen i den nordvestlige del af projektområdet, i forbindelse med eksisterende bevoksninger og i relativt lavt terræn, er valgt for at sikre en begrænset visuel påvirkning af de nærmeste omgivelser.</p>	
<b>10</b>	Niels Nielsen og Morten Møberg Nielsen Ålsrodevej 51 Ålsrode	<p>10.1 Finder det ærgerligt at solceller placeres på god landbrugsjord og opfordrer til andre mere oplagte placeringer.</p> <p>10.2 Indsiger er bekymret for visuelle gener grundet anlæggets omfang og placering.</p>	<p>10.2 Der er redegjort for den forventede visuelle påvirkning af omgivelserne i plan- og projektets miljøredegørelse i kapitel 6.</p>	<p>10.1 I forhold til dette projekt er der taget en politisk beslutning om at igangsætte planlægningen for et solcelleanlæg med denne placering.</p> <p>10.2 Ingen yderligere bemærkninger.</p>
<b>11</b>	Poul Bøhl-Møller Ålsrodevej 111 8500 Grenå	<p>11.1 Indsiger udtrykker utilfredshed med den supplerende foroffentlighedsfase og den samlede proces.</p> <p>11.2 foreslår at afstanden til nærmeste tættere bebygget område skal være 500 meter frem for 200 meter.</p>		<p>11.1 Ekstra høring i forbindelse med større ændringer i projektet sikrer offentlighedens mulighed for at komme med bemærkninger.</p> <p>11.2 I forhold til dette projekt er der taget en politisk beslutning om at igangsætte planlægningen for et solcelleanlæg med denne placering.</p>
<b>12</b>	Niels Lyder Andersen Ålsrodevej 23 8500 Grenaa	<p>12.1 Indsiger foreslår at solceller placeres på tage, fabriksbygninger mv.</p> <p>12.2 Indsiger er bekymret for visuelle gener grundet anlæggets omfang og placering.</p> <p>12.3 Indsiger er bekymret for at anlægget optager god landbrugsjord, som er en mangelvare. I stedet bør de placeres på tage, fabriksbygninger o.lign.</p>	<p>12.2 Der er redegjort for den forventede visuelle påvirkning af lokalområdets plan- og projektets miljøredegørelse i kapitel 6.</p>	<p>10.1, 12.3 og 12.5 I forhold til dette projekt er der taget en politisk beslutning om at igangsætte planlægningen for et solcelleanlæg med denne placering.</p> <p>12.2 Ingen yderligere bemærkninger.</p>

		<p>12.4 Transformeren bør placeres ved Kejsegården i tilknytning til de eksisterende driftsbygninger.</p> <p>12.5 Foreslår alternativer til solcelleanlæg som:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Flere havvindmøller</li> <li>- Flere luft til luft og luft til vand varmeanlæg</li> <li>- P-pladser overdækkes med solceller</li> <li>- Der bør etableres biogasanlæg rundt på Djursland.</li> </ul>		<p>12.4 Placeringen af transformerstationen i den nordvestlige del af projektområdet, i forbindelse med eksisterende bevoksninger og i relativt lavt terræn, er valgt for at sikre en begrænset visuel påvirkning af de nærmeste omgivelser.</p> <p>12.5 I forhold til dette projekt er der taget en politisk beslutning om at igangsætte planlægningen for et solcelleanlæg med denne placering.</p>
<b>13</b>	<p>Lene Keerberg Rainstrasse 57 8706 Meilen Schweiz</p>	<p>13.1 Indsiger er bekymret for nettilslutningsomkostninger.</p> <p>13.2 Indsiger er bekymret for anlæggets visuelle påvirkning af lokalsamfundet.</p>	<p>13.2 Der er redegjort for den forventede visuelle påvirkning af lokalområdets plan- og projektets miljøredegørelse i kapitel 6.</p>	<p>13.1 Emnet er omfattet af anden lovgivning, som ikke administreres af kommunen.</p> <p>13.2 Ingen yderligere kommentarer.</p>
<b>14</b>	<p>Bent og Annelise Adamsen Bakkegårdsvej 18 Ålsrode 8500 Grenaa</p> <p>Gert og Susanne Adamsen Hoedvej 39 8444 Balle</p>	<p>14.1 Indsiger er bekymret for at anlægget optager god landbrugsjord.</p> <p>14.2 Indsiger er bekymret for at støjen fra transformerstationen vil påvirke dyrelivet negativt.</p> <p>14.3 Indsiger er imod projektet.</p> <p>14.4 Transformerstationen bør placeres i forbindelse med eksisterende byggeri.</p> <p>14.5 Hvilken højde får solcellerne? Der står beskrevet de bliver 3 m høje, men tidligere var det oplyst at de blev op til 4 m.</p>	<p>14.2 Der er redegjort for den forventede støj påvirkning af omgivelserne i plan- og projektets miljøredegørelse i kapitel 7.</p> <p>14.4 Placeringen af transformerstationen i den nordvestlige del af projektområdet, i forbindelse med eksisterende bevoksninger og i relativt lavt terræn, er valgt for at sikre en begrænset visuel påvirkning af de nærmeste omgivelser.</p> <p>14.5 Solcellerne vil maksimalt være 3 meter høje. Der er nærmere redegjort for dette i plan- og projektets miljøredegørelse i kapitel 2.3</p>	<p>14.1 I forhold til dette projekt er der taget en politisk beslutning om at igangsætte planlægningen for et solcelleanlæg med denne placering.</p> <p>14.2 Ingen yderligere bemærkninger.</p> <p>14.4 og 14.5 Ingen yderligere bemærkninger.</p>

<p>15</p>	<p>Tina Dyrvig Nielsen Severinsen og Theis Veje Nielsen Bakkegårdsvej 4, Ålsrode, 8500 Grenaa</p>	<p>15.1 Indsiger er imod projektet.</p> <p>15.2 Indsiger er bekymret for, at solcelleparkens opførelse vil have økonomiske omkostninger/tab ifb. med salg af ejendommen.</p> <p>15.3 Indsiger udtrykker utilfredshed med den supplerende foroffentlighedsfase og den samlede proces.</p> <p>15.4 Indsiger er bekymret for, at solcelleparkens opførelse vil have negativ betydning for natur- og dyreliv i området</p> <p>15.5 Savner mere beskrivelse om transformeren i fh.t. udseende, refleksioner mv.</p> <p>15.6 Foreslår at transformeren placeres i den store hal ved Kejsegården.</p> <p>15.7 Hvordan defineres afstanden mellem anlæg og bebyggelse? Er fra hegn til skel?</p> <p>15.8 Spørger til om solcellerne vil lave genskin? Og er det til fare for trafikken?</p> <p>15.9 Er der en påvirkning på grundvandet ved rengøring og vedligehold?</p>	<p>15.2 Reglerne for værditabsordningen findes i lov om fremme af vedvarende energi §§ 6-12 (VE-loven). Deraf fremgår det at solcelleanlæg, som nettilsluttes på terræn og har en installeret effekt på 500 kW eller derover er omfattet af værditabsordningen. Værditab er ikke et krav iht. Miljøvurderingsloven, men i miljøredegørelsens afsnit 14 Befolkning og Sundhed er emnet nærmere beskrevet.</p> <p>15.4 Der er redegjort for en evt. påvirkning af naturinteresser, herunder det lokale dyreliv, i projektets miljøredegørelse i kapitel 5.</p> <p>15.5 Der er nærmere redegjort for dette i plan- og projektets miljøredegørelse i kapitel 2.3</p> <p>15.6 Placeringen af transformerstationen i den nordvestlige del af projektområdet, i forbindelse med eksisterende bevoksninger og i relativt lavt terræn, er valgt for at sikre en begrænset visuel påvirkning af de nærmeste omgivelser.</p> <p>15.7 Afstand mellem solcelleprojektet og nærmeste nabobeboelse udmåles fra yderkant af solcelleanlæggets beplantningsbælte og nærmeste bygningsdel af BBR-godkendt bebyggelse.</p> <p>15.8 Der er redegjort for refleksioner fra solceller i plan- og projektets miljøredegørelse i kapitel 8.</p> <p>15.9 Der er redegjort for solcelleprojektets påvirkning af grundvand i plan- og projektets miljøredegørelse i kapitel 13.</p>	<p>15.1 Kommunalbestyrelsen har besluttet at igangsætte planlægningen.</p> <p>15.2 Ingen yderligere bemærkninger.</p> <p>15.3 ekstra høring i forbindelse med større ændringer i projektet sikrer offentlighedens mulighed for at komme med bemærkninger.</p> <p>15.4, 15.5, 15.6, 15.7, 15.8 og 15.9 Ingen yderligere bemærkninger.</p>
-----------	---	---	--	--

16	Max Hilber Ålsrodevej 21 8500 Grenaa	<p>16.1 Indsiger er imod projektet.</p> <p>16.2 Indsiger er bekymret for anlæggets visuelle påvirkning af lokalsamfundet.</p> <p>16.3 Indsiger er bekymret for at støjen fra transformerstationen vil påvirke lokalsamfundet negativt.</p> <p>16.4 Bekymring for fald af ejendomsværdi. Hvem kompenserer?</p>	<p>16.2 Der er redegjort for den forventede visuelle påvirkning af det omkringliggende landskab i plan- og projektets miljøredegørelse i kapitel 6, med tilhørende visualiseringer.</p> <p>16.3 Der er redegjort for den forventede støj påvirkning af lokalområdets plan- og projektets miljøredegørelse i kapitel 7.</p> <p>16.4 Reglerne for værditabsordningen findes i lov om fremme af vedvarende energi §§ 6-12 (VE-loven). Deraf fremgår det at solcelleanlæg, som nettilsluttes på terræn og har en installeret effekt på 500 kW eller derover er omfattet af værditabsordningen. Værditab er ikke et krav iht. Miljøvurderingsloven, men i miljøredegørelsens afsnit 14 Befolkning og Sundhed er emnet nærmere beskrevet.</p>	<p>16.1 Kommunalbestyrelsen har besluttet at igangsætte planlægningen.</p> <p>16.2, 16.3 og 16.4 Ingen yderligere bemærkninger.</p>
17	Karin Poulsen	<p>17.1 Indsiger er bekymret for, at solcelleparkens opførelse vil have negativ betydning for lokalområdet.</p>		<p>17.1 Solcelleanlægget placeres i relativt fladt terræn, og plantebælter der skærmer for indkig når de er veletableret.</p>
18	Schmidt I/S. Damgårdsvej 4 8500 Grenå Poul Viggo Phillip Schmidt	<p>18.1 Indsiger er bekymret for, at solcelleparkens opførelse vil have betydning for hvorledes hjortevildt kan færdes området på grund af indhegninger.</p> <p>18.2 Indsiger er bekymret for evt. manglende/utilstrækkelig afskærmende beplantning.</p> <p>18.3 Støtter borgergruppens høringssvar.</p> <p>18.4 Ønsker visualiseringer for hvert år så man kan få en forventning om højden på læhegnet.</p>	<p>18.1 Der er redegjort for en evt. påvirkning af naturinteresser, herunder det lokale dyreliv, i projektets miljøredegørelse i kapitel 5.</p> <p>18.2 Der er redegjort for den forventede visuelle påvirkning af lokalområdets plan- og projektets miljøredegørelse i kapitel 6. Effekten af beplantningen kan ses på de fremstillede visualiseringer.</p>	<p>18.1 og 18.2 Ingen yderligere bemærkninger.</p> <p>18.3 alle høringssvar fremlægges for kommunalbestyrelsen.</p>



				18.4 Det vurderes, at visualiseringer for hvert 5. år giver et tilstrækkeligt grundlag for at fornemme beplantningens virkning.
<b>19</b>	Anita og Morten Friis Heidemann, Bakkegårdsvej 21, 8500 Grenaa	19.1 Indsiger er imod projektet.  19.2 Indsiger er bekymret for manglende overordnet planlægning for solcelleanlæg i Norddjurs Kommune.		19.1 Kommunalbestyrelsen har besluttet at igangsætte planlægningen.  19.2 I forhold til dette projekt er der taget en politisk beslutning om at igangsætte planlægningen for et solcelleanlæg med denne placering. Ligeledes er der i Kommuneplanen 2021's retningslinjer for større solcelleanlæg.
<b>20</b>	Rita og Peter Schmidt	20.1 Indsiger er imod projektet.  20.2 Indsiger peger på at der sker planlægning for havbaserede energiøer/havmøllerparker der leverer mere strøm end DK har brug for.  20.3 Indsiger er bekymret for at anlægget optager god landbrugsjord, som er en mangelvare.		20.1 Kommunalbestyrelsen har besluttet at igangsætte planlægningen.  20.2 Der pågår også planlægning på dette område. Kb har derudover besluttet at igangsætte planlægningen for anlægget ved Kejsegården.  20.3 I forhold til dette projekt er der taget en politisk beslutning om at igangsætte planlægningen for et solcelleanlæg med denne placering

April 2023

