

Norddjurs Kommune  
Torvet 3  
8500 Grenaa

Codex Advokater P/S  
Damhaven 5 C  
7100 Vejle

**16. november 2020**

Journalnr.: 220739

Advokat:  
Mads Kobberø  
[mko@codexlaw.dk](mailto:mko@codexlaw.dk)

Sekretær:  
Lene Fjord Hocks Dahl  
[lfh@codexlaw.dk](mailto:lfh@codexlaw.dk)  
Direkte: +45 7643 5352

## Lokalplanlægning solcelleanlæg

### 1. Indledning

Den 19. oktober 2020 sendte jeg kommunen et notat om muligheden for at stille behandlingen af nye ansøgninger om planlægning for store solcelleanlæg i bero, afventende etablering af plangrundlag og endelig politisk stillingtagen til de 5 sager om store solcelleanlæg, som Norddjurs Kommune allerede var i gang med.

Kommunen har nu bedt mig udarbejde et notat om den situation, hvor de nye sager ikke skal afvente færdiggørelse af de 5 verserende sager, men hvor de nye sager sættes i gang i takt med, at de 5 verserende sager færdigbehandles.

### 2. Min vurdering

#### 2.1 Det oprindelige notat af 19. oktober 2020

Essensen i mit notat var følgende:

- Når der ikke er tale om områder, der i kommuneplanen er udlagt til store solcelleanlæg, er der ikke noget lovkrav om, at der skal etableres et plangrundlag for sådanne anlæg, eller hvor hurtigt kommunen skal tage stilling til, om den vil skabe et sådant plangrundlag eller ej.

- Det er legitimt at inddrage ressourcehensyn ved prioritering af sager generelt, men også inden for grupper af sager.
- Det er derfor ikke kritisabelt, hvis en kommune af ressourcemæssige grunde vælger at vente med at behandle nye sager om store solcelleanlæg, til de allerede igangsatte 5 sager om store solcelleanlæg er kørt igennem.

## 2.2 En situation, hvor de nye sager påbegyndes sagsbehandlet løbende

Den nye situation, som jeg er bedt om en udtalelse om, er set med ansøgernes øjne *mindre* indgribende end den oprindelige situation, jeg så på. Nu skal de (p.t. 3) nye ansøgninger ikke samlet vente, til alle 5 eksisterende sager er gennemført, men sættes i gang i takt med, at de eksisterende sager færdigbehandles.

Der er ikke noget juridisk problem i den foreslåede model. Når man er berettiget til at stille de nye sager i bero, til alle 5 igangværende sager er afgjort, er kommunen også – som det mindre i det mere – berettiget til at igangsætte sagsbehandling af de nye sager i takt med, at de eksisterende sager færdiggøres.

Udgangspunktet skal være, at de nye sager sagsbehandles i den rækkefølge, de er kommet ind. Der er dog ikke noget ubetinget krav om, at der følges et sådant først-til-mølle-princip. Der kan således være saglige grunde til først at behandle en nyere indkommet sag før en senere indkommet sag, fx hvis en senere indkommet sag fremstår relativ enkel, det være sig i relation til at kunne meddele tilladelse eller omvendt i relation til at kunne meddele afslag på grund af en åbenlys uheldig placering. Der kan fx henvises til følgende udtalelse fra Miljøstyrelsen:

*"Miljøstyrelsen skal hertil bemærke, at der som udgangspunkt ikke er noget til hinder for, at den offentlige forvaltning foretager en prioritering af indkomne ansøgninger. Det er dog en forudsætning, at prioriteringen sker ud fra saglige kriterier og dermed ikke medfører en usaglig forskelsbehandling eller en tilsidesættelse af lighedsgrundsætningen."*

Den pågældende udtalelse angik et sagområde, hvor en kommune tilbød, at man kunne komme foran i køen, hvis en sag var særligt godt belyst og dermed nemmere for kommunen at gå til.

Så sammenfattende er der ikke noget til hinder for en model, hvor de nye sager af ressourcemæssige grunde først påbegyndes sagsbehandlet i takt med, at eksisterende sager om store solcelleanlæg færdigbehandles.

Med venlig hilsen

Mads Kobberø