

Stillingtagen til ansøgninger/henvendelser om større solcelleanlæg

20/14568 Åben Sag

Sagsgang

MTU, ØK

Sagsfremstilling

I efteråret 2020 behandlede miljø- og teknikudvalget, økonomiudvalget og kommunalbestyrelsen vedlagte sag om ”Stillingtagen til nye henvendelser om etablering af større solcelleanlæg”.

Det blev på kommunalbestyrelsens møde den 17. november 2020 besluttet, at ”sagen tages af dagsorden med henblik på at miljø- og teknikudvalget kan foretage en samlet vurdering af behandling af ansøgninger om solcelleanlæg, herunder under hensyn til ressourceanvendelsen”. Nærværende sag er således affødt af denne beslutning.

Oversigt over igangsat og ikke-igangsat solcelleplanlægning

Kommunalbestyrelsen har igangsat arbejdet med det nødvendige plangrundlag for følgende fem større solcelleanlæg:

Estruplund Gods	146 ha
Søby – anlæg 1	89 ha
Søby – anlæg 2	60 ha
Mejlgård Gods	106 ha
Kejsergården, Ålsrode	190 ha
I alt	591 ha

Norddjurs Kommune har derudover modtaget følgende ansøgninger, som ikke er igangsat:

Hevringholm	113 ha
Bjørnholm	45 ha (sammenhængende med område i Syddjurs Kommune)
Århusvej, Auning	87 ha

Dalstrup	70 ha
Højbjerg	50 ha

Ansøgningerne er indkommet i den rækkefølge, som er angivet i tabellen.

Oversigtskort med indtegnning af både igangsatte sager og ikke-igangsatte ansøgninger er vedlagt.

Screening af ikke-igangsatte ansøgninger

Forvaltningen har foretaget screening af de ansøgninger, som kommunalbestyrelsen endnu ikke har igangsat. Screeningerne belyser ansøgningerne i forhold til plan- og lovbindinger, naboafstande mv. Screeningerne for de enkelte ansøgninger er vedlagt, ligesom der er vedlagt en samlet oversigt.

Som det fremgår af oversigten er Hevringholm den eneste af ansøgningerne, hvor anlægget er placeret ca. 200 meter fra enkeltstående boliger. De øvrige ansøgningers anlæg er placeret ca. 10 til 35 meter fra enkeltstående boliger.

Ifølge screeningen er Hevringholm placeret ca. 1 km fra Vivild og ca. 1,5 km fra Hevring. Bjørnholm er placeret ca. 750 meter fra Trustrup og Århusvej ca. 190 meter fra Auning. Dalstrup og Højbjerg er placeret ca. 5 meter fra de respektive landsbyer.

Størstedelen af anlægget ved Hevringholm og Århusvej er placeret indenfor bevaringsværdigt landskab. Cirka halvdelen af anlægget ved Dalstrup ligger indenfor et værdifuldt kulturmiljø med syv gravhøje. Hele anlægget ved Højbjerg ligger indenfor kystnærhedszonen, ligesom anlægget ligger i nærheden af det planlagte og delvist udbyggede sommerhusområde ved Fuglsang Strand i Grenaa.

Det er forvaltningens umiddelbare vurdering, at ansøgningerne Hevringholm, Bjørnholm og Århusvej med tilretninger vil kunne tilpasses plan- og lovbindinger, naboafstande mm, og at der med baggrund i dette kan arbejdes videre med disse ansøgninger.

Det er endvidere forvaltningens umiddelbare vurdering, at ansøgningerne Dalstrup og Højbjerg vil være svært forenelige med plan- og lovbindinger, naboafstande mm bl.a. med henvisning til det

værdifulde kulturmiljø, fortidsminder, kystnærheden, samt nærheden til boliger og landsbyer. Forvaltningen anbefaler på den baggrund, at der meddeles afslag til ansøgningerne Dalstrup og Højbjerg.

Legalitet i forhold til behandling af ansøgningerne

Norddjurs Kommune har i forbindelse med sag om ”Stillingtagen til nye henvendelser om etablering af større solcelleanlæg” fået udarbejdet vedlagte notater fra advokat om

- muligheden for at stille behandlingen af nye ansøgninger om planlægning for store solcelleanlæg i bero, afventende etablering af plangrundlag og endelig politisk stillingtagen til de fem sager om store solcelleanlæg, som Norddjurs Kommune allerede var i gang med
- notat om den situation, hvor de nye sager ikke skal afvente færdiggørelse af de fem verserende sager, men hvor de nye sager sættes i gang i takt med, at de fem verserende sager færdigbehandles.

Af notaterne fremgår det, at

- når der ikke er tale om områder, der i kommuneplanen er udlagt til store solcelleanlæg, er der ikke noget lovkrav om, at der skal etableres et plangrundlag for sådanne anlæg, eller hvor hurtigt kommunen skal tage stilling til, om den vil skabe et sådant plangrundlag eller ej. Hverken de fem verserende sager eller de fem ansøgninger er i kommuneplanen udlagt til store solcelleanlæg.
- det er legitimt at inddrage ressourcehensyn ved prioritering af sager generelt, men også inden for grupper af sager.
- det er derfor ikke kritisabelt, hvis en kommune af ressourcemæssige grunde vælger at vente med at behandle nye sager om store solcelleanlæg, til de allerede igangsatte fem sager om store solcelleanlæg er kørt igennem.
- der er ikke noget til hinder for en model, hvor de nye sager af ressourcemæssige grunde først påbegyndes sagsbehandlet i takt med, at eksisterende sager om store solcelleanlæg færdigbehandles.

Udgangspunktet skal være, at de nye sager sagsbehandles i den rækkefølge, de er kommet ind. Der er dog ikke noget ubetinget krav om, at der følges et sådant først-til-mølle-princip. Der kan således være saglige grunde til først at behandle en nyere indkommet sag før en tidligere indkommet sag, fx

hvis en senere indkommet sag fremstår relativ enkel, det være sig i relation til at kunne meddele tilladelse eller omvendt i relation til at kunne meddele afslag på grund af en åbenlys uheldig placering. De opdaterede tidsplaner for de igangværende solcellesager viser, at de første sager vil være færdigbehandlet i marts/april 2022.

Med baggrund i ovenstående er det forvaltningens anbefaling, at ansøgningerne behandles i den rækkefølge, som de er indkommet. Såfremt arbejdet med det nødvendige plangrundlag ønskes igangsat for yderligere anlæg, vil Hevringholm således skulle behandles som det første. Dette stemmer desuden godt overens med, at dette projekt synes længst på projektniveau.

Ressourceforbrug- og behov

Det er forvaltningens erfaring, at denne type sager om planlægning for større tekniske anlæg i det åbne land omfatter et væsentligt ressourceforbrug. Årsagen er behovet for inddragelse af kompetencer fra forskellige fagområder, ligesom borgerhenvendelser og -besvarelser og aktindsigter repræsenterer et større ressourcetræk end i andre plansager.

Det er forvaltningens vurdering, at der forbruges mindst 500 timer pr. solcellesag. De fem allerede igangsatte solcellesager forventes således at give et ressourcetræk i afdelingen på mindst 2.500 timer - svarende til ca. 2 årsværk. Igangsætning af yderligere solcellesager vil således få en væsentlig betydning for prioritering af øvrige plansager, da planteamet i dag består af tre medarbejdere.

Med baggrund i ovenstående anbefaler forvaltningen, at igangsætning af arbejdet med yderligere anlæg sker i takt med, at de fem verserende solcellesager afsluttes.

Såfremt arbejdet med yderligere anlæg ønskes igangsat, før en af de allerede igangsatte sager er afsluttet, vil der skulle tilføres ressourcer. Opgaven vil i givet fald skulle løses ved ekstern bistand. Der er indhentet overslag på løsning af opgaven, og det vil beløbe sig til ca. 0,250 mio. kr. pr. sag eller ca. 0,700 mio. kr. for tre sager.

Sammenhæng til andre politikker/strategier og fagområder

Der er sammenhæng til plan og udviklingsstrategien, kommuneplanen og energi- og klimapolitikken.

Økonomiske konsekvenser

Ekstern bistand vil koste 0,250 mio. kr. pr. sag for hver solcellesag der ønskes igangsat, før en eksisterende solcellesag er afsluttet.

Indstilling

Byg- og miljøchefen indstiller, at

1. der meddeles afslag til ansøgningerne Dalstrup og Højbjerg
2. ansøgningerne Hevringholm, Bjørnholm og Århusvej, Auning behandles i nævnte rækkefølge. Eventuelt nye ansøgninger behandles i den rækkefølge, som de indkommer, dog kan der ske undtagelser, såfremt der er saglig begrundelse herfor
3. igangsætning af arbejdet med det nødvendige plangrundlag for de i pkt. 2 nævnte ansøgninger sker i takt med, at de fem verserende solcellesager afsluttes.

Beslutning i Miljø- og teknikudvalget den 22-03-2021

Jens Meilvang (I) har rejst spørgsmål om sin habilitet i denne sag. Vurderingen fra forvaltningen er, at Jens Meilvang (I) er habil i sagen. Udvalget erklærede Jens Meilvang (I) for habil i sagen.

Ad. 1. Godkendt.

Ad. 2. Godkendt.

Ad. 3. Godkendt

Sagen sendes til behandling i økonomiudvalget.

Bilag:

1 - 2973649	Åben	Tidligere sag om stillingtagen til nye ansøgninger om solcelleanlæg	(167170/20)	(H)
2 - 3040419	Åben	Kort over ansøgninger pr. 12.01.21	(32507/21)	(H)
3 - 3040425	Åben	Screening for Solceller, Højbjerg	(32513/21)	(H)
4 - 3040424	Åben	Screening for Solceller, Dalstrup	(32512/21)	(H)
5 - 3040423	Åben	Screening for Solceller, Bjørnholm	(32511/21)	(H)
6 - 3040422	Åben	Screening for solceller - Århusvej	(32510/21)	(H)
7 - 3040421	Åben	Screening for solceller - Hevringholm	(32509/21)	(H)

8 - 3040420	Åben	Oversigt over solcelleansøgninger	(32508/21)	(H)
9 - 2957659	Åben	Redegørelse fra advokat	(153626/20)	(H)
10 - 2975890	Åben	Redegørelse fra advokat	(169069/20)	(H)