

Høringssvar til udkast om ” Tilladelse efter § 16b til Gl. Estrup Ridecenter”

Journal nr.: 20/19 542

Skema nr.:221 619

Ellegaard d. 13/1 2021

Jeg har stillet yderligere spørgsmål til høringsudkastet, da jeg ikke mener, at udkastet er belyst nok. Disse spørgsmål og svar fra Jakob S Roelsgaard vedhæfter jeg dette høringssvar.

Jeg har naturligvis talt med naboer til Gl. Estrup Ridecenter og må konstatere at det ikke er alle borgere i Liltved, der har haft mulighed for at give et høringssvar. Jeg vil derfor bede om kriterierne for udvælgelse af høringsberettigede, samt en liste over hvem I har sendt hørings materialet til.

**Bemærkning: Jeg kan ikke give spørgeren en liste jf. persondatareglerne, men jeg har oplyst, at ved et så lille landbrug er det alene matrikulære naboer der høres, da det kun er dem der er klageberettigede.**

Jeg er chokeret over at Gl. Estrup Ridecenter, som har eksisteret siden marts 2010 først nu søger § 16 b tilladelse til lovliggørelse af dyreholdet på ejendommen Liltvedvej 28, 8963 Auning. At der heller ikke har været ført tilsyn med ejendommen, gør mig bekymret.

**Bemærkning: Vi har ikke været bekendt med husdyrholdets størrelse, idet heste ikke er registreret på en måde så vi kan tjekke det digitalt, vi opdager derfor kun hestebrug når brugeren selv anmelder det, eller hvis der kommer en naboklage eller lign. Havde produktionsarealet på Ridecenteret været 70m<sup>2</sup> mindre ville det ikke være omfattet af reglerne om tilsyn.**

At Norddjurs Kommune ikke har opdaget at den eksisterede er tankevækkende. Men at ejeren af Gl. Estrup Ridecenter Birgitte Flindt siger til mig, da jeg konfronterer hende med i august måned 2020, at jeg har massive fluegener og lugt fra møddingen, at hun mener den mødding er som den skal være og at hun hverken vil eller kan gøre noget.

**Bemærkning: Det har ejeren naturligvis ikke ret i, og det er også derfor vi har igangsat en lovliggørelsesprocess hvor møddingspladsen bla skal reoveres**

At møddingen så tillige er placeret på en gammel vaskeplads, der er lavet engang i 70'erne og uden opsamletank og sidebegrænsninger eller randbelægning som Landbrugets Byggeblad 103.06-05 eller 103.06-06 ellers forskriver skal være der. Det findes ikke på denne plads.

**Bemærkning: Tilladelsen kræver netop at pladsen reoveres så møddingspladsen lever op til landbrugets byggeblade**

At i de mange år har den udledt møddings saft direkte ned i jorden og her tænker jeg på, hvor er det endt henne, i forsinkelsesbassinet, diverse grøfter, senere ud i Allingåen. Hvad med grundvandet, der ligger en privat vandboring i nærheden.

**Bemærkning: Vi kunne ved tilsyn ikke konstatere afløb eller voldsom eutrofiering rundt om møddingspladsen.**

Det er ikke i orden. For når man opstarter sådan en virksomhed, har man pligt til at undersøge, hvilke tilladelser der skal til og hun har haft 10 år om det. Fluebekæmpelse og overdækning af selvsamme mødding siden 2010 er der heller ikke blevet gjort noget af.

**Bemærkning:** Ved gennemgang af ortofotos fra de seneste 12-13 år kan vi konstatere at møddingen ikke har være overdækket, hverken i nuværende eller den forrige ejers tid (dette er naturligvis øjebliksbilleder som vi ikke kan sagsbehandle ud fra)

Jeg er meget generet af fluer og lugt fra den mødding, for den når aldrig at kompostere ordentlig, da der bliver flyttet/rodet i møget hver eneste dag, så der er gode vækstbetingelser for fluerne.

**Bemærkning:** Efter at Norddjurs kommune har været på tilsyn på ejendommen er møddingen blevet overdækket, dette er den vigtigste indsats for at undgå fluer.

Jeg har sendt to klager til Norddjurs kommune/ Jakob S Roelsgaard i august og oktober 2020 angående massive flue og lugt gener. Men jeg har ikke fået noget respons retur fra Jakob S Roelsgaard om det var noget kommunen ville se på. Det undrer mig ligeledes at jeg ikke har modtaget et konkret svar på min skrivelse, om hvor mange dyreenheder den nye og lovliggjorte mødding er godkendt til og om der er i en eventuel godkendelse sættes krav hertil?

**Bemærkning:** Klager har ganske rigtigt ikke fået et skriftligt svar på henvendelserne, men hun er blevet gjort telefonisk opmærksom på at vi kikker på sagen og at vi ville igangsætte en lovliggørelsesprocess. Desuden er hun blevet hørt i forbindelse med denne høring.

**Klager er blevet gjort opmærksom på at vi ikke godkender dyreenheder længere men produktionsarealer. Vi godkender et areal og så er det dyreværnsreglerne der afgør hvor mange dyr der må være på det areal, sådan har det været siden 2018.**

Jeg kan ikke forstå, at Norddjurs kommune kan give en dispensation til at placere møddingen på det samme sted. Jeg mener desuden heller ikke, at afstandskravet til nabobeboelsen kan overholdes, der manglede i udkastet et matrikelkort, så jeg kunne se de nøjagtige mål. Jeg undrer mig over, at der ikke kan findes et andet sted på den 128.204 m<sup>2</sup> store grund, hvor der kan gives tilladelse til en møddingsplads. Uanset om møddingen helst skal placeres i nærheden af stalden, så må ejeren tænke i andre muligheder at få transporteret møget til møddingspladsen. Det er ejerens problem.

**Bemærkning:** Afstanden til nabobeboelse bliver overholdt, der vedlægges et kort til den endelige godkendelse.

**Der er en lang række hensyn er gør at vi har valgt at dispensere for afstanden til nabomatriken. For det første skal den placeres på en måde så den ikke ligger nærmere end 50 m fra nabobeboelse, det det er et afstandskrav der ikke kan dispenseres for. Dernæst skal møddingspladsen placeres på en måde så så den ikke spærrer for adgangs og brandveje. Disse krav gør at der ikke er nogen mulige placeringer nord og øst for hestestalden. Med hensyn til placering andre steder på grunden, er store dele på lavbund her må den slags anlæg ikke placeres, og af hensyn til driften har forvaltningen vurderet at møddingspladsen må placeret i nærheden af stalden.**

Hvor den kan genere mindst muligt, for uanset placeringen skal arealet klargøres efter lovmæssig forskrift, så møddingspladsen opfylder gældende lovkrav. For vi skal alle følge Regeringens lovkrav, ellers burde der komme konsekvenser.

**Bemærkning: Naturligvis skal møddingspladsen leve op til reglerne, det kræver tilladelsen også.**

Jeg har desuden spurgt om hvor ofte Norddjurs kommune vil udfører tilsyn på ride centeret, fik det svar, mindst hver 6. år. Jeg undrer mig ligeledes over intervallet for tilsyn og har en klar forventning, at den overtrædelse af de gældende regler som Gl. Estrup Ridecenter i en længere årrække upåagtet har gjort, betyder hyppigere og uanmeldte tilsyn af lovliggørelsen og overholdelse af denne.

**Bemærkning: Når vi skriver mindst 6 år er det lovkravet, men når der har været en overtrædelse, kommer vi naturligvis oftere på tilsyn, men hvis vi har været der nogle gange hvor reglerne er overholdt, bliver tilsynene sat til minimumskravet som på alle andre landbrug. Hvor ofte der er tilsyn på en bedrift styres et computerprogram ud fra en risikovurdering, hvor bla. størrelse tidligere overtrædelser og nærhed til natur og naboer tages i betragtning.**

Der er desuden blevet monteret projektører på lille ridebane, så trafikken på Liltvedvej ud for Ridecenteret bliver blændet. Det kan give ubehagelige situationer, både for fodgængere og andre trafikanter.

**Bemærkning: Hvis der er tale om at trafikanter bliver blændet er det en sag for politiet, da det hører under færdselsloven, jeg orienterer anmelder om at kontakte politiet.**

Jeg forventer naturligvis at mit og andres høringssvar forelægges det politiske udvalg til afgørelse, ligesom jeg forventer at I anviser mig ankemuligheder, såfremt mit høringssvar ikke imødekommes og at en anke naturligvis har en opsættende virkning, således at en ny opførelse af et møddingsanlæg først igangsættes, når alle ankemuligheder er afprøvet.

**Bemærkning: Tilladelsen kan påklages til Miljø og Fødevarerklagenævnet. En klage vil ikke som sådan have opsættende virkning, men hvis Ridecenteret renoverer møddingspladsen på den nuværende placering, og klagenævnet ikke tillader denne placering skal deres afgørelse alligevel følges. Hvis afgørelsen påklages vil forvaltningen derfor tillade, at møddingspladsen bruges som nu med overdækning på den ikke lovliggjorte møddingsplads, indtil vi har en afgørelse fra klagenævnet.**

Såfremt mit høringssvar giver anledning til spørgsmål eller afklaring, står jeg naturligvis til jeres rådighed for personlig fremmøde både for forvaltning og udvalget.

Jeg ser frem til at høre fra jer snarest og vil gerne orienteres om, hvornår sagen behandles både administrativt og i det politiske udvalg.

Med venlig hilsen

Ina Hougaard Kristensen

Ellegaard

Ådalsvej 16, Liltved

8963 Auning

