

Notat

Dato: 05-05-2022
 Reference: Henrik Bjerring Poulsen
 Journalnr.: 20/15210

Redegørelse for lodsejeres høringssvar

Alle lodsejere, hvis ejendomme indgår i forvaltningens forslag og alternative forslag til linjeføring af en stiforbindelse Skovgårde - Lystrup Strand har modtaget orientering om, hvilke linjeføringer, forvaltningen har overvejet. Dette gælder også ejerne af de private fællesveje, der indgår i undersøgelsen af linjeføring. Men naboer til disse private fællesveje har ikke modtaget orientering. Der er dog alligevel indkommet bemærkninger fra nogle af disse naboer. Disse bemærkninger er også medtaget.

A: Nordvangsvej - Havhusevej

<p>Nordkystvejen 49</p>	<p>Kyststrækningen bør bibeholdes som naturområde til glæde for gående på stranden og for dyre- og planteliv. En sti gennem deres grundstykke nord om huset (A1) vil være en urimelig forringelse, da der findes alternative muligheder. En sti syd for deres grundstykke (A2) vil kun være en halv løsning, og langt fra optimalt. De peger i stedet på en linjeføring langs nordsiden af Nordkystvejen mellem Skipperholmen og Havhusevej. Denne løsning vil kunne indgå i en fremtidig cykelsti langs Nordkystvejen.</p>
<p>Nordkystvejen 51</p>	<p>Ejeren har ikke interesse i at afgive jord til en stiforbindeles. Ejeren peger på, at de er vant til fred og ro på ejendommen. Det vil give mindre gener for ejendomme, hvis stiforbindelsen anlægges langs Nordkystvejen, jf. de fællesbemærkninger fra Nordkystvejen 53A</p>
<p>Nordkystvejen 53A m.fl.</p>	<p>Ejeren af Nordkystvejen 53A har indgivet høringssvar på egne vegne og en række andre lodsejere, der ejer jord mellem Nordvangsvej og Havhusevej. De peger på en sti langs nordsiden af Nordkystvejen mellem Nordvangsvej og Havhusevej. De lodsejere, der har jord på strækningen, vil være villige til at afgive jord til en sådan stiforbindelse. De ønsker ikke at afgive jord til hverken løsningsforslag A1 eller A2.</p>

	<p>De mener, at det er urimeligt, at kun de lods- ejere, der kan risikere at skulle afgive jord til en stiforbindelse, er blevet informeret af forvaltning- en om en mulig stiforbindelse, mens de lods- ejere, der kun bliver naboer til en eventuel sti- forbindelse, ikke har fået information.</p> <p>De finder, at man bør værne om naturen i områ- det, hvor der ses mange dyrearter.</p> <p>Roen og privatlivet har været en stor prioritet ved køb af deres ejendomme. Det må forventes, at en stiforbindelse vil medføre en betragtelig værdiforringelse af deres ejendomme.</p> <p>En stiforbindelse langs nordsiden af Nordkystve- jen vil kunne ligge på den anden side af grøften, så stien følger markernes form og holdes i en vis afstand fra kørebanen. Der vil herfra være frit udstyn til havet.</p>
Nordkystvejen 59	<p>Den tidligere ejer af sommerhusejendommen Nordkystvejen 59 har talt med den nuværende ejer og ejerne af de to naboejendommen Nord- kystvejen 57 og Nordkystvejen 55. De 3 sommer- husejendomme indgår ikke i nogle af de to for- slag til linjeføring, men vil alle blive naboer til en stiforbindelse.</p> <p>Ejeren af Nordkystvejen 55 vil være ked af en stiforbindelse langs ejendommens vestlige skel (A1). De har udsigt mod havet over det vestlige skel. De kan således ikke skærme sig mod en sti, hvis de ønsker at bibeholde udsigten.</p> <p>Ejeren af Nordkystvejen 57 finder, at en stifor- bindelse med medføre at de rolige omgivelser forsvinder – de har ikke selv brug for en stifor- bindelse.</p> <p>Alle ejere af de 3 sommerhusgrunde peger på en stiforbindelse langs nordsiden af Nordkystvejen.</p>
Havhusevej 25	<p>Ejeren er ked af skulle afgive jord til en stiforbin- delse (A1). De købte ejendommen pga. den fred og ro, der er i området.</p>

B: Havhusevej – Strandvænget:

Havhusevej 3	<p>Ejeren er ked af at skulle afgive jord (B1). Ejeren peger på, at der allerede er forbindelse via eksis- terende offentlige kommuneveje. Ejeren mener, at en stiforbindelse over ejendommen ikke vil medfører en væsentlig kortere rute. Ejeren peger på, at man kan se ud over havet fra de eksiste- rende offentlige kommuneveje.</p> <p>Ejeren peger på, at man kan indføre hastigheds- begrænsning på Strandvænget, hvis man er ked</p>
--------------	---

	af at anvende denne vej som en del af stiforbindelsen.
Strandvænget 9A	<p>Ejerne er ked af at deres private fællesvej skal inddrages til en stiforbindelse (B1). Den private fællesvej er kun beregnet for 9 ejendomme, der har tinglyst ret til at hente tang mv. på stranden.</p> <p>Vejen er integreret med deres indkørsel, og carporten ligger lige ved siden af. Cyklister vil derfor kunne køre med meget høj fart ned ad Strandvænget, hvilket kan føre til ulykker, når de bakker ud af deres carport.</p> <p>Det må forudses, at en del cyklister vil benytte stranden nedenfor deres ejendom til ophold, og parkere cyklerne på deres grund - i stedet for at benytte parkeringspladsen ved Rygård Strand. De har allerede oplevet, at cyklister anvender deres have til toiletbesøg.</p> <p>En stiforbindelse på deres vej vil medføre en forringelse af privatlivets fred.</p> <p>Det anses for unødvendig brug af skatteydernes penge at anlægge en stiforbindelse på strækningen, da der allerede er en fin offentlige kommunevej (B2).</p> <p>En stiforbindelse på deres vej vil medføre omfattende forringelse af naturværdierne til skade for dyre- og planteliv.</p>

C: Strandvænget – Mogenstrupvej:

Mogenstrupvej 2	<p>Ejeren vil være ked af at skulle afgive jord til en stiforbindelse (C1 og C2).</p> <p>Ejeren peger på, at en stiforbindelse vil afskære ejendommen fra den direkte forbindelse til kysten.</p> <p>Ejeren peger på, at der allerede er god vejforbindelse mellem Havhusevej og Mogenstrupvej (C3). Ejeren mener derfor, at det er unødvendigt at bruge kommunale ressourcer på en stiforbindelse, når man i forvejen kan cykle på de eksisterende veje.</p>
-----------------	---

D: Mogenstrupvej – Strandvejen:

Strandvejen 2 m.fl.	<p>Ejeren oplyser, at alle grundejere langs den private fællesvej mellem Mogenstrupvej og Strandvejen (D2) har bosat sig pga. de rolige omgivelser. Hvis den private fællesvej bliver inddraget til en stiforbindelse forsvinder denne ro og fred.</p>
---------------------	--

	Ejeren ønsker, at der bliver afholdt et borgermøde med deltagelse af alle beboere langs den private fællesvej.
Mogenstrupvej 10	<p>En del af den privat fællesvej Ved Stranden, der indgår i linjeføring D1 ligger på ejendommen Mogenstrupvej 10. Denne ejendom er også nabo til den private fællesvej Mogenstrupvej – Strandvejen.</p> <p>Ejeren vil modsætte sig, at linjeføring D1 vedtages. Ejeren er også ked af linjeføring D2, da det vil naturen og beboerne, der vil komme til at lide. Linjeføring D2 er dog mere acceptabelt end linjeføring D1.</p> <p>Ejeren foreslår et fælles møde med de berørte lodsejere og naboer til stiforbindelsen.</p>

A: Nordvangsvej - Havhusevej

Henrik Bjerring Poulsen

Fra: Søstjernen <sostjernen@sostjernen.com>
Sendt: 4. september 2021 10:03
Til: Henrik Bjerring Poulsen
Cc: Jakob Mallan
Emne: Stiforbindelse Skovgårde-Lystrup (Nordkystvejen 49)

Hej Henrik

Tak for snakken i fredags om den eventuelle stiforbindelse.

Jeg har nu vendt projektet med familien og vi er ikke umiddelbart interesserede i en cykelsti gennem vores grund. Vi har svært ved at se den kan anlægges uden at ændre området væsentligt.

Til gengæld vil vi gerne opfordre til at ressourcerne bruges på at etablere en cykelsti langs Nordkystvejen, den er mildest talt livsfarlig at cykle på, selvom der rent faktisk er en del der cykler her.

Vi er i sommerhuset i uge 42, hvor vi kan mødes tale om projektet hvis du ønsker det. Giv mig i så fald besked.

Dbh

Jakob Mallan
Nordkystvejen 49

mobil nr. 2080 8452

Henrik Bjerring Poulsen

Fra: Søstjernen <sostjernen@sostjernen.com>
Sendt: 20. februar 2022 12:33
Til: Henrik Bjerring Poulsen
Cc: Jakob Mallan
Emne: Cykelsti mellem Skovgårde og Havhuse - Indsigelse
Vedhæftede filer: PastedGraphic-1.pdf

Kære Norddjurs kommune

Vi har nu igen prøvet at se på den mulige sti forbindelse/cykelrute mellem Skovgårde og Havhuse.

Og lige meget hvilke øjne vi ser det med, kan vi ikke se fornuften i en cykelsti ved vandet på det sidste stykke før havhuse.

For det første bliver der i Danmark værnet kraftigt om vores fælles kystlinie, således at stranden bibeholdes som naturområde til glæde for gående på stranden og dyre/plantelivet. Øvrig trafik eller bebyggelse holdes væk, blandt andet ved hjælp af strandbeskyttelsesloven. Derudover vil en cykelsti gennem vores grundstykke, umiddelbart foran vores hus, være en helt urimelig forringelse i betragtning af, at der findes andre og bedre forbindelsesveje.

Den absolut mest fornuftige sti forbindelse, vil være langs nordkystvejen. Det giver en fin lige strækning med meget smuk udsigt over markerne uden man skal sno sig gennem små sommerhusveje og gennemskære marker. Man må ligeledes på sigt forvente, at der etableres en cykelsti langs nordkystvejen for at imødekomme det stigende antal cyklister (incl. cykelturister) og som et led i den grønne omstilling og den klimapolitiske dagsorden i Danmark. Man vil således have taget en del af investeringen nu, uden at spilde penge på en midlertidig løsning. Desuden findes der en forholdsvis lang rasteplass på strækningen som forenkler etableringen af cykelstien. Vi vil derfor kraftig opfordre til at denne løsning vælges. Der må også være mulighed for at søge statslige tilskud eller fondsmidler til denne forbindelse, kan i venligst sende os oplysninger om hvilke statslige og grønne fonde der er ansøgt for udførelse af denne cykelsti? Vi anser det som helt oplagt, at udarbejde en mere langsigtet strategi for cyklister på den meget farlige Nordkystvej. Løsningen langs Nordkystvejen er den korteste og mest lige vej og tilgodeser derfor den cyklende lokalbefolkning i væsentlig højere grad, og det er den vej Danmark skal gå!

Den sidste løsning, syd om vores sommerhus (nordkystvejen 49), er for os at se en halv løsning og langt fra optimal, som omtalt ovenfor.

Hvis denne løsning alligevel vælges, vil vi mene den bedst trækkes som skitseret herunder, da den går fri af det lille moseområde sydvest for vores sommerhus og giver den relativt mindste indgriben i naturområdet.

Mvh
Katrine Leisner og Jakob Mallan
Nordkystvejen 49

mobil nr. 2080 8452



Nordkystvejen 49
3/3

Dato: 28-02-2022
Reference: Henrik Bjerring Poulsen
Journalnr.: 20/15210

Nordkystvejen 51 - høringsvar

Preben Degn, Nordkystvejen 51, 8961 Allingåbro rettede i dag telefoniske henvendelse.

Preben Degn oplyser, at han ikke har interesse i at afgive jord til en stiforbindelse. Han oplyser, at de er vant til fred og ro på ejendommen, hvilket vil blive forstyrret med en stiforbindelsen.

Nordkystvejen 51

✓¹
2

Notat

Dato: 05-05-2022
Reference: Henrik Bjerring Poulsen
Journalnr.: 20/15210

Telefonnotat - besvarelse fra Nordkystvejen 51

Preben Degn, Nordkystvejen 51, 8961 Allingåbro rettede 03-05-2022 telefonisk henvendelse som følge af kommunens brev af 02-05-2022.

Preben Degn oplyste, at det er korrekt, at han er medunderskriver i Svend Norups brev (Nordkystvejen 53A). Han har ikke noget i mod, hvis Nordkystvejen udvides i samme højde "et par meter", så der kan etableres en sti mellem Nordvangsvej og Havhusevej.

Han trækker lidt på det, da han får oplyst, at der vil være tale om en udvidelse af omkring 5 m i terrænhøjde. Men han fastholder alligevel, at det vil være bedre med en sti mellem ejendommens bygninger og Nordkystvejen, frem for, at der etableres sti mellem ejendommens bygninger og kysten.

Nordkystvejen 51

2/2¹

ANGÅENDE EVT. STIFORBINDELSE SKOVGÅRDE - LYSTRUP STRAND

ATT.: HENRIK BJERRING POULSEN

Hermed kommer der et samlet svar på dit brev til mig (Svend Norup) dateret 27-01-22, fra de matrikler/personer forbindelsen kommer til at vedrøre.

Vi er på ingen måde interesseret i dine 2 forslag til en stiforbindelse mellem Nordvangsvej og Havhusevej, men henstiller til at den i stedet kommer til at ligge langs Nordkystvejen.

Det har taget lidt tid for os at få talt stiforbindelsen igennem, fordi nogle af os har fået ingen eller meget lidt information fra kommunen om at der overvejes en stiforbindelse mellem Skovgårde og Lystrup, mens andre har hørt noget mere. Nogle er blevet inviteret med til et infomøde, mens andre holdes udenfor. Det finder vi, er en meget mærkelig fremgangsmåde, i forhold til at det jo berører os alle.

I kommunens værdisæt indgår ordene ORDENTLIGHED og TILLID. Men denne fremgangsmåde finder vi ikke ordentlig og den skaber bestemt ikke tillid til kommunen!

Vi finder alle, at det vil være en stor indgriben i privatlivets fred at få en åben stiforbindelse fra Skovgårde til Havhusevej. Det er roen og privatlivet der er prioriteret i køb af ejendommene og sommerhusene her, så derfor vil vi også pointere, at der er en reel bekymring om en betragtelig værdiforringelse på huse og ejendomme ved anlæggelse af sådan en stiforbindelse. Og dermed er det også svært at acceptere, at der tages en så drastisk beslutning på alles vegne, endda uden at der er givet fælles information om tankerne om projektet, og mulighed for debat og indsigelse.

Jeg (Svend Norup) er født og opvokset på ejendommen, hvor jeg bor nu sammen med min familie. Kommunen har altid påpeget, at der ikke skulle være generende tiltag i det kystnære område mellem Skovgårde og Rygårde af hensyn til naturen. Derfor er der en fredet 300 meters zone fra gården ned mod havet. Det synes jeg er en rigtig klog beslutning af kommunen. Vi ser mange forskellige dyrearter her på vores jord, som ræv, grævling, hugorm, brud, Mår, ål, rådyr, gravænder, vibe, lærke, fasan, agerhøne og en stor variation af andre fugle, men også smådyr som mus, frøer, firben og insekter, og i den anden ende af skalaen indimellem også storvildt både her og i Skovgårde. Vi værner om plante- og dyrelivet her, og anser stedet for at have flere særligt følsomme naturområder, der er et fristed for dyrene. De kan færdes frit og har ro i bevoksningerne og rig mulighed for at finde føde og ly i områdets randområder og på de dyrkede marker og vand ved bækkene.

Alle os, der bor i dette område, sætter utrolig stor pris på både roen, det private liv og dyrelivet som er i området mellem Skovgårde og Havhusevej. Det er det, der gør stedet unikt og som vi har værnet om altid. Derfor håber vi også på, at kommunen fortsat vil værne om naturen og freden her, og fortsætte med den kloge beslutning om at beholde 300 meters zonen fredet for nye tiltag.

Når vi henstiller til, at stiforbindelsen kommer til at ligge langs med Nordkystvejen fra Nordvangsvej til Havhusevej, er det ikke ensbetydende med, at den nødvendigvis skal ligge helt op ad Nordkystvejen. Den kan godt etableres på den anden side af grøften så den følger markernes form. Og man kan sagtens se havet hele vejen på turen, på den måde også.

Anlæggelse af sti på et område, der er privatejet, er en indgriben i den private ejendomsret. Ejendomsretten er i henhold til Grundlovens §73 ukrænkelig, og det vil for os at se kræve ekspropriation, såfremt kommunen vil anlægge en sti med den foreslåede linjeføring. Hvis en offentlig myndighed lovligt skal kunne ekspropriere, må der ikke være andre mindre indgribende muligheder, som opfylder det behov, som kommunen ønsker opfyldt.

Vi finder, at anlæggelse af en sti langs Nordkystvejen lige nord for vejen er et acceptabelt alternativ, der fuldt ud opfylder behovet for en kystnær sti - tæt på havet og med udsigt til havet, men anlagt under hensyn til de omkringliggende grundejere. Her vil stiføringen være til mindst mulig gene for de berørte grundejere, og formålet med at skabe en kystnær sti fra Nordvangsvej til Havhusevej vil fortsat være opfyldt.

Nordkystvejen 53a m.fl.
~~12~~ 1/5

Det er vores opfattelse, at forud for en evt. beslutning om at anlægge af den påtænkte sti, skal der foretages partshøring af alle de berørte grundejere.

Det fremgår af Forvaltningsloven §§19 og 20, at en offentlig myndighed skal sikre sig, at den der er part i en sag skal have mulighed for at blive bekendt med myndighedens beslutningsgrundlag og komme med udtalelser, inden der træffes afgørelse i sagen.

Gennemføres stiføringen som foreslået af kommunen, vil det endvidere medføre en betragtelig værdigforringelse for samtlige berørte grundejere.

Hvis kommunen ønsker at fastholde etablering af sti som foreslået, forventer vi således, at kommunen gennemfører en reel partshøring af alle de berørte grundejere, at kommunen fremkommer med oplysninger om, hvor de finder lovhjemmel til at anlægge den påtænke sti med den foreslåede linjeføring, at alle berørte grundejere bliver kompenseret for værditabet og at kommunen allerede nu anerkender sit erstatningsansvar, såfremt den foreslåede linjeføring fastholdes.

Mvh

Jan Pilgård, (Nordkystvejen 34)

Ole Jensen (Havhusevej 25)

Lars Kristensen (Skovgårdevej 37)

Preben Degn (Nordkystvejen 51)

Jakob Mallan (Nordkystvejen 49)

Jens, Niels og Annette Skifter (Nordkystvejen 55)

Ulrick Frølich (Nordkystvejen 57)

Henrik og Finn Rasmussen, Jeanette R. Nielsen og Christina R. Møller (Nordkystvejen 59)

Svend Norup (Nordkystvejen 53a)

A: ~~Havhusevej~~
Nordvangsvej - Havhusevej

Henrik Bjerring Poulsen

Fra: Henrik Bjerring Poulsen
Sendt: 5. maj 2022 16:37
Til: Majbritt Norup
Cc: Stig Jarl Jensen
Emne: Supplerende oplysninger: Indsigelse mod stiforbindelse mellem Skovgårde og Lystrup strand

SentByUser: 1515603805

Hej Svend

Jeg vil godt takke for en behagelig telefonsamtale. Jeg vil med denne mail skriftlig redegøre for de processer, som jeg fortalte om i telefonen.

Dit skriftlige indlæg fremlægges i sin fulde form for Miljø- og teknikudvalgets møde den 23-05-2022 sammen med andre lodsejeres indlæg. Jeres ændringsforslag med en stiforbindelse mellem Nordvangsvej og Havhusevej indgår også i forvaltningens redegørelse af mulige linjeføringer. Forvaltningen vil dog fortsat pege på linjeføring A2.

Miljø- og teknikudvalget skal i første omgang drøfte, hvilke løsning/linjeføring, forvaltningen skal arbejde videre med. Der vil derfor ikke være tale om, at der træffes en endelig beslutning i forhold til lodsejerne.

Hvis stiforbindelse mellem Nordvangsvej og Havhusevej skal gennemføres, skal der foretages ekspropriation fra din ejendom og dine naboers ejendomme. Det gælder for begge de linjeføringer, som forvaltningen har redegjort for. Og det gælder for jeres ændringsforslag.

Ekspropriationsprocessen - hvis denne bliver iværksat - vil se ud som følgende:

- Forvaltningen vil forud for en ekspropriation skulle foretage nogle opmålinger på din og dine naboers ejendomme. Ejendommenes ejere vil på forhånd modtage besked om dette.
- Forvaltningen vil indkalde ejendommenes ejere til en åstedsforretning med 4 ugers varsel. Åstedsforretningen ledes af et medlem af kommunalbestyrelsen. Under åstedsforretningen vil lodsejerne få mulighed for at kommentere projektet, og igen få mulighed for at argumentere for eventuelle ændringsforslag.
- Lodsejerne vil efter åstedsforretningen kunne komme med yderligere kommentarer og argumentationer i 4 uger.
- Kommunalbestyrelsen vil først efter denne 4 ugers høringsfrist kunne træffe endelig ekspropriationsbeslutning.
- Ekspropriationsbeslutningen vil kunne påklages til klagemyndigheden hos Vejdirektoratet.
- Hvis kommunen og lodsejerne ikke kan blive enige om erstatningens størrelse, skal taksationskommissionen afgøre spørgsmålet.

Vi vil normalt gennemføre ekspropriationsprocessen, også selv om lodsejerne eventuelt vil afgive arealerne ved frivillig aftale. Dette skyldes, at ekspropriationsprocessen giver en god retlig sikkerhed for lodsejerne, og fordi det er nemmere for kommunen at berigtige arealafgivelsen i forhold til eventuelle panthavere og matrikel- og tinglysningsmyndighederne.

A: Nordvangsvej - Havhusevej

Med venlig hilsen
Henrik Bjerring Poulsen
Landinspektør
Vej og ejendom
Norddjurs Kommune

Email: henbp@norddjurs.dk
Telefon: 89 59 40 15
Mobil:



E-mail: norddjurs@norddjurs.dk | Sikker e-mail: sikkerpost@norddjurs.dk
Hjemmeside: www.norddjurs.dk | Adresse: Torvet 3, 8500 Grenaa
Telefon: 89 59 10 00 | Fax: 89 59 10 10

Fra: Henrik Bjerring Poulsen
Sendt: 4. maj 2022 10:19
Til: Majbritt Norup <norup.rudekuvert@hotmail.com>
Cc: Stig Jarl Jensen <sjj@norddjurs.dk>
Emne: Kvittering: Indsigelse mod stiforbindelse mellem Skovgårde og Lystrup strand

Hej Svend

Vi har modtaget dine bemærkninger, der medtages som bilag til Miljø- og teknikudvalgets møde den 23-05-2022.

Med venlig hilsen
Henrik Bjerring Poulsen
Landinspektør
Vej og ejendom
Norddjurs Kommune

Email: henbp@norddjurs.dk
Telefon: 89 59 40 15
Mobil:

A: Nordvangsvej - Havhusevej



E-mail: norddjurs@norddjurs.dk | Sikker e-mail: sikkerpost@norddjurs.dk
Hjemmeside: www.norddjurs.dk | Adresse: Torvet 3, 8500 Grenaa
Telefon: 89 59 10 00 | Fax: 89 59 10 10

Fra: Majbritt Norup <norup.rudekuvert@hotmail.com>

Sendt: 16. marts 2022 19:40

Til: Henrik Bjerring Poulsen <henbp@norddjurs.dk>

Cc: Niels Ole Birk <nobn@norddjurs.dk>; Niels Skov Pedersen <nipe@norddjurs.dk>; Jens Meilvang <JEM@NORDDJURS.DK>; Niels Basballe <nb@norddjurs.dk>; Aleksander Myrhøj <ALEKMY@NORDDJURS.DK>

Emne: Indsigelse mod stiftforbindelse mellem Skovgårde og Lystrup strand

Til Henrik Bjerring Poulsen

Hermed en fælles indsigelse mod den foreslåede stiftforbindelse mellem Skovgårde og Lystrup strand.

Indsigelsen er også sendt til teknik- og miljøudvalget.

Mvh Svend Norup

Notat

Dato: 06-09-2021
Reference: Henrik Bjerring Poulsen
Journalnr.: 20/15210

Havhusevej 25/Ole Jensen - høringsvar

Stiforbindelse Skovgårde -Lystrup Strand: strækning Nordvangsvej - Havhusevej

Ole Jensen, Havhusevej 25, 8961 Allingåbro rettede d.d. telefonisk henvendelse som høringsvar på vores brev af 1. september 2021.

Ole Jensen er ked af, at skulle afgive jord til en stiforbindelse Skovgårde - Lystrup Strand. Han oplyser, at de kom til ejendommen for den fred, der er i området. Han peger på, at der allerede er en del trafik på Havhusevej.

Ole Jensen peger i stedet på, at der umiddelbart syd for ejendommen er eksisterende sti/skovspor i granplantagen. Han peger på, at selvom der er et læbælte på sydsiden af ejendommen, vil man stadig kunne se kysten.

Notat

Dato: 06-09-2021
Reference: Henrik Bjerring Poulsen
Journalnr.: 20/15210

Havhusevej 3/Knud Damsgaard Laustsen - hørings svar

Stiforbindelse Skovgårde - Lystrup Strand: strækning Havhusevej - Strandvænget

Knud Damsgaard Laustsen, Havhusevej 4, 8961 Allingåbro rettede d.d. telefonisk henvendelse som besvarelse af vores brev af 1. september 2021.

Knud Laustsen oplyser, at han er ked af at skulle afgive jord til en stiforbindelse Skovgårde - Lystrup Strand. Han peger på, at der allerede er en eksisterende forbindelse mellem Havhusevej og Strandvænget. Han mener, at en ny forbindelse over sin jord ikke vil medføre en væsentlig kortere rute. Han mener videre, at der allerede er udsigt til havet fra den eksisterende vejforbindelse.

Undertegnede oplyste, at forvaltningen er lidt kede af at inddrage Strandvænget i en stiforbindelse pga. den store trafik, der kører til og fra stranden. Knud Laustsen peger i den forbindelse på, at man i stedet kan etablere hastighedsbegrænsning på Strandvænget. Han peger på, at dem, der bor ved vejen, ganske givet også vil være glade for et sådan tiltag.

Havhusevej 3

VI

B: Havhusevej - Strandvænget

Til Norddjurs Kommune

Ved Henrik Bjerring Poulsen.

Angående problemer med eventuel etablering af offentlig cykelsti på matrikel 7 I Rygårdstrand.

Norddjurs Kommune har planer om at etablere en offentlig kystnær cykelsti mellem Skovgårde og Lystrup Strand. I forbindelse hermed overvejer man at ændre en privat fællesvej til offentlig cykelsti på matrikel 7 I Rygårdstrand. Som ejere af matriklen vurderer vi, at der vil være nogle problemer forbundet med en offentlig cykelsti på denne matrikel, hvilket belyses nedenfor.

Den private fællesvej ligger mellem Strandvænget og stranden og benyttes af 9 matrikler, som har tinglyst vejret til at hente tang og grus på stranden. Langs vejens østre side løber en bæk.

1. Risiko for personskade.

Vejen ligger i lige linje for Strandvænget ned mod stranden for enden af en lang bakke. Cyklister kører i friløb med stor hastighed (over 40 km. /timen) ned ad bakken mod stranden. Vejen er integreret i vores indkørsel og gårdsplads, og vi har garageanlæg med 2 biler og båd med udkørsel til vejen. Der er risiko for sammenstød mellem biler og cyklister da oversigtsforhold er dårlige, ligesom cykler kan ramme legende børn på vores gårdsplads. Vi har oplevet at måtte springe for livet for at undgå påkørsel af en cykel, som satte en bremsestreg, der nøjagtigt målte 10 meter og 62 cm. !

Opsætning af faste bomme er ikke muligt, da 9 matrikler har tinglyst kørselsret til stranden.

2. Sammenstuvning af cykler .

På grund af beliggenheden mellem Strandvænget og stranden vil en offentlig cykelsti her betyde, at alle fra Auning, Nørager og Vivild, der cykler ned for at bade og i øvrigt ikke bruger den øvrige planlagte cykelsti langs kysten vil suse ned ad stien for at komme hurtigt til stranden. De vil ikke køre hen til parkeringspladserne, men lægge cyklerne på stien eller strandbredden til gene for andre. Kort sagt vil stien på matrikel 7 I blive cyklisternes motorvej mod stranden med mangedobling af brugere i forhold til andre steder på kyststien. Et andet problem er toiletforhold. Mange benytter ikke de offentlige toiletter, men forretter nødtørften mellem træer og buske på vores grund.(De medbringer papir, men ikke poser !).

3. Privatlivets fred truet.

Matrikel 7 I er omgivet af offentligheden på alle sider. Hidtil har den private fællesvej kun været brugt i begrænset omfang af hyggelige naboer, men en offentlig cykelsti med særdeles mange mennesker i badesæsonen igennem vores indkørsel og gårdsplads ganske få meter fra vores hus vil være en belastning.

Strandvænget 9A
✓2

4. Unødig brug af skatteydernes penge.

Ekspropriation, anlæggelse af grusvej og bro over en bæk samt rensning af bæk koster penge. Det anses for unødvendigt, da der i forvejen er en fin asfalteret offentlig vej Havhusevej – Strandvænget, som er bedre at cykle på.

5. Forringelse af naturværdier.

Den private fællesvej har få brugere (9 matrikler) og fremstår i dag idyllisk med græsbeklædning og tilgrænsende træer og buske samt rislende bæk i østre side. Der er harer, fasaner, agerhøns, snoge og hugorme samt mange frøer og insekter, bl.a. sjældne guldsmede. Hvis vejen bliver omdannet til offentlig cykelsti med særdeles mange mennesker vil miljøet ændre sig. Vejen ligger i kystbeskyttelsessone og man kan forvente, at Naturstyrelsen har indflydelse i denne sag.

Med venlig hilsen Else Grøn og Jens Hovesen, Strandvænget 9 A , Rygårdstrand.

Strandvænget 9A
2/2

Notat

Dato: 06-09-2021
Reference: Henrik Bjerring Poulsen
Journalnr.: 20/15210

Mogenstrupvej 2 /Peter Arve Ogstrup - høringsvar

Stiforbindelse Skovgårde - Lystrup Strand: strækning Strandvænget - Mogenstrupvej

Peter Arve Ogstrup, Mogenstrupvej 2, 8961 Allingåbro rettede den 3. september 2021 telefonisk henvendelse som høringsvar på vores brev af 1. september 2021.

Peter Arve Ogstrup oplyser, at han vil være ked at at skulle afgive jord til en stiforbindelse Skovgårde - Lystrup Strand. Han peger på, at der allerede er en god vejforbindelse mellem Havhuse og Mogenstrup. Han mener, at det er unødvendigt at bruge kommunale ressourcer på en stiforbindelse, når man i forvejen kan cykle på de eksisterende vejen Havhusevej/Rygårdevej/Mogenstrupvej.

Peter Ogstrup oplyser, at en stiforbindelse langs med kysten vil afskære ejendommens direkte forbindelse til kysten, hvilket vil medføre en betydelige værdiforringelse af ejendommen.

Mogenstrupvej 2

1/1

D: Mogenstrupvej - Strandvejen

Henrik Bjerring Poulsen

Fra: Henrik Bjerring Poulsen
Sendt: 10. september 2021 09:54
Til: 'vidtskue.lystrup@gmail.com'
Cc: Stig Jarl Jensen; Natascha Rigborg
Emne: Møde: Eventuel stiforbindelse Skovgårde - Lystrup Strand

Hej Karen Zelle

Jeg beklager, at vi ikke kan give møde i næste uge uden for normal arbejdstid. Vi vil fortsat gerne mødes med jer med henblik på at afklare de spørgsmål I kan have. Men da mødet skal være uden for normal arbejdstid, skal vi have lidt længere frist. I må derfor gerne foreslå nogle tidspunkter.

Jeg skal understrege, at der ikke er truffet en konkret beslutning om en cykelegnet stiforbindelse Skovgårde – Lystrup Strand. Det fremgår af skitsen til de igangværende budgetforhandlinger for 2022, at der er stillet forslag om en bevilling til en forundersøgelse af en stiforbindelse. Først når budgettet er vedtaget medio oktober, ved vi, om vi i forvaltningen skal arbejde videre med forundersøgelsen. Forundersøgelsen skal munde ud i et eller flere konkret forslag til en cykelegnet stiforbindelse Skovgårde – Lystrup Strand.

Du nævnte i telefonen, at I kan frygte, at en offentlig stiforbindelse via jeres private fællesvej kan medføre, at bilister kan forville sig ind på jeres vej. Du nævnte videre, at Rougsø Kommune i sin tid har opsat skiltet med "blind vej" i forbindelse med et vejsyn. Du mente, at vi ikke havde redegjort for den fremtidige vedligeholdelse af vejen, hvis den får status som en offentlig stiforbindelse. Du nævnte, at en del af vejstrækningen slet ikke bruges af de vejberettigede. Du foreslog i den forbindelse, at der eventuelt opsættes cykelbomme midt på vejstrækningen, så bilister ikke kan køre gennem.

Jeg mener, at vi i nedenstående mail har redegjort for vedligeholdelse af vejen, hvis den får status som stiforbindelse. De vejberettigede skal fortsat vedligeholde vejen i forhold til det omfang, de anvender vejen. Kommunen skal som vejmyndighed for offentlige stier deltage i vedligeholdelsen i det omfang stien medfører et større slitage, eller hvis kommunen finder, at vejen skal have en bedre standard end det, der er nødvendigt for brugen som privat fællesvej.

Jeg har ikke undersøgt det gamle vejsyn fra Rougsø Kommune. Det er heller ikke sikkert, at jeg kan finde det i kommunens arkiver. Men et blind vej skilt opsættes normalt kun ved veje, der faktisk er blinde – et blind vej skilt forbyder ikke blister at køre ind på vejen. Vejen er heller ikke på nuværende tidspunkt blind, da den er gennemgående mellem Mogenstrupvej og Strandvejen. Men vejen vil være blind, hvis der opsættes stibomme et sted på strækningen. Det kræver dog, at samtlige vejberettigede accepterer, at vejen spærres. Vi bemærkede, at der var tydelige hjulspor også på den strækning, der tilsyneladende ikke vedligeholdes særligt. Det tyder på, at vejen faktisk bliver brugt i et eller andet omfang på hele strækningen. Der kan alternativt opsættes et "Motorkørsel forbudt" skilt med en undertavle "kørsel til vejens ejendomme tilladt" – dette skilt forbyder andre bilister at køre ind på vejen.

Jeg tænker, at vi nok skal afklare disse spørgsmål, hvis der bliver truffet beslutning om en stiforbindelse.

Vi du foreslå nogle datoer for et møde, der ligger lidt længere ude i fremtiden end lige næste uge.

Strandvejen 2

Med venlig hilsen
Henrik Bjerring Poulsen
Landinspektør
Vej og ejendom
Norddjurs Kommune

Email: henbp@norddjurs.dk
Telefon: 89 59 40 15
Mobil:



E-mail: norddjurs@norddjurs.dk | Sikker e-mail: sikkerpost@norddjurs.dk
Hjemmeside: www.norddjurs.dk | Adresse: Torvet 3, 8500 Grenaa
Telefon: 89 59 10 00 | Fax: 89 59 10 10

Fra: Henrik Bjerring Poulsen
Sendt: 8. september 2021 12:53
Til: 'vidtskue.lystrup@gmail.com' <vidtskue.lystrup@gmail.com>
Cc: Stig Jarl Jensen <sjj@norddjurs.dk>
Emne: Eventuel stiforbindelse Skovgårde - Lystrup Strand

Hej Karen Zelle

Mange tak for en behagelig telefonsamtale.

Vi har noteret, at du og dine naboer har bosat jer ved den private fællesvej Mogenstrupvej – Strandvejen som følge af bl.a. de rolige omgivelser. I har derfor umiddelbart ikke lyst til, at jeres private fællesvej vil komme til at indgå i en stiforbindelse, da dette vil medføre ekstra trafik på vejen.

I er beviste om, at offentligheden i forvejen må færdes på vejen til fods og på cykel. I henviser til, at vejen på nogle strækninger kun har karakter af en markvej.

.....

Vi skrev vores brev af 01-09-2021 til de lodsejere, der eventuelt kan blive direkte berørt af en eventuelt kommende cykelegnet stiforbindelse Skovgårde – Lystrup Strand. Dvs. at vi på jeres strækning Mogenstrupvej – Strandvejen kun har skrevet til de lodsejere, der ejer en del af den private fællesvej. Vi har derfor skrevet til ejerne af Mogenstrupvej 3, Mogenstrupvej 8, Mogenstrupvej 5, Mogenstrupvej 10 og Strandvejen 3. Vi har derfor f.eks. ikke skrevet til ejerne af Mogenstrupvej 4, Mogenstrupvej 6, Mogenstrupvej 7 og Mogenstrupvej 9.

Den private fællesvej er åben for offentlighedens færdsel til fods og på cykel i medfør af naturbeskyttelseslovens § 26 <https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2018/1122>.

Hvis kommunen træffer beslutning om en cykelegnet stiforbindelse Skovgårde – Lystrup Strand vil det umiddelbart være naturligt at inddrage den private fællesvej Mogenstrupvej – Strandvejen i stiforbindelsen.

Strandvejen 2

Den private fællesvej kan inddraget som offentlig sti i medfør af privatvejslovens § 2a <https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2015/1234>. Vejen vil i så fald få status som offentlig sti, men bibeholder i øvrigt sin status som privat fællesvej. Dette betyder, at de vejberettigede grundejere stadig skal vedligeholde vejen som privat fællesvej, mens kommunen som vejmyndighed for offentlige stier skal deltage i en forholdsmæssige andel af vedligeholdelsen – altså kommunen skal deltage i det omfang brugen af vejen som offentlig sti medføre slitage på vejen, eller hvis kommunen ønsker vejen i en bedre stand, end det er nødvendigt for brugen som privat fællesvej.

Der gives som udgangspunkt ikke erstatning for en beslutning efter privatvejslovens § 2a, da grundejerne næppe lider et økonomisk tab som følge af flere fodgængere og cyklister på vejen. Men kan lodsejerne og kommunen ikke blive enige om dette, vil taksationsmyndighederne skulle afgøre spørgsmålet, jf. privatvejslovens § 91, stk. 2, nr. 1.

Hvis kommunen ønsker at træffe beslutning efter privatvejslovens § 2a om, at den private fællesvej også skal have status som offentlig sti, vil de berørte lodsejere (de grundejere, der ejere arealer, hvor vejen fører over) blive partshørt, og får derfor mulighed for at kommentere den påtænkte beslutning. Det er kommunalbestyrelsen, der skal træffe en sådan beslutning.

Vi skal understrege, at der endnu ikke er truffet nogen beslutning om, hvorvidt der skal være en cykelegnet stiforbindelse, og derfor heller ikke er truffet en beslutning om, hvilke linjeføring stiforbindelsen eventuelt skal have. Vi har i forvaltningen kun kunne se, at der i skitsen til et budgetforlig 2022 indgår et forslag til en bevilling til en forundersøgelse. Det vil sige, at hvis denne bevilling kommer til at indgå i budgettet for 2022, vil forvaltningen undersøge bl.a. de konkrete mulige linjeføringer.

.....

Vi skrev i brevet, at vi gerne vil mødes med jer på stedet, så vi kan blive opmærksomme på eventuelle udfordringer. Dette gør vi for, at vi så tidligt i processen kan blive bekendt med udfordringer, som vi eventuelt ikke selv er opmærksomme på. Da I har gjort opmærksom på, at I ikke ønsker mere trafik på vejen, og også har gjort opmærksom på, at vejen på nogle strækninger har karakter af markvej, har vi umiddelbart ikke behov for at mødet på stedet lige nu. Men vi vil selvfølgelig gerne mødes med jer, hvis I føler behov for dette. I er naturligvis også velkommen til at pege på andre mulige løsninger for en eventuel cykelegnet stiforbindelse Skovgårde – Lystrup Strand.

I er altid velkommen til at kontakte os, hvis I har spørgsmål eller kommentarer.

Med venlig hilsen
Henrik Bjerring Poulsen
Landinspektør
Vej og ejendom
Norddjurs Kommune

Email: henbp@norddjurs.dk
Telefon: 89 59 40 15
Mobil:

Strandvejen 2

~~3/3~~ 3/6

D: Mogenstrupvej - Strandvejen

Henrik Bjerring Poulsen

Fra: Henrik Bjerring Poulsen
Sendt: 4. maj 2022 13:48
Til: Ib Petersen
Emne: Kvittering: Eventuel stiforbindelse Skovgårde - Lystrup Strand

Kategorier: Journaliseret på 20/15210 - Stiforbindelse Lystrup - Skovgårde - nyanlæg - ekspropriation - Offentlig sti

SentByUser: 0

Hej Karen Zelle

Vi har modtaget dine bemærkninger, der vedlægges til Miljø- og teknikudvalgets møde den 23. maj 2022.

Miljø- og teknikudvalget skal her tage stilling til, hvilke linjeføring, som forvaltningen skal arbejde videre med. Forvaltningen lægger op til to foreslåede linjeføringer. Men udvalget kan i princippet pege på en helt tredje linjeføring.

Hvis udvalget følger forvaltningens indstilling om linjeføring "D2" – altså linjeføringen ad den private fællesvej mellem Mogenstrupvej og Strandvejen – vil der efterfølgende skulle træffes afgørelse efter privatvejsloven over for ejerne af de ejendomme, hvorpå vejen er beliggende. Det vil sige, at ejerne vil blive partshørt om den påtænkte beslutning inden, der træffes endelig beslutning. Den endelige beslutning kan påklages for så vidt angår retlige forhold.

Hvis udvalget i stedet vil pege på den alternative linjeføring "D1", vil der også her skulle træffes afgørelse efter privatvejsloven for så vidt angår de strækninger, der ligger på private fællesveje. På den del af strækningen, der ikke ligger på privat fællesvej, vil der skulle træffes ekspropriationsbeslutning. Ekspropriationsbeslutning kan først træffes, når der har været afholdt åstedsforretning på stedet.

Der træffes således ingen forvaltningsretlige afgørelser over for lodsejerne ved udvalgmødet den 23. maj 2022. Der træffes kun beslutning om, hvad forvaltningen skal arbejde videre med.

Da vi i vores tidligere korrespondance blev nødt til at afvise det møde, du havde foreslået, da det lå uden for sagsbehandlernes arbejdstid, bad vi dig om at foreslå en andet tidspunkt for møde – vi har aldrig hørt fra dig angående et andet tidspunkt.

Du er velkommen til at rette henvendelse på ny, hvis du har brug for uddybning af denne mail.

Med venlig hilsen
Henrik Bjerring Poulsen
Landinspektør
Vej og ejendom
Norrdjurs Kommune

Email: henbp@norrdjurs.dk
Telefon: 89 59 40 15
Mobil:

Strandvejen 2

E-mail: norddjurs@norddjurs.dk | Sikker e-mail: sikkerpost@norddjurs.dk
Hjemmeside: www.norddjurs.dk | Adresse: Torvet 3, 8500 Grenaa
Telefon: 89 59 10 00 | Fax: 89 59 10 10

Fra: Ib Petersen <vidtskue.lystrup@gmail.com>
Sendt: 3. maj 2022 20:32
Til: Henrik Bjerring Poulsen <henbp@norddjurs.dk>
Emne: Re: Eventuel stiforbindelse Skovgårde - Lystrup Strand

Hej

Denne skrivelse giver anledning til en del spørgsmål vedrørende projektet.

Der er vedhæftet et kort, det fortæller ikke ret meget om hvad det vil komme til at betyde for de berørte parter. Der mangler en detaljeret plan om, hvad det er at man skal tage stilling til. I forbindelse med den første skrivelse, bad jeg om et møde vedr. projektet, dette blev afvist til senere.

Nu mener jeg det er på tide at det sker og derfor forventer jeg, at der afholdes et informationsmøde, hvor alle berørte parter - lodsejere/ vejberettigede - indkaldes, med et rimeligt varsel, og ikke som denne mail, med et døgn. Dette er ikke god forvaltningsskik.

Med venlig hilsen

Zelle Buchtrup

Den man. 2. maj 2022 kl. 15.09 skrev Henrik Bjerring Poulsen <henbp@norddjurs.dk>:

Hej Karen Zelle

Vi har tidligere orienteret om, at vi undersøger muligheden for at etablere en stiforbindelse på strækningen Skovgårde – Lystrup Strand mellem Nordkystvejen og kysten. I den tidligere orientering oplyste, at vi overvejer at inddrage den private fællesvej mellem Mogenstrupvej og Strandvejen.

Strandvejen 2

D: Mogenstrupvej - Strandvejen

Det er også den linjeføring, som forvaltningen vil foreslå Miljø- og teknikudvalget, at vi skal arbejde videre med.

Men vi vil også pege på en alternativ linjeføring via den private fællesvej på din ejendom, der føre mod nord til skovområdet på ejendommen Mogenstrupvej 5, og videre langs kyststrækningen på din ejendom – se vedhæftede kort, hvor den alternative linjeføring kaldes "D1".

Forvaltningen vil, som skrevet, fortsat pege linjeføringen ad den private fællesvej Mogenstrupvej – Strandvejen, på vedhæftede kort kaldet linjeføring "D2", som den linjeføring, vi skal arbejde videre med. Men vi vil over for Miljø- og teknikudvalget vise, at der kan være en alternativ linjeføring.

Vi vil gerne høre din mening om den alternative linjeføring, så Miljø- og teknikudvalget kan træffe afgørelse på et oplyst grundlag.

Vi skal understrege, at Miljø- og teknikudvalget ikke kan træffe beslutning om, at stiforbindelsen skal inddrage noget af din ejendom. Udvalget vil blot træffe beslutning om, hvad forvaltningen skal arbejde videre med. Hvis stiforbindelsen skal gennemføres, vil der skulle træffes forvaltningsretlige afgørelser, hvor du som grundejer bliver inddraget yderligere.

Har du mulighed for at komme med dine eventuelle kommentarer inden onsdag i denne uge?

Med venlig hilsen
Henrik Bjerring Poulsen
Landinspektør
Vej og ejendom
Norddjurs Kommune

Email: henbp@norddjurs.dk

Telefon: 89 59 40 15

Mobil:

D: Mogenstrupvej - Strandvejen

Henrik Bjerring Poulsen

Fra: Henrik Bjerring Poulsen
Sendt: 4. maj 2022 13:52
Til: Jan Carlson
Emne: Kvittring: Eventuel stiforbindelse Skovgårde - Lystrup Strand
SentByUser: 1515603805

Hej Jan

Vi har modtaget dine bemærkninger, der vil blive forelagt Miljø- og teknikudvalget på deres møde den 23. maj 2022.

Med venlig hilsen
Henrik Bjerring Poulsen
Landinspektør
Vej og ejendom
Norddjurs Kommune

Email: henbp@norddjurs.dk
Telefon: 89 59 40 15
Mobil:



E-mail: norddjurs@norddjurs.dk | Sikker e-mail: sikkerpost@norddjurs.dk
Hjemmeside: www.norddjurs.dk | Adresse: Torvet 3, 8500 Grenaa
Telefon: 89 59 10 00 | Fax: 89 59 10 10

Fra: Jan Carlson <jc.byg@mail.dk>
Sendt: 4. maj 2022 11:07
Til: Henrik Bjerring Poulsen <henbp@norddjurs.dk>
Emne: SV: Eventuel stiforbindelse Skovgårde - Lystrup Strand

Hej Henrik

Jeg har set på dit oplæg/forslag til etablering af en gangsti/cykelsti det er jo altid rart med en cykelsti til de bløde trafikanter 😊

Som udgangspunkt er jeg ikke interesseret i at lukke op for offeligheden på vores privat fælles vej Mogenstrupvej, da jeg tænker at det vil blive naturen og beboerne

der kommer til at lide under den ekstra meget trafik der vil blive ved at etablerer en sådan en gangsti/cykelsti.

Jeg er måske leve med en gangsti/cykelsti på Mogenstrupvej men jeg vil modsætte mig at gangsti/cykelsti skal gå ned over det du kalder D1

Men Min accept vil kun blive givet under forudsætning af det bliver Norddjurs kommune vil forestår alt vedligeholdelse og renholdelse af Mogenstrupvej fremover.

D: Mogenstrupvej - Strandvejen

Ps. Tænker at et fælles møde med de berørte lodsejere og naboer til gangsti/cykelsti fra skovgårde.

Med Venlig hilsen
Jan Carlson
40622192

Fra: Henrik Bjerring Poulsen [<mailto:henbp@norddjurs.dk>]
Sendt: 3. maj 2022 12:50
Til: Jan Carlson
Cc: Stig Jarl Jensen; Natascha Rigborg
Emne: VS: Eventuel stiforbindelse Skovgårde - Lystrup Strand

Hej Jan

Tak for en behagelig telefonsamtale. Vi beklager, at vi har overset, at en del af den private fællesvej Ved Stranden, ligger på din ejendom. Vi er derfor også interesseret i dine kommentarer i forhold til den skitserede alternative linjeføring.

.....

Vi har tidligere orienteret om, at vi undersøger muligheden for at etablere en stiforbindelse på strækningen Skovgårde – Lystrup Strand mellem Nordkystvejen og kysten. I den tidligere orientering oplyste, at vi overvejer at inddrage den private fællesvej mellem Mogenstrupvej og Strandvejen.

Det er også den linjeføring, som forvaltningen vil foreslå Miljø- og teknikudvalget, at vi skal arbejde videre med.

Men vi vil også pege på en alternativ linjeføring via den private fællesvej på din ejendom, der føre mod nord til skovområdet på ejendommen Mogenstrupvej 5, og videre langs kyststrækningen på din ejendom – se vedhæftede kort, hvor den alternative linjeføring kaldes "D1".

Forvaltningen vil, som skrevet, fortsat pege linjeføringen ad den private fællesvej Mogenstrupvej – Strandvejen, på vedhæftede kort kaldet linjeføring "D2", som den linjeføring, vi skal arbejde videre med. Men vi vil over for Miljø- og teknikudvalget vise, at der kan være en alternativ linjeføring.

Vi vil gerne høre din mening om den alternative linjeføring, så Miljø- og teknikudvalget kan træffe afgørelse på et oplyst grundlag.

Vi skal understrege, at Miljø- og teknikudvalget ikke kan træffe beslutning om, at stiforbindelsen skal inddrage noget af din ejendom. Udvalget vil blot træffe beslutning om, hvad forvaltningen skal arbejde videre med. Hvis stiforbindelsen skal gennemføres, vil der skulle træffes forvaltningsretlige afgørelser, hvor du som grundejer bliver inddraget yderligere.

Har du mulighed for at komme med dine eventuelle kommentarer senest torsdag i denne uge?

Med venlig hilsen
Henrik Bjerring Poulsen
Landinspektør
Vej og ejendom
Norrdjurs Kommune

Email: henbp@norddjurs.dk