

VS: Vs: Indsigelse mod forslaget om de to solcelle parker ved Søby. Journaliseret på 20/23199 - VVM for opstilling af solceller ved Søby 1

Subject:
Categories:

Fra: Allan Rasmussen
Sendt: 2. februar 2021 23:06
Til: Institution Natur <NATUR@NORDDJURS.DK>
Emne: Indsigelse mod forslaget om de to solcelle parker ved Søby.

Indsigelse mod forslaget om de to solcelle parker ved Søby.

Først og fremmest vil jeg appellere til at Nordjurs kommune for lavet en plan om deres grønne politik og hvilket områder der kan bruges, så vi som borger ikke skal gå i denne uvished.

Hånden på hjertet - vil du bo med disse to kæmpe solcelle områder i din baghave?

Vi har bosat os på landet i omgivelser der giver mening for os, nemlig ro og fred samt noget af det smukkeste natur på Norddjurs. Det er omgivelser der, for os, er landlig idyl.

Men det vil blive spoleret, hvis de to solcelle parker bliver en realitet.

Det er også med stor undrende hvordan man også kan se bort

få den kulturhistoriske yngre bondestenalder/bronzealderen få området, hvor ligger de nærmer undersøgelser?

Hvor er de lokale politikere i denne sag – hvor er den social demokratiske politiker i dette?

Redegørelse og love og regler – hvor er det menneskelige aspekt i dette?

Et er hvad love og regler tillader, men noget andet er hvad vi rent faktisk oplever os der skal bo med solceller som nabo.

De bekymrede, men håbefulde naboer få at det ikke bliver en realitet.

Med venlig hilsen

Allan Rasmussen

Andkærvej 9

8570 Trustrup

Denne mail kan indeholde fortrolige personoplysninger, som udelukkende er til brug for den rette modtager. Hvis du ved en fejltagelse har modtaget mailen, beder vi dig venligst informere afsenderen. For mere information se norddjurs.dk/oplysningspligt

This email may contain confidential personal information which is for the sole use of the correct recipient. If you have inadvertently received the mail, please inform the sender. For more information, see norddjurs.dk/oplysningspligt (only in danish).

From: Aarhus Stift
Sent: Thu, 4 Feb 2021 13:38:17 +0100 i
To: nstitution Plan
Cc: Norddjurs Provsti
Subject: Til Norddjurs Kommune med genfremsendelse af bemærkninger til

foroffentlighedsfase for solcelleanlæg ved Søby (STPR F2: 1266879)

Attachments: Aarhus Stifts bemærkninger til Norddjurs kommune, vedr. høring om foroffentlighedsfase for solcelleanlæg ved Søby.pdf, 20200512 - KBI udtalelse Albøge Kirke - Solcelleanlæg.pdf, Signaturbevis.txt

Categories: Journaliseret på 20/23199 - VVM for opstilling af solceller ved Søby 1

Solcelleanlæg ved Søby

Efter behagelig telefonsamtale med Marie Karlson dags dato genfremsender vi efter aftale vores tidligere fremsendte bemærkninger til sagen af den 19. maj 2020.

Aarhus Stift henholder sig fortsat til disse tidligere indsendte bemærkninger, og har for nuværende ikke yderligere bemærkninger til sagen.

Med venlig hilsen

Birgitte Quorning
Sekretær

OBS - Vi behandler personoplysninger om dig

Læs mere om, hvordan dine personoplysninger behandles og om dine rettigheder ved at [klikke her](#).



AARHUS STIFT
DALGAS AVENUE 46, 8000 AARHUS C
TLF.: 86 14 51 00 | 87 34 51 12
MAIL: KMAAR@KM.DK | BQ@KM.DK
WWW.AARHUSSTIFT.DK

Til: plan@norddjurs.dk (plan@norddjurs.dk)

Cc: Norddjurs Provsti (norddjurs.provsti@km.dk), Lyngby-Albøge Sognes Menighedsråd (8170) (8170@SOGN.DK)
Fra: Aarhus Stift (KMAAR@KM.DK)
Titel: Til Norddjurs Kommune med bemærkninger til foroffentlighedsfase for solcelleanlæg ved Søby
Sendt 19-05-2020 13:23
:

Se venligst vedlagte.

Med venlig hilsen

Annica Ravn Uldbjerg Nielsen

Stiftsfuldmægtig, cand. jur.

OBS - Vi behandler personoplysninger om dig

Læs mere om, hvordan dine personoplysninger behandles og om dine rettigheder ved at [klikke her](#).



AARHUS STIFT

DALGAS AVENUE 46 | 8000 AARHUS C | TLF. 8614 5100 | 87345104
MAIL | kmaar@km.dk | www.aarhusstift.dk

Vs: Indsigelse mod forslaget om de to solcelle parker ved Søby. Video.mov

Miljø- og kulturforvaltningen

Fra: Allan Rasmussen

Emne: Re: Indsigelse mod forslaget om de to solcelle parker ved Søby.

Håber enlig denne video siger mere end ord, det er så i dette område der kan komme solceller





Mvh. Allan Rasmussen

Email: marik@norddjurs.dk
Telefon: 89 59 40 05

Fra: Allan Rasmussen
Sendt: 2. februar 2021 23:06
Til: Institution Natur <NATUR@NORDDJURS.DK>
Emne: Indsigelse mod forslaget om de to solcelle parker ved Søby.

Indsigelse mod forslaget om de to solcelle parker ved Søby.

Først og fremmest vil jeg appellere til at Nordjurs kommune for lavet en plan om deres grønne politik og hvilket områder der kan bruges, så vi som borger ikke skal gå i denne uvished.

Hånden på hjertet - vil du bo med disse to kæmpe solcelle områder i din baghave?

Vi har bosat os på landet i omgivelser der giver mening for os, nemlig ro og fred samt noget af det smukkeste natur på Norddjurs. Det er omgivelser der, for os, er landlig idyl.

Men det vil blive spoleret, hvis de to solcelle parker bliver en realitet.

Det er også med stor undren hvordan man også kan se bort

få den kulturhistoriske yngre bondestenalder/bronzealderen få området, hvor ligger de nærmer undersøgelser?

Hvor er de lokale politikere i denne sag – hvor er den social demokratiske politiker i dette?

Redegørelse og love og regler – hvor er det menneskelige aspekt i dette?

Et er hvad love og regler tillader, men noget andet er hvad vi rent faktisk oplever os der skal bo med solceller som nabo.

De bekymrede, men håbefulde naboer få at det ikke bliver en realitet.

Med venlig hilsen

Allan Rasmussen

Andkærvej 9

8570 Trustrup

Denne mail kan indeholde fortrolige personoplysninger, som udelukkende er til brug for den rette modtager. Hvis du ved en fejltagelse har modtaget mailen, beder vi dig venligst informere afsenderen. For mere information se norddjurs.dk/oplysningspligt

This email may contain confidential personal information which is for the sole use of the correct recipient. If you have inadvertently received the mail, please inform the sender. For more information, see norddjurs.dk/oplysningspligt (only in danish).

Denne mail kan indeholde fortrolige personoplysninger, som udelukkende er til brug for den rette modtager. Hvis du ved en fejltagelse har modtaget mailen, beder vi dig venligst informere afsenderen. For mere information se norddjurs.dk/oplysningspligt

This email may contain confidential personal information which is for the sole use of the correct recipient. If you have inadvertently received the mail, please inform the sender. For more information, see norddjurs.dk/oplysningspligt (only in danish).

Fra: Bjarne Dalgaard

Sendt: 24. februar 2021 21:29

Til: Institution Natur <NATUR@NORDDJURS.DK>

Emne: Høring Søby 2

vedr. Høring i forbindelse med udarbejdelse af en miljøvurdering i forbindelse med modtagelse af en ansøgning om opstilling af solceller ved ”Søby 2”, Norddjurs Kommune

I forbindelse med udarbejdelsen af vvm for projektet vil jeg gerne gøre opmærksom på, at området er levested for flere arter af fugle og pattedyr, som er omfattet af den såkaldte røde liste.

Mvh Bjarne Dalgaard

Saldrupvej 1

8570 Trustrup

Fra: Josefine Gørup Jacobsen
Sendt: 23. februar 2021 11:57
Til: Institution Natur
Emne: Bekymring

Hej Norddjurs Kommune

Jeg skriver til jer, da vi er tilflyttere til kommunen, men muligvis bliver naboer til nogle af de mange solcelleanlæg, som forskellige opstillere og lodsejere ønsker opstillet i vores nærområde.

Først og fremmest kan jeg ingen steder på jeres hjemmeside se om I har taget stilling til hvor mange hektar med solceller I finder det nødvendigt i Norddjurs Kommune?

- Hvilke arealer finder I egnet til opstillingen af disse enorme anlæg? Eller tager I først stilling til dette når projekterne lader på jeres bord?
- Er det her bare et spørgsmål for opstillere om at komme først til truget, siden det vælter ind med ansøgninger i både Syd- og Norddjurs Kommune lige nu?

Jeg kan se at de to projekter "*Søby 1 og Søby 2*" alene vil kunne dække 35.500 husstandes elforbrug. Jeg kan kun finde et tal fra år 2002 hvor der var 17.126 husstande i kommunen, men dette tal er vel ikke blevet fordoblet på bare 18 år.

- Hvorfor skal vi have så mange anlæg i kommunen, når vi kan nøjes med ét enkelt?

Dette tyder jo på at der er helt andre ting end "den grønne omstilling" på tapetet.

Jeg undres derfor over, om disse anlæg kun skal opstilles for at blive en rigtig god forretning, hvor lodsejere og energiselskabet kommer til at høste store gevinster. Norddjurs Kommune tjener en skilling til kommunekassen, men får til gengæld pyntet på sit CO2 regnskab og CO2 målsætning.

Og os naboer bliver de helt store tabere i dette projekt.

Jeg kan ikke se på nogle af projektbeskrivelserne hvordan opstillerne vil destruere disse anlæg, når de er udtjent.

- Hvad koster de i CO2 udledning at producere?
- Hvad koster det i CO2 at anlægge og nedtage, samt hvordan skal de enorme anlæg destrueres/genanvendes?

Vi naboer savner i den grad et regnestykke over dette CO2 regnskab, da det jo i den grad er vigtigt for at retfærdiggøre opstillingen af disse anlæg.

Vi flyttede til Norddjurs Kommune for at nyde naturen, dyrelivet og freden. Vi flyttede ikke på landet for at komme til at bo midt i en energifabrik med kæmpevindmøller og solcellefabrikker, som også er på tegnebrættet lige uden for vores stuehus.

Vi flyttede vores virksomhed med til kommunen, som hver dag bidrager til vækst, arbejdspladser og en masse skatte kroner.

Dette må være mere værd, end en engangsudbetaling af et beskedent millionbeløb fra energiselskabet til jer.

Min mand Michael Gørup Jacobsen og jeg har for tre år siden medvirket i en reklamefilm for Norddjurs Kommune, for at vise hvilken bolig man kan få for pengene, og dermed inspirere til at flere flytter til kommunen.

Vi kan ikke stå inde for denne reklame, hvis Norddjurs Kommune skal beklædes med energifabrikker, dette er ikke på nogen måde attraktivt at bo ved siden af, heller ikke når huspriserne bliver derefter.

Vi frygter for vores egen privatøkonomi, da vi har købt et dyrt hus for området, og brugt rigtig mange penge på renoveringen af det. Disse penge vil være spildte og vi vil måske stå med et hus som er usælgeligt.

Jeg håber snart at vi borgere kan få fremlagt en tydelig strategi fra jer over disse anlæg, samt et objektivt lavet CO2 regnskab omkring disse enorme solcellefabrikker.

Fra: Claus Mathiassen

Sendt: 25. februar 2021 19:44

Til: Institution Natur <NATUR@NORDDJURS.DK>

Emne: Høringssvar Søby 1 + 2

Hej

Hermed fremsendes høringssvar for solcelleanlæg Søby 1+ 2

På vejene af Andkærvej 1 og 2

Med Venlig Hilsen

CM SKovService

Claus Mathiassen
Andkærvej 3, Lyngby
8570 Trustrup

Fra: Bodil Michelsen

Sendt: 28. februar 2021 18:05

Til: Institution Natur

Cc: Allan Gjersbøl Jørgensen ; Bente Hedegaard ; Else Søjmark ; Fritz Birk Sørensen ; Hans Fisker Jensen ; Jan Petersen ; Karoline Bergkvist Søgaard ; Lars Møller ; Lars Pedersen ; Niels Basballe ; Tom Bytoft Hansen ; Benny Hammer ; Mads Jensen ; Aleksander Myrhøj ; Mads Nikolajsen ; Jens Meilvang ; mive@norddjurs.dk ; Diana Therese Larsen ; Hanne Maarup Johansen ; Pia Bjerregaard ; Steen Therkel Jensen ; Kasper Juncher Bjerregaard ; Kristina Hviid ; Lars Sørensen ; Lars Østergaard ; Niels Ole Birk Nielsen ; Rikke Albæk Jørgensen ; Ulf Baldrian Kudsk Harbo ; kurtbast@outlook.dk ; 'Mogens Junker Larsen' ; 'Bodil Michelsen'

Emne: Vedr. Indsigelse SOLCELLER (Søby 1 og Søby 2)

Indsigelse vedr.

Høring i forbindelse med modtagelse af 2 ansøgninger om opstilling af solceller ved Søby (Søby 1 og Søby 2) i Norddjurs Kommune.

Såfremt der er Byrådsmedlemmer der ikke har besigtiget områderne ved Søby

Opfordrer vi at alle Byrådsmedlemmer ser de helt unikke naturområder...

– man køber jo heller ikke et par sko inden man har set og prøvet dem.

Vi foreslår at der bliver produceret to film:

En med uberørte og smukke områder og en film der viser et ødelagt og grimt område med Solceller. Før og efter...

Alle kender sikkert filmen:

Skønheden og Udyret.

Man ødelægger ikke et stort og smukt område som åbenbart kun få i byrådet kender. En helt unik udsigt så langt øjet rækker. Er det virkelig på grund af småpenge til kommunekassen.

Vi foreslår at kommunen finder et andet område til Solceller. Et område hvor man ikke ødelægger et helt landsbysamfund...

Har man tænkt på om transformestationen i Mesballe kan rumme mere strøm????

Hvor skal man placere et anlæg tilsvarende Mesballe????

Og hvad koster det???

Borgere har boet i områderne i en menneskealder. Tilflyttere betages af det smukke kuperede terræn. Alle bliver berørt når man ødelægger det smukke landskab.

Et Værdifuldt Kulturhistorisk område. Et bevaringsværdigt Landskab og Herlighedsværdien i den smukke natur overalt i det bakkede landskab, der ikke må bebygges.

En Publikation vidner om områdets omfang.

Arkitekturen og placeringen tæt på Kolindsund er karakteristisk for oplandsgårdene – deriblandt Søbygård.

Søbygård er en ejendom med herregårdspræg som vidner om storlandbrugets opsvingsperiode efter 1930 og er placeret i et stort fredet område tæt på Kolindsund.

Kumelhøj – en Bronzealder gravhøj – mange fortidsminder, udgravninger og mange historiske fund.

Der er tidligere fremsendt indsigelser og 84 Borgerunderskrifter vedr. Anlæg 1 og Anlæg 2. til Norddjurs Kommune.

Med venlig hilsen

Mogens Junker Larsen

Kurt Albert Bast

Bodil Michelsen

m.fl.

-
Nærværende indsigelse er sendt til kommunalbestyrelsen

Fra: Arne Holm-Hansen

Sendt: 1. marts 2021 13:10

Til: Institution Natur

Emne: DN's indsigelser mod solcelleanlæg ved Søby

Til

Norrdjurs Kommune

Torvet 3

8500 Grenaa

natur@norrdjurs.dk

Vedr. solcellepark Søby 1 og solcellepark Søbt 2.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling i Norrdjurs Kommune fremsender hermed vedlagt i 2 dokumenter:

- Bemærkninger til solcelleanlæg/solcellepark Søby 1.
- Bemærkninger til solcelleanlæg/solcellepark Søby 2.

Med venlig hilsen

Arne Holm-Hansen

Formand DN - Norrdjurs

Ndr. Fælledvej 45

8963 Auning

Tlf.

E - mail:

Fra: Kurt Albert Bast

Sendt: 1. marts 2021 19:09

Til: Institution Natur

Emne: VS: Vedr. Solceller ved Søby 1 og 2

Undskyld forsinkelsen. Fejl e-mail

Fra: [Kurt Albert Bast](#)

Sendt: 28. februar 2021 18:18

Til: tur@norddjurs.dk

Emne: Vedr. Solceller ved Søby 1 og 2

Har 4 punker som skal belyses

Der er en bakke på over 30 meter i højden, hvordan vil i beplante så de ikke kan ses, ?

Der vil være en trafik med mange HUNDREDE store lastbiler døgnet 24 timer, på nogle af landes mindste og ringeste veje.

Hvem har i tænkt jer der skal udbedre / renover skaderne, ?

Vil der overhovedet være behov for så meget strøm om SOMMEREN, ?

Det vil være meget meget mindre attraktivt at flytte til vores område, med fald i ejendomspriserne, Min vurdering vil være ca. 500000 kr. for vores vedkommende. Hvem vil betale det, ?

Det vil være STORT at de personer som skal træffe beslutning om så stort et indgreb i vores område, rent faktisk har stået på toppen af SØBY BAKKEN

Med venlig hilsen

Kurt og Lone Bast
Søbyvej10, Albøge
8570 Trustrup

Fra: Christian Rydahl
Sendt: 1. marts 2021 21:36
Til: Institution Natur
Emne: Høringssvar vedr. solcelleanlæg Søby 2

Til Norddjurs Kommune

Hermed høringssvar vedr. solcelleanlæg "Søby 2" (Orange - Green Solutions)

Som jeg har forstået det, så har man i kommunalbestyrelsen besluttet, at der ved nye solcelleparker, skal være en respektafstand fra enkeltstående boliger samt byer på 200 meter og at der i denne zone skal plantes et skovbælte på minimum 150 meter.

Jeg synes det er en rigtig god idé, at lave disse skovbælter, man vil rigtig mange steder kunne gemme solcellerne væk, så naboer og lokalsamfundet ikke bliver generet at disse store anlæg, så for mig at se er det en meget bedre løsning, end bare et læhegn hvor man kan kigge lige igennem halvdelen af året.

Jeg kunne også forstå, at denne tilplantning kun er et krav for fremtidige anlæg og altså ikke er gældende for de igangværende sager i Norddjurs. Alligevel håber jeg at man ved dette anlæg (Søby 2) vil gøre det til et krav at der skal plantes et skovbælte på minimum 150 meter, så solcellerne fuldstændig gemmes væk, så de ikke kan ses fra Albøge by, Askhøjvej og min egen ejendom på Askhøjvej 44.

Venlig hilsen

Christian Rydahl

Askhøjvej 44

8570 Trustrup

Fra: kathrinesminde@larsen.mail.dk

Sendt: 1. marts 2021 22:10

Til: Institution Natur

Cc: Allan Gjersbøl Jørgensen ; Bente Hedegaard ; Else Søjmark ; Fritz Birk Sørensen ; Hans Fisker Jensen ; Jan Petersen ; Karoline Bergkvist Søgaard ; Lars Møller ; Lars Pedersen ; Niels Basballe ; Tom Bytoft Hansen ; Benny Hammer ; Mads Jensen ; Aleksander Myrhøj ; Mads Nikolajsen ; Jens Meilvang ; mive@norddjurs.dk; Diana Therese Larsen ; Hanne Maarup Johansen ; plab@norddjurs.dk; Steen Therkel Jensen ; Kasper Juncher Bjerregaard ; Kristina Hviid ; Lars Sørensen ; Lars Østergaard ; Niels Ole Birk Nielsen ; Rikke Albæk Jørgensen ; Ulf Baldrian Kudsk Harbo

Emne: journalnr.20/6206 og 20/23199 - høring -solceller Søby 1 og 2.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Jacob Viberg

Sendt: 1. marts 2021 23:47

Til: Institution Natur <NATUR@NORDDJURS.DK>

Emne: Nej tak til solceller i Søby!!

Søby 1 marts. 2021.

Til Rette vedkommende i Norddjurs kommune

Journal nr. 20/6206 og 20/23199 høringsvar vedr. solcelleanlæg ved Søby.

Det bliver et STORT NEJ TAK!!

Det kan ikke passe at Norddjurs kommune har så lidt respekt for et sådan massivt opråb om STOP af etablering af solcelleanlæggene omkring vores lille perle Søby. Vi har her i Søby været så heldige, at vores lille bysamfund har haft, og stadig er i, et generation skifte, og byen er ved at blomstre op på ny, bl.a. med de forskellige renoveringer af husene og etablering af mindre virksomheder i og omkring byen.

Vi er lige nu ca. 40 beboere i Søby, hvoraf de 15 er børn. Og hvornår har der sidst været et lille landsby samfund, her på Norddjurs, hvor børn er så talstærkt repræsenteret? Børnene de er jo vores alle sammens fremtid, og vil forhåbenligt føre Søby videre i mange generationer endnu.. der er i Søby ikke mindre end 6 små virksomheder, og flere er muligvis på vej.

Men vores alle sammens usikkerhed om hvor kommunen ønsker at skabe vækst eller forfald, ja det gør jo at vi tøver med hvor meget vi skal investere af både tid - kræfter og midler i vores virksomheder.

Ja om det overhovedet er I Søby! eller Norddjurs kommune at det er at vi skal være! hvis vi bliver lukket inde i en glaskasse af solceller.

Søby vil helt sikkert på sigt ikke blomster videre som den gør i øjeblikket, nok nærmer blive et forladt lokalsamfund i forfald!!

Norddjurs kommune skal også tænke på hvilket klientel de små lokalsamfund, som bliver spøgelsesbyer vil tiltrække på sigt! Og tænke godt over om det er borgere på offentligt forsørgelse! eller om det er borgere der skaber vækst med de små og mellemstore virksomheder, og som samtidig bidrager til samfundet, som at der vælger at bosætte sig i kommunen.

Vi må nok erkende at det jo bestemt ikke er den vej som at det gået den sidste tid, men at borgere i stedet vælger at fraflytte kommunen i en jævn strøm.

Hvordan er det egentligt man ønsker at udvikle, og hvad ønsker man at tiltrække kommunen på sigt, ja ikke mindst I og omkring de små lokale bysamfund?

Der er jo også vores enormt rige dyreliv omkring byen? det vil i den grad også komme til at lide under etablering af de omtalte solcelleanlæg. Vi har bl.a. en stor voksende bestand af kron dyr 50 -60 styk der færdes jævnligt i området, og de ses næsten dagligt omkring Kumlhøj. Vi har dagligt den store glæde af at kunne se ikke mindre end 6-7 styk ja nogen gange over 10 styk rød glente som har Kumlhøj som deres revir.

Og jævnlig i løbet af de sidste par år, har vi haft besøg af havørne som svæver majestætisk over markerne og byen! Samt en

masse andre spændene fuglearter der er observeret fra tid til anden er bla. Gravand - Grønbenet rørhøne - Knopsvane - Vandrefalk- viber osv..

Kumlhøj som der for det første er en pragtfuld udsigt over det meste af sundet, for det meste kan man se til Kolind. Den selv samme kumlhøj hvor der er begravet en unik del af Danmarks historie! I form af talrige grave fra fra tidlig vikingetid. Der er op til flere fund af danefæ lige netop på kumlhøj og de omkringliggende marker.

Det stykke unikke stolte danske historie og arv, kan man som kommune ikke bare ignorere!

Bare give tilladelse til at blive gemt væk! glem! slettet og begravet!

Den arv SKAL og MÅ tilkomme vores efterfølgere i de næste mange generationer frem over! Der bør kommunen IKKE bare give nogen enkelte sultne lodsejer (Hvor største delen af dem IKKE engang selv bor her i området) og de store virksomheder/leverandør som sætter deres egen profit over alt andet! tilladelsen til at aflive et lille blomsterne lokalsamfund Jeg synes netop at det er vigtigt at Norddjurs som kommune tænker ud over den enkelte lodsejers interesse for profit i at omstille alt landbrug til glasbrug, hvor der nu går endnu en historie, og endnu et lille bysamfund tabt i processen! Hvor store de følger det bærer med sig for bl.a. beboerne i og omkring Søby.

Der er talt rigtigt meget om hvordan man skærme den type anlæg med bred beplantning!

Det er jo bare ikke mulig at få træer og buske i 4-5 meters højde, før mange år efter etablering af anlæg i den størrelse.

Områderne er bestemt ej heller ideelle til solcelleanlæg hvis man tænker bare lidt af det visuelle med i den planlægningen!

Det er jo for det første et meget kuperet terræn som bakker sig op og ned! Og hvordan det er muligt at skærme anlægget i sådan en grad, at det bare skal være lidt i tråd med det naturområde som det tænkes at ødelægge, det er faktisk så godt som umuligt..

henholdsvis 89 og 60 hektar glas i sådan område er der bestemt ikke meget natur over.

Hvordan kan det være en miljømæssig smart løsning at dække ca. 150 ha med glas?

Hvor hvis vi er lidt heldig kan der gro lidt græs og holdes får på området, i stedet for et rigt naturliv med åbne marker - skov majestætiske Kronhjorte - Havørne - Rød glente samt en masse andre dyr.

Det er bare ikke i det lille nodelige Danmark hvor solcelleanlæg gøre sig bedst. Det her lille regnestykke som nogen dygtige ingeniør har brugt tid på er endnu et glimerne eksempel!

125 MWe solceller yder i Danmark kun 110 GWh pr år pga den lave KF på kun 0,1.

Der er andre energikilder (bla. vindenergi) der på mindre område kan yde 1650 MWe non stop energi 24 - 7.

Det er 13 TeraWatt timer el pr år.

Solcelleanlæg af denne type og størrelse er enormt skæmmende! og har i den grad en kraftige indvirkninger på deres omgivelser og lokalområder, natur og miljø, også kraftigere, end man umiddelbart tror. Bla. derfor har lande som Australien, Spanien og Italien (der i øvrigt egner sig langt bedre til solcellebrug end Danmark!) i de seneste år fjernet alle støtteordninger eller decideret forbudt anlæg af denne type, men de allerede anlagte vil selvfølgelig stå der mange, mange år endnu. Vi bør tage ved lære af deres dyrekøbte erfaringer. Gigantiske solcelleanlæg i det åbne land er ikke vejen frem. De er grundlæggende allerede en forældet løsning. Solcelleteknologien hører i stedet til som en integreret del af moderne byggeri, industrianlæg og infrastrukturanlæg, hvor det allerede er godt på vej til at være en fast integreret del i al nybyg, på enten den ene eller anden måde.

Derfor bør Norddjurs kommune ikke give den dispensation/ændre lokalplaner, men stå fast.

Og pege på andre, fremtidsrettede løsninger til alles bedste. Nu har Norddjurs Kommune en enestående chance for at vise vejen frem på energiområdet ved at udvise rettidig omhu.

Se og lyt venligst til medborgernes synspunkter på etablering af de solcelleanlæg, i stedet for at overhøre og ignorere vores ønske om at beholde vores lille solplet i kommunen, som den historiske natur perle Søbyområdet er!

Og burde blive ved med at være mange år endnu..

Dette skriv er sendt via mail til relevante politikere i Norddjurs kommune.

Venlig hilsen Jacob Viberg.

Købmandsminde

Ellegårdvej 1. Søby. 8570 Trustrup

Fra: Trine Viberg
Sendt: 2. marts 2021 23:07
Til: Institution Natur
Emne: Høringssvar vedr. j.nr. 20/6206 og 20/23199

Høringssvar vedr. solcelleanlæg 1 og 2 ved Søby.

Journal nummer 20/6206 og 20/23199

Vi ser med stor bekymring på ansøgningerne om opstilling af et gigantisk solcelleanlæg ved Søby.

Der er så meget, der taler imod.

Her i Søby er vi så heldige, at have et blomstrende, velfungerende landsbysamfund. Vores lille by er fuld af liv, nærhed og varme.

Vi har mange unge familier, der har overtaget husene fra sidste generation, sætter i stand, og bygger op.

Vi har mange børnefamilier, og også flere virksomheder.

Vi er et skoleeksempel på alt det, der er forsvundet så meget af.

Og som vi ellers i Danmark er enige om, at passe på.

Området er omgivet af natur og marker.

Det er smukt og skønt, at bevæge sig rundt i området.

Det er derfor vi er netop her.

Lige uden for byskiltet ligger Kumlhøj, et fantastisk punkt, med en fortryllende udsigt, over hele området.

Det er også et fortidsminde, med 32 undersøgte skeletgrave, og 9–10 brandgrave. Der er gjort talrige fund i og omkring området, hvoraf i hvert fald 14 fund er erklæret for danefæ.

Der gemmer sig uden tvivl flere skatte i mulden i området, men med udsigt til, at få utallige pæle piloteret flere meter ned i jorden, lader det ikke meget tilbage til eftertiden. Det vil jo ødelægge alt på sin vej.

På bakken huserer rigtig mange røde glenter. Om vinteren kan man altid tælle mindst 12-18 røde glenter, der opholder sig på jorden eller i luften, INDEN man når toppen af bakken, på vej ud af Søby. Her er virkelig mange.

Vi ser også ofte havørn her.

Her er i det hele taget ganske særligt; dejligt at være for både dyr og mennesker.

Her emmer af århundreders historie.

Hvis byen omkranses af en glas-ørken, kunne man lige så godt bo i et industrikvarter.

Det vil uden tvivl have en ødelæggende effekt på Søby, som vil dø ud.

Jeg vil indtrængende bede udvalget tænke grundigt over hvad man får, kontra hvad der ødelægges.

Dette handler ikke om at kunne sætte flueben på et excel ark.

Vi må se det hele i et større perspektiv, som en helhed.

Selvfølgelig skal vi arbejde for grønnere energi, det er ingen uenige i. Men det skal jo ikke gøres i blinde, så Norddjurs kommune kommer til at save den gren af, man selv sidder på.

Der er en fortjeneste på 3,5 mio kr. til Norddjurs. De er hurtigt udlignet i tabte skatte indtægter osv. Vi vil ikke være her, hvis projektet bliver en realitet.

Vi har lagt alt i at bygge vores tilværelse op her i Søby. Vi har valgt at TILFLYTTE kommunen.

Vi har investeret stort, både økonomisk og personligt i Søby.

Det ville være så fortvivlende, hvis det hele smides på gulvet.

Vi vil aldrig kunne få en ordentlig pris for vores hus, der ligger midt i en frygtelig øjebæ. Det kan ikke lade sig gøre.

Vi kan ikke satse stort på firmaet, fordi vi ikke ved, hvad der skal ske, det tør vi simpelthen ikke.

Der ligger en byggegrund og venter på nybyg, af en ung familie.. der naturligvis ikke tør kaste sig ud i projektet, pga muligheden for solcelle projektet. Det ville jo også være tosset.

Og alt imens finder de måske andre græsgange, og vi mister muligheden for mere vækst og flere til at trække området op.

Hele ideen med solceller er jo netop at hjælpe vores klode, klimaet og naturen, fordi vi mennesker fylder og sviner mere og mere. I min optik giver det ingen mening at tage store områder jord ud til solceller, områder der producerer mad til alle disse mennesker, og har plads til naturens dyr osv.

Solcellerne burde placeres i industriområder, på fabrikstage, langs motorveje og lignende, hvor de ikke ødelægger et helt samfund.

I virkeligheden er det slet ikke nogen god ide med solceller i dette kuperede terræn, dette forklarede firmaet bag solcellerne endda på borgermødet.

Jeg kan også se, når jeg undersøger området, at

1. Solceller fungerer ikke optimalt i Danmark, resultaterne er bedre i lande længere sydpå, hvor der er sol nok.
2. Det aftryk solcellerne koster at fremstille, transportere, og ikke mindst afskaffe igen er meget stort. Det er hele regnestykket der skal gå op. Hvis cellerne sviner næsten lige så meget som de kan producere, er vi lige vidt. Lad os gøre det ordentligt.
3. Der udvikles hele tiden bedre måder at opstille eksempelvis solceller på: Der er mange nye byggematerialer, hvor solcellerne er integreret i. Det er virkelig smart. Hvis alle nye bygninger skulle integrere disse smarte løsninger, ville vi komme meget videre, helt uden at ødelægge små samfund, og inddrage store områder jord.
4. Det er i den seneste tid blevet tydeligt, at man i de lande, der netop HAR bygget store solcelleanlæg, er blevet klar over de enorme gener og udfordringer disse enorme anlæg giver. Det er ikke småting, og man har besluttet, ikke at fortsætte ad denne vej. Det kan, og skal vi lære af, før det er for sent.

Det er ikke længe siden, Norddjurs kommune valgte, at lade den lokale folkeskole, Toubro skolen, overleve. Det var et signal om, at man i kommunen gerne vil børnefamilier i vores nærområde.

Det ville være et selvmål, at vedtage planer, der jager selvsamme familier væk igen.

I den landskabelige vurdering fra d. 21. juli 2019 fremgår det da også, at der er mange forhold der bør tages, og en del af arealet tages allerede i den forbindelse ud.

Rapporten konkluderer da også at "...man kan komme til at køre inde i en 'tunnel' på en del af strækningen, som i dag er en oplevelsesrig, smal vej i det kuperede landskab, og solcellerne vil påvirke indkig og udsyn fra fortidsmindet, selv om 100 meter grænsen overholdes. Solcellerne vil ødelægge oplevelsen af fortidsmindet som pejlemærke, fordi det kommer til at ligge indeklemmt mellem solcellerne. Oplevelsen af gravhøjen som landskabselement vil således blive påvirket. Digets funktion som ledelinje i landskabet vil blive udvisket, fordi det kommer til dels at ligge i friholdt landskab og landskab med solceller, der skal omkranses af randbeplantning"

Sådan kan vi da ikke være bekendt, at behandle vores fælles kulturhistoriske arv.
At efterlade vores fortidsminde på en grim lille plet, omringet af et hav af solceller.. det er ikke god skik, eller respekt for vores fælles historie.

Til sidst vil jeg igen understrege vigtigheden af, at belyse hvor svært det er, at bortskaffe de brugte solceller. De er ikke spor miljøvenlige, når de skal destrueres/genanvendes.
Det er virkelig et vigtigt element, at tage med i regnestykket.

Med inderligt håb og ønske om, at ansøgningerne om solcelleanlæg 1 og 2 i Søby afvises,

Venlig hilsen

Trine Viberg
Ellegårdvej 1, Søby.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: mie

Sendt: 2. marts 2021 23:17

Til: Institution Natur <NATUR@NORDDJURS.DK>

Emne: Projekt solcelleanlæg i Søby

?Angående ansøgninger om solcelleanlæg i Søby.

Tak for muligheden for at blive hørt i denne sag. Jeg har købt en grund i Søby som jeg har drømme og planer om at bygge på og flytte til, desværre ville kommende anlæg betyde at det ikke er interessant længere.

Det er en skam at man med ellers gode intentioner for miljøet desværre foringer betingelser for dyrelivet, og samtidig gør Søby til et ringere sted at bo. Liv i de små landsbyer og en smuk natur er netop noget af det der er særligt ved området, og bl. a. ville kunne få flere borgere til at flytte til kommunen.

Jeg er ikke klar over hvor anlæggene kommer fra men er klar over at nogle af de billigere udgaver som indkøbes fra eksempelvis Kina er kilde til stor forurening hvor de produceres og er et stort miljømæssigt problem når anlægget har udtjent sin tid.

I sådanne tilfælde kan man kun forsvare en opstilling af disse med økonomisk gevinst for de få, og god "grøn" omtale. Jeg håber af hele mit hjerte dette ikke er tilfældet hvis projektet bliver gennemført.

En anden løsning kunne være at have solceller på borgernes tage, et sådant projekt kan man kigge til Brædstrup for at finde. Norddjurs ville have gavn af flere borgere.

Med venlig hilsen
Mie Vildbæk

Ejer af Søbyvej 35

Fra: Mogens Junker Larsen
Sendt: 2. marts 2021 23:18
Til: Institution Natur
Emne: j.nr. 20/6206 og 20/23199 - solcelleanlæg Søby 1 og 2.

Denne mail bedes fremsendt til samtlige byrådsmedlemmer.

Solcellepark omkring og på Kumlhøj (35m høj) gravplads, vil være en katastrofe for landskabet.

Det vil skæmme landskabet i flere kilometers afstand.

Jeg vil senere dokumentere dette med kort og fotos fra udvalgte steder.

Fra Kathrinesminde, Søbygård og Lyngby, Albøge og ude i Kolindsund, så langt øjet rækker, fra huse langs nordkanalen til Sivested, fra Koustrup, hvor der er beliggende andre gravhøje (Dyrehøj). De døde forfædre har i 1000 år sendt hilsner tværs over sundet

Enhver der skal rådgive og beslutte i denne sag, bør ved selvsyn opleve landskabet, og kan bekræfte dette.

Fra landspolitisk hold forlyder det, at man ikke bare skal opstille kæmpe solcelleanlæg, på god landbrugsjord, og regne med at eksportere strøm sydpå. Det kan give problemer på el nettet.

Den meste strøm skal bruges lokalt.

Derfor giver det god mening at landbruget beklæder tagene på lader og udbygninger med solceller. Det samme kan gøres på kommunale bygninger m.m. samt større solcelleanlæg i industrikvarterer.

Med venlig hilsen
Mogens Junker Larsen, Kathrinesminde
Søbyvej 41, Søby

Fra: Liv Stidsing Reher-Langberg

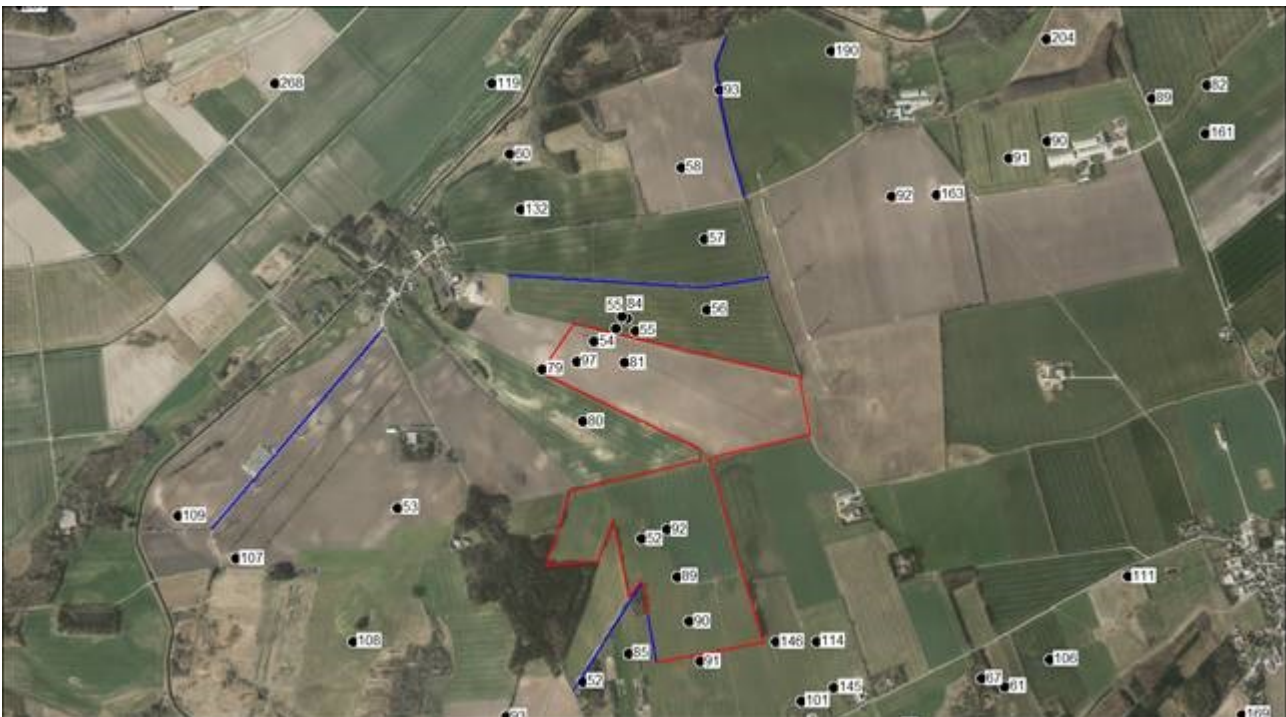
Sendt: 2. marts 2021 16:41

Til: Institution Natur <NATUR@NORDDJURS.DK>

Emne: Arkæologiske udtalelse vedr. solceller ved Søby – Søby 2

Hermed den arkæologiske udtalelse vedr. solceller ved Søby – Søby 2

Museum Østjylland oplyser, at der er registreret flere fortidsminder såvel indenfor som i umiddelbar nærhed af det berørte areal:



Inden for **den nordlige del af det berørte område** er der udgravet en gravhøj (Kumlhøj) med en stensat kiste, hvor der i graven foruden brændte knogler, også blev fundet en bronzesværd, en bøjlenål og to dobbeltknapper (-54). Rundt om gravhøjen er der fundet mange detektorfund (-54, -79, -81, -97), som bl.a. ledte til fundet af en gravplads fra perioden germansk jernalder – vikingetid med 32 jordfæstegrave med bevaret skelet samt 9-10 brandgrave (-81).

Umiddelbart nord herfor er der registreret en fredet dysse (-56), som kaster en beskyttelseszone på 100 meter fra højfoden. Nord for denne er registreret endnu en dyssetomt (-57) og mod øst to overpløjede gravhøje (-55A, -55B). Herudover er der i dette område også registreret løsfund af en 1200-tals mønt (-84) samt en tyndnakket økse (-128).

Inden for **den sydlige del af det berørte område** er der registreret en overpløjet gravhøj (-52A) samt ved rekognoscering efter en nyetablering af et læhegn fundet flere tegn på bopladsaktivitet i form af fund af keramik, flint, ildskørnet granit samt enkelte fyldskifter (-89, -90, -91, -92).

Umiddelbart uden for dette område er der desuden registreret endnu en gravhøj (-52B), kulturlag fra jernalder, middelalder og renæssance (-85). Desuden er der fra fly observeret flere jernalder-hustomter (-145) og en grube/brønd (-146) ud fra positive afgrødespor. Herudover er der umiddelbart syd for område 3 foretaget en undersøgelse af 129 brand- og jordfæstegrave, flere med såkaldt rigt gravudstyr dateret fra sen førromersk jernalder til yngre romersk jernalder (-101).

Både inden for og i umiddelbar nærheden af de tre områder er der altså registreret betydelig aktivitet igennem det meste af oldtiden. Dette betyder også, at der er en meget stor sandsynlighed for, at der også vil være endnu uregistrerede fortidsminder inden for de berørte arealer. Fortidsminderne er beskyttet af museumslovens § 27.

Flere af de nævnte registrerede fortidsminder betragtes som særligt sårbare fortidsminder. Museum Østjyllands arkæologer stiller meget gerne deres store viden til rådighed for at rådgive om hvilke arealer inden for de berørte områder der med fordel bør friholdes for anlægsarbejde.

Museum Østjylland anbefaler desuden, at der foretages arkæologiske forundersøgelser på alle tre arealer forud for anlægsarbejdet. Denne anbefaling bygger på de massive forekomster af registrerede fortidsminder inden for og i umiddelbar nærhed af de berørte områder samt på de topografiske forhold.

Museums Østjylland ser frem til at blive kontaktet af bygherre, så vi sammen kan planlægge det videre forløb.

Er der spørgsmål til ovenstående, er I meget velkomne til at kontakte mig.

Med venlig hilsen
Liv Stidsing Reher-Langberg
Museumsinspektør, Arkæolog

Mobil 29358838
lst@museumoj.dk

Fra: Bent Andersen
Sendt: 26. maj 2021 15:41

Til: Allan Gjersbøl Jørgensen <agi@norddjurs.dk>; Bente Hedegaard <bh@norddjurs.dk>; Else Søjmark <es@norddjurs.dk>; Fritz Birk Sørensen <FBIS@NORDDJURS.DK>; Hans Fisker Jensen <hfi@norddjurs.dk>; Jan Petersen <jp@norddjurs.dk>; Karoline Bergkvist Søgaard <KAROS@NORDDJURS.DK>; Lars Møller <lam@norddjurs.dk>; Lars Pedersen <lap@norddjurs.dk>; Niels Basballe <nb@norddjurs.dk>; Tom Bytoft Hansen <tob@norddjurs.dk>; Benny Hammer <bvh@norddjurs.dk>; Mads Jensen <MJ@NORDDJURS.DK>; Aleksander Myrhøj <ALEKMY@NORDDJURS.DK>; Mads Nikolajsen <madsn@norddjurs.dk>; Jens Meilvang <JEM@NORDDJURS.DK>; mive@norddjurs.dk; Diana Therese Larsen <DTL@NORDDJURS.DK>; Hanne Maarup Johansen <hmj@norddjurs.dk>; Pia Bjerregaard <piab@norddjurs.dk>; Steen Therkel Jensen <stj@norddjurs.dk>; Kasper Juncher Bjerregaard <kjb@norddjurs.dk>; Kristina Hviid <KRHV@NORDDJURS.DK>; Lars Sørensen <lars@norddjurs.dk>; Lars Østergaard <loe@norddjurs.dk>; Niels Ole Birk Nielsen <nobn@norddjurs.dk>; Rikke Albæk Jørgensen <riaj@norddjurs.dk>; Ulf Baldrian Kudsk Harbo <ubkh@norddjurs.dk>
Cc: 'Bodil Michelsen' <post@sb-michelsen.dk>; 'Bent Andersen' <bent@bentandersen.com>; kathrinesminde@larsen.mail.dk; kurtbast@outlook.dk
Emne: VS: lindsigelse til Lokalplan sendt til Borgmester Jan Petersen 18. maj

Att.: Borgmester Jan Pedersen

Hermed gør vi indsigelse mod den foreliggende lokalplan i forbindelse med sagsbehandling og eventuel senere godkendelse af det påtænkte solcelleanlæg ved Søby og Albøge.

Vi står som nation midt i en række prioriteringer i forhold til kommende energitiltag, og CO2 reduktion år 2030.

I hvor høj grad vil vi satse på solenergi i forhold til vind og andet.

I det omfang vi vælger solenergi, skal det så være i form af kæmpe centraliserede anlæg, som får lov at dominere et helt område i en kommune? Eller er det mere i retning af lokalt dimensionerede anlæg, som er tilpasset det eksisterende el net, og det lokale elforbrug. Eller er solceller noget vi skal etablere på tagene af de mange og store industribygninger landet over?

Hvordan vil vi som nation prioritere, smukt landskab, naturgenopretning, biodiversitet og fremme af urørt natur – i forhold til det indgreb et solcelleanlæg er i naturen.

Ikke at vi nødvendigvis kan undgå solceller, og dermed at tage stilling til hvor og hvordan, de skal anlægges. Men det er store spørgsmål, som kræver en national handleplan.

Vi ser Danmark som et turistland, der har meget at byde på. Landskaber og smuk natur er væsentlige værdier i den forbindelse.

Vi kan ikke undgå at lave indgreb i naturen; at skære igennem og ødelægge her og der.

- Motorveje, broer, jernbaner, lufthavne, vindmøller, industrivirksomhed og store landbrug der lugter eller larmer, det skal til, alt sammen. Men vi diskuterer, analyserer og planlægger det hele, først.

De ansøgninger til solcelleprojekter der ligger hos Norddjurs Kommune, er tilsyneladende en del af en bølge, som vælter ind over hele landet. Det kalder på en overordnet handleplan, som rækker ud over den kommunale lokalplan.

Som det ser ud for øjeblikket, så er det åbenbart alene investorernes ansøgninger og interesser, der afgør om solceller skal anlægges, her eller der.

Vi gør derfor indsigelse mod lokalplanen.

Med venlig hilsen

Bent Andersen, Bodil Michelsen, Kurt Bast, Mogens Junker Larsen, m. fl.

Denne indsigelse sendes til kommunalbestyrelsen

Hej Bent Andersen, Bodil Michelsen, Kurt Bast, Mogens Junker Larsen, m. fl.

Vi har I Norddjurs Kommune modtaget jeres e-mail ang. Solcellepark Kejsergården.

Selvom denne e-mail er indsendt efter tidsfrist for den offentlige høringsperiode, behandler vi jeres henvendelse som et høringssvar.

Dermed inddrages jeres henvendelse i den fremtidige proces. Vi har oplyst ansøger om jeres henvendelse.

Hvis I har yderligere spørgsmål, er I velkomne til at kontakte os igen.

Miljø- og kulturforvaltningen
Norddjurs Kommune

Fra: Bent Andersen

Sendt: 26. maj 2021 15:41

Til: Allan Gjersbøl Jørgensen <agj@norddjurs.dk>; Bente Hedegaard <bh@norddjurs.dk>; Else Søjmark <es@norddjurs.dk>; Fritz Birk Sørensen <FBIS@NORDDJURS.DK>; Hans Fisker Jensen <hfj@norddjurs.dk>; Jan

Petersen <jp@norddjurs.dk>; Karoline Bergkvist Søgaard <KAROS@NORDDJURS.DK>; Lars Møller <lam@norddjurs.dk>; Lars Pedersen <lap@norddjurs.dk>; Niels Basballe <nb@norddjurs.dk>; Tom Bytoft Hansen <tob@norddjurs.dk>; Benny Hammer <bvh@norddjurs.dk>; Mads Jensen <MJ@NORDDJURS.DK>; Aleksander Myrhøj <ALEKMY@NORDDJURS.DK>; Mads Nikolajsen <madsn@norddjurs.dk>; Jens Meilvang <JEM@NORDDJURS.DK>; mive@norddjurs.dk; Diana Therese Larsen <DTL@NORDDJURS.DK>; Pia Bjerregaard <piab@norddjurs.dk>; Steen Therkel Jensen <stj@norddjurs.dk>; Kasper Juncher Bjerregaard <kjb@norddjurs.dk>; Kristina Hviid <KRHV@NORDDJURS.DK>; Lars Sørensen <lars@norddjurs.dk>; Lars Østergaard <loe@norddjurs.dk>; Niels Ole Birk Nielsen <nobn@norddjurs.dk>; Rikke Albæk Jørgensen <riaj@norddjurs.dk>; Ulf Baldrian Kudsk Harbo <ubkh@norddjurs.dk>

Emne: VS: lindsigelse til Lokalplan sendt til Borgmester Jan Petersen 18. maj

Att.: Borgmester Jan Pedersen

Hermed gør vi indsigelse mod den foreliggende lokalplan i forbindelse med sagsbehandling og eventuel senere godkendelse af det påtænkte solcelleanlæg ved Søby og Albøge.

Vi står som nation midt i en række prioriteringer i forhold til kommende energitiltag, og CO2 reduktion år 2030.

I hvor høj grad vil vi satse på solenergi i forhold til vind og andet.

I det omfang vi vælger solenergi, skal det så være i form af kæmpe centraliserede anlæg, som får lov at dominere et helt område i en kommune? Eller er det mere i retning af lokalt dimensionerede anlæg, som er tilpasset det eksisterende el net, og det lokale elforbrug. Eller er solceller noget vi skal etablere på tagene af de mange og store industribygninger landet over?

Hvordan vil vi som nation prioritere, smukt landskab, naturgenopretning, biodiversitet og fremme af urørt natur – i forhold til det indgreb et solcelleanlæg er i naturen.

Ikke at vi nødvendigvis kan undgå solceller, og dermed at tage stilling til hvor og hvordan, de skal anlægges.

Men det er store spørgsmål, som kræver en national handleplan.

Vi ser Danmark som et turistland, der har meget at byde på. Landskaber og smuk natur er væsentlige værdier i den forbindelse.

Vi kan ikke undgå at lave indgreb i naturen; at skære igennem og ødelægge her og der.

- Motorveje, broer, jernbaner, lufthavne, vindmøller, industrivirksomhed og store landbrug der lugter eller larmer, det skal til, alt sammen. Men vi diskuterer, analyserer og planlægger det hele, først.

De ansøgninger til solcelleprojekter der ligger hos Norddjurs Kommune, er tilsyneladende en del af en bølge, som vælter ind over hele landet. Det kalder på en overordnet handleplan, som rækker ud over den kommunale lokalplan.

Som det ser ud for øjeblikket, så er det åbenbart alene investorernes ansøgninger og interesser, der afgør om solceller skal anlægges, her eller der.

Vi gør derfor indsigelse mod lokalplanen.

Med venlig hilsen

Bent Andersen, Bodil Michelsen, Kurt Bast, Mogens Junker Larsen, m. fl.

Denne indsigelse sendes til kommunalbestyrelsen

20. februar 2021

Norrdjurs Kommune
Torvet 3
8500 Grenaa.
natur@norrdjurs.dk

Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling i Norrdjurs Kommune fremsender hermed følgende bemærkninger til solcelleanlæg ved "Søby 2" i Norrdjurs Kommune.

Bemærkninger til:

Projektansøgning fra firmaet Orange – Green Solutions B.V., Holland.

Projektet omfatter etablering af et solcelleanlæg på et projektområde på ca. 60 ha. Ansøger angiver et ca. areal, men ansøger må kende det nøjagtige areal. DN-Norrdjurs forventer naturligvis ikke, at dette areal på ca. 60 ha. overskrides. DN-Norrdjurs er kritisk overfor planen om at lade arealet overgå til landbrugsdrift, når solcelleanlægget skal fjernes. Vi ser hellere, at arealet overgår til økologisk drift. Af hensyn til det visuelle, ser DN-Norrdjurs helst, at der ikke etableres de i ansøgningen omtalte grusveje hele vejen rundt om solcelleanlægget. Sådanne grusveje vil komme til at virke meget markant i landskabet, og der etableres ikke sådanne grusveje ved solcelleanlæg "Søby 1". Der er i ansøgningen omtalt "invertere" og "transformatorer", men der er ikke beskrevet hverken størrelser eller højder. DN- Norrdjurs ønsker dette oplyst.

Hegning af arealerne.

Det fremgår af ansøgningen, at de 2 områder vil blive indhegnet for at holde de mulige får inde. Det fremgår ligeledes af ansøgningen, at hegnet skal bestå af naturlige (skove og buske) og kunstige hegn. Det fremgår, at hegnet vil blive 2,5 meter højt. DN – Norrdjurs finder denne beskrivelse for utilstrækkelig. Desuden vil 2,5 meter høje hegn ikke kunne skjule de 2,9 meter høje solceller. Den i ansøgningen omtalte beplantning vil ikke kunne accepteres. Beplantningen skal udføres med hjemmehørende træer og buske. På disse arealer ligger koterne fra ca. 10 m.o.h. til ca. 30 m.o.h., hvilket gør solcellerne meget synlige fra syd - uanset beplantning.

Bemærkninger til:

- **"Høring i forbindelse med udarbejdelse af en miljøvurdering i forbindelse med modtagelse af en ansøgning om opstilling af solceller ved "Søby 2", Norrdjurs Kommune."** Dateret 2. februar 2021.
Firmaet Orange Green, har ansøgt om tilladelse til opstilling af solceller ved Søby i Norrdjurs Kommune. ("Søby 2")
På dette grundlag har DN-Norrdjurs ingen muligheder for at kunne vurdere de fysiske størrelser af disse anlæg.

Projektet omfatter etablering af solcelleanlægget, beplantningsbælter, tekniske installationer, herunder transformere, inverter og koblingsudstyr samt interne veje.

DN – Norddjurs noterer sig, at der i materialet er beskrevet, at anlægget må antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet, og at projektet dermed er omfattet af krav om udarbejdelse af en miljøkonsekvensrapport.

Arealet, hvor der påtænkes etableret store solcelleanlæg er markeret med blå farve på kortmateriale. Sammen med det andet påtænkte store solcelleanlæg "Søby 1" vil disse to anlæg dække et meget stort areal på i alt 149 ha.

Bemærkninger til:

- **Foroffentlighedsfase. Opstilling af solcelleanlæg ved Søby, (Søby 2").**

DN – Norddjurs finder det helt uacceptabelt at der etableres 2 store solcelleanlæg ved Søby. Anlæg "Søby 1" og anlæg "Søby 2". Disse to anlæg vil i givet fald tilsammen dække et areal på 149 ha, og da arealerne støder sammen vil de danne en voldsom barrierevirkning hjortevildt og krondyr.

Også her noterer DN – Norddjurs sig, at der i materialet er beskrevet, at anlægget må antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet, og at projektet dermed er omfattet af krav om udarbejdelse af en miljøkonsekvensrapport.

Bemærkninger til:

- **Udkast til afgrænsningsnotat for etablering af solceller ved Søby ("Søby 2")**

Ansøger har ansøgt om tilladelse til etablering af den solcellepark på ca. 60 ha.

Hegning omkring solcelleparken.

Det oplyses, at solcelleområdet indhegnes af trådhegn, men dette hegn er ikke nærmere beskrevet. Her beskrives det at trådhegnet vil være omkring 2 meter højt. I projektansøgningen er beskrevet, at trådhegnet vil blive 2,5 meter højt.

Et kun 2 meter højt hegn vil ikke kunne skjule de 2,9 meter høje solceller.
(trådhegnet skjuler ingenting)

Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling i Norddjurs Kommune fremsender hermed nedenfor viste yderligere bemærkninger og synspunkter til etablering af store solcelleanlæg i kommunen, herunder solcelleanlægget ved Søby 2.

I et klimaperspektiv er det ubetinget glædeligt at der for alvor er begyndt at komme skub i den grønne omstilling og det er i den grad nødvendigt at omstillingen kommer op i gear, hvis vi skal nå at bremse den globale opvarmning før det er for sent.

Tilmed så støtter øget elproduktion omstillingen til det elektrificerede samfund vi ønsker. Det er dog store tekniske anlæg som bliver placeret i det åbne land og selvom solceller og solfangere skaber god energi, er det stadig vigtigt at huske på, at solenergi også påvirker det lokale landskab. Når man planlægger at bygge nye anlæg med solceller og solfangere, er det derfor vigtigt at tage hensyn til lokale forhold. Det er også vigtigt at holde fast i, at der er arealer, hvor det primære formål må være at økosystemer skal reetableres, for f.eks. at bremse tilbagegangen af biodiversiteten. Derfor er god planlægning altafgørende.

DN Norddjurs understreger at i forbindelse med etablering af større solcelleanlæg, skal muligheden for at etablere/genoprette naturområder af mosaiklignende karakter udnyttes.

Frem for at indskrænke arealerne opfordres kommunen til i samarbejde med virksomhederne og lodsejerne at allokere dele af arealerne til etablering/genopretning af natur til glæde for lodsejerne, lokalbefolkningen og biodiversiteten. Virksomhederne som lejer/forpagter arealerne betaler for naturen. Ved evt. nedlæggelse af solcelleanlæggene skal disse arealer forblive naturarealer.

Området skal plejes så der bliver plads til en blomsterrig flora. Bepantning omkring parkerne skal være med til at skærme og skjule dem i landskabet og øge biodiversiteten.

Bepantningen skal have mosaiklignende karakter, så "skovkanten" bliver længst mulig. Der skal plantes hjemmehørende buske og træer til gavn for fugle, insekter mv.

Vådområder genskabes på arealet under og omkring solcellerne, f.eks. ved at afbryde dræning af naturlige lavninger i landskabet

Faunapassager skal etableres som uhegnede korridorer igennem anlægget, så større dyr kan passere.

Der skal etableres sluser for mindre dyr, som ræve og harer, så de kan komme ind og ud af arealet.

I kommuneplanen er der bl.a. følgende tekst:

"Landskabs- og naturoplevelserne i Norddjurs er derfor mange, og de er grundelementer i den natur- og kulturarv, som bidrager til vores velfærd og underbygger områdernes identitet.

Potentialet er stort for fortsat at udvikle Norddjurs' natur- og landskabsprofil, så værdifuld natur respekteres, og stedspecifikke oplevelser af høj standard er i centrum."

DN – Norddjurs mener at Norddjurs kommune skal leve op til disse gode intentioner når der planlægges for store solcelleanlæg således at vore bevaringsværdige landskaber beskyttes og styrkes og dermed leve op til de gode intentioner, som er beskrevet i kommuneplanen.

Danmarks Naturfredningsforening og Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling i Norddjurs Kommune går ind for vedvarende energi, herunder solenergi og derved solcelleanlæg. Vi finder det dog betænkeligt at man i Kommuneplanen har udpeget områder af landskabelig værdi og siden tilsidesætter udpegningerne selv om kommunens retningslinjer giver mulighed for dette.

I projekterne Søby 1 og Søby 2 er store arealer beliggende i bevaringsværdigt landskab.

Skal der etableres markbaserede solcelleanlæg foretrækker Danmarks Naturfredningsforening at solcelleanlæg: placeres på:

- landbrugsjord af lav kvalitet, f.eks. grovsandet jord.
- arealer som kun er lidt synlige i landskabet, f.eks. i områder med mange læhegn. (læhegn, som så naturligvis ikke må fjernes.)
- arealer hvor fravær af landbrugsdrift kan bidrage til at mindske udledningen af N og P til vandmiljøet.
- områder med behov for grundvandsbeskyttelse.
- arealer med fokus på "Madpakkenatur" for bier og insekter, som vil kunne være med til at højne biodiversiteten betragtelig.
- arealer som omkranses af læhegn af hjemmehørende arter (pil, tørst, vildæbler, hassel, solbær, tjørn m.fl.). Plantning af sitka, abes grandis, poppel giver høje træer som vil kunne skygge for anlæggene. Kommunens beslutning om plantning af Poppel, Sitka og Grandis kan være problematisk, poppel sender mange rodskud ud over et stort areal, Sitka og Grandis bliver meget høje og skygger mere i vinterhalvåret.

Danmarks Naturfredningsforening stiller sig kritisk overfor markbaserede solcelleanlæg på:

- god landbrugsjord.
- arealer med et oplagt naturpotentiale ved ekstensivering, f.eks. arealer der kan binde store eksisterende naturarealer sammen.
- lavbundsarealer som kan genskabes som vådområder med stor naturværdi.
- arealer udpeget i kommuneplanen som værdifulde landskaber, der bør friholdes fra tekniske anlæg.
- arealer hvor anlægget vil blive synligt på lang afstand.

For at styrke biodiversitet, fauna og landskabsoplevelse anbefaler DN Norddjurs at anlægget i Søby 2 opdeles, så der findes plads til at dele selve det tekniske anlæg op i mindre felter omkranset af betydelige faunapassager bestående af blomstrende hegn, naturstier og lysåbne områder afpasset efter faunapassager og udsigtslinjer.

Eller at indskrænke solceller på det givne areal og give tilsvarende mere plads til fauna biodiversitet og naturoplevelser.

Norddjurs kommune har endnu ikke udpeget områder til placering af større solcelleanlæg hvori en større biodiversitet er indtænkt. DN – Norddjurs er af den klare opfattelse, at Norddjurs Kommune naturligvis skal planlægge hvor der i kommunen vil være muligheder for at etablere store solcelleanlæg og i den forbindelse i samarbejde med virksomheder og lodsejere etablere/genoprette natur til glæde for biodiversiteten og lokalbefolkningen. At inddrage lokalbefolkningen i forbindelse med etablering/genopretning af mere natur samtidig med etablering af solcelleanlæg, vil give mindre modstand.

Med venlig hilsen
Arne Holm-Hansen
Formand DN - Norddjurs

Høringssvar vedr. opstilling af solcelleanlæg ved Søby – Anlæg 2

I forbindelse med ansøgningen om opstilling af solcelleanlæg ved Søby – Anlæg 2 har vi følgende indsigelser.

Matrikel nr. 7h bør tages ud af projektet, da solcelleanlægget vil virke skæmmende på landskabet på grund af terrænets placering. Solcelleanlægget vil virke markant i landskabet, når man kommer kørende ad Andkærvej mod Søby.

Fra de to berørte ejendomme, Andkærvej 1 og 3, vil solcelleanlægget virke markant for udsigten og helhedsindtrykket på ejendommene. Uanset hvordan læhegnene bliver placeret omkring anlægget vil solcellerne på matrikel nr. 7h have en markant indflydelse for helhedsindtrykket af landskabet og fra de berørte ejendomme, så det vil virke skæmmende for området.

Vi er endvidere bange for, at det vil påvirke ejendomsværdien i negativ retning med etablering af solcelleanlæg på matrikel nr. 7h.

Vi har prøvet at komme i dialog med det berørte firma om, hvordan anlægget kan laves med mindst mulig gene for ejendommene, Andkærvej 1 og 3. Firmaet har ikke været imødekommende.

Ønskes der yderligere uddybning og afklaring er I velkomne til at kontakte os.

Venlig hilsen

Henrik Hvidbak Sørensen og
Pernille Hammer Rasmussen

Andkærvej 1, Albøge
8570 Trustrup

Anne-Mette Udsen Mathiassen og
Claus Møller Mathiassen

Andkærvej 3, Albøge
8570 Trustrup

Jeg er noget uforstående overfor, at ovennævnte projekt ikke bare bliver afsluttet.

Der blev ved byrådsmødet i 2016, hvor store vindmøller i Søby blev taget af bordet, udtalt af Else Sjømark, at fremover skulle man spørge borgerne, inden igangsættelse af lignende projekter.

I har spurgt os borgere, og har fået tydelig bevis på, at vi ikke ønsker at blive naboer til solcelleanlæg, idet nu 85% har stemt nej.

Det lader ikke til, at der bliver taget hensyn til nævnte.

Jeg håber så, at VVM vil oplyse, at det er et naturområde med megen vildt – kronstyr – fugle – herunder rød glente, som flittigt bruger de nævnte områder som spisekammer, tillige med mange andre dyr og fugle – et fantastisk natur og dyreliv.

Jeg tog et billed ud af mit køkkenvindue sidste forår – hvor der var samlet omkring 30 kronvildt der holdt møde nede på marken, inden de for af sted igen.

Håber også VVM fortæller om udsigtspunktet fra bakken ved Kumlhøj – hvorfra man bla. kan se Kolindsund – et helt unikt udsigt, samt at arealerne er god landbrugsjord, der ikke bør ændres til solcelleanlæg.

Området er et meget bakket terræn.

Det må være en betingelse (da de 2 projekter behandles under 1), at der absolut kun skal graves en strømførende ledning ned.

Der hersker tvivl om, at Mesballe Transformestation ikke kan modtage mere strøm, hvor skal den så ledes hen? Det må være ret vigtigt at undersøge - - -, og få klarhed over.

Mvh.

Maria Nissen

Kathrinesminde Søbyvej 41, Søby

Aarhus Stift
Dalgas Avenue 46
8000 Aarhus C
Att.: Pernille Lystbæk Fabricius

Albøge Kirke
Norddjurs Provsti
Aarhus Stift
Deres ref.: -

Aarhus den 12. maj 2020

Vedr. Foroffentlighedsfase for kommuneplantillæg 19 for et område til solcelleanlæg ved Søby

Med anmodning om udtalelse har stiftet den 1. maj 2020 fremsendt Norddjurs Kommunes redegørelse til forundersøgelse vedr. to solcelleanlæg i nærheden af Albøge Kirke. Kommunen anmoder i foroffentlighedsfasen om synspunkter, ideer og forslag til det forestående planlægningsarbejde.

Det drejer sig om to anlæg på henholdsvis 89 og 60 ha størrelse. Anlæggene tænkes placeret i to områder nordvest og nordøst for Albøge i seks afgrænsede felter. Albøge Kirke ligger umiddelbart syd for det største område.

Den gotiske kirke ligger højt i landskabet på kanten af en bakkeskråning, hvor denne er mest stejl. Syd for kirken er der større grupper spredt beplantning, hvorfor der i kombination med kirkens høje beliggenhed umiddelbart ikke forventes uhensigtsmæssige kig fra længere afstande fra syd. Ud fra tilgængelige kort er det desværre ikke muligt at vurdere, om der er særligt værdifulde kig til kirken fra nordøst. Men dette bør undersøges nærmere.

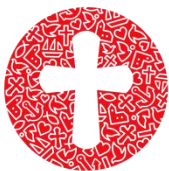
Nordøst for kirken er der færre markhegn og det ansøgte anlæg placeres tæt på kirken. Set fra Askhøjvej er det væsentligt, at den påtænkte hegnsafgrænsning omkring anlægget placeres så langt mod nord, at beplantningen ikke slører kirkens meget tydelige og smukke placering på kanten af den frie skråning.

Samtidig bør det store sammenhængende areal skærmes og underopdeles i en sådan grad, at de lavere liggende dele af anlægget ikke bliver synlige fra den højtliggende kirkegård.

Venlig hilsen
Vilhelmsen, Marxen & Bech-Jensen A/S

Bruno Viuf Larsen, Arkitekt MAA
f/Mette Viuf Larsen, Arkitekt MAA, Kgl. Bygningsinspektør

Skrivelsen er fremsendt pr. mail til:
Aarhus Stift, kmaar@km.dk



Norrdjurs Kommune, plan@norrdjurs.dk

Aarhus Stifts bemærkninger til foroffentlighedsfase for et område til solcelleanlæg ved Søby

Den | 19. maj 2020
Akt.id. | 913508
Sagsnr. | 2020 - 13671
Ansvarlig | ANUN/bq

Aarhus Stift har modtaget høringsbrev af berørte myndigheder vedrørende foroffentlighedsfasen forud for det videre arbejde med udarbejdelsen af forslag til kommuneplantillæg 19 til kommuneplan 17 for et område til solcelleanlæg ved Søby. Kommunen anmoder i foroffentlighedsfasen om synspunkter, ideer og forslag til det forestående planlægningsarbejde.

Norrdjurs Kommune har angivet en frist for besvarelse den 25. maj 2020, der skal sendes til plan@norrdjurs.dk.

Aarhus Stift høres, i forhold til solcelleanlæggenes betydning for Albøge Kirke.

Stiftet har i sagens anledning indhentet udtalelse

- af den 12. maj 2020 fra den kongelige bygningsinspektør

./.

Udtalelsen vedlægges.

Indledende bemærkninger

Der er tale om, at kommunen ønsker at etablere to solcelleanlæg på henholdsvis 89 og 60 ha størrelse. Anlæggene tænkes placeret i to områder nordvest og nordøst for Albøge i seks afgrænsede felter.

Albøge Kirke ligger umiddelbart syd for det største område.

Bemærkninger i foroffentlighedsfasen

Den gotiske Albøge Kirke ligger højt i landskabet på kanten af en bakkeskråning, hvor denne skråning er mest stejl. Syd for kirken er der større grupper af spredt beplantning, hvorfor det er Aarhus Stifts vurdering, at der i kombination med Albøge Kirkes høje beliggenhed ikke umiddelbart forventes uhensigtsmæssige kig fra længere afstande fra syd.

Aarhus Stift bemærker hertil, at det desværre ikke er muligt at vurdere ud fra tilgængelige kort, om der er særligt værdifulde kig til kirken fra nordøst. Det er derfor stiftets vurdering og anbefaling, at dette kig til kirken fra nordøst bør undersøges nærmere.

Stiftet gør i denne sammenhæng opmærksom på, at der nordøst for kirken er færre markhegn, og at det ansøgte anlæg placeres tæt på kirken. Set fra Askhøjvej er det derfor væsentligt, at den påtænkte hegnsafgrænsning omkring anlægget placeres så langt mod nord, at beplantningen ikke slører kirkens meget tydelige og smukke placering på kanten af den frie skråning.

Endelig bemærker stiftet, at det store sammenhængende areal bør skærmes og underopdeles i en sådan grad, at de lavereliggende dele af anlægget ikke bliver synlige fra den højtliggende kirkegård.

Afsluttende bemærkninger

Aarhus Stift skal afslutningsvis opfordre Norddjurs Kommune til at rette henvendelse til Aarhus Stift, når der planlægges for områder, der kan påvirke kirkerne. Dette kan med fordel gøres på et tidligt tidspunkt i processen, for at sikre, at eventuelle problemer kan løses, så tidligt som muligt.

Såfremt der er spørgsmål til ovenstående, kan der rettes henvendelse til Aarhus Stift på kmaar@km.dk

Aarhus Stift forbeholder sig retten til at komme med yderligere bemærkninger samt eventuelle indsigelser, når der udarbejdes mere detaljerede planforslag, som vil have betydning for kommunens kirker.

Med venlig hilsen



Annica Ravn Uldbjerg Nielsen
stiftsfuldmægtig

Kopi sendt til: Norddjurs Provsti
Lyngby-Albøge Menighedsråd, 8170@sogn.dk