

Afdeling: Byg & miljø
Dato: 13. februar 2023
Reference: Tine Lysdahl Sørensen
Tlf.: 8959 4068
E-mail: tlys@norddjurs.dk
Journalnr.: 2022-92417 Nova

Samlede nabohørings svar - Munkhusevej 26B, 8961 Allingåbro

1. Undertegnede protesterer hermed mod at opsætte en G5 mast i et Villa område, en sådan mast bør stå i et område langt fra beboelse. Mvh Knud Larsen og Kirsten Katcher, Munkhusevej 27A.
2. Goddag. Jeg vil gerne bede om at man udbygger den allerede eksisterende mast - eller flytter den nye længere væk fra beboelser. Mvh Mette Lotus. Munkhusevej 12 Nørager.
3. Hvem har foreslået den uhensigtsmæssige placering med de følgende genen ????????
Ser man i et Topografisk Atlas de nærliggende højdepunkter:
Brændevinshøj 53 meter og Bavnehøj 39 meter nord for Nørager. Fjerupgårde 45 meter og Sømosen 41 meter syd for Nørager.
Man kan nemt placere en mast fjernt fra beboelse og der findes mange EL-transformatorer i det frie landskab som kan forsyne telemaster med strøm. Det fremgår ikke af medsendte planer, det er en konsekvens klasse KK3-CC3 da der er beboelse og en gylletank inden for mastens rækkevidde (42 meter) ved kollaps. Mvh. Bekymret nabo. (Finn Lorenzen).
4. Placeringen af ny telemast på Munkhusevej 26B i Nørager ønsker vi flyttet da den både skæmmer i vores udsyn og ikke mindst vil ødelægge kvarteret her med sin placering. Det virker meget skæmmende at den skal placeres så tæt på. Vi bor Munkhusevej 18. Ejendomspriserne her i kvarteret vil naturligvis også blive påvirket meget voldsomt negativt. Det er jo ikke nemt at sælge sit hus når der følger en telemast i baghaven med. Derfor må en anden placering findes udenfor byen, da den foreslået ikke kan accepteres. Venlig hilsen Christian Guldbrandt.
5. Jeg er utryk ved den placering så tæt på mit og andres hjem og ønsker svar på om Norddjurs kommune overholder flg love :
1 : Sundhedsloven paragraf 119.
2 : Miljøbeskyttelsesloven.
3 : Planloven.
Mvh Janne Werner.

Dette brev kan indeholde fortrolige personoplysninger, som udelukkende er til brug for den rette modtager. Hvis du ved en fejltagelse har modtaget brevet, beder vi dig venligst informere afsenderen. For mere information se norddjurs.dk/oplysningspligt.

6. Områdets lokalplan omfatter flere virksomheder samlet i et industriområde, hvor al udvikling og infrastruktur vægtes højest under hensyntagen til byens og områdets naturlige diversitet. Vi er derfor samlet stærkt afvisende for fremsendte forslag idet vi ser det som et markant præg af den eksisterende og ældre bydel, som har såvel historisk betydning som den er en del af landskabets natur. Vi prioriterer at lokalsamfundet udvikles naturligt for landsbyen og markante tiltag placeres i forbindelse med lokalplanens industriområde, her vil masten kunne opføres med en mere naturlig indpasning og ganske minimal påvirkning af landsbyens helhed. Under hensyn til ovenstående kan vi derfor anbefale placering af masten på Auningvej 91A, hvor der i forvejen er høje bygningselementer, som eksisterende mast, som benyttes af Primanet, skorstene mm. Matrikel nr. 4u, Nørager. Tilkørsel kan foreslås via Auningvej 91A eller alternativt fra Nymøllevej, 7 matrikel 4 Æ.

På Vegne af virksomhederne:

L-tek A/S - Lars Lund Nielsen

MK Stål og Maskinteknik Aps - Morten Knudsen.

BK Teknik A/S - Bjarne Knudsen

Frema A/S Karsten Kötter

(Vedhæftet to dokumenter)

7. Borgerne i ejendomme beliggende op til/i nærheden af Munkhusevej 26B, 8961 Allingåbro, matr.nr. 8a, Nørager by skal herved fremkomme med følgende indsigelser/kommentarer til landzonetilladelse jf. Planlovens § 35, stk. 1.
1. En 42 meter høj mast, så tæt på vores ejendomme, vil uomtvisteligt skæmme udsynet. Masten ville ikke blot tydeligt kunne ses fra vores haver, men også inde fra vores huse (se luftfote). Matriklerne ligger i et område uden høj bebyggelse eller beplantning og godt udsyn mod syd, hvor masten er foreslået placeret, hvorfor den vil fremtræde meget iøjenfaldende. Mastens placering 40-60 meter syd fra skel til omkringliggende ejendomme vil desuden medføre skyggedannelse på grundene i flere perioder af året.
 2. I Norddjurs kommunes mastepolitik - vejledende retningslinjer for opstilling af antenner og master, står under formål at "Udformningen af den enkelte antenne og mast, samt valg af position bør tænkes sammen med de umiddelbare omgivelser. Det handler således om, at der i ansøgningen tages hensyn til helheder i byen og i det åbne land set i forhold til den helt konkrete placering" Vi anser ikke ovenstående hensyn at være fulgt i valget af den foreslåede placering. I publikationen er vist flere eksempler på placering af antenner på eksisterende bygninger og opførelse af antennemaster. Ingen af disse eksempler er i nærheden af at repræsentere hvordan en 42 høj antennemast vil syne på omgivelserne på Munkhusevej. I retningslinjerne for placering og master står der i 1.8 at: Antenner og master skal placeres så anonymt som muligt. Dette mener vi på ingen måde er forsøgt imødekommet.
 3. I publikationen står at ansøgninger om opførelse af master bl.a. skal indeholde: Evt. visualisering af mastens placering med antenner i forhold til omgivelserne set fra flere retninger og afstande. Aftales med sagsbehandleren. Foreligger en sådan visualisering?
 4. Ejendomsværdi. Det er almindelig kendt at ejendomme i nærheden af høje antennemaster kan være svære at sælge og generelt bliver handlet til lavere priser end andre. I dette tilfælde er ejendommene erhvervede under de nuværende forhold. Dvs. uden 42 meter høj antennemast "i baghaven". Vi har været i kontakt med en lokal ejendomsmægler, der vurderer at opførelsen af den foreslåede antennemast vil forringe vores ejendommens værdier med ca. 25%. Dette kan for nogle have drastiske konsekvenser for deres fremtidige handlefrihed og muligheder.
 5. Alternativ placering. I publikationen står at ansøgninger om opførelse af master også skal indeholde: Redegørelse for om der er alternative placeringsmuligheder såfremt ansøgningen ikke kan imødekommes. F.eks. hvilke positioner, der har været undersøgt. Foreligger en sådan redegørelse? Vi mener at der kan findes bedre egnede placeringsmuligheder i området. Der findes både industriområde og afsidesliggende sportsplads omgivet af høj beplantning. Vi ønsker derfor at afdelingen ikke godkender forslaget om opførelse af 42 m høj telemast/git-termast på Munkhusevej 26B.
- Med venlig hilsen Jette Jorck, Munkhusevej 22.

Victoria Ahlmann-Liljefalk, Munkhusevej 24.
Niels Erik Yde og Grethe Yde, Tjørnevej 3+5.

8. Vedhæftet bilag med underskriftindsamling, som er imod placeringen af masten på Munkhusevej 26 B.
 1. Vi er imod placeringen af masten, som iflg. ansøgningen opstilles under 50 m fra vores skel.
 2. Masten er ansøgt opstillet i Landzone, men indenfor byskiltet?
 3. Mastens ansøgte placering vil være i et af de laveste steder i byen.
 4. Der findes flere mere velegnede placeringer, f.eks. Industriområdet i Nørager. Arealer ved højspændingsmaster på Skovgårdevej. Nørager sportsplads, Rygårdevej.
 5. Placeringen af masten, lever ikke op til Norddjurs kommunes mastepolitik på flere punkter.Med venlig hilsen Grethe og Niels Erik Yde, Tjørnevej 3 + 5. (vedhæftet underskriftindsamling).
9. Undertegnede vil gerne tilslutte mig protesterne mod en 42 meter høj telemast på Munkhusevej 26B.
 1. Mastens placering vil være en øjenbæ for landsbyens beboer.
 2. Den vil lave skygge for alle de beboelser der ligger i nærheden, da den står på den sydlige side af byen.
 3. Det er ikke påvist at strålingen fra sådan en mast er sundhedsskadelig, men det er heller ikke modbevist at den kan være det tilsammen med al anden stråling fra telefoner, wifi, smartmeters, trådløs radio og tv. Jeg vil derfor mene at man i forhold til forsigtighedsprincippet, bør placere den så langt væk fra boliger som muligt.
 4. De boliger den står lige op af vil tabe drastisk i værdi.Ulla Katcher, Munkhusevej 15.
10. Med denne indsigelse tilføjer jeg yderligere bemærkninger i forhold til opførelse af en 42 meter høj gittermast beliggende på Munkhusevej 26B. 1. Jeg er helt indforstået med at myndighederne ikke anser mastestråling som farligt. Mange af de undersøgelser de henviser til, referer til at grænseværdierne er overholdt. Jeg mener man bør tage højde for at grænseværdierne er sat for henholdsvis 3G, 4G, 5G, wifi, smartmeters etc. men at der ikke er sat en samlet grænseværdi for cocktaileffekten af alle disse strålingsniveauer vi dagligt lever under. Der mangler stadig meget mere forskning på området, derfor vil jeg appellere til at tage udgangspunkt i forsigtighedsprincippet og placere en mast længere væk fra beboelse. 2. Jeg har bemærket at de fleste master jeg har set i området, er sat ved høje træer eller andet høj bebyggelse, samt de er placeret længere væk fra beboelse end den planlagte på Munkhusevej 26B. For eksempel står der en ud til Nordkystvejen mellem Allestrup og Allingåbro. Den er godt skjult af træer og jeg har målt med google maps målefunktion at der er 354 meter til nærmeste hus. I Nørager løber der en højspændingsledning nord for byen, hvor også flere fra byen klager over dårlig forbindelse. I Norddjurs kommunes mastepolitik nævnes der, at master kan stilles op af en allerede eksisterende høj bebyggelse, for eksempel en højspændingsmast. Jeg føler mig ikke tryk ved planen om en telemast så tæt på min grund samt udsigten til en øjenbæ, hver gang jeg kigger ud af mine vinduer eller opholder mig i min have. Jeg ønsker at ansøgningen om en telemast på Munkhusevej 26B bliver afvist.
Med venlig hilsen Victoria Sofia Ahlmann-Liljefalk Munkhusevej 24.

11. Det bliver et fuldstændigt utvetydigt og klokkeklart nej herfra. Jeg er ikke flyttet på landet for at skulle bo med en farlig mast lige op ad mit barns soveværelse - tvært imod er vi faktisk flyttet herud for at være skånet mest muligt for diverse strålingsforurening mm. Og vi kan ikke bare flytte fordi nogle får en fuldstændig uigennemtænkt idé - For det er hvad det; i bedste fald må være.

Man kan ikke have sat sig ind i tingene, besidde et værdigt bevidsthedsniveau og menneskelige egenskaber, som empati og så med åbne øjne tage sådan en beslutning på andre menneskers vegne - Herunder temmelig mange små børn, hvilket må forventes at forslagsstiller og øvrige involverede og dermed ansvarlige er bevidst om, da det er yderst let tilgængelig information at, de foreslåede steder til masten ligger MEGET tæt på vuggestue og børnehaver til lige med at det også ligger nærmest midt i både villakvarter og rækkehuskvarter(+ ved bymidte med legeplads, byens fælles aktivitetsområde og forsamlingshus). Er der taget højde for ovenstående? Er i bevidste om hvilket ansvar i påtager jer ved at gennemføre dette?

Hvad der evt. er indgået af studehandler, vennetjenester, økonomiske interesser i dette, må ikke forventes at gå ustraffet hen, gennemføres dette.

Alle ansvarlige - altså alle der har været i berøring med processen i dette og dermed vendt det blinde øje til at der forefindes beviser på at der er skadeligt at bo nær en 5G mast vil blive stillet til ansvar og alene ifølge straffelovens paragraf 150 kap. 16 stå til en straf på 3 års fængsles - det ikke iberegnet eventuelle yderligere omstændigheder (som man let kunne foranlediges til at mistænke, som dette er foregået, dels begrundet i placeringen og ikke mindst den ekstremt korte og utilstrækkelige frist i har tilladt jer at stille i nabohøringen). Har i overvejet hvilket erstatningskrav og straf der kan rejses imod jer og hvordan i vil leve med jer selv, hvis et barn eller flere får mén for livet grundet dette?

Kan i huske "taleidomidbørnene"? Det er måske ikke uvæsentligt at tænke over hvad konsekvenserne blev af at man nægtede at tænke frem og bruge sin sunde fornuft dengang. Og desværre er der store indikationer på at "taleidomidsagen" (med den allerstørste respekt for ofrene) vil vise sig at have været en bagatel ifht. hvad 5G potentielt kan medføre.

Vi er ikke på nogen måde, fra jeres side, blevet informeret om hvad konsekvenserne er, hvilke økonomiske interesser der er i at lade sådan en mast stille op på sin grund, eller anden information i må forventes at ligge inde med, som er relevant for beboerne i Nøragers forudsætninger for at tage stilling på et reelt grundlag. Viden medfører ansvar og man gør ikke så indgribende et tiltag mod en befolkningsgruppe, uden at tilegne sig dybdegående valid information om helbredsmæssige konsekvenser, økonomiske konsekvenser, potentielle ubekendte og konsekvenser af disse.

Kort sagt lyder dette som hovedløst vanvid - undskyld mig retorikken.


Men dette bør tages dybt dybt alvorligt. I ER ANSVARLIGE! Og i kan ikke forvente at alle beboere i området har været i stand til at sætte sig ind i materiale omkring 5G, gennemskue hvad det kan indebære osv. I VED at mennesker er autoritetstro og stoler på at hvis en mast stilles op så er der sikkert nogle "voksne" der har taget ansvar og alt er fint.

Skulle man alene have set på sagen i rent topografisk perspektiv er det jo i sig selv decideret tåbeligt at placere masten her på det laveste sted i byen. Læs og forstå vedlagte bilag og i vil helt sikkert se anderledes på både placering og jeres ansvar.

For at tydeliggøre alvoren gøres i hermed opmærksom på at i ifølge straffelovens § 249 kapitel 25 kan straffes i op til 8 år og ifølge straffelovens paragraf 150 kap 16 i op til 3 år, for som virkende i offentligt embede at gennemføre opsættelse af masten som foreslået. (der er altså i dette skriv indbygget notifikation om ansvars pådragelse).

Skulle der være formuleringer, tastefejl eller andet der kan give anledning til misforståelser eller lignende er i naturligvis velkomne til at kontakte mig på denne mail.

Mvh. Yvonne Stenholt Hansen, Kløvervangen 7B, Nørager. (Links vedhæftet).

- 
12. Nabohøringen gælder placering af 42 meter høj telemast og har sat gang i underskriftsindsamling mod den foreslåede placering samt mange diskussioner i øvrigt. Begge dele bunder i ængstelse for faldende huspriser og/eller angst for nærhed til telemast. Den slags er i høj grad baseret på individuelle overvejelser og holdninger, og vi finder det derfor svært at udtale os som samlet bestyrelse i en sag, der ligger langt fra vores normale ansvarsområde. Imidlertid mener vi, at da der allerede er én mast placeret i industriområdet mellem Auningvej og Nymøllevej, kan den kommende mast også placeres der. Der indgår den nye mast i en mere naturlig sammenhæng og vil ikke virke så forstyrrende på natur og udsyn, ligesom den vil være længere væk fra bebyggelser.
- Med venlig hilsen, Bestyrelsen, Nørager Børnehaven & Vuggestue, Hanne Sørensen Smith, for person.