

Dato: 11-08-2022
Reference: Henrik Bjerring Poulsen
Journalnr.: 20/15210

Resumé af de samlede indlæg

Indlæg, der er modtaget efter Miljø- og teknikudvalgets møde 23-05-2022 er skrevet med rødt.

<p>Interesseorganisationer og turisterhverv mv. Fjellerup Borgerforening Gl. Hegedal Strands Grundejerforening Skovgårde Grundejerforening Ingolff Christensen, Hegedal Strand Grundejerforeningen Lystrup Strand Henrik Sloth, Lystrup Bendeskjær Sommerhusforening Vivild Borger & Handel Vivild Gymnastik og Idrætsefterskole St. Sjørup Strands Grundejerforening Torben Bach, Ørsted Nørager Sogn og Beboerforening Nørager Boldklub Vivild Idrætsforening Dalgård Camping Fjellerup Strands Camping Hestehavens Camping Feriepartner Fjellerup Fjellerup Idrætsforening Grundejerforeningen Fløden Ørsted Borger og Handelsforening Grundejerforeningen Hegedal Vest</p>	<p>Interesseorganisationerne ønsker, at stiftorbindelsen placeres så tæt ved havet som muligt. Turister og andre brugere skal kunne nyde den skønne og skiftende natur langs kysten. Brugere af stiftorbindelsen skal kunne dufte naturen og høre bølgenes skvulp. Man skal ikke kunne lugte trafik og høre støj fra bilerne ved en stiftorbindelse langs Nordkystvejen. Når turister, erhvervsdrivende, sommerhusejere, sommerhuslejere og andre omtaler stiftorbindelsen i deres hjemområder rundt om i Danmark, skal det gerne lyde, at det har været en stor rekreativ naturoplevelse af bruge stiftorbindelsen ved Norddjurslands kyst. Dette vil være en positiv omtale for vores område og for Norddjurs Kommune. Den særlige positive omtale vil næppe ske med en stiftorbindelse langs Nordkystvejen, der blot er en cykelsti ligesom alle andre cykelstier med røg og støj fra biltrafikken. Det er videre et ønske, at der opsættes bordbænkesæt og affaldsstativ (samt evt. hundeposer) op langs ruten inkl. Skovgårde - Fjellerup. Dette findes allerede på stiftorbindelsen Fjellerup - Bønnerup. Det er deres håb, at Miljø- og teknikudvalget vil tage imod disse betragtninger i det videre arbejde med sagen om placeringen af den kommende stiftorbindelse.</p>
<p>Grundejerforeningen Fløden</p>	<p>Rigtig mange af de 69 medlemmer bruger både den gamle sti til Bønnerup og den nye sti til Skovgårde, og ser frem til at næste etape bliver gennemført. Det er en fantastisk naturoplevelse, som spænder fra smuk udsigt over havet til spændende natur med dale og bakker.</p>

	<p>Det er derfor særdeles vigtigt, at den nye sti til foreløbig Lystrup anlægges gennem terrænet og ikke langs en vej med meget trafik. En investering i en sti i terrænet vil blive en unik oplevelse, der vil tiltrække mange turister.</p>
Nørager Sogns Beboerforening Nørager Boldklub	<p>Stiforbindelsen Skovgårde – Fjellerup benyttes flittigt af motionscyklister fra området. De ser derfor frem til forlængelsen til Lystrup og forhåbentligt med tiden meget længere. Det er en stor forbedring af området, og tiltrækningskraften forøges væsentligt for både turister og fastboende. Det er væsentligt, at stien føres i så stor afstand fra den hurtige biltrafik, som muligt. En sti langs Nordkystvejen vil ikke være nogen fornøjelse at bruge.</p>
Skovgårde Grundejerforening	<p>En videreførelse af stiforbindelsen mod vest vil give foreningens medlemmer nogle fordele, men ikke i nærheden af den fordel, de har haft ved stiforbindelsen Skovgårde - Fjellerup, da en videreførelse mod vest vil give øget færdsel gennem deres område. Foreningen ønsker derfor, at der - inden stiforbindelsen udvides mod vest - skabes en sikker forbindelse ad Skovgårdevej og krydsning af Nordkystvejen for de 40 % af deres medlemmer, der har sommerhus syd for Nordkystvejen, så de trygt kan komme ned og benytte stiforbindelsen. Desuden ønsker de en nedsættelse af hastigheden på Skovgårdevej.</p>
Grundejerforeningen Lystrup Strand	<p>Foreningen pegede allerede i 2014 i forbindelse med planlægningen af stiforbindelsen Skovgårde - Fjellerup på, at denne stiforbindelse burde videreføres til Lystrup Strand. Foreningen har 112 medlemmer, der vil få stor nytte af en stiforbindelse Skovgårde - Lystrup Strand. Cyklister fra lokalområdet og turister vil kunne nyde landskabet under trygge forhold i stedet for ad den trafikmæssigt farlige Nordkystvejen. Derudover vil Nordsøstien også få en mere reel og attraktiv betydning. En forlængelse af stiforbindelsen Skovgåde - Fjellerup til Lystrup Strand vil skabe et sammenhængende forløb fra Fjellerup til St.</p>

	Sjørup over Skovgåde, Havhuse, Rygårde, Lystrup Strand, Hevring Hede, Hevringholm og Hevring.
Grundejerforeningen St. Sjørup Strand	Der er ca. 450 sommerhuse ved St. Sjørup Strand, hvoraf der er ca. 347 medlemmer af grundejerforeningen. En stiforbindelse fra Fjellerup gennem St. Sjørup til Udbyhøj vil være et godt aktiv. Der er tale om et helt unikt område, der grænser op til et internationalt fugle- og beskyttelsesområde. Der er en sandrevle ca. 150 m ud for kysten, som benyttes flittigt til solbadning, og udenfor revlen findes vel nok Danmarks bedste havbund og badevand. Området er også kendt for flittigt fiskeri. Flere og flere pensionister vælger at blive fastboende i sommerhusområdet.
Fjellerup og Omegns Borgerforening	Fjellerup og Omegns Borgerforening påskønner de gode initiativer, som i øjeblikket tages med henblik på fortsættelse af stiforbindelsen fra Skovgåde til Lystrup - og videre til Udbyhøj Syd. En udbygning af stiforbindelser ved Nordkysten er påtrængende nødvendigt. Fjellerup er i kommuneplanen udnævnt til en vigtig turistdestination på Nordkysten af Djursland. Det er vigtigt at fremme udbygningen af stiforbindelsen langs Nordkysten, så kyst- og naturturismen fremmes mest muligt - så endnu flere turister får øje på Nordkysten som attraktiv ferie- og weekendattraktion, hvor naturen og de udendørs attraktioner virkelig byder sig til.
Vivild Borger og Handel	Det er vigtigt at få udbygget Djurslandsstien mellem Skovgåde og Mogenstrup Stand/Lystrup Strand. Det vil også være attraktivt at få åbnet Hevringlejren, som er et ret enestående stykke natur. Det vil være attraktivt for turistlivet i Norddjurs Kommune, da man på alle tider af året vil kunne opleve et væld af forskellige farver alt efter årstiden ved både vand, land og natur.
Vivild Gymnastik og Idrætsskole	Vivild Gymnastik og Idrætsskole vil udtrykke interesse og absolut opbakning for en etablering af en stiforbindelse fra Skovgåde til Lystrup Strand.

	<p>Skolen bruger i mange sammenhænge nær-områdets natur i undervisningen. Skolen bruger strandene ved Rygårde og Fjellerup. Skolen vil derfor have stor gavn af en stiforbindelse mellem Skovgårde og Lystrup Strand. Skolen vil påpege, at elevernes oplevelser i den flotte natur på Norddjursland er medvirkende til, at gamle elever senere i deres voksenliv vælger Norddjursland som feriemål med familien.</p> <p>En stiforbindelse til Lystrup Strand vil gøre kysten endnu mere anvendelse for en række af skolens aktiviteter.</p> <p>Skolen ser derfor frem til, at det lykkes at etablere stiforbindelsen til Lystrup Strand, og ser frem til at kunne bruge stien såvel i undervisningen som i fritiden.</p>
<p>Danmarks Naturfredningsforening - Norddjurs</p>	<p>DN ønsker flere stier, men det må ikke være hvor som helst, og ikke på bekostning af dyre- og plantearter.</p> <p>DN henviser til, at beboere i området har oplyst, at de har fundet bilag IV arter i området. De har f.eks. fotograferet en stor vandsalamander på arealet, hvor den nye sti skal etableres.</p> <p>DN forventer derfor, at kommunen vil foretage den lovpligtige screening af projektets indvirkning på mulige bilag IV arter.</p> <p>Den planlagte linjeføring Nordvangsvej – Havhusevej vil få mange kurver og sving, og vil opdele mosaiklandskabet, arealerne og markerne. Området ligger i et område udpeget som bevaringsværdigt landskab.</p> <p>En placering af stien i dette område vil forringe naturværdierne/biodiversiteten.</p> <p>Den planlagte linjeføring Havhusevej – Strandvænget ligger ligeledes i et område udpeget som bevaringsværdigt landskab. Der er her i forvejen en fin havudsigt fra de eksisterende veje.</p> <p>Hele stiforløbet Skovgårde – Lystrup vil ligge i et område med specifik geologisk bevaringsværdi.</p> <p>DN-Norddjurs ser på hele strækningen Skovgårde -Lystrup intet alment behov for mere tilgængelighed til kysten, da hele området er forbundet og gennemkrydset af stier og veje med glimrende almen adgang til kyst og hav.</p>

	<p>Det er et misforstået fokus på kystnærhed, der forringer og forstyrrer freden i et naturområde ved Skovgårde.</p> <p>Djurslandsstien fra Fornæs til Lystrup har et meget afvekslende forløb og forstyrrer ikke selve strandengen eller bagvedliggende naturområder, bortset fra strækningen Fjellerup – Skovgårde, hvor stien kunne have været anlagt langs Nordkystvejen til meget mindre gene for naturen.</p> <p>De 16 km fra Fornæs til Gjerrild Nordstrand forløber stien 2-3 km fra kysten. Her er der ikke adgang til hverken klint eller stand pga. intensivt landbrug. Dette beklager DN.</p> <p>DN anbefaler, at stien Skovgårde – Lystrup anvender de eksisterende veje og ellers anlægges langs Nordkystvejen.</p> <p>DN har øget fokus på naturbrugere, og mener, at vi som kommune bør overveje, hvilke naturbrugere vi vil prioritere. Der er mange turister, sommerhusgæster og fastboende, og der ses en stigning i antallet af cykler.</p> <p>DN er opmærksomme på, at der er interesse fra flere foreninger og interesseorganisationer, men håber, at kommunen vil træffe beslutning på de helt korrekte grundlag og med størst hensyn til lokale beboere, sommerhusejere, dyre- og planteliv og landskabet.</p>
--	--

A: Nordvangsvej - Havhusevej

<p>Nordkystvejen 49</p>	<p>Kyststrækningen bør bibeholdes som naturområde til glæde for gående på stranden og for dyre- og planteliv.</p> <p>En sti gennem deres grundstykke nord om huset (A1) vil være en urimelig forringelse, da der findes alternative muligheder.</p> <p>En sti syd for deres grundstykke (A2) vil kun være en halv løsning, og langt fra optimalt.</p> <p>De peger i stedet på en linjeføring langs nordsiden af Nordkystvejen mellem Skipperholmen og Havhusevej. Denne løsning vil kunne indgå i en fremtidig cykelsti langs Nordkystvejen.</p>
<p>Nordkystvejen 51</p>	<p>Ejeren har ikke interesse i at afgive jord til en stiforbindeles. Ejeren peger på, at de er vant til fred og ro på ejendommen.</p>

<p>Nordkystvejen 34 Nordkystvejen 49 Nordkystvejen 51 Nordkystvejen 53A Nordkystvejen 55 Nordkystvejen 57 Nordkystvejen 59 Havhusevej 25 Skovgårdevej 37</p>	<p>Ejeren af Nordkystvejen 53A har indgivet hørings svar på egne vegne og en række andre lodsejere, der ejer jord mellem Nordvangsvej og Havhusevej.</p> <p>De peger på en sti langs nordsiden af Nordkystvejen mellem Nordvangsvej og Havhusevej. De lodsejere, der har jord på strækningen, vil være villige til at afgive jord til en sådan stiforbindelse.</p> <p>De ønsker ikke at afgive jord til hverken løsningsforslag A1 eller A2.</p> <p>De mener, at det er urimeligt, at kun de lodsejere, der kan risikere at skulle afgive jord til en stiforbindelse, er blevet informeret af forvaltningen om en mulig stiforbindelse, mens de lodsejere, der kun bliver naboer til en eventuel stiforbindelse, ikke har fået information.</p> <p>De finder, at man bør værne om naturen i området, hvor der ses mange dyrearter.</p> <p>Roen og privatlivet har været en stor prioritet ved køb af deres ejendomme. Det må forventes, at en stiforbindelse vil medføre en betragtelig værdiforringelse af deres ejendomme.</p> <p>En stiforbindelse langs nordsiden af Nordkystvejen vil kunne ligge på den anden side af grøften, så stien følger markernes form og holdes i en vis afstand fra kørebanen. Der vil herfra være frit udsyn til havet.'</p> <p>Det er et meget voldsomt indgreb på landskabet, strandeng og bækområde samt flora og fauna.</p> <p>Det er kæmpe gener for lodsejere og naboer, hvor flere sommerhuse og fastboende får cykelsti på to sider af deres skel eller overskåret deres matrikel. Lodsejerne får ødelagt deres arealer, herunder herlighedsværdi, jagt og dyrkningsarealer. Den grundlovssikrede ejendomsret tilsidesættes fuldstændigt (manglende respekt).</p> <p>Støj og svineri vil være en stor forringelse for strandens brugere. Det vil være ødelæggende for fauna, flora og landskab samt være en æstetisk forurening.</p> <p>Gruppen af lodsejere og naboer peger i stedet på den alternative linjeføring langs Nordkystvejen, hvor der er enighed og accept fra den samlede gruppe.</p>
--	---

	<p>Denne linjeføring vil være med smuk udsigt, kystnær, generer ingen og være en logisk linjeføring.</p> <p>Denne linjeføring vil medføre en hurtig og smidig sagsbehandling i forbindelse med ekspropriation, dvs. at etablering af stiforbindelse kan realiseres allerede i 2023 samt reducere anlægsomkostninger.</p> <p>4 medlemmer af Miljø- og teknikudvalget samt repræsentanter for forvaltningen har været på besigtigelse på strækningen sammen med gruppen af lodsejere og naboer den 21-06-2022. Gruppens referat fra mødet ligger i notatet "Indlæg efter den 23-05-2022". Ved dette møde deltog yderligere ejere af ejendommene:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nordvangsvej 68 - Nordvangsvej 70 (repræsenteret ved brev) <p>Af referatet fremgår bl.a., at naboerne føler sig misinformeret.</p> <p>At de tre lodsejere, der bliver berørt af en stiforbindelse langs Nordkystvejen vil lade sig ekspropriere frivilligt. De vil samtidigt samarbejde mest muligt med kommunen for at reducere omkostningerne og sikre en hurtig og smidig sagsproces.</p> <p>At de om nødvendigt vil rejse sagen politisk og om nødvendigt gå rettes vej.</p> <p>Formanden for Miljø- og teknikudvalget var til et opfølgende møde med gruppen den 05-08-2022.</p>
<p>Nordkystvejen 59</p>	<p>Den tidligere ejer af sommerhusejendommen Nordkystvejen 59 har talt med den nuværende ejer og ejerne af de to naboejendommen Nordkystvejen 57 og Nordkystvejen 55. De 3 sommerhusejendomme indgår ikke i nogle af de to forslag til linjeføring, men vil alle blive naboer til en stiforbindelse.</p> <p>Ejeren af Nordkystvejen 55 vil være ked af en stiforbindelse langs ejendommens vestlige skel (A1). De har udsigt mod havet over det vestlige skel. De kan således ikke skærme sig mod en sti, hvis de ønsker at bibeholde udsigten.</p> <p>Ejeren af Nordkystvejen 57 finder, at en stiforbindelse vil medføre at de rolige omgivel-</p>

	<p>ser forsvinder – de har ikke selv brug for en stiforbindelse.</p> <p>Alle ejere af de 3 sommerhusgrunde peger på en stiforbindelse langs nordsiden af Nordkystvejen.</p>
Havhusevej 25	<p>Ejeren er ked af skulle afgive jord til en stiforbindelse (A1). De købte ejendommen pga. den fred og ro, der er i området.</p>
Nordvangsvej 70	<p>De ærger sig over, at de har købt ejendommen, uden at sælger eller ejendomsmægler har oplyst om projektet.</p>

B: Havhusevej – Strandvænget:

Havhusevej 3	<p>Ejeren er ked af at skulle afgive jord (B1). Ejeren peger på, at der allerede er forbindelse via eksisterende offentlige kommuneveje. Ejeren mener, at en stiforbindelse over ejendommen ikke vil medføre en væsentlig kortere rute. Ejeren peger på, at man kan se ud over havet fra de eksisterende offentlige kommuneveje. Ejeren peger på, at man kan indføre hastighedsbegrænsning på Strandvænget, hvis man er ked af at anvende denne vej som en del af stiforbindelsen.</p>
Strandvænget 9A	<p>Ejerne er kede af at deres private fællesvej skal inddrages til en stiforbindelse (B1). Den private fællesvej er kun beregnet for 9 ejendomme, der har tinglyst ret til at hente tang mv. på stranden.</p> <p>Vejen er integreret med deres indkørsel, og carporten ligger lige ved siden af. Cyklister vil derfor kunne køre med meget høj fart ned ad Strandvænget, hvilket kan føre til ulykker, når de bakker ud af deres carport.</p> <p>Det må forudses, at en del cyklister vil benytte stranden nedenfor deres ejendom til ophold, og parkere cyklerne på deres grund – i stedet for at benytte parkeringspladsen ved Rygård Strand. De har allerede oplevet, at cyklister anvender deres have til toiletbesøg.</p> <p>En stiforbindelse på deres vej vil medføre en forringelse af privatlivets fred.</p> <p>Det anses for unødvendig brug af skatteydernes penge at anlægge en stiforbindelse på strækningen, da der allerede er en fin offentlige kommunevej (B2).</p>

	<p>En stiforbindelse på deres vej vil medføre omfattende forringelse af naturværdierne til skade for dyre- og planteliv.</p> <p>Formanden for Miljø- og teknikudvalget samt repræsentant for forvaltningen deltog i et besigtigelsesmøde med ejerne samt ejeren af Havhusevej 3 den 05-08-2022.</p> <p>Ejeren pegede på de samme forhold, som er beskrevet ovenfor.</p> <p>Desuden pegede ejeren på, at forvaltningen ved Mogenstrupvej 2 (Strækning C) har lagt linjeføringen på den private ejendom lige ved siden af kommunens egen ejendom. Ejeren er uforstående over for, at kommunen ikke vil anvende sin egen jord.</p>
<p>Havhusevej 6 (vejret til privat fællesvej på Strandvænget 9A)</p>	<p>Det er en skændsel, at de vejberettigede ikke er blevet indvarslet om projektet.</p> <p>Ejeren mener, at sagen bør startes forfra med en offentlig høring, hvor alle bliver indbudt, så det åbent kan blive diskuteret, hvad der måske er i vente.</p> <p>Ejer spørger, om der er lavet undersøgelser for de habitater, der forstyrres af projektet med 3 vandløbskrydsninger, mose mv.</p> <p>Ejer spørger, om kulturmiljøet er vurderet.</p> <p>Ejer peger på, at det er sidste sted på nordkysten, hvor der drives landbrug på moræneunderlag helt ud til kysten.</p> <p>Ejer peger på de eksisterende veje, som vil give samme effekt som den ødelæggende sil langs vandet.</p>

C: Strandvænget - Mogenstrupvej:

<p>Mogenstrupvej 2</p>	<p>Ejeren vil være ked af at skulle afgive jord til en stiforbindelse (C1 og C2).</p> <p>Ejeren peger på, at en stiforbindelse vil afskære ejendommen fra den direkte forbindelse til kysten.</p> <p>Ejeren peger på, at der allerede er god vejforbindelse mellem Havhusevej og Mogenstrupvej (C3). Ejeren mener derfor, at det er unødvendigt at bruge kommunale ressourcer på en stiforbindelse, når man i forvejen kan cykle på de eksisterende veje.</p> <p>Forvaltningen har efterfølgende deltaget i et møde med ejeren hos Djurslands Landboforening med deltagelse af dennes chefjurist. Ejeren gør opmærksom på, at han er barnefødt</p>
------------------------	--

	<p>på ejendommen. En stiforbindelse vil ødelægge ejendommen totalt. Det stod helt klart for forvaltningens repræsentanter, at ejeren er meget berørt af situationen.</p> <p>Ejeren har efterfølgende rettet skriftlig henvendelse til Miljø- og teknikudvalgets formand (vedlagt notatet "Indlæg efter 23-05-2022)</p>
--	--

D: Mogenstrupvej – Strandvejen:

Strandvejen 2 m.fl.	Ejeren oplyser, at alle grundejere langs den private fællesvej mellem Mogenstrupvej og Strandvejen (D2) har bosat sig pga. de rolige omgivelser.. Hvis den private fællesvej bliver inddraget til en stiforbindelse forsvinder denne ro og fred.
Mogenstrupvej 10 (indkommet før den 23-05-2022, og indlægget var også vedlagt notatet, men der var ikke skrevet i sammenfatningen)	Den private fællesvej Ved Stranden ligger på ejendommen Mogenstrupvej 10. Ejeren peger på, at en åbning af vejen for gennemgående færdsel med medføre, at naturen og beboerne kommer til at lide under den ekstra trafik.