

NOTAT

Projekt navn **Grenaa Havn – Nyt plangrundlag**
Projekt nr. **1100038632**
Kunde **Grenaa Havn A/S**
Version **1**
Til **Gerda Enevoldsen, Norddjurs Kommune**
Fra **Tina Degn Rasmussen, Rambøll**
Kopi til **Kirsten Hvid Schmidt, Grenaa Havn**

Lokalplan Grenaa Sydhavn - kommentering af hørings svar fra Grenaa Havn

Dato 19-12-2021

Dette notat giver et samlet overblik over de indkomne hørings svar til Lokalplanforslaget for Grenaa Sydhavn og Grenaa Havns kommentering af hørings svarene til Norddjurs Kommune.

Nr.	Dateret	Hørings svar fra
1		Lene og Søren Geertsen, Grenaa
2	10.06.2021	Søfartsstyrelsen (ingen bemærkninger)
3	11.06.2021	Banedanmark
4	25.06.2021	Miljøstyrelsen
5	30.06.2021	Stena Line A/S
6	09.07.2021	SF Norddjurs
7	29.07.2021	Museum Østjylland
8	02.08.2021	Bjarne Rasmussen, Tilst
9	06.08.2021	Mercatus a/s

Rambøll
Olof Palmes Allé 22
DK-8200 Aarhus N

T +45 5161 1000
F +45 5161 1001
<https://dk.ramboll.com>

1. Hørings svar fra Lene og Søren Gertsen ejer af fritidsboligen Skakkes Holm 30A

"I forbindelse med offentliggørelsen af forslag til lokalplan 100 – 707 Grenaa Sydhavn, har vi med interesse gennemlæst forslaget. Generelt er der nogle gode tanker omkring udnyttelsen af Sydhavnen i lokalplanforslaget, men der er dog et element, der efter vores mening virker alt for højt og dominerende.

I forslaget åbnes der for muligheden for at etablere et p-hus med en højde på 20 meter, på det nuværende parkeringsareal ved siden af Stena line terminalbygning - det skal i den forbindelse bemærkes at Terminalbygningen er mindre end 10 meter høj.

Efter vores mening vil det virke som en barriere mellem Sydhavnen og Grenaa Marina - vi har selv et af de små huse på Grenaa Marina, og nyder at kunne se ind mod Sydhavnen, og de aktiviteter der foregår der.

Rambøll Danmark A/S
CVR NR. 35128417

På side 21 i redegørelsen står der følgende: *Det er især fra Kystvejen at lokalplanernes realiseringsmuligheder bliver synlige. Især et parkeringshus med en højde op til 20 meter vil ændre indkigget.*

I øvrigt finder vi at det er forkert, at der ikke er udarbejdet en visualisering med udgangspunkt på Grenaa Marina.

Det fremgår godt nok af forslaget, at bygningen skal være enten uden facadebeklædning eller alternativ facadebeklædning med perforerede plader, desuden skal der være beplantning på/op af facaderne, i så høj en konstruktion vil der være en del store søjler der skal bære de forskellige etagedæk, så p-huset vil aldrig fremstå transparent.

På side 30 i redegørelsen står der følgende: *Grenaa Havn oplever med den nuværende anvendelse generelt en overkapacitet af parkeringspladser i området.*

Vi vil derfor gerne stille det ændringsforslag, **at der alene skabes mulighed for at etablere et p-hus med en højde på op til 10 meter."**

Kommentar fra Grenaa Havn:

Aktuelt opleves som skrevet i lokalplanens redegørelse generelt en overkapacitet i parkeringspladser i området.

Med lokalplanen åbnes op for muligheden for en øget udnyttelse af arealer og det bliver muligt at bygge nyt, samt ændre anvendelse. For at kunne realisere disse nye muligheder vil parkeringsbehovet øges og der er derfor i lokalplanen indarbejdet mulighed for at etablere et parkeringshus for at imødekomme dette fremtidigt parkeringsbehov.

Den fastlagte størrelse på parkeringshuset sikrer muligheden for at kunne etablere parkeringspladser til dækning af den udvikling, hvor eksisterende aktiviteter ændres og ny bebyggelse opføres. Ved reduktion af parkeringshuset og dermed antallet af parkeringspladser begrænses mulighederne for udvikling i området.

Grenaa Havn ser gerne kravet parkeringskapaciteten reduceret, men ønsker at fastholde lokalplanens udbygningsmuligheder.

Grenaa Havn bemærker derudover at parkeringshuset ses som en del af den fremtidige klimasikringssikring.

2. Høringssvar fra Banedanmark

"Banedanmark har modtaget forslag til Lokalplan 100-1007 Grenaa Sydhavn med tilhørende Kommuneplantillæg og har følgende bemærkninger:

Jernbanesporene som fører ud på Sydhavnen, er omfattet af Havnesporoverenskomsten fra 1925/1936 og er ikke officielt nedlagte.

I fald sporene fremover ikke ønskes anvendt til godsformål bør Havnesporoverenskomsten for de berørte spor opsiges og sporene skal officielt nedlægges af Trafikstyrelsen."

Kommentar fra Grenaa Havn

Grenaa Havn ønsker at fastholde muligheden for anvendelse af jernbanesporene til godskørsel. Den uændrede mulighed for godskørsel er indskrevet i lokalplanens redegørelse.

3. Høringssvar fra SF

"SF hilser selvfølgelig Lokalplanen med dens mange kvaliteter velkommen:

SF foreslår, at lokalplanen skaber mulighed for bedre samspil med Havnebyen ved:

1/ At muliggøre udsyn fra Strandgade direkte ind i Sdr Kajgade og Sydhavnsbassinet.

Så kan man fra Havnebyen se havnebassinet, auktionshallen, færgerne og mange andre skibe.

Det er også foreslået i Norddjurs kommunes første udviklingsplan for Sydhavnen. Skitser derfra vedhæftes.

2/ Arealreservation til platform med overgang over Kattegatvej for turister og bløde

trafikanter. Kattegatvej er jo grænsen mellem Havneby og Sydhavn, med masser af uundgåelig tung trafik. Lokalplanen kan give de bløde trafikanter mellem Havnebyen til Sydhavnen en sikker og maritim overgang alligevel. Med en platform, så man også får havudsigt, når man går over vejen!

Om overgangen skal have sin egen placering, eller skal kombineres med P-hus planerne er det bedst at Grenaa Havn selv afklarer. Platformens placering skal afstemmes med højdevilkår og udsigtsmuligheder i lokalplanen.

3/ Reservere areal til Letbane tracé.

Forlængelse af Letbanen til Kattegatcentret eller Stena Line er en mulighed, derfor er det i denne plan at en placering skal sikres.

Desuden foreslår SF at der reserveres areal omkring en kommende sluse.

Selve slusens placering er ret oplagt, men det vil være fremsynet at tage højde for konsekvenser for udenoms arealer i lokalplanen.

Kommentar fra Grenaa Havn

Ad1/ Grenaa Havn ønsker at fastholde byggefelterne som de er udlagt.

Ad2/ Grenaa Havn hilser et kommunalt initiativ om en overgang/udsigtsplatform over Kattegatvej velkommen. Den aktuelle plan omfatter ikke Kattegatvej eller arealer beliggende vest for Kattegatvej, det er derfor havnens ønske, at en overgang/udsigtsplatform realiseres med fremtidig planlægning.

Ad3/ Med henvisning til den tidligere politiske beslutning om ikke at forlænge letbanen til Grenaa Havn, ønsker Grenaa Havn ikke, at der reserveres arealer til et letbanetracé i den aktuelle lokalplan.

Ad reservation til en sluse/ Grenaa Havn har ingen indvendinger imod at der i lokalplanen tages højde for en sluse, hvis viden om sluseanlægget er tilstrækkeligt præcist til at det kan indarbejdes uden forsinkelse af lokalplanens endelige vedtagelse.

4. Høringssvar fra Stena Line

"Inledning

Stena Line Scandinavia A/S ("Stena Line") har givits möjlighet att ge synpunkter på förslag på ny lokalplan för Sydhavnen och har erhållit underlag (REDEGÖRELSE) att ta ställning till. Stena Line avser endast inkomma med synpunkter som direkt eller indirekt kan ha en påverkan för vår operativa verksamhet i hamnen samt för färjeverksamheten.

Inledningsvis vill Stena Line framföra att vi generellt är positiva till utveckling av infrastrukturen i och kring Havnen för att skapa en mer levande miljö med ökad attraktionskraft för Kommunen.

Här är Stena Line gärna med och bidrar som en hamnnära operatör men ser samtidigt att lokalplanen inte får påverka vår verksamhet negativt. Det är vår strävan att i detta "höringsbrev" ge en saklig bild av de risker och eventuella begränsningar gällande Stena Lines verksamhet som måste tas i beaktande under fortsättningen av lokalplansutvecklingen av Sydhavnen.

Den aktuella hamndelen (Plannummer **3H3** och **3C6**) och Stena Lines verksamhet vid Grenaaterminalen är en betydande länk i de person- och fraktflöden som går mellan Skandinavien och kontinenten.

Vid Stena Lines Grenaaterminal hanterades under 2019, 145 936 passagerare, 35 394 fraktenheter och 44 195 personbilar och bussar. Totala antalet fartygsanlöp/avgångar under 2019 uppgick till 1 118 stycken. (då 2020 inte var ett representativt år så utgår detta som referensår med hänsyn till Covid-19).

Stena Lines verksamheten i Grenaa

Stena Line bedriver färjetrafik mellan Grenaa och Halmstad, färjelinjen har en lång historisk koppling länderna emellan. Stena Line hyr hamnarealer av Port of Grenaa och opererar sin egen verksamhet fullt ut. Fartyget Stena Nautica är i dagsläget enda fartyget på rutten med ca 2 st avgångar per dygn beroende på säsong. Stena Line opererar också Anholt Ferjen till kaj som ligger i anslutning till Stena Lines verksamhetsområde.

Den tunga trafiken, ledsagat och oledsagat är den stora huvudsakliga lasten och med en relativt jämn fördelning över året. Delar av den tunga trafiken är Farligt Gods enheter som transporteras av våra kunder. Sedan flytten till Halmstad har antalet oledsagade enheter (trailers) ökat markant och förväntas öka mer i framtiden.

Under sommarsäsongen och andra lov och högtidstillfällen blir passagerartrafiken en mer betydande del av transportererna mellan Danmark och Sverige.

Stena Line har som ambition att fortsätta utveckla rutten Grenaa-Halmstad för att möta våra fraktkunders behov, här hoppas vi att beslutet om nybyggd infrastruktur med 2-1 väg till Grenaa skall göra Grenaa Havn ännu mer attraktivt som godsnav för att stärka Bolagets planer och beslut framgent.

Likaså ser vi stor potential inom passagerartrafiken för besökare från vårt nya upptagningsområde kring Halmstad inom turismnäringen till destinationer i Grenaa med omnejd. En utveckling vi ser fram emot att driva och utveckla i takt med att det privata resandet återupptas.

Parkeringshusförslag

Stena Line anser inte att byggandet av ett parkeringshus (plannummer **3H3**) i anslutning till vårt verksamhetsområde är ett för Verksamheten passande förslag av några olika anledningar;

- Detta parkeringshus skulle begränsa utökandet av möjliga arealytor för Stena Line att expandera till för att säkra utvecklingen av färjeaktiviteten för framtiden. Stena Line ser inte heller behovet av ökat antal parkeringsplatser mer än möjligtvis under ett fåtal veckor på året. Bättre vore att förlägga parkeringsytor som har låg nyttjandegrad med endast säsongsbehov bortom värdefull hamnmark in i baklandet. Här har Stena Line påbörjat en dialog med Port of Grenaa om att säkerställa framtida ytor för vår verksamhet vilket behöver harmonisera med lokalplanen.
- Parkeringshuset skulle också skapa ökade trafikflöden i området vilket riskerar att påverka vår operation då fler fordonslag kommer i konflikt på Stena Lines uppmarcharealer samt att mer människor som rör sig/korsar vägar i ett tungt trafikerat område med ökad risk för olyckor.

- Operationell påverkan under byggnationstiden skulle också ha en störande inverkan då befintliga parkeringsplatser utgår för besökare till Stena Line och Anholt Ferjen samt den risk och konflikt som uppstår mellan dessa och entreprenadmaskiner under uppförandetiden.

Detailhandel/restauranger mm

Stena Lines oro för utökandet av detaljhandel och restauranger (plannummer **3C6**) kommer innebära några punkter för beaktning;

- Risken av att mer människor kommer i konflikt med den trafik som skall till och från färjan med ökad risk för olyckor.
- Viktigt att området 3C6 och 3H3 hålls tydligt avskilt från varandra med en säker avgränsning och ljusreglering så att människor inte korsar vägbanor på ett trafikfarligt sätt med risk för olyckor.
- Inte heller att utvecklingen av område 3C6 tillkommer med några begränsningar för de utlossningsvägar som ansluts till färjan vilket annars skulle kunna störa Stena Line och dess operation. Här bör en gångbro mellan 3C6 och 3H3 övervägas för att särskilja människor från fordonstrafik för att minska olyksrisker och minskad påverkan på verksamheten.
- Anholterjens verksamhetsområde kan också komma i konflikt med ökade volymer av människor som rör sig över det arbetsområde som idag nyttjas för ändamålet.

Truckhantering och varuleveranser kan utgöra en risk för förbipasserade varav området kan behöva att inhägnas för att undvika dessa risker.

Buller/vägstöj

Stena Lines verksamhet är en verksamhet som är bullergenererande, inte till så stor del själva verksamheten i sig utan de fraktkunders lastbilar som nyttjar våra transporttjänster. Dessa bulleralstrande fraktfordon har Stena Line ingen rådighet över utan styrs av andra regelverk när det kommer till bullerkrav. För Stena Lines del är det viktigt att;

- Att bullerkrav på Stena Lines verksamhet inte kommer att skärpas eller begränsas i lokalplansförslagen (3H3, 3C6 och 3D3) utan att framtida förslag i utvecklingsplanen får ta hänsyn till befintlig och framtida hamnverksamhet och anpassas till den i sitt utförande med hänsyn till bullernivåer som hamnverksamheten avger.
- I detta skall också vägas in att antalet tonnage kan öka och därmed trafik till och från hamnområdet intensifieras över dygnet i framtiden.
- Därav ser Stena Line att det är viktigt att en bullerutredning utförs för aktuella områden i direkt anslutning till vårt verksamhetsområde så att planering av framtida verksamheter såsom ex. detaljhandel, restauranger och butiker får bästa förutsättningar utan att Stena Line verksamhet begränsas eller får skärpta bullerkrav."

Kommentar fra Grenaa Havn

Ad parkering/ *Aktuelt opleves som skrevet i lokalplanens redegørelse generelt en overkapacitet i parkeringspladser i området.*

Med lokalplanen åbnes op for muligheden for en øget udnyttelse af arealer og det bliver muligt at bygge nyt, samt ændre anvendelse. For at kunne realisere disse nye muligheder vil parkeringsbehovet øges og der er derfor i lokalplanen indarbejdet mulighed for at etablere et parkeringshus for at imødekomme dette fremtidigt parkeringsbehov.

Den fastlagte størrelse på parkeringshuset sikrer muligheden for at kunne etablere parkeringspladser til dækning af den udvikling, hvor eksisterende aktiviteter ændres og ny bebyggelse opføres. Ved

reduktion af parkeringshuset og dermed antallet af parkeringspladser begrænses mulighederne for udvikling i området.

Grenaa Havn ser gerne kravet parkeringskapaciteten reduceret, men ønsker at fastholde lokalplanens udbygningsmuligheder.

Ad Detailhandel, restauranter m.m./ Den ønskede udvikling af Grenaa Havn omfatter muligheden for etablering af caféer, specialbutikker, overnatningsmuligheder osv. og dermed også flere besøgende. Der er allerede i dag skiltning, fortov, lysreguleringer og fodgængerovergange fra parkeringsarealer til Grenaa Sydhavn, som sikrer adskillelsen af bløde trafikanter og tung trafik. Grenaa Havn vil som hidtil løbende evaluere på trafiksikkerheden og gener for trafikken til og fra færgerne.

Ad støj/ Rambøll har i forbindelse med lokalplanen for Grenaa Havn udarbejdet en vurdering af støjen, hvori det vurderes, at havnen ikke vil medføre, at lokalplanområderne vil være støjbelastede, og lokalplanens ændrede arealanvendelser derfor ikke vil medføre begrænsninger i færgehavnens drift og forventede udvikling.

Konklusionen på baggrund af vurderingen er, at støj fra den aktuelle færgedrift og fra en udvidet færgedrift med flere afgange, ikke vil være i konflikt med lokalplanens arealanvendelse.

Grenaa Havn ser ingen konflikt mellem ønsket om en udvidet færgedrift og lokalplanens arealanvendelse.

5. Bjarne Rasmussen, Siøvænget 15, 8381 Tilst

"Jeg vil gerne foreslå, at der indføres følgende 2 punkter i Lokalplanen:

1. Der etableres mulighed for et havnebad i sydhavnen, evt i området omkring Grenaa Roklub.

Dette vil bidrage til at gøre Grenaa mere attraktiv for unge samt turister. Havnebadet etableres med inspiration fra lignende havnebade i bl.a. Aarhus og København.

2. Der indføres, at der afsættes plads til letbanestation ved skinnerne ved den nuværende politistation (det tidligere toldkammer).

En letbanestation med tilhørende trafik vil gavne turismen og lette adgangen til færgerne, lystbådehavnen, Kattegatcenteret samt det påtænkte rekreative område i Sydhavnen. Skinnerne ligger der, og der har tidligere været togstation, da færgerne fra Hundested lagde til i nordhavnen."

Kommentar fra Grenaa Havn

Ad1/ Grenaa Havn har ikke et ønske om etablering af et havnebad i Sydhavnen.

Ad2/ Med henvisning til den tidligere politiske beslutning om ikke at forlænge letbanen til Grenaa Havn, ønsker Grenaa Havn ikke, at der reserveres arealer til et letbanetracé i den aktuelle lokalplan.

6. Museum Østjylland: Udtalelse vedr. Forslag til Lokalplan 100-707 for Grenaa Sydhavn samt Till. nr. 24 til kommuneplan 2017 – Grenaa Sydhavn

"Museum Østjylland har modtaget anmodning om udtalelse i forbindelse med Forslag til Lokalplan 100-707 for Grenaa Sydhavn og Till. nr. 24 til kommuneplan 2017. I den forbindelse har Museum Østjylland følgende bemærkninger til den videre sagsbehandling:

Museum Østjylland har gennemset lokalplansforslag for Grenaa Sydhavn og finder, at der i høj grad er taget hensyn til området som kulturhistoriske miljø, selv om området ikke specifikt er udpeget som sådan. Museum Østjylland ser positiv på det fremsendte forslag. Specielt afsnittene: *Sydhavnens Kulturmiljø og Stemnings-bærende bygninger* (s.6-12) har tilkendegivelser om, hvordan *"havnemiljøets historie kan bæres videre, så det også i fremtiden kan aflæses ved besøg på havnen."*

I forslaget fremhæves Silobygningen som eksempel på, hvordan tidligere industribygninger med stor kulturhistorie og lokal værdi bør omdannes og ikke nedrives. Det er særdeles positivt, at Norddjurs Kommune er opmærksom på, at bevaringsværdige enkeltelementer ved Sydhavnen kan være med til at vække nysgerrighed og sikre Sydhavnens mangfoldige historie."

Kommentar fra Grenaa Havn

Grenaa Havn har ingen kommentarer til høringssvaret fra Museum Østjylland.

7. Miljøstyrelsen: Bemærkninger til kommuneplantillæg nr. 24

"Til Norddjurs Kommune

Miljøstyrelsen har i forbindelse med høring af forslag til kommuneplantillæg nr. 24 for Norddjurs Kommune følgende bemærkninger, for så vidt angår bilag IV-arter.

Miljøstyrelsen kan konstatere, at det ikke fremgår, at der er foretaget en vurdering af, om planen kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter. Det følger imidlertid af det nationale hensyn 2.1.5 i *Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen*, at planforslag ikke kan vedtages, hvis gennemførelse af planen vil indebære en beskadigelse eller ødelæggelse af bilag IV-arters yngle- eller rasteområder. Der skal således foretages en vurdering heraf, og vurderingen skal fremgå af redegørelsen til kommuneplan tillægget og lokalplanen.

Miljøstyrelsen kan i den forbindelse informere om at det er konstateret følgende Bilag IV-arter i området:

- Dværgflagermus
- Vandflagermus
- Sydflagermus
- Trolldflagermus
- Skimmelflagermus

Derfor ønskes en vurdering af påvirkningen af flagermus ift. bl.a. ændringer af eksisterende bygninger ved nedrivning og tilbygning, som kunne være rastested for flagermus.

Det bemærkes, at ovenstående ikke er en indsigelse mod kommuneplantillægget, men blot en orientering om reglerne vedr. bilag IV-arter."

Kommentar fra Grenaa Havn

*Følgende redegørelsestekst er indarbejdet i lokalplanen:
Bilag IV arter*

Der registreret flagermus langs Grenaa Å sydvest for lokalplanområdet, opført på Habitatdirektivets Der registreret flagermus, som er opført på Habitatdirektivets bilag IV, langs Grenaa Å sydvest for lokalplanområdet. Registreringerne indikerer at flagermusene søger føde over åen og yngler-/raster i træer og væsentlig beplantning omkring søen sydvest for åen og parcelhushaverne langs åen.

Lokalplanområdet består udelukkende af bebygget areal uden naturarealer, beplantninger af væsentlig udstrækning, træer eller lignende. Det vurderes derfor, at området ikke udgør potentielle yngle- eller rasteområder for flagermus. Det kan dog ikke udelukkes, at området sporadisk benyttes af flagermus som enten fødesøgningsområde langs bebyggelsen, eller at bygningerne kan benyttes som overvintrings- eller sommerresidens. Derfor skal der inden eventuel nedrivning af bygninger undersøges for forekomst af flagermus, og hvis der konstateres flagermus, skal der iværksættes en plan for udslusning af flagermusene og efterfølgende nedrivning.

8. Grenaa – Anholt Færgesfart: Bemærkninger til Lokalplan 100-707 for Grenaa Sydhavn

"Grenaa – Anholt Færgesfart har fået muligheden for at kommentere forslag til ny Lokalplan 100-707 for Grenaa Sydhavn og har i den forbindelse modtaget en redegørelse til overvejelse. Vores hensigt er kun at kommentere, hvor der er direkte eller indirekte indflydelse på vores drift i havnen samt færgedriften.

Vi er positivt indstillet for den nye lokalplan, som vil skabe nye muligheder for Grenaa Sydhavn, og vi vil også gerne bidrage til denne positive udvikling indenfor de rammer, som ikke påvirker vores drift negativt.

Grenaa – Anholt Færgesfarts driftsområder er havneområde 3H3 og 3C6, som sikrer den daglige drift af Anholtfærgen.

Forslag om parkeringshus

Grenaa – Anholt Færgesfart anser ikke opførelsen af et parkeringshus (område 3H3) i vores forretningsområde som et passende forslag af følgende årsager:

- Den nuværende fleksibilitet i parkeringsområdet vil forringes, og vi ser heller ikke behovet for ekstra parkering udover i ganske få uger om året.
- Et parkeringshus vil potentielt øge trafikken af både køretøjer og bløde trafikanter, som kan risikere at påvirke vores drift.
- En bedre løsning ville være at placere den ønskede parkering udenfor havnens driftsområder.

Udvikling af område 3C6

Udvikling af område 3C6 til nye byrum (i henhold til side 11 – fokusområde 3 med potentiale for udvikling) er vores arbejdsområde, og er et indhegnet område, som benyttes til opbevaring. Derfor vil en udvikling i præcis den del af område ikke være mulig.

Den generelle udvikling af område 3C6 til detailhandel og restauranter giver bekymring grundet en eventuel forøgelse af menneskemængden i det allerede meget trafikeret område ved vores lager samt færgeløje, hvor der køres med gaffeltruck samt ankommer lastbiler med leveringer til Anholtfærgen. Bekymringen er både i forbindelse med den generelle sikkerhed for de mennesker, som bevæger sig i området og vores daglige drift.

Støj i område 3C6

Anholtfærgen generer støj i form af losning samt lastning af færgen.

Det er vigtigt for Grenaa – Anholt Færgesfart, at der i forslagene til den nye lokalplan ikke kommer en skærpelse eller begrænsning af det tilladte støjniveau, som vil påvirke vores eksisterende samt fremtidige drift negativt.

Der kan også fra tid til anden forekomme tilfælde, hvor der skal udføres arbejde på færgen, som er mere end normalt støjende. Det er også vigtigt, at forslagene til den nye lokalplan ikke er til, hindrer for sådanne situationer.”

Kommentar fra Grenaa Havn

Ad parkeringshus/ *Aktuelt opleves som skrevet i lokalplanens redegørelse generelt en overkapacitet i parkeringspladser i området.*

Med lokalplanen åbnes op for muligheden for en øget udnyttelse af arealer og det bliver muligt at bygge nyt, samt ændre anvendelse. For at kunne realisere disse nye muligheder vil parkeringsbehovet øges og der er derfor i lokalplanen indarbejdet mulighed for at etablere et parkeringshus for at imødekomme dette fremtidigt parkeringsbehov.

Den fastlagte størrelse på parkeringshuset sikrer muligheden for at kunne etablere parkeringspladser til dækning af den udvikling, hvor eksisterende aktiviteter ændres og ny bebyggelse opføres. Ved reduktion af parkeringshuset og dermed antallet af parkeringspladser begrænses mulighederne for udvikling i området.

Grenaa Havn ser gerne kravet parkeringskapaciteten reduceret, men ønsker at fastholde lokalplanens udbygningsmuligheder.

Ad udvikling af område 3C6/ *Med lokalplanen gives mulighed for en fremtidig udvikling på havnen, men ingen eksisterende aktiviteter vil blive forhindret af lokalplanen. Den ønskede udvikling af Grenaa Havn omfatter muligheden for etablering af caféer, specialbutikker, overnatningsmuligheder osv. og dermed også flere besøgende. Der er allerede i dag skiltning, fortov, lysreguleringer og fodgængerovergange fra parkeringsarealer til Grenaa Sydhavn, som sikrer adskillelsen af bløde trafikanter og tung trafik. Grenaa Havn vil som hidtil løbende evaluere på trafiksikkerheden og gener for trafikken til og fra færgerne.*

Ad støj i område 3C6/ *Rambøll har i forbindelse med lokalplanen for Grenaa Havn udarbejdet en vurdering af støjen, hvori det vurderes, at havnen ikke vil medføre, at lokalplanområderne vil være støjbelastede, og lokalplanens ændrede arealanvendelser derfor ikke vil medføre begrænsninger i færgenhavnens drift og forventede udvikling.*

Konklusionen på baggrund af vurderingen er, at støj fra den aktuelle færgedrift og fra en udvidet færgedrift med flere afgang, ikke vil være i konflikt med lokalplanens arealanvendelse.

Grenaa Havn ser ingen konflikt mellem ønsket om en udvidet færgedrift og lokalplanens arealanvendelse.

9. Mercatus a/s: Kommentarer til lokalplanen

“Generelt er der mange gode idéer omkring udnyttelsen af Sydhavnen i lokalplanen, og vi ser frem til den videre udvikling af området.

I forslaget åbnes der for muligheden for at etablere et p-hus med en højde på 20 meter, på det nuværende parkeringsareal ved siden af Stena Lines terminalbygning, hvor vi driver vores virksomhed på første sal. Vi har følgende kommentarer, der er væsentlige, hvis p-huset skal etableres:

1. Fri parkering for medarbejdere og kunder

Det er vigtigt for os, at både vi og vores besøgende kunder fortsat kan parkere gratis og uden tidsbegrænsning i umiddelbar nærhed af Stena Lines terminalbygning.

I forbindelse med evt. ændring af det eksisterende p-areal vil vi foreslå, at der samtidig etableres et passende antal ladestander til el-biler.

2. Det arkitektoniske udtryk

Vi er bekymret for, at p-huset alene bliver opført med parkering for øje. Det er vigtigt at den rene og ret tidløse arkitektur på Stena Lines terminalbygning ikke bliver spoleret af et klodset p-hus. Derfor bør p-husets arkitektoniske udtryk matche terminalbygningen.

Vi vil foreslå, at der sikres mulighed for en tagterrasse på toppen af p-huset, hvor der f.eks. også kan etableres skiftende kunststillinger. Der vil samtidig være en flot udsigt fra toppen.”

Kommentar fra Grenaa Havn

Ad 1. fri parkering for medarbejdere og kunder/ Grenaa Havn har ingen kommentarer til spørgsmålet om fri parkering. Fri parkering reguleres ikke i lokalplanen, men forhandles som en del af lejeaftalen mellem Mercatus a/s og Grenaa Havn.

Ad 2. Det arkitektoniske udtryk/ Grenaa Havn har ingen kommentarer til parkeringshusets arkitektoniske udtryk.