

Norddjurs Kommune
Torvet 3
8500 Grenaa

Codex Advokater P/S
Damhaven 5 C
7100 Vejle

9. december 2020

Journalnr.: 221238

Advokat:
Mads Kobberø
mko@codexlaw.dk

Sekretær:
Lene Fjord Hocksdaahl
lfh@codexlaw.dk
Direkte: +45 7643 5352

Solcelleplanlægning

1.0 BAGGRUND

Norddjurs Kommune har bedt os udarbejde et notat i relation til en igangværende planlægningsproces omkring solcelleanlæg.

Kommunen har igangsat lokalplanprocesser for 5 store solcelleanlæg med udgangspunkt i den gældende kommuneplan 2017's retningslinjer.

Sideløbende er Norddjurs Kommune i færd med en generel revision af kommuneplanen, som skal munde ud i kommuneplan 2021. I revisionen indgår blandt andet overvejelser omkring retningslinjer for solcelleanlæg, hvor Norddjurs Kommune overvejer at indarbejde retningslinjer, som fastlægger, at der *som udgangspunkt* skal være 200 m fra solcelleanlæg til enkeltstående boliger og 500 m til samlede boligbebyggelser. Kravet om 500 m afstand til samlede bebyggelser er nyt, og der er således ikke taget højde herfor i den igangværende solcellelokalplanlægning.

Timing mellem de to planprocesser falder således, at den reviderede kommuneplan 2021 vil blive endeligt vedtaget før solcelleplanerne. Norddjurs Kommune har derfor bedt os redegøre for de påtænkte nye retningslinjers betydning for de planprocesser, der allerede er i gang i forhold til de 5 solcelleanlæg.

Vi har bortset fra en kort sagsfremstilling i relation til kommuneplanen og overvejelserne om nye retningslinjer ikke modtaget konkrete dokumenter i forbindelse med vores besvarelse.

2.0 VURDERING

2.1 Vil retningslinjer i kommuneplan 2021 skulle overholdes af ny solcelleplanlægning, hvis solcelleplanlægningen endelig vedtages senere end endelig vedtagelse af kommuneplan 2021?

Ja.

Det gør ingen forskel, om det ene eller andet planforløb er igangsat først. Det afgørende er således, at en lokalplan, jf. planlovens § 13, stk. 1, nr. 1, ikke må stride mod kommuneplanen, hvormed må forstås den på vedtagelsestidspunktet gældende kommuneplan (se modsætningsvis fx § 13, stk. 1, nr. 3, hvor der udtrykkeligt er forbud mod planlægning i strid med *forslag* til regler efter §§ 3 og 5, jf. § 22a).

Kravet om overensstemmelse med kommuneplanen gælder ikke kun kommuneplanens rammer for lokalplanlægning, men også kommuneplanens retningslinjer og hovedstruktur.

Nye retningslinjer om afstand vil således være bindende for solcelleplanerne, hvis disse vedtages endeligt efter vedtagelsen af kommuneplan 2021.

2.2 Ligger der en tilstrækkelig mulighed for fravigelse af retningslinjen om 500 m fra samlet boligbebyggelse i formuleringen som udgangspunkt?

Det, vurderer vi, er meget usikkert.

I formuleringen *som udgangspunkt* må antages at ligge en mulighed for fravigelse, uden at der dermed er fastsat noget præcist om, hvilke fravigelser der kan tillades. Det vil derfor afhænge af en konkret vurdering i det enkelte tilfælde, hvor der navnlig må lægges vægt på, hvor store afvigelser der er tale om, og hvorvidt der i den konkrete sag foreligger særlige omstændigheder, som kan begrunde en sådan afvigelse. En vurdering, som Planklagenævnet vil kunne prøve i forbindelse med en eventuel klagesag, fx i tilfælde af naboklager, og hvor Planklagenævnet – såfremt nævnet er uenig i kommunens konkrete vurdering – vil ophæve den konkrete lokalplan.

Vi har ikke grundlag for at gå nærmere ind i en vurdering af de konkrete projekter, som vi ikke har kendskab til. Generelt betraget stemmer formuleringen *som udgangspunkt* dog efter vores vurdering dårligt overens med, at der vedtages planlægning for flere projekter, hvor afstanden ikke er overholdt. Det blotte antal af solcelleanlæg, der tillades kort efter vedtagelsen af kommuneplan 2021 med den nye retningslinje, vil således i sig selv være iøjnefaldende og tale for modstrid med retningslinjen.

Selv om vi ikke kan udelukke, at en eller flere konkrete lokalplaner vil kunne vedtages gyldigt med kortere afstand end de 500 m, selv om der forinden er vedtaget en ny kommuneplan, er det efter vores vurdering så usikkert et resultat, at en fremgangsmåde, hvor kommunen sætter sin lid til, at muligheden for fravigelse af udgangspunktet kan bære alle 5 solcelleanlæg, er uhensigtsmæssig. Dette ikke mindst fordi, det *ikke* er vanskeligt at skabe rammerne for, at de pågældende solcelleplaner kan vedtages, selv om der indføres nye retningslinjer, jf. straks nedenfor.

2.3 Hvordan muliggøres de igangværende solcelleplaner under en ny retningslinje i kommuneplan 2021?

Der er flere måder, hvorpå de nye solcelleplaner kan muliggøres sideløbende med, at der fastlægges nye og strammere retningslinjer på området.

Den efter vores vurdering mest nærliggende mulighed er, at der i retningslinjerne tilføjes en undtagelse for netop de solcelleanlæg, som er under planlægning. Det vil sige således, at den foreslåede retningslinje anføres først, og det derefter anføres, *"at for områderne [...] gælder dog at [...]"*. Der bør i den forbindelse være en henvisning til den faktiske placering på kort eller en anden nøjagtig beskrivelse af de områder, der er under planlægning nu, og som undtagelsen skal gælde for, så der ikke kan opstå tvivl om, hvilke områder der skal være undtaget.

Med venlig hilsen

Mads Kobberø

Kristoffer Juul Bertelsen