

Spørgetid

22/3952 *Åben Sag*

Sagsgang

KB

Sagsfremstilling

Der er spørgetid i forbindelse med kommunalbestyrelsens møder, der indebærer en mulighed for at borgere kan stille spørgsmål til kommunalbestyrelsen. Rammerne for spørgetiden følger af Norddjurs Kommunes retningslinjer for spørgetid, der er vedtaget af kommunalbestyrelsen.

Ifølge retningslinjerne skal spørgsmål vedrøre kommunale opgaver og generelle forhold med interesse for kommunens borgere.

Der kan ikke stilles spørgsmål til sager der behandles for lukkede døre og heller ikke til sager, som er optaget på dagsordenen for det pågældende møde i kommunalbestyrelsen.

Spørgsmål behandles ved mødets start, og spørgeren skal være til stede ved besvarelsen.

Spørgsmål besvares af borgmesteren eller af det medlem, som borgmesteren udpeger til at besvare spørgsmålet. Der svares på kommunalbestyrelsens vegne.

Såfremt et spørgsmål ikke umiddelbart kan besvares, kan borgmesteren henvise spørgsmålet til behandling i administrationen med henblik på besvarelse i næste møde. Spørgsmålet kan endvidere henvises til besvarelse af administrationen.

Forvaltningen har modtaget henvendelser fra borger Søren N. Larsen med anmodning om at fremsætte spørgsmål til spørgetid på kommunalbestyrelsens møde.

Ifølge retningslinjerne for spørgetid ledes spørgetiden af borgmesteren, og borgmesteren har kompetence til at afgøre tvivlsspørgsmål og fortolkning af retningslinjerne.

Spørgsmål fra Søren N. Larsen, Åboulevarden 54, 8500 Grenaa

1. Når kommunen indhenter en lægeerklæring på en borger, hvor der overfor lægen er oplyst (ved afkrydsning) at dette sker med samtykke fra den pågældende borger og at det så viser sig at der rent faktisk ikke er afgivet noget samtykke fra borgeren. Er sagsbehandlingen så foregået efter god forvaltningsskik? Er sagsbehandlingen så foregået korrekt og lovligt?
2. Kan kommunen efterfølgende ændre på begrundelsen og dermed også ændre på den lovmæssige hjemmel til indhentelsen af lægeerklæringen?
3. Må borgmesteren afgive forkerte/usande svar på spørgsmål der er stillet til kommunalbestyrelsen?
4. Er det god forvaltningsskik at fremkomme med svar som er usande?
5. Når borgmesteren har indgået en aftale med en borger om afholdelse af yderligere et møde med denne borger samt med borgerrådgiveren, skal borgmesteren så holde denne aftale?
6. Når en borger ansøger om handicapbil og særlig indretning af bil, skal kommunen så overholde gældende kvalitetsstandarder?
7. Hvad skal der ske når kvalitetsstandarderne ikke bliver overholdt?
8. Hvorfor bliver kvalitetsstandarderne ikke overholdt?
9. Den afdeling/forvaltning som står for sagsbehandling af ansøgninger vedr. kompenserende undervisning for voksne, har gennem tiden fået flere klager for ikke at overholde kommunens kvalitetsstandard på området for sagsbehandlingstid og for ikke at give informationer om dette, når det sker, til de berørte borgere. Nå ja, afdelingen/forvaltningen kan jo altid blive ved med at beklage når de ikke overholder kommunens kvalitetsstandard. Når de nu igen ikke overholder en tidsfrist, som de selv har sat, overfor en ansøger, hvad er det så et udtryk for? En fejl som man bliver ved med at gentage, kan det blive ved med at være en fejl?

10. Hvad skal vi som borgere bruge kommunens kvalitetsstandard til, når der er en afdeling/forvaltning som bliver ved med at være totalt ligeglad med at der er en kvalitetsstandard?
11. Hvorfor har kommunen en kvalitetsstandard?
12. Hvad bør der ske når kommunens kvalitetsstandard ikke bliver overholdt 1. gang, 2. gang, 3.gang og 4. gang?
13. Det der sker her, er byrådets ansvar, så hvad har byrådet gjort indtil nu for at den pågældende afdeling/forvaltning rent faktisk overholder kommunens kvalitetsstandard overfor borgerne?
14. Hvad gør byrådet nu, for at dette ikke skal blive ved med at forsætte?
15. Hvordan skal byrådet stå til ansvar for dette gentagne brud på kommunens kvalitetsstandard?
16. Når der kommer en hjemsendt sag fra Ankestyrelsen, har borgeren så ikke ret til at få oplyst hvad sagsbehandlingstiden er for lige netop denne hjemsendte sag?
17. Har kommunen overholdt retssikkerhedsloven på dette område?
18. Den Uvildige Handicap Konsulenttjeneste har på et tidspunkt gjort opmærksom på at Norddjurs kommune ikke overholder retssikkerhedsloven, når de ikke oplyser om sagsbehandlingstider for hjemsendte sager. Borgerrådgiver Jesper Cortes har også oplyst at han siden 2015/2016 har påtalt nogen af de samme problemstillinger overfor kommunen. Så hvorfor har man valgt igennem længere tid ikke at overholde retssikkerhedsloven?
19. Er det et udtryk for god forvaltningsskik og overholdelse af regler og lovgivning, når en forvaltning undlader at partshøre en borger selvom at forvaltningen har indhentet nye og for borgeren ukendte oplysninger?
20. Er det et udtryk for god forvaltningsskik og overholdelse af regler og lovgivning, når en forvaltning i sin sagsbehandling lægger en ekstern leverandørs forklaring til grund for et afslag, når

det viser sig at denne eksterne leverandør ikke har oplyst det som forvaltningen har givet som begrundelse for sit afslag? Hvad er dette så et udtryk for, manipulation, magtmisbrug, magtfordrejning?

21. Når en borger ikke forstår forvaltningens skrivelser og borgeren har brug for hjælp til at forstå hvad der forgår i sagsbehandlingen, så kan borgeren normalt få hjælp fra borgerrådgiveren, men hvad så når borgerrådgiveren var lukket pga. corona. Hvem skal så give den hjælp, så borgeren kan bringes til at forstå hvad der forgår?

22. Hvis ansvar er det at borgeren får denne hjælp, når nu borgerrådgiveren ikke var tilgængelig. Er det så kommunens ansvar? Og hvem i kommunen har så dette ansvar?

Beslutning i Kommunalbestyrelsen den 26-04-2022

Spørgsmålene blev besvaret af borgmesteren. Svaret sendes til borgeren inden for 8 dage.

Afbud:

Jens Kannegaard Lundager (D)

Tom Bytoft (A)

Bilag: