

## Solcelleanlæg ved Estruplund

– Høring i forbindelse med ansøgning om opstilling af solceller ved Estruplund 6. juli til 9. august 2020

Oversigt over indsigelser i forbindelse med forudgående høring for opstilling af solceller ved Estruplund				
Nr	Navn	Høringssvar	Rådgiver/bygherres bemærkninger	Administrationens bemærkninger samt behandling i planlægning
1	Thomas Kristiansen Gammeljord 1 8950 Ørsted	<p>1.1 Indsiger er imod projektforslagets placering tæt på Natura 2000-området.</p> <p>1.2 Indsiger mener, at projektet vil skæmme det naturskønne område.</p> <p>1.3 Indsiger er bekymret for, at solcelleparken vil påvirke tilhørende/trækkende bestande af fugle og pattedyr, herunder bekymring af formindskelse af deres fødeområder og solcellepanelers refleksioner på træfugle.</p> <p>1.4 Indsiger udtrykker, at det for indsiger og indsigers familie vil have psykisk belastning, såfremt solcelleparken opføres.</p>	<p>1.2 Der er redegjort for den forventede naturmæssige og visuelt-landskabelig påvirkning af lokalområdet i projektets miljøundersøgelse i kapitel 3 og 4.</p> <p>1.3 Der er redegjort for en evt. påvirkning af naturinteresser, herunder internationale naturbeskyttelsesinteresser og bilag IV-arter, i projektets miljøundersøgelse i kapitel 5.</p> <p>1.4 Der er redegjort for den forventede visuelle påvirkning ved naboejendomme samt påvirkning af sund-</p>	<p>1.1 Der er redegjort for påvirkning af natur i kapitel 5.</p> <p>1.2 Ingen yderligere bemærkninger.</p> <p>1.3 Ingen yderligere bemærkninger.</p> <p>1.4 De visuelle gener vil reduceres ved en minimumshøjde på beplantningsbæltet på 12 meter</p>

	<p>Dette grundet det visuelle udsyn til solcelleparken fra ejendommen.</p> <p>1.5 Indsiger er bekymret for, at solcelleparkens opførelse vil have økonomiske omkostninger/tab i forbindelse med salg af ejendommen.</p>	<p>hed i projektets miljøundersøgelse i kapitel 3.</p> <p>1.5 Evt. socioøkonomiske påvirkninger er beskrevet i projektets miljøundersøgelse i kapitel 7.</p> <p>Det bemærkes, at der tages højde for håndtering af beboelsejendomes evt. værditab gennem Energi-styrelsens værditabsordning, jf. VE-Loven.</p>	<p>mod Gammeljord. Se punkt 2 i visualiseringsrapporten.</p> <p>1.5 Ingen yderligere bemærkninger.</p>
--	---	--	--

2	<p>Henny Lisbeth Rasmussen Hejrevej 4 8950 Store Sjørup</p>	<p>2.1 Indsiger er ikke enig i det udsendte materiale ang. Punktet "Trafik og trafik-sikkerhed". Indsiger udtrykker bekymring for forværrelse af trafik-sikkerheden.</p> <p>2.2 Indsiger udtrykker ærgrelse over, at Norddjurs Kommune ikke anlægger ny asfaltbelægning på vejstrækningen fra Ørsted til Store Sjørup (herunder Store Sjørup mod Estruplund og vejen mod Hevring).</p> <p>2.3 Indsiger udtrykker bekymring for vejenes tilstand, når vejene bliver yderligere belastet med øget og tung trafik i anlægsperioden af solcelleparken.</p>	<p>2.1, 2.3 Trafik af betydning til og fra anlægget vil være begrænset til anlægsfasen. Der er redegjort for den forventede trafikale påvirkning af lokalområdets vejnet, som følge af anlægs- og driftsfasen, i projektets miljøundersøgelse i kapitel 3.</p>	<p>2.1 Det påhviler bygherren at give Norddjurs Kommunes vejyndighed besked, når der i perioder sker en væsentlig forøgelse af trafikken til og fra solcelleområdet.</p> <p>2.2 Renovering af veje og asfaltbelægninger indgår i Norddjurs Kommunes løbende prioritering af vejvedligehold.</p> <p>2.3 Se ovenstående</p>
3	<p>Eva Bach Køsters Allé 14 8900 Randers C</p>	<p>3.1 Indsiger klager over det udsendte materiale i forbindelse med nabohøringen og ønsker nyt materiale tilsendt med bedre nummerering/markering af vejnavne, planlagte solceller, sommerhusområder mm.</p>	<p>3.1 Projektets udformning og placering i forhold til de omkringliggende områder er beskrevet med blandt andet kortoversigter i miljøundersøgelse i kapitel 2 og projektets plan-dokumenter.</p>	<p>3.1 Ingen yderligere bemærkninger.</p>
4	<p>Lola Friis</p>	<p>4.1 Indsiger er generelt positivt indstil-</p>		

<p>Langvadvej 15, Tørslev 8950 Ørsted</p>	<p>let på projektforslaget.</p> <p>4.2 Indsiger ønsker uddybet, hvorvidt der undersøges for støj i både den lave og høje ende af lydskalaen.</p> <p>4.3 Indsiger spørger til, hvorvidt det vil være muligt at etablere en støjvold.</p> <p>4.4 Indsiger udtrykker bekymring for, om solcellerne vil forårsage generende lysskær. Hertil om det vil være muligt at etablere et midlertidigt, lukket plankeværk eller lys/støjvold, som kan afskærme for lysskær, indtil det levende hegn efterlever formålet.</p>	<p>4.2, 4.3 Solpanelerne og stativer vurderes ikke at medføre støj af betydning. En eventuel transformerstation i forbindelse med anlægget kan medføre mindre støjpåvirkning af de nærmeste omkringliggende arealer. Med en mindre respektafstand vurderes støjgener fra stationen at blive minimale. Forhold omkring støj er beskrevet i projektets miljøundersøgelse i kapitel 3.</p> <p>4.4 Genskin (refleksion) fra moderne solpaneler vurderes som meget begrænsede. Panelerne er optimerede med overfladebehandlinger for ikke at reflektere solens stråler. Stativerne er udført i galvaniseret stål, som får et mat udseende efter et par sæsoner. Dog kan stativerne have en højere synlighed i første sæson efter opsætning. Evt. gener fra genskin kræver direkte visuel kontakt til solpanelerne. Fra mange omkringliggende områder betyder terræn, beplantning og bebyggelser, at der ikke vil direkte udsyn mod solpanelerne fra omkringliggende boligejendomme. Forhold omkring den visuelle på-</p>	<p>4.2 Støjkluder i solcelleparker er også beskrevet i det i sagen vedlagte bilag udarbejdet af Sweco.</p> <p>4.3 Ingen yderligere bemærkninger.</p> <p>4.4 Ingen yderligere bemærkninger.</p>
---	--	---	--

			virkning er uddybet i projektets miljøundersøgelse i kapitel 3.	
<b>5</b>	Museum Østjylland  Thomas Eggers-Kaas Museumsinspektør	5.1 Indsiger oplyser, at der ikke er registreret fortidsminder på projektområdet. Der er dog gjort fortidsminder og -fund uden for projektområdet i form af bopladser, keramik og knoglerester. Det vurderes, at man kan støde på ukendte fortidsminder i området, hvorfor Museum Østjylland anbefaler, at der etableres tæt samarbejde tidligt i forløbet og igangsættes en forundersøgelse af de pågældende arealer.  Se evt. vedlagt bilag med kort over fortidsminder og -fund nær projektområdet.	5.1 Projektets evt. påvirkning af beskyttede fortidsminder er beskrevet i projektets miljøundersøgelse i kapitel 4.  Hvis bygherre finder fortidsminder, er der pligt til at stoppe de dele af anlægsarbejdet, der berører fortidsminder og kontakte Museum Østjylland.	5.1 Ingen yderligere bemærkninger.
<b>6</b>	Thomas Kristiansen Gammelgård 1	6.1 Indsiger har vedhæftet en video, der påviser et træk af gæs, som passerer Store Sjørup. Indsiger noterer, at der ifølge hans oplevelse kommer større og flere træk af gæs og svaner i området over efteråret.	6.1 Se bemærkning 1.2 og 1.3	6.1 Ingen yderligere bemærkninger.