

## Samlet oversigt over indkomne høringsvar

Høringsvar	Forvaltningens bemærkninger	Konkrete forslag til ændringer
<p><b>Allingåbrohallen</b></p> <p>”Vedrørende den ny tilskudsmodel for selvejende idrætshaller i Norddjurs kommune er det vores opfattelse, at der med den nye ordning vil blive mere gennemsigtighed for brug af hallerne og betaling for dette.</p> <p>Der vil umiddelbart for det kommunale tilskud blive en rimelig fordeling i.f.t. point m.v., som opmålt efter anvendelsen. Dog henvises til efterfølgende afsnit om alder, samt ikke mindst at der til samtlige haller bliver en fordeling af midler for skolebrug – hvor der tidligere for visse haller har være en slags ”fordeling” af brugen samt ikke mindst de økonomiske midler til de haller, der har haft mulighed for skolebrug. Økonomisk har visse haller ikke haft mulighed for dette.</p> <p>Der er efter vores opfattelse ikke umiddelbart taget højde i fordelingsnøglen for hallernes ”alder” og heraf følgende vedligeholdelse. Dette kan på sigt give problemer med benyttelse/vedligeholdelse af haller. Vi ved ikke, om der er muligheder for andre ordninger end den nuværende, idet det vil være år til år tildeling.</p> <p>Endvidere vil de haller, der ligger i kommunens områder/byer med færrest indbyggere (uden for centerbyerne) risikere at få færre brugere, når idrætsforeningernes små hold skal betale prisen for brugen af hallerne – dette gør, at der er færre medlemmer der benytter hallerne og dermed større timetakst for klubberne. Men dette hører formentlig nok hjemme under idrætsforeningernes svar i forbindelse med gebyrordning. Vi håber dog ikke dette aktualiseres.</p> <p>Med hensyn til nye indtægtsområder for hallerne bør der efter vores opfattelse ske en koordineret indsats og mulig fordeling af indtægter – hvis hallerne kan hjælpe hinanden – eks. Via koordinator) vi tror ikke den enkelte hal kan løfte større alternative indtægtskilder – men lad os prøve</p>	<p>Bygningens tilstand og alder indgår ikke i modellen. Forvaltningen bemærker, at modellens forudsætning var, at revision af skolebrug sker inden for det samlede budget til skolebrug. Alene ved mindre forbrug af midler afsat til skolebrug, kan der ske en omfordeling af disse midler blandt alle haller.</p> <p>Bygningens tilstand og alder indgår ikke i modellen.</p> <p>Der er politisk bestilt en proces for foreningsbetaling for brug af haller og sale.</p>	

<p>at samles om eventuelle muligheder. Samtidig er der kommunalfuldmagten – hvor vi som hal skal ”overholde” den. Det kan altid give problemer at kende den – men den fremgår hvert år af de nuværende driftsaftaler.</p> <p>Generelt dog en rimelig fordeling af midlerne – og vi vil meget gerne stadig have en sparring årligt møde med kommunen omkring tilskud m.v. Der kunne jo være en del at snakke om med hensyn til overholdelse af de budgetter, som halbestyrelserne selv er med til at godkende for det kommende år (12 måneder og ikke 33 uger). I øvrigt bør det overvejes, at hallerne kommer under Idrætsrådets regi/område – det er trods alt idræt for alle. Tak for, der fortsat er politisk fokus på tildeling af midler og arbejdet hermed.”</p>	<p>Der er i eksisterende drifts- og samarbejdsaftaler beskrevet mulighed for et årligt møde mellem hal og forvaltning, Dette forventes videreført i nye aftaler.</p>	
<p><b>Auning Idræts- og Kulturcenter</b>  ”Auning Idræts- og Kulturcenter (AIK) ønsker hermed at fremkomme med høringssvar til det forslag om ny tilskudsmodel, som Kultur- og Fritidsforvaltningen har fremsendt den 2. december 2024.</p> <p>Indledningsvis vil vi gerne anerkende, at udvalget har taget denne sag op og er også i stort omfang enige i de forudsætninger, der er lagt til grund for arbejdet med den nye model. Vi stiller os dog kritiske overfor, om den valgte proces er den mest hensigtsmæssige. Desuden er vi uenige i dele af de foreliggende beregninger, der desuden indebærer nogle uventede og sandsynligvis utilsigtede konsekvenser for AIK.</p> <p><b>Bemærkninger til processen om høringssvar og godkendelse</b>  Forvaltningen har oplyst, at man efter høringsfasens udløb forventer, at udvalget godkender den nye model på sit møde sidst i januar og at kommunalbestyrelsen herefter godkender den endeligt på sit møde i februar.</p> <p>Set i lyset af, at der endnu ikke foreligger forslag til nye aftaler for svømmehallerne, finder vi, at processen virker noget forhastet. Uden</p>		

indsigt i begge de nye aftaler har AIK ikke et tilstrækkeligt grundlag for at vurdere sin fremtidige økonomi eller afgive et kvalificeret høringssvar.

**Høringsfasen for idrætshallerne er igangsat, men vi vil foreslå, at kommunalbestyrelsens godkendelse udskydes, indtil der foreligger aftaler for svømmehallerne.**

#### **AIK's husleje fra Auning Fitness**

I 2003 indgik AIK en huslejekontrakt med Auning Fitness om leje af et lokale beliggende i svømme- hallen. Lejeren er en selvstændig forening og AIK har på intet tidspunkt i de forløbne mere end 20 år haft noget med driften at gøre. I de første år sendte AIK fakturaer på huslejen til Auning Fitness og beløbet fremgik af AIK's regnskaber som indtægt ved udlejning af lokaler.

For omkring 10 år siden ønskede forvaltningen af praktiske årsager, at AIK fremover fik huslejen udbetalt via den kommunale driftsaftale. Dette ville ikke ændre ved, at huslejekontrakten naturligvis fortsat var gældende og ændringen blev derfor accepteret af AIK's daværende bestyrelse. At dette er tilfældet, fremgår da også tydeligt af AIK's driftsaftale for 2017, hvor der i opgørelsen af tilskud til svømmehallen er en post med teksten "Fitness jf. lejekontrakt". Der kan således ikke herske tvivl om, at AIK i henhold til den bagvedliggende kontrakt, har krav på dette beløb.

Det er derfor yderst overraskende, at det i den uddybende beskrivelse af ny tilskudsmodel nederst på side 10 er anført, at det samlede budget er inklusiv "lejeaftale for fitness AIK". I praksis betyder det, at huslejen for 2024 på 162.016 kr., der juridisk tilhører AIK, tilføres den store pulje til fordeling mellem samtlige haller. Altså bliver et beløb, der de facto er husleje, i modellen betragtet som et kommunalt tilskud til AIK efter en særordning. Havde vores lejer f.eks. været en fodplejer eller en fysioterapeut, ville denne situationen aldrig være opstået."

Ud fra forudsætningen "at skabe større gennemsækelighed, forenkling og mindre bureaukrati – færre særordninger", er tilskud til fitness i AIK medtaget i det samlede budget, ligesom andre særftaler også er medtaget.

Modellens tilskud til motionsrum, driftet af faciliteten eller foreningsfitness, er et udtryk for, at driftsforholdene er meget forskellige og en blanding af selvtrænere, folkeoplysende aktivitet og kommerciel udlejning. Modellen sikrer, at der ikke gives tilskud til kommerciel drift og ikke folkeoplysende aktiviteter.

Det er den enkelte hals ansvar at få dækket de udgifter, de har i forbindelse med brug af motionsrum til ikke folkeoplysende aktiviteter.

Ved indførelse af modellen vil AIK modtage svarende til 1 bygningspoint for motionsrum, hvorfor det eksisterende tilskud vil bortfalde. AIK kan herefter opsigte eller fastholde lejeaftalen med Auning Fitness.

Forvaltningen bemærker, at Norddjurs Kommune ikke er part i den huslejeaftale, der foreligger på fitnesslokalet i AIK, men giver et tilskud svarende til fitnessforeningens husleje.

AIK foreslår:

At Kommunalbestyrelsens godkendelse udskydes, indtil der foreligger aftaler for svømmehallerne.

**Da AIK juridisk har krav på beløbet på 162.016 kr., bør beløbet tages ud af beregningerne og i stedet som hidtil udbetales fuldt ud til AIK.**

#### **Bemærkninger til grundtilskud og aktivitetstilskud**

Når vi læser de beregninger, der fremgår af uddybende beskrivelse af ny tilskudsmodel, får vi det indtryk, at AIK på alle områder hidtil har fået det tilskud, som man er berettiget til. F.eks. fremgår det af kolonnen "Foreningstimer år 0" i beregningen på side 10, hvor puljen er fordelt efter senest indberettede timetal, at AIK får ca. 11% af det samlede tilskud. Ser man i stedet på fordelingen i hallernes driftsaftaler for 2024, får AIK kun 10%, altså lidt mindre, end timetallene berettiger til.

Vælger man at ændre principperne for fordeling af puljer væsentligt, kan det få store konsekvenser for en facilitet, der hidtil har modtaget en forholdsmæssig stor del af puljen. Som eksempel herpå kan nævnes puljen for udendørs brug af omklædning. I den nye model foreslås det at overføre beløbet i denne pulje til grundtilskud, hvor det fremadrettet fordeles efter pointmodellen. Ifølge den netop modtagne driftsaftale får AIK i 2025 et tilskud til omklædning på 310 t.kr. Beregnet efter den nye model, vil dette tilskud i 2026 falde væsentligt. Vi har ikke de nødvendige oplysninger til at opgøre den nøjagtige nedgang, men den er formentlig i størrelsesordenen 200 t.kr. En så markant nedgang vil naturligvis skabe væsentlige udfordringer for vores drift.

**Vi vil derfor foreslå, at denne pulje opretholdes og også fremadrettet afregnes på grundlag af indberettede timer.**

Forvaltningens beregninger er baseret på driftsaftalerne for 2024 og tager derfor ikke hensyn til de ændringer, der måtte være sket i aftalerne for 2025, der er det sidste år før den nye model træder i kraft.

Puljen til udendørs omklædningsrum er en administrationstung model, som er svær at forvalte og som der hvert år bruges meget tid på at fordele, til trods for, at det er en relativ lille andel til fordeling.

#### AIK foreslår:

At beløbet tages ud af beregningerne og i stedet som hidtil udbetales fuldt ud til AIK.

#### AIK foreslår:

At denne pulje (udendørs omklædning 470.000 kr. i 2024) opretholdes og også fremadrettet afregnes på grundlag af indberettede timer.

**For at give hallerne et aktuelt overblik over virkningerne af den nye model, bør der laves nye beregninger baseret på driftsaftalerne for 2025.**

**Bemærkninger til betaling for skolebrug**

For at fremskaffe midler til betaling af compensation, til de haller, der står til den største nedgang i tilskud, foreslås det at reducere puljen til betaling for skolebrug med knap 1,4 mio. kr. Dette opnås dels ved en tilpasning af timetallene, dels ved nedsættelse af timeprisen til KL's sats på 282 kr. En alternativ beregning viser, at hvis betaling i stedet foretages med den nuværende gennemsnitlige timepris, vil puljen blive reduceret med ca. 0,5 mio. kr. til 0,9 mio. kr.

Det er naturligvis forståeligt, at man på denne måde ønsker at kompensere for store nedgange i tilskud. Men det kan undre, at man ikke har valgt at lave en tilsvarende begrænsning for stigning i tilskud. Dette bør kunne gøres, uden at det går ud over gennemskueligheden. Det beløb, der herved frigives, kan tilføres puljen til betaling af compensation.

Af beregningen øverst på side 12 vedrørende skolebrug fremgår det, at AIK er den eneste hal, der får opjusteret sit timetal. Man kan vel derfor sige, at der heller ikke her har været tale om nogen form for "overbetaling", men måske nærmere det modsatte. Men som det fremgår af beregningen, viser den alligevel en nedgang i AIK's tilskud på 98 t.kr.

I beregningen anvendes KL's timepris på 282 kr. I den nye tilskudsmodel, tages der ikke hensyn til hallernes momsforhold. Dette har stor betydning for AIK, der af timesatsen på 282 kr., skal betale 44 kr. i moms. Den reelle timepris er herefter på 238 kr. Altså noget under KL's timesats, der vel kan siges at være en slags mindstebetaling. Samlet betyder momsbetalingen, at den beregnede betaling til AIK på 631.680 kr. reelt kun er på 533.120 kr. Så selvom AIK efter tilpasningen yder 57% af det samlede timetal, står man alligevel til en nedgang i tilskud.

Forvaltningen anbefaler, man fastholder 2024 som udgangspunkt, da det tilskud, der refereres til i høringssvaret, er usædvanligt højt med baggrund i antallet af indberettede omklædningstimer.

Når der alene er sat en begrænsning på fald i tilskud, skyldes det, at en øgning i tilskud typisk ikke vil være forbundet med risiko for hallens fortsatte eksistens.

Brug af restmidler fra skolebrugsbetaling som compensation, har det formål at sikre, at implementering af modellen gør det muligt at omstille driften ift. den fremadrettede tilskudsmodel.

Som beskrevet i høringsmateriale er momsforhold ikke en del af denne model. Momsforholdene er de samme uagtet implementering af ny model.

**Vi vil derfor foreslå, at man i den nye model i stedet for KL'S timesats anvender den nuværende gennemsnitlige timepris på 410 kr. (for AIK = 346 kr. excl. moms).**

**Denne løsning vil reducere puljen, der er til rådighed til betaling af kompensation, med 0,5 mio. kr. Til finansiering heraf indføres der en procentvis begrænsning i stigningen i tilskud.**

#### **Afsluttende bemærkninger**

Som tidligere nævnt, fremgår det af forvaltningens beregninger, at AIK i den nuværende model må siges at have modtaget en fair betaling. Vi har derfor haft en berettiget forventning om, at den nye model ikke ville medføre væsentlige ændringer i vores tilskud. Men baseret på driftsaftalerne for 2024 viser beregningerne en nedgang i tilskud i år 0 på 255 t.kr. Lægges vores driftsaftale for 2025 til grund, vil nedgangen formentlig være på over 400 t.kr. Udsigten til nedgange i denne størrelses- orden er både overraskende og stærkt bekymrende. Som vi ser det, er årsagen hertil, at man ud fra ellers forståelige ønsker om forenkling og gennemsigtighed er gået for vidt og har valgt nogle forudsætninger, der viser sig, at give nogle meget tilfældige resultater. Dette ikke kun for AIK, men også for andre faciliteter.

Når man ser på de beregnede forskelle mellem de nuværende og fremtidige tilskud, er der nogle, der nok i en vis grad var forventede, men der er helt sikkert også nogle uventede. F.eks. vil enkelte haller i den nye model kunne se frem til at modtage tilskud, der overstiger deres samlede årlige driftsudgifter. Der kan vel sættes spørgsmålstegn ved, om dette er rimeligt, når andre haller samtidig går en usikker fremtid i møde.

Der kan sættes en facilitetstimepris inden for rammen til betaling for skolebrug. Timeprisen kan også være flydende ift. hvad man vil afsætte til betaling pr. time i faciliteten. Når KL's takst er foreslået, skyldes dette genkendelighed for skoler, foreninger og haller.

Årsagen til, at der er lagt et loft på 10 % ind, er netop at sikre, at ingen får mere end 10 % i nedgang til de samlede faciliteter i modellen set i forhold til udgangspunktet 2024.

#### **AIK foreslår:**

At man i den nye model i stedet for KL'S timesats anvender den nuværende gennemsnitlige timepris på 410 kr. (for AIK = 346 kr. excl. moms).

#### **AIK foreslår:**

At til finansiering heraf (timepris på 410 kr. for skolebrug af faciliteten) indføres der en procentvis begrænsning i stigningen i tilskud.

<p>Så selvom man nok som ønsket, får løst nogle uligheder i den nuværende tilskudsmodel, skaber man samtidig nogle nye. Dette mener vi, der bør rettes op på, inden modellen sendes til endelig godkendelse.”</p>		
<p><b>Åstrup Fritidscenter</b>  ”Allerførst tak for en god og inkluderende proces, der har skabt fokus på mere ligestilling blandt de selvejende haller.</p> <p>Vi støtter den foreslåede model, da vi mener, at den vil honorere det store frivillige arbejde, som er lagt i bl.a. Astrup Fritidscenter gennem årene.</p> <p>Manglen på en skole at leje timer ud til har skabt betydelige udfordringer for os, men takket være indsatsen fra frivillige brugere har vi hidtil formået at drive centret økonomisk ansvarligt. Den nye afregningsmodel giver os mulighed for i langt højere grad at ansætte lønnet personale, så vi kan frigive de frivillige brugere til at udføre aktiviteter i foreningerne. Dette er et vigtigt skridt mod at sikre, at ressourcerne bruges der, hvor de gør størst gavn for brugerne.</p> <p>Vi håber, at man denne gang tager skridtet fuldt ud og retter op på tidligere tiders uretfærdigheder. For 8-10 år siden blev et lignende oplæg med samme konklusion præsenteret, men til manges undren politisk afvist. Det er på tide, at vi sikrer lige vilkår for alle haller, uanset historiske eller strukturelle forskelle, og laver den gennemsigthed, som mange har efterlyst.</p> <p>Endelig er vi glade for, at begrænsningen på sæsonlængden på de 33 uger er fjernet. Vi anbefaler, at det fremover bliver muligt at benytte tilskudstimer i skolernes ferier. Netop i skolernes ferier er behovet for idræts- og fritidstilbud til børn og unge størst.</p> <p>Vi ser frem til den videre proces og håber, at forslaget, som er sendt i høring, bliver vedtaget, da det både støtter hallerne og fremmer aktivitet og engagement blandt kommunens borgere. Derfor finder vi det også</p>	<p>Det er i dag muligt at booke alle timer af frivillighedens vej mellem hal og forening. Modellen gør det muligt at booke på dage uden for skolernes ferier og helligdage, her vil det fortsat være efter aftale mellem hal og forening.</p>	

<p>positivt, at modellen giver mulighed for at prioritere aktiviteter frem for "mursten"."</p>		
<p><b>Grenaa Idrætscenter</b></p> <p>”Først og fremmest vil vi gerne kvittere for en god og konstruktiv proces. Det er et komplekst område at tilrette, med en lang historik og mange hensyn at forholde sig til. Det har fra starten stået klart, at vi i GIC bliver ramt voldsomt på økonomien, og det til trods, har vi gennem hele processen tilstræbt at være aktive og løsningsorienterede de medspillere, hvilket naturligvis ikke ændrer sig fremadrettet.</p> <p>Dog er det vigtigt at understrege, at så betydelig en reduktion i vores tilskud, vil betyde en klar forringelse af det serviceniveau vi i dag kan levere. Idrættens udviklingscenter har gennem hele processen ordineret flere aktiviteter som medicin mod de besparelser vi kigger ind i, og det vil vi selvfølgelig forsøge at leve op til, men det er naivt at forestille sig, at vi kan komme igennem denne proces uden at hele organisationen skal trimmes, og vi kan ikke gøre det uden hjælp fra det politiske niveau.</p> <p>For os starter nu en proces med at skabe en strategiplan for fremtidens GIC, og i den proces forventer vi politisk velvilje til at understøtte og hjælpe GIC i fremtidige projekter og f.eks. anlægsbevillinger, så vi har mulighed for at skabe et udgangspunkt for mere forenings- og skoleaktivitet, men også et udgangspunkt for flere aktiviteter vi selv faciliterer.</p> <p>Der er ingen tvivl om at den nye tildelingsmodel rammer GIC hårdt økonomisk, og vi glæder os derfor over, at der er indlagt en <b>maksimum reduktion på 10% i forhold til det oprindelige tilskud</b>. Vi synes det for jer politikere er en overvejelse værd, at lade dette niveau være udgangspunktet for den endelige model. Langt de fleste haller får en betydelig forøgning i deres årlige tilskud, og en reduktion på 10% vil kunne sikre både GIC, Nørre Djurs hallen og Ørum aktiv Center den fornødne arbejdsro og i sidste ende deres overlevelse.</p>	<p>Forvaltningen bemærker, at Grenaa Idrætscenter modtog dobbelt takst for alle faciliteter, hvorfor der i en harmonisering vil være en betragtelig ændring i tilskud til Grenaa Idrætscenter. Dertil kommer, at skolebrug i GIC i den mellemliggende periode er næsten bortfaldet, hvilket også er årsag til reduktion i tilskud i den foreslåede model.</p> <p>Der er i modellen lagt op til mulighed for maksimalt 10 % reduktion hvert år i den 3-årige indfasningsperiode.</p>	<p><u>GIC foreslår:</u>  <b>Maksimum reduktion på 10 % i forhold til det oprindelige tilskud.</b></p>



<p>Slutteligt ønsker vi, at der kommer en ensretning og kvalitetssikring af de indberettede data fra haller og foreninger. Der har igennem hele processen været mange tal, der springer i øjnene eller er fejlbehæftede. Det bliver desuden gjort på mange forskellige måder, og vi savner et system, hvor man fremadrettet kan stole på indberetningerne til forvaltningen. Om vi skal udvide Hallmonitor i hallerne, så vi får flere muligheder for at trække data på det reelle forbrug i de enkelte haller, eller om der findes andre og bedre løsninger overlader vi til jer, der skal sidde med det i den videre proces.</p> <p>Grenaa Idrætscenter har med stolthed fungeret som et af kommunens flagskibe gennem de sidste mange år. Der er stort set ikke den opgave vi kan ikke løse og det arrangement vi ikke kan løfte. Vi har en dynamisk og fleksibel facilitet, og det forekommer os uforståeligt, hvis man i Norddjurs kommune ikke ønsker at fastholde og udvikle den position. Senest havde vi mere end 800 tilskuere til et brag af en håndboldkamp, hvor stemningen var så vild, at taget næsten littede på den gamle dame. Med den tildelingsmodel der nu er sendt i høring, sidestilles alle hallerne, så tilskuddet til opvisningshallen i GIC er ækvivalent med tilskuddet til hallen i Nørager.</p> <p>Måske er det okay at nogen skiller sig ud Måske er det okay at nogle faciliteter får lidt mere end de andre. Når det nu skaber muligheden for at lave det ekstraordinære, der får tagene til at lette.”</p>	<p>Der er i en årrække arbejdet med at få kvalificeret og ensrettet indberetninger af aktivitetstimer.</p> <p>Der findes ikke noget system, der kan tage højde for alle fejlkilder og selv elektroniske systemer og aktivitetsmålinger kræver tid til indtastning og tolkning af data.</p> <p>Den nye tilskudsmodel sidestiller ikke opvisningshallen i GIC med hallen i Nørager, eftersom Nørager Multihal ikke er en 20x40 hal.</p> <p>Den foreslåede model forhindrer ikke salg af overskydende kapacitet til afvikling af professionel håndbold.</p>	
<p><b>Nørre Djurs Hallen</b>  <b>”Generelt</b></p> <p>Vi vil rose processen, der har pågået i arbejdet med den nye tilskudsmodel. Det er rigtig positivt, at hallerne har været inddraget i så stort et omfang, som det har været tilfældet. Vi har efterspurgt, en harmonisering af tilskuddet på både forenings- og skoleområdet, hvilket generelt også er opnået.</p> <p>Harmoniseringen af betalingen for skolernes timer har vist et overskud i forhold til den hidtidige betaling. Vi ser ikke nogen idé i at anvende</p>	<p>Forslag til omfordeling af restmidler fra skolebrug udspringer af en politisk bestilling på en model for at anvende midlerne til at</p>	<p><u>Nørre Djurs Hallen foreslår:</u></p>

overskuddet, der fremkommer ved en harmonisering af betalingen for skolernes brug til kompensation til haller, der mister mere end 10% fra år til år de første 3 år, da vi forudser, at det blot bliver en udskydelse af en endelig harmonisering af tilskudsmodellen. Vi foreslår, at overskuddet bliver fordelt i modellen jf. nedenstående.

### Håndbold/harpiks

I Nørre Djurs Hallen er hovedparten af timerne håndbold, og en meget stor del af håndboldspillerne bruger harpiks (over U12), hvilket medfører et forholdsmæssigt større rengøringsforbrug end, hvis der ikke blev brugt harpiks. Vi har vi siden 2018 efterspurgt et differentieret tilskud i forhold til hvor meget rengøring, den enkelte idrætsgren kræver (se vedhæftede notat af 7. april 2018). Det er desværre ikke tilfældet i tilskudsmodellen, som er sendt i høring. Vi vil derfor opfordre til, at antallet af "harpikstimer" tillægges en faktor 2, som IUC også foreslog i modellen med timebetaling.

### Skolebrug

Vi vil foreslå, at en del af overskuddet bruges på, at friskolernes elever også får mulighed for at dyrke idræt i kommunens haller, og at friskolerne kan booke hallerne på lige vilkår med folkeskolerne. Dette vil ligestille alle kommunens børn i forhold til at dyrke idræt i skoletiden.

### Motionsrum

Der har i processen været en del debat om hallernes motionsrum. I høringsmaterialet er der lagt op til ens tilskud til motionsrum (1 point i pointmodellen), uanset om de drives af hallerne eller af en tilknyttet forening. Jf. driftsaftalen skal hallerne stille lokalerne til rådighed i rengjort stand og med lys og varme. Betalingen i modellen modsvarer ikke driftsomkostningerne, der er med lokalet i Nørre Djurs Hallen, da

kompensere de haller der mister mest, da der har vist sig betydelig forskel fra oprindelige tilskud til de forventede udbetalinger efter ny model uden kompensation.

Modellen tager ikke højde for aktivitetsformen eller antal udøvere. Indførelse af endnu en aktivitetstimetakst vil medføre yderligere administration, hvilket vil gå imod det politisk besluttede hensyn om "at skabe større gennemskuelse, forenkling og mindre bureaukrati – færre særordninger".

I den nuværende model afregnes friskolernes timer som al anden udlejning af restkapacitet direkte mellem hal og lejer. Forslaget er ikke lovligt. Friskoleloven er udtømmende i forhold til hvad kommuner skal eller kan støtte\*.

Modellens tilskud til motionsrum driftet af faciliteten eller foreningsfitness er et udtryk for at driftsforholdene er meget forskellige og en blanding af selvtrænere og folkeoplysende aktivitet og kommerciel udlejning. Modellen sikrer, at der ikke gives tilskud til kommerciel drift og ikke folkeoplysende aktiviteter.

At overskuddet (fra skolebrugsbetaling) bliver fordelt i modellen jf. nedenstående.

Nørre Djurs Hallen foreslår:  
At antallet af "harpikstimer" tillægges en faktor 2, som IUC også foreslog i modellen med timebetaling.

Nørre Djurs Hallen foreslår:  
At en del af overskuddet bruges på, at friskolernes elever også får mulighed for at dyrke idræt i kommunens haller, og at friskolerne kan booke hallerne på lige vilkår med folkeskolerne

<p>Nørre Djurs Håndboldklub er tildelt timer fra 7.00 – 22.00 alle ugens 7 dage. Dette foreslår vi kompenseres med muligheden for at indberette aktivitetstimer for lokalet i de haller, hvor rummet er foreningsdrevet. Vi foreslår, at det samlede antal timer på årsbasis, som foreningerne er tildelt i de enkelte rum, indberettes reduceret med en nærmere beregnet faktor under 1.”</p>	<p>Det er den enkelte hals ansvar at få dækket de udgifter de har i forbindelse med brug af motionsrum til ikke folkeoplysende aktiviteter. Det typiske billede er, at ved foreningsdrift betaler foreningen leje til hallen. Alternativt driver hallen selv fitness.</p>	<p><u>Nørre Djurs Hallen foreslår:</u> At det samlede antal timer på årsbasis, som foreningerne er tildelt i de enkelte rum, indberettes reduceret med en nærmere beregnet faktor under 1</p>
<p><b>Ørum Aktiv Center</b> ”Ørum Aktiv Centers bestyrelse mener overordnet følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Modellen er et godt skridt på vej til mere gennemsigtighed i kommunens økonomisk tildeling til selvejende haller.</b></li> <li>• <b>Men den bevirker at Ørum Aktiv Center kan komme til at kæmpe for overlevelse - igen et hårdt slag mod Ørum området. Efter lukning af Ørum Skole med ti klassetrin i 2020.</b></li> <li>• <b>Ørum Aktiv Center har behov for at vide, hvorvidt de foreslåede procenter/beløb er i "faste 2024- priser" eller ifht. fremtidige pristalsregulerede beløb.</b></li> <li>• <b>Derfor forslår vi, at de ramte haller max. kan miste op til 10% i alt i deres tilskud ifht. 2024-tilskud, som så gives til omfordeling til andre haller- og ikke 10 % akkumulerende pr. år.</b></li> <li>• <b>Eller man sætter procentsatsen til 3% pr. år- og derefter ser hvad der sker efter tre år, hvilket muliggør bedre tilpasning af driften. Men vi håber, at I vil læse resten af høringsvaret, da det som sagt er meget urimeligt, hvad det i værste fald kan ramme Ørum Aktiv Center og lokal området omkring os.</b></li> </ul> <p>Ørum Aktiv Centers bestyrelse vil først gerne kvittere for en god proces i forarbejdet i den nedsatte styregruppe. <b>Her er der opstået klarhed over, hvor forskelligt kommunen har praktiseret samarbejde med de forskellige haller.</b> Det er godt, at der kommer ensartethed over det med en mere retfærdig model og gennemsigtighed i, hvordan haller får tildelt penge fra kommunen. Herudover har det givet en god dialog og mere forståelse for hinanden hallerne imellem - en ting som vi håber fortsætter i fremtiden.</p>		<p><u>ØAC foreslår:</u> At de ramte haller maksimalt kan miste op til 10 % i alt i deres tilskud ift. 2024-tilskud, som så gives til omfordeling til andre haller- og ikke 10 % akkumulerende pr. år.</p> <p>ØAC foreslår alternativt, at man sætter procentsatsen til 3% pr. år.</p>

Ørum Aktiv Centers bestyrelse har aktivt og positivt gået med i arbejdet med den nye model, selv om vi var klar over, at Ørum Aktiv Center skulle af med penge til de andre haller. **Men at beløbet kan komme op på måske 625.000 kr. - altså 32 % af vores budget - kunne vi ikke i vores vildeste fantasi tro på. Det vil specielt efter indkøringsfasen være et spørgsmål om Ørum Aktiv Centers overlevelse i fremtiden.**

Med en reduktion på 32 % kan Ørum Aktiv Centers bestyrelse ikke se, hvordan driften kan klares i fremtiden. Serviceniveauet vil falde drastisk og når de faste udgifter er klaret, kan vi have svært ved at beholde en centerleder - som er vores omdrejningspunkt i den hal, som vi har i dag. **Større reparationer eller udskiftninger af teknisk udstyr kan ikke lade sig gøre fremover uden ekstra bevillinger fra kommunens side, da driften vil gå til de faste udgifter som vand, varme og el m.v.**

**Vi servicerer blandt andet kommunens tredje største idrætsforening i AC Norddjurs med 616 medlemmer i 2023 (ifølge DGI tal) og dette samarbejde vil blive meget svært uden en centerleder - det kan frivilligheden ikke bære i vores område. Dette kan medføre mindre fysisk aktivitet i vores lokal område til skade for den almindelige sundhed.**

Vi har stadig en kommuneskole, som bruger Ørum Aktiv Center, nemlig Djurslandsskolen. Deres elevgrundlag gør, at det er meget forskelligt, hvor meget de bruger os pr år. Men det er en kommunal skole, der bruger os.

Der ud over har skolestrukturen lukket Ørum skole, men det er de samme elever, som vi servicerer i dag. Så vi har en skole, der bruger os på lige vilkår som andre skoler i kommunen bruger de andre haller. Så Ørum Aktiv Centers bestyrelse har svært ved at se, at vi skal reduceres drastisk på skoledelen. Dette er jo også elever - p.t. 165 elever, hvor forældrene betaler skat og alle elever i kommunen bør stilles lige i forhold til sundhed.

I den nuværende model afregnes friskolernes timer som al anden udlejning af restkapacitet direkte mellem hal og lejer. Forslaget er ikke lovligt. Friskoleloven er udtømmende i forhold til hvad kommuner skal eller kan støtte\*.

ØAC foreslår:  
At alle elever i kommunen bør stilles lige i forhold til sundhed.

Hvis vi så ser på de enkelte dele af tilskudsmodellen kan Ørum Aktiv Centers bestyrelse godt være med på det faste bygningsbaseret tilskud, **selv om vi er den hal der klart får mindst tilskud til bygningerne.** Førhen fik alle haller det samme for en 20x40 hal, men det er nu delt op på kvadrat meter. Dette er en model, der ikke tilgodeser vores lidt anderledes arkitektoniske hal - men lad nu det være. Denne model kan vi godt være med på.

I forhold til det aktivitets baserede tilskud i forhold antal foreningstimer, kan Ørum Aktiv Centers bestyrelse godt se sig ind i. At tilskud følger hvor der er størst aktivitet i kommunen er godt og animerer til at skabe aktivitet lokalt.

**Dog kræver det, at der fremover sikres en ensartethed og kvalitetssikret indberetning af timer fra hallerne og foreningerne, så de tal også er gennemsigtige og retfærdige. Her kan Ørum Aktiv Centers bestyrelse se, at vi igen ligger med mindst tilskud med foreningstimer trods stor aktivitet i hallen - derfor er det vigtigt at indberetningerne bliver retvisende.**

Men Ørum Aktiv Centers bestyrelse går ind for, at midlerne går fra bygningerne til aktiviteter - så derfor går vi ind for en kommende 60-40 tildeling.

**Så Ørum Aktiv Center bliver ramt på bygningerne og ligger lavest på aktivitetstimer med en god aktivitet i hallen. Men det største sted vi bliver ramt er på skoledelen. Her reduceres skoletimerne drastisk.**

Ørum Aktiv Centers bestyrelse har med glæde så set i oplægget, at der tilsyneladende bliver en øvre grænse på 10 % i reduktionen i tilskuddet. **Dog undres vi over at der står pr år.** Hvis reduktionen er på 10% nu så kan vi leve med det. De cirka 200.000 kr. kan vi finde i budgetterne i årene fremover. Her kan Kommunen stille alle haller tilfreds måske på nær Auning hallen.

Bygningspointmodellen tildeler samme point for første 20x40 hal til alle faciliteter.

I den tidligere model fik Grenaa Idrætscenter dobbelttakst for en 20x40 hal.

Der findes ikke noget system, der kan tage højde for alle fejlkilder og selv elektroniske systemer og aktivitetsmålinger kræver tid til indtastning og tolkning af data.

Som følge af lavere udnyttelse til kommuneskolebrug vil der ske en tilsvarende lav takstafregning.

**De tre haller - Grenå Idrætscenter, Nørre Djurs hallen og Ørum Aktiv Center - der modtager kompensation fra restmidler fra skolebrugsbetalingen kan være tilfredse med at skulle spare 10 % og ikke op til 32 % og de andre haller modtager mere tilskud end de får nu. Dog på nær Auning hallen.**

I øvrigt er det svært at finde andre eksempler i kommunen på at en institution skal spare over 30% med mindre man gerne vil lukke stedet.

**Hvis der skal sættes procent på pr. år vil vi foreslå 3 % i indkøringsårene og så må vi se, hvordan tallene ser ud efter de tre indkørings år.**

Hvis den kommende proces omkring gebyrordningen ikke ændres til timebetaling, muliggør det jo ikke hallerne til at tjene ekstra i de frie timer, der så ville komme. Så kan konsulenternes oplæg til ekstra indtjening på nye veje vanskeliggøres så meget, at det i hvert tilfælde ikke er muligt at finde andre veje i indtjening til at finde de 200.000 kr. (10% besparelse) og da overhovedet ikke de 625.000 kr. (32% besparelse)

Ørum Aktiv Centers bestyrelse er stolte over vores Idræts- og kultur center, hvor der er skabt et anderledes center sammen med foreningerne, som er grundlaget i Ørum Aktiv Centers bestyrelse. Det står flot og bliver brugt meget af lokalbefolkningen, og det håber vi, at vi kan fortsætte med i fremtiden.

**Ørum Aktiv Centers bestyrelse går ind for modellen, hvis der kan findes kompensation til de haller, der mister op til 32 % af deres budget, så de ramte haller max. kan miste 10 % fremover, som så gladelig gives til de andre haller i kommunen.”**

#### **Idrætsrådet**

”Det er for foreningerne vigtigt med faciliteter, der lever op til moderne, tidssvarende og lige muligheder for idræts- og fritidsudfoldelse. Forslaget til en mere transparent og ens udgangspunkt for støtte til de selvejende haller i det foreliggende forslag, kan Idrætsrådet kun bifalde.

Der er politisk bestilt en proces for foreningsbetaling for brug af haller og sale.

<p>Idrætsrådet kan med tilfredshed konstatere at forslag til høring kun omfatter driftsaftaler/tilskud mellem Norddjurs Kommune og de Selvejende Idrætshaller. Vi mener <b>der hurtigst muligt bør laves tilsvarende øvelse med klubhuse osv.</b></p> <p>Vi noterer også, det der betyder mest foreningsmæssigt, med tilfredshed at ændringer i Gebyrordningen er udskudt, og derved ens deltagerpris mellem små/store hold. udefodbold timeregistrering/-betaling ikke implementeres. timefordelingsordningen fortsætter, hvor foreningernes medlemsantal er en prioriteret faktor. Foreningstimer kommer forud for anden udlejning, så det styrende ikke bliver flest midler. ændringer kommer til at foregå med inddragelse af foreningslivet. Ved implementeringen af ”Gebyrordningen” var Idrætsrådet fadder til en stor del af den.</p> <p>Idrætsrådet ser at diskuterede aftaler/emner i forbindelse med processen, der ville berøre foreningslivet er udsat. Vi mangler en afklaring omkring ligestilling af faciliteter som svømmehaller, foreningsklubhuse, aktivitetssteder, så der også her bliver transparens når det gælder tilskud til lokaler og lige foreningsbetaling. Idrætsrådet deltager selvfølgelig fordomsfrit i arbejdet og implementering.”</p>	<p>Der er politisk bestilt en proces for tilskudsmodel til svømmehaller.</p> <p>Der er politisk bestilt en proces for foreningsbetaling for brug af haller og sale.</p> <p>Der er pt. ikke taget stilling til, om der skal ske en ændring i lokaletilskud for foreningsejede klubhuse.</p>	<p><b>Idrætsrådet foreslår:</b> At der hurtigst muligt bør laves tilsvarende øvelse med klubhuse osv.</p>
<p><b>Norddjurs Fritidsråd</b></p> <p>”Det fremgår det tilsendte materiale fra den 2.december 2024 om den nye tilskudsmodel for haller at der er stor fokus på transparens, mindre bureaukrati og en ensartet ordning for alle under afskaffelse af de fleste særordninger. Også en bedre udnyttelse af faciliteterne tilstræbes. Ligeledes fremgår det af materialet at ordningen om timefordeling fortsætter, hvilket Fritidsrådet anser som relevant for den mest optimale udnyttelse af hallernes kapaciteter. Disse målsætninger kan Fritidsrådet ubetinget tilslutte sig og bakker stærkt op om den nye tilskudsmodel.</p> <p>I forbindelse med dette høringssvar har Fritidsrådet drøftet internt <b>at denne tilskudsmodel kunne stå som skabelon til ligestilling af faciliteter som svømmehaller, foreningsklubhuse, aktivitetssteder, så der også her</b></p>	<p>Forvaltningen bemærker, at der politisk er bestilt en proces for tilskudsmodel til svømmehaller.</p>	<p><b>Norddjurs Fritidsråd foreslår:</b> At denne tilskudsmodel kunne stå som skabelon til ligestilling</p>

<p>bliver transparent når det gælder tilskud til lokaler og lige foreningsbetaling. Dog er Fritidsrådet afklaret med at dette ikke er et emne i den her høring og derfor navnes dette punkt kun som sidebemærkning.</p> <p>Samtidig anser Fritidsrådet det som relevant at der sker en løbende opfølgning og evaluering om den nye tilskudsmodel opnå de ønskede effekter.”</p>	<p>Det samme gælder for foreningsbetaling for brug af haller og sale.</p> <p>Der er pt. ikke taget stilling til om der skal ske en ændring i lokaletilskud for foreningsejede klubhuse.</p>	<p>af faciliteter som svømmehaller, foreningsklubhuse, aktivitetssteder, så der også her bliver transparent, når det gælder tilskud til lokaler og lige foreningsbetaling.</p> <p><u>Norrdjurs Fritidsråd foreslår:</u> At der sker en løbende opfølgning og evaluering om den nye tilskudsmodel opnå de ønskede effekter.</p>
<p><b>Ældrerådet</b> ”Ældrerådet tager model for ny tilskudsmodel til selvejende idrætshaller til efterretning med følgende bemærkninger.</p> <p>Ældrerådet mener, at det er godt, at der bliver gjort noget for, at der kommer mere aktivitet i hallerne, men påpeger dog, at hallerne i kommunen er af ældre dato, og derfor kræver flere penge til vedligeholdelse for, at de ikke forfalder.”</p>	<p>Forvaltningen bemærker, at der i budget 2025-2028 er afsat en anlægspulje ”strategisk halpulje”, hvor selvejende idrætshaller kan søge til diverse bygningsforbedringer. Puljen har eksisteret siden 2021, og der har samlet set været afsat 7,8 mio. kr. til anlægsprojekter.</p> <p>Derudover har enkelte projekter fået direkte anlægstilskud via budget eller ekstrabevillinger.</p>	
<p><b>Handicaprådet</b> ”Handicaprådet tager det fremsendte til efterretning, men vil gerne opfordre til, at man i den nye tilskudsmodel får indarbejdet en fysisk tilgængelighedsvurdering og giver dette bygningselement point ud fra samme system som andre bygningselementer i pointsystemet.</p> <p>På den måde ville flere idrætshaller få et incitament til at forholde sig til og arbejde med fysisk tilgængelighed, så borgere med handicap fremadrettet kan blive en større del af det liv og de aktiviteter, der foregår</p>	<p>Forvaltningen bemærker, at den præsenterede pointmodel er bearbejdet af flere omgange på styregruppemøderne.</p> <p>Bygningsændringer, fx tilbygning, vil kræve ny politisk godkendelse, for at kunne indgå i modellen og dermed for at kunne opnå tilskud.</p> <p>Forvaltningen anerkender handicaprådets forslag, og tilgængelighed er allerede et kriterie i strategisk halpulje.</p>	<p><u>Handicaprådet foreslår:</u> At man i den nye tilskudsmodel får indarbejdet en fysisk tilgængelighedsvurdering og giver dette bygningselement point ud fra samme system som andre bygningselementer i pointsystemet.</p>



i hallerne, enten som aktiv i handicapidrætten eller som tilskuer til allerede kendte aktiviteter.”		
---	--	--

\*Af friskolelovens § 23 fremgår følgende:

”Kommunalbestyrelsen i skolekommunen eller elever bopælskommune, jf. § 25, kan yde følgende tilskud:

- 1) Tilskud til nedbringelse af skolepenge, herunder til nedbringelse af betaling for skolefritidsordninger og for ophold på en kostafdeling. Tilskuddet kan ydes under hensyn til elevernes og forældrenes indtægtsforhold,
- 2) tilskud til driften af skolefritidsordninger,
- 3) tilskud til specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand samt til særlig støtteundervisning i dansk af tosprogede elever og
- 4) tilskud til anlægsudgifter eller lignende investeringsudgifter.”

Af en offentliggjort udtalelse fra Statsforvaltningen Syddanmark af 18. januar 2011 (sagsnr. 2010 - 613/783) fremgår det, at Undervisningsministeriet til statsforvaltningen har oplyst, at friskolelovens § 23 udtømmende regulerer, hvad en kommunalbestyrelse kan give af støtte til en friskole på frivillig basis.

Kilde: Ankestyrelsessag Tilsynsudtalelse om driftsstøtte til en friskole journal nummer: 21-16174