

# Hørings svar - Forslag til Velfærdsplanen

## Lokaludvalget Sundhed og Træning, Sundhed- og omsorgsområdet.

Lokaludvalget (LMU) har på ekstraordinært møde den 13. juni 2024 med drøftet forslag til Velfærdsplanen.

LMU anerkender initiativet og det store analysearbejde, der er lavet for at Voksen- og Plejeudvalgets område kommer i økonomiske balance på sigt og dermed vil være i stand til at imødegå økonomiske udfordringer i fremtiden. LMU ser det som positivt at flere af forslagene har et sigte, der vil kunne bidrage til det faglige fundament for områderne og dermed være med til at sikre kvaliteten af tilbuddene i fremtiden.

LMU anerkender intentionen om involvering om inddragelse via en åben høring, men ser det som problematisk, at der forud for høringen ikke er lavet en prioritering af Voksen- og Plejeudvalget. Forslagene i Velfærdsplanen er bredtfavnende og kan med de forskellige scenarier gå i flere retninger, og herved er der risiko for at de mange forslag kommer til at bidrage til unødigt bekymring for borgere og medarbejdere, samt endnu et stort tidsforbrug for at kunne forholde sig til den i forvejen vel gennemarbejdede Velfærdsplan.

LMU har en bekymring for at den netop udkommende rapport fra Sundhedsstrukturkommissionen og den usikkerhed den medfører i forhold til den fremtidige organisering af opgaverne mellem kommuner og sygehuse kan udsætte beslutningerne i forhold til Velfærdsplanen, hvilket ikke vil være hensigtsmæssigt.

Velfærdsplanen kommer ovenpå en meget lang periode med besparelser og hårde prioriteringer for at de enkelte enheder forsat har kunnet levere ydelser af god kvalitet. LMU vurderer derfor, at det er nødvendigt, at der bliver truffet beslutninger på baggrund af forslagene i Velfærdsplanen, både for at få ro på økonomien og i særdeleshed for at skabe tryghed for medarbejder og borgere.

## LMU har følgende bemærkninger til forslagene i Velfærdsplanen del 1:

### Samling af demensindsatsen

LMU bakker op om en samlet demens indsats på Plejecenter Glesborg, men har også en bekymring da muligheden for ambulante træning i Glesborg samtidig forsvinder. Dette vil mindske fleksibiliteten for borgerne og medføre længere transporttider for nogen, samt et øget pres på træningsfaciliteterne på Træningscenter Auning.

LMU vil gerne understrege at en ombygning af træningsfaciliteterne på Træningscenter Auning i så fald ikke kan udelades.

### Tema – Midlertidige pladser

LMU ser en samling af de midlertidige pladser som positiv, både for mere effektiv udnyttelse af pladserne, for en mere økonomisk ansvarlig drift og i særdeleshed for at styrke den faglige kvalitet. En samling af den sygeplejefaglige og den terapeutiske specialviden og kompetencer, hvor medarbejderne i højere grad kan dele viden, erfaringer og ressourcer på tværs vil styrke den samlede indsats for borgerne.

- **Scenarie 2 - Samling af midlertidige pladser på Møllehjemmet**

LMU ser en samling af de midlertidige pladser på Møllehjemmet som positiv. De midlertidige pladser varetager nogle af de mest komplekse opgaver på området og med en placering på Møllehjemmet i Auning, vil muligheden for at fastholde og rekruttere de nødvendige kompetencer, være størst. Samtidig vil en placering på Møllehjemmet i Auning være forholdsvis midt i kommunen

og dermed sikre, at ingen borgere i kommunen får unødigt lang vej for at komme til de midlertidige pladser.

En samling af de midlertidige pladser på Møllehjemmet i Auning vil samtidig bidrage til synergi med ambulansetræning. Ud over smidige overgange fra døgngenoptræning til ambulansetræning, vil der være faglig udveksling mellem medarbejderne på de to enheder, ligesom træningsfaciliteterne vil kunne benyttes af begge enheder.

- **Scenarie 3 – Samling af midlertidige pladser på Digterparken**

LMU ser med bekymring på en samling af de midlertidige pladser på Digterparken. Dette skyldes i særdeleshed muligheden for rekruttering af specialkompetencer, særligt til senhjerneskeområdene.

Med en samling af de midlertidige pladser på Digterparken vil genoptræningen af senhjerneske borgere også skulle foregå der. Genoptræning af senhjerneske kræver specialviden og kompetencer. Når der rekrutteres til området, er det nødvendigt at kunne tiltrække medarbejdere fra de omliggende kommuner for at få medarbejdere med de nødvendige specialiserede kompetencer og vi er bekymrede for, at vi ikke kan rekruttere og fastholde de nødvendige kompetencer på området, hvis pladserne flyttes til Grenaa og de derved får meget langt til og fra arbejde. Kan vi ikke rekruttere og fastholde kompetencerne, vil kommunen ikke længere kunne løfte den specialiserede genoptræning til senhjerneske borgere.

#### **TEMA – Genoptræningscenter med senhjerneskeboliger**

Samling af alle døgngenoptræningspladser til ét sted i kommunen vil medføre driftsmæssige fordele.

En styrket indsats på genoptræningsområdet og en sammenlægning med yngreboligerne for senhjerneske vil gøre det muligt at levere et bedre og mere målrettet tilbud til borgere med senhjerneske og til borgere, der har brug for døgngenoptræning. LMU ser derfor denne investering i senhjerneskeområdet som værende positiv.

- **Scenarie 4 – Omlægning af Møllehjemmet til genoptræningscenter og senhjerneskeboliger**

Ved en samling af døgngenoptræningspladser og yngreboliger til borgere med senhjerneske på Møllehjemmet i Auning vil der kunne opnås synergi mellem genoptræningspladserne, yngreboligerne og Ambulant Træning og Aktivitet, hvor samlingen af de neurofaglige kompetencer, vil komme borgere med senhjerneske til gode. Samlingen på Møllehjemmet i Auning vil desuden øge muligheden for at skabe et attraktivt fagligt miljø, hvortil det forventes at være lettere at fastholde og rekruttere kompetente medarbejdere.

Samtidig vil en samling af døgngenoptræningspladserne også styrke et attraktivt fagligt miljø omkring døgngenoptræning generelt.

Der er en bekymring for at yngreboliger på Møllehjemmet i Auning, blandt borgerne, vil blive anset som mindre attraktive på grund af det mindre byliv i Auning versus Grenaa.

#### **Forslag 5 – Omlægning af vedligeholdende træning og aktivitet**

LMU ser med bekymring på en ændring af serviceniveauet efter SEL §86 stk. 2. Forslaget vil medføre reduktion i personaletimer og dermed mindre fleksibilitet til at kunne løse de tilbageværende opgaver der er i enhederne, for at kunne reducere antallet af visiterede borgere.

Det vil være vanskeligt at tilgodese de psykiske og sociale behov for borgerne, både ved kortere forløb og ved digital træning. Derved er der bekymring for ensomhed og social angst blandt de tilknyttede borgere.

### **Forslag 6 – Ophør af understøttelse til frivillige i Posthaven**

LMU ser med undren på forslaget om ophør af understøttelsen af de frivillige i Posthaven.

Forslaget går imod intentionen i regeringens ældreløve, hvor netop inddragelse af civilsamfundet er i fokus. I forslaget anføres det, at der bliver brugt 5-10 timer/uge til støtte af de frivillige i Posthaven. Dette er ikke korrekt og besparelsen på 200.000 kr. er derfor ikke realistisk. En besparelse på 200.000 kr. vil svare til en halv stilling og vil derfor få konsekvenser for det tilbud der kan gives til de visiterede borgere. Der bruges aktuelt 5 timer ugentligt på understøttelse af frivillige, efter samme løngrundlag som er brugt i forslag 5: "omlægning af vedligeholdende træning og aktivitet" vil det derfor kun kunne give besparelse på 60.000 kr.

### **Forslag 7 – Afskaffelse af kørsel til Servicelovens § 86 stk. 2**

LMU ser med bekymring på en evt. afskaffelse af økonomisk støtte til visiteret kørsel til den vedligeholdende træning og aktivitet efter servicelovens § 86 stk. 2.

En afskaffelse vil medføre ulighed i sundhed, Norddjurs er en landkommune med få offentlige transportmidler, og ændringen vil ramme de mest ressourcetsvage og isolerede borgere på både muligheder og økonomi.

### **Forslag 8 – Flytning af Træning og Aktivitet fra Posthaven**

Selvom forslaget for nuværende ikke realiseres, anerkender LMU at der bør findes en løsning, hvor kommunen undgår at betale tomgangsleje til det gamle døgnafsnit på Posthaven.

Skulle man ønske at realisere forslaget er det væsentligt at der bliver fundet eller etableret egnede lokaler til Træning og Aktivitet, hvor lokalerne understøtter opgaveløsningen i enheden, herunder trænings- og aktivitetsfaciliteter samt de nødvendige servicearealer.

*For forslag 5 – 6 – 7 – 8 henvises i øvrigt til høringssvar fra Aktivitsafdelingen som LMU bakker op.*

### **LMU har følgende bemærkninger til forslagene i Velfærdsplanen del 2:**

LMU gør opmærksom på at der er dårlig sammenhæng mellem forslaget om samling aktivitets- og beskæftigelsestilbud i Grenaa og forslaget i scenarie 4 i Velfærdsplanen del 1, om en samling af yngreboliger til senhjerneskadede i Auning. Grundet manglen på tilbud til yngre hjerneskadede, er der flere der netop benytter AUC og No17

LMU er overvejende positiv overfor omlægning af bostøtte, dog er der en bekymring for om der fremover vil kunne ydes den nødvendige støtte til deltagelse i træning mv.

*LMU henviser i øvrigt til og bakker op om høringssvar til Velfærdsplanene del 2 fra kommunens Neuroteam*

### **LMU har følgende bemærkninger til forslagene i Velfærdsplan del 3:**

#### **Lukning af caféerne på Posthaven og i Auning**

Lukning af caféerne vil have stor betydning for de svækkede ældre, der i dag benytter caféerne dette både som samling for foreninger og grupper og for enkeltpersoner, hvor caféerne er en mulighed for social kontakt.

**Lokaludvalget Sundhed og Træning**

**13. juni 2024**