

# Høringssvar på den fremlagte velfærdsplan for rammebesparelse.

Et høringssvar fra medarbejdere på Aktivitetscenteret Ørsted knyttet til TEMA 5 om reducerede åbningstider/lukkedag på aktivitetscentrene i Norddjurs Kommune.

## **Kommentar vedr. "hjemmearbejdsdage":**

En hjemmearbejdsdag er på ingen måder relevant for den borgergruppe, der benytter sig af Aktivitetscenteret Ørsted. Der er ingen i vores borgergruppe, der efterspørger hjemmearbejdsdage. Derimod efterspørges struktur og genkendelighed grundet borgergruppens generelt lave funktionsniveau. Borgergruppen på Aktivitetscenteret Ørsted er sammensat af borgere fra flere boenheder og hjemmeboende borgere.

Skulle der indføres en hjemmearbejdsdag, vil det betyde, at fællesarealer i boenhederne vil blive optaget af disse aktiviteter. I boenhederne er der også borgere, der ikke er tilknyttet Aktivitetscenteret Ørsted. De vil ikke kunne benytte deres fællesarealer i boenheden, hvis aktivitetstilbuddet er flyttet ud i boenheden.

Hvis man med hjemmearbejdsdage ikke påtænker, at det er aktiviteter a la dem fra aktivitetstilbuddet, som borgerne skal beskæftige sig med, men at man påtænker, at det skal forstås som en ekstra fridag/dag til husligt arbejde m.m. må vi sige, at det er en helt- og aldeles misforståelse af denne gruppe borgeres behov og evner. De har netop brug for en daglig stimulering og incitament til at komme op og komme i gang med dagen. De ser frem til deres daglige virke, mulighederne for diverse udfoldelser såvel fysisk, psykisk og socialt som Aktivitetscenteret Ørsted stiller til rådighed – netop tilpasset den enkelte borgers behov og funktionsniveau. I et langsigtet konsekvens-etisk-perspektiv vil vi endda kunne imødesee, at en ekstra "hviledag" vil kunne sænke borgernes funktionsniveau på alle 3 funktionsparametre og i sidste ende kan få uheldige økonomiske konsekvenser for kommunen, såfremt funktionsniveauet falder i borgergruppen, og der i fremtidsperspektivet vil blive øget brug for personaleressourcer til denne borgergruppe.

Eksterne borgere vil ikke kunne tilbydes aktivitet og socialt samvær i boenhederne. Da det er nødvendigt at respektere, at det er et hjem, for de borgere som bor i boenheden (nogle med og andre uden tilknytning til aktivitetscenteret). Vi kan modtage eksterne borgere, der ikke er i stand til at klare sig selv i dagtimerne, hvilket vi allerde rummer her i tilbuddet. Så helt konkret vil der blive skabt et behov for et alternativt en-til-en-tilbud på en ugentlige lukkedag. Andre vil muligvis få brug for øget bostøttetilbud eller lignende fra kommunen, som kompensation for lukning af den daglige mulighed for fremmøde på aktivitetscenteret. Dertil kommer at vi må forvente, at vi i Norddjurs kommune agter at afspejle den ligeværdige holdning og muligheder også for de svageste i vores samfund. De skal have mulighed for at opretholde en tilknytning til deres "arbejde". Borgergruppen formår ikke at have et almindeligt arbejde, men flere opfatter deres virke/daglidag på aktivitetscenteret Ørsted, som deres arbejde.

Vi vægter den samfundsmæssige og ligeværdige mulighed, der ligger i dagligt 5 ud af 7 dage (som de fleste i vores samfund gør) at kunne gøre brug af tilbuddets aktiviteter og den daglige fysiske tilfredsstillelse i at komme fra hjemmet og hen til en anden geografisk beliggenhed med de fysiske, psykiske og sociale rammer som aktivitetscenteret Ørsted kan

tilbyde. Denne holdning ser vi jo netop afspejlet i Norddjurs Kommunes sygefraværspolitik for ansatte, hvor man vægter vigtigheden i tilknytningen til daglige aktiviteter/arbejde.

### **Kommentar vedr. færre åbningstimer.**

Man har valgt at sammenligne aktivitetscentrenes åbningstiderne med tilsvarende i Syddjurs Kommune og i Favrskov Kommune. Er det mon laveste fællesnævner, som man satser på, eller hvorledes ser åbningstiderne ud i nabokommunen Randers? Fra hvilken vi har flere borgere visiteret fra. Hvorledes ser det ud på landsplan?

Der er ikke fastsat minimums åbningstider i lovgivningen, men man bliver vel nødt til at se på, hvad der er intentionen bag lovgivningen, og her vil vi nok sætte spørgsmålstegn ved om man mon ikke kan forvente, at aktivitetscentrene skal afspejle så nær en ligeværdig tilknytningen til arbejdsmarkedet som samfundets øvrige borgere har. Med en påtænkt timerreduktion i aktivitetscentrenes åbningstid kommer det vel til at stå i kontrast til ny trepartsaftale om 37 timers ansættelser. De foreslåede nye åbningstider svarer blot til en arbejdsuge for borgergruppen på 26,5 time.

På aktivitetscentret Ørsted har vi andre og bedre rammer for aktiviteter, end der kan tilbydes på boenhederne. Vi vil i den forbindelse henlede opmærksomheden på kvalitetsstandard for aktivitets- og samværstilbud i Norddjurs kommune (Nedenstående er citat fra og godkendt i voksen og plejeudvalget 7.5.2019)

*“Formålet med aktivitets- og samværstilbuddet, er at øge borgerens livskvalitet i dagligdagen og give mulighed for deltagelse i socialt samvær og aktiviteter med andre. Aktivitets og samværstilbuddet kan have en vigtig funktion som et fristed, der kan give gode betingelser for personlig udvikling”.*

De §104 borgere der benytter aktivitetscenteret Ørsted har ikke selv mulighed for at bruge de påtænkte ekstra timer, hvor de ikke er på aktivitetscenteret til selv at gå ud og opsøge selvudvikling andetsteds og/eller socialt samvær med andre end dem, som de i forvejen deler boenhed med. Hvilket endda kan være umuligt for nogle borgere selv at gøre grundet deres lave funktionsniveau.

### **Kommentar til udfordringer omkring rekrutterings- og fastholdelsesudfordringer:**

Medarbejdere, hvis arbejde vil blive delt mellem flere arbejdssteder, er svære at fastholde, da disse medarbejdere aktivt har tilvalgt de arbejdsopgaver og fagligheder, der er tilknyttet arbejdet på et aktivitetscenter. Det opleves svært at rekruttere til delte stillinger, når sådanne stillinger opslås ledige. Medarbejdere i boenhederne udviser mindre lyst til de arbejdsopgaver og de fagligheder, der er knyttet til aktivitetscenteret, da de aktivt har valgt at arbejde med arbejdsopgaver og fagligheder knyttet til boenheden.

Fastholdelse af medarbejdere på 37 timer, vil endvidere betyde, at den enkelte medarbejder får arbejdstid til at ligge ud over aktivitetscenterets åbningstid - på eksempelvis weekend, helligdage og aftener. Det komplicere arbejdstidsplanlægningen og betyder selvsagt, at medarbejderne skal have fri på almindelige hverdage for at kompensere for arbejdet, der bliver lagt på weekend-, aften- og helligdagstidspunkter. Det får den meget uheldige og håndgribelige konsekvens, at det bliver et svingende, ustabil og uigennemsigtigt fremmøde af medarbejderne på Aktivitetscentrene. Dette er prøvet (stadigvæk desværre ikke totalt stabiliseret), og det giver tydelige konsekvenser bl.a. i

form af at arbejdsgangene og arbejdsfællesskabet på aktivitetscenteret påvirkes i negativ retning. Der opstår en usikkerhed på genkendelighed og tryghed i borgergruppen. Hvilket strider imod de bestillinger, der ligger på en del borgere på Aktivitetscenteret Ørsted fra Norddjurs Kommune og andre hjemkommuner på, "at der arbejdes med at skabe trygge og forudsigelige rammer i en genkendelig hverdag i et § 104 tilbud."

Det opleves, i et historisk perspektiv her i området i Norddjurs kommune, at når medarbejdere bliver pålagt ændringer i ansættelsesforhold i forbindelse med f.eks. besparelser og sammenlægninger, en stor og gennemgribende medarbejderflugt. Med denne udskiftning af medarbejdere, vil der forsvinde vigtig viden om borgerne, som er opsamlet gennem mange års arbejde med målgruppen. Når denne vigtige viden forsvinder med disse medarbejdere, vil der opstå utryghed, mistro og øget belastning i arbejdsmiljøet og i borgergruppen, med eksempelvis øget konfliktniveau og potentielt øget antallet af magtanvendelser pga. usikkerheder etc. Disse ting ses netop stadig i kommentarerne fra pårørende fra den seneste rapport fra det uanmeldte besøg i Ørsted d. 24/4-2024 af Socialtilsynet her i Ørsted. I forbindelse med besøg fra Socialtilsynet, konkluderer de, at der i forvejen i Område Ørsted er en større udskiftning af medarbejdere end gennemsnittet, hvilket er meget uheldigt på alle parametre. Geografisk ligger vi i forvejen i et sårbart område i Norddjurs kommune med svær tilgang hertil med offentlig transport, hvilket ikke øger tilgangen for nye medarbejdere.

Så samlet set vil der overhovedet være tale om besparelser i de samlede udgifter i kommunen (se bort fra såkaldte kassetænkninger) ved at indføre nogle af disse i Tema 5 påtænkte besparelser? Vil den estimerede besparelse, skabe en øget omkostning andre steder (bohuse, hjemmepleje, bostøtte) - samt påvirkning af arbejdsmiljø for borgergruppen og medarbejderne og hvad det kan få af konsekvenser.

Skal vi som medarbejdergruppen nødtvunget pege på det af forslaget besparelsemuligheder, peger vi på den reducerede åbningstid og kan på ingen måde pege på en ugentlig lukkedag. Vi opfordrer til grundige overvejelser og et kraftigt blik på om Norddjurs Kommune lever op til intentionen og formålet bag lovgivningen om Aktivitets- og beskæftigelsestilbud § 104 og §103