

Vedr. Solcelle parken ved Ålsrode:”

Jeg har lige modtaget et brev fra jer omkring høring i forbindelse med opførelse af en step-up transformer i forbindelse med anlægget.

Det er i den grad utilstedeligt at vi bliver præsenteret for en nødvendig og meget stor del af projektet – efter at det oprindelige er godkendt.

Nu kommer der en yderligere øjenbæ – på 5000 m² og for masternes vedkommende 13 m i højde – og det har aldrig været en del af de oprindelige diskussioner. Og hvorfor mon ikke? Det kan ikke passe at man ikke har vidst det hele tiden – for dem der skal opstille dette er jo eksperter – det er ikke første gang at de gør det.

Nej, det er helt sikkert 100% bevidst strategi for at få projektet godkendt – de tænker – det første er godkendt, så nu er der ingen vej tilbage.

Men jeg kommer fandme til at klage til ombudsmanden for denne måde at få sneget mere og mere ind i et projekt, således at vi som borgere er fuldstændig magtesløse overfor investorerne og ikke mindst en kommune der er fuldstændig ligeglad med andet end pengenes magt.

Det er ikke mindre end en skandale – og det bliver også sendt til medierne. Hele projektet bør regodkendes når der på denne måde kommer så store ændringer i det.

Derudover har jeg et spm – hvor meget kommer den transformator station til at støje?

Mvh

Marianne Lundbøl

Ålsrodevej 87

From: [CFL Intern](#)
To: [institution Plan](#)
Cc: [CFL Intern](#)
Subject: SV: Supplerende foroffentlighedsfase for step-up transformer til solcelleanlæg ved Kejsegården, Ålsrode
Date: 15. september 2021 11:15:24
Attachments: [image001.png](#)
[Signaturbevis.txt](#)

Kære Norddjurs Kommune,

Hermed fremsendes Trafikstyrelsens/Flyvepladsers bemærkninger til foroffentlighedsfase for step-up transformer til solcelleanlæg ved Kejsegården, Ålsrode
Såfremt et solcelleanlæg fysisk set ikke er i konflikt med de servitutbestemte højdebegrænsninger, der findes for et indflyvningsplan til en flyveplads, kan det frit etableres inden for en flyveplads indflyvningsplan.

Trafikstyrelsen er ikke godkendende myndighed i forhold til solcelleanlæg, men sådanne anlæg kan skabe refleksioner eller ændringer i luftstrømsforholdene, der kan være til fare for luftfartssikkerheden. Derved kan en byherre, også ved placering uden for et indflyvningsplan, komme i konflikt med § 68 i lov om luftfart:

"§ 68. Transportministeren kan efter forhandling med forsvarsministeren forbyde anbringelsen og benyttelsen af, eventuelt kræve ændret eller fjernet, mærker, lysceller, lydanlæg, anlæg, der udsender radiobølger, eller andre indretninger, for så vidt de udsætter luftfartens sikkerhed for fare.

Stk. 2. Hvorvidt og da i hvilket omfang erstatning skal udredes i anledning af de i medfør af stk. 1 truffne foranstaltninger, afgøres efter dansk rets almindelige regler."

Modtager Trafikstyrelsen indberetninger om hændelser, hvor flyvninger har været generet af f.eks. lysrefleksioner, vil sagen blive betragtet som en sag om luftfartshindring og blive behandlet efter luftfartsloven og BL 3-10 Bestemmelser om luftfartshindringer. Det indebærer, at der kan blive rejst krav om ændring eller fjernelse af anlægget. Det er således byherres eget ansvar at sikre, at et givent anlæg placeres og udformes således, at det ikke udgør en fare for luftfartens sikkerhed.

Venlig hilsen

Line Lykke Rasmussen
Fuldmægtig / Head of section

Trafikstyrelsen
Danish Civil Aviation and Railway Authority
Carsten Niebuhrs Gade 43
DK-1577 København V

Tlf.: + 45 4178 0110
Tlf.: +45 7221 8800
lras@tbst.dk
www.tbst.dk

Fra: Merete Jørgensen <MEGJ@NORDDJURS.DK>

Sendt: 9. september 2021 16:40

Til: 'Danmarks Naturfredningsforening, Norddjurs Afdeling,' <dnnorddjurs-sager@dn.dk>; Danmarks Naturfredningsforening <dn@dn.dk>; 'Friluftsrådet,' <oestjylland@friluftsraadet.dk>; 'Dansk Ornitologisk Forening, Norddjurs,' <norddjurs@dof.dk>; 'Dansk Ornitologisk Forening, Hovedkontor,' <natur@dof.dk>; MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse <MST@MST.DK>; 'Dansk Botanisk Forening, Jyllandskredsen,' <dbf.oestjylland@gmail.com>; SLKS hovedpostkasse <post@slks.dk>; 'Museum Østjylland, Randers - Djursland,' <Arkaeolog@museumoj.dk>; NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse <nst@nst.dk>; Energistyrelsens officielle postkasse <ENS@ENS.DK>; 'Erhvervsstyrelsen,' <planloven@erst.dk>; ts Info <info@trafikstyrelsen.dk>; aro@aar.dk

Emne: Supplerende foroffentlighedsfase for step-up transformer til solcelleanlæg ved Kejsegården, Ålsrode

Høring i forbindelse med supplerende foroffentlighedsfase for step-up transformer til solcelleanlæg ved Kejsegården, Ålsrode

I forbindelse med den igangværende planlægning for et solcelleanlæg ved Kejsegården, Ålsrode, ønskes der mulighed for at placere en step-up transformer på arealet. Da dette ikke var en del af det oprindelige projekt, udsendes dette i en

supplerende foroffentlighedsfase. I vedlagte dokument kan der læses yderligere om placering af transformeren, baggrunden herfor mm.

Høringsperioden foregår fra d. 9. september – 7. oktober 2021.

I forbindelse med høringsperioden har du/I mulighed for at komme med forslag, idéer og bemærkninger til projektet. Du/I bedes sende evt. kommentarer og ændringsforslag senest d. 7. oktober 2021 til plan@norddjurs.dk eller til Torvet 2, 8500 Grenaa.

Til orientering har der i efteråret 2020 været afholdt en foroffentlighedsfase for projektet og planlægningen og alle høringssvar der er indsendt i den forbindelse indgår allerede i det videre forløb.

Med venlig hilsen

Merete Jørgensen

Arkitekt

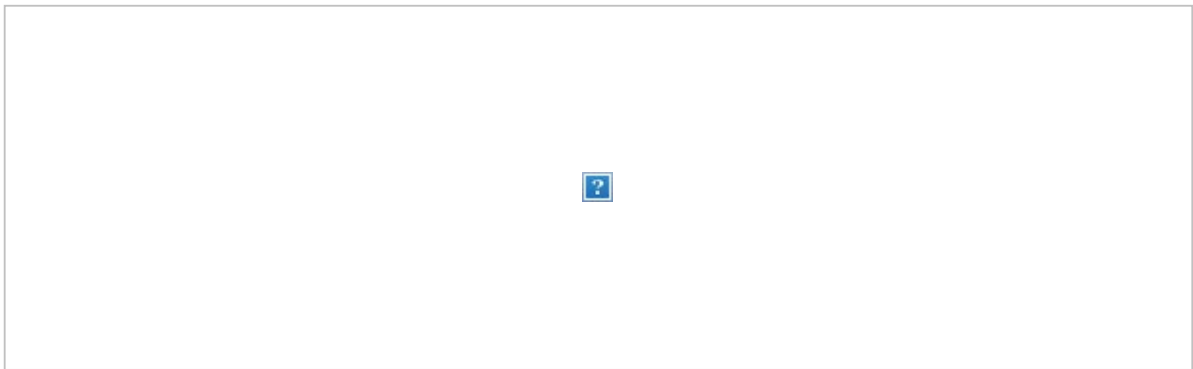
Byg og Miljø

Norddjurs Kommune

Email: MEGJ@NORDDJURS.DK

Telefon: 89 59 40 76

Mobil:



Denne mail kan indeholde fortrolige personoplysninger, som udelukkende er til brug for den rette modtager. Hvis du ved en fejltagelse har modtaget mailen, beder vi dig venligst informere afsenderen. For mere information se norddjurs.dk/oplysningspligt

This email may contain confidential personal information which is for the sole use of the correct recipient. If you have inadvertently received the mail, please inform the sender. For more information, see norddjurs.dk/oplysningspligt (only in danish).

From: [Rasmus Allermann](#)
To: [institution Plan](#)
Subject: Svar til høringsbrev solcellepark kejsegaarden
Date: 15. september 2021 17:14:27

Hej Merete eller hvem der ellers måtte læse denne mail

Jeg vil blot igen give min holdning til kende ang. Den planlagte solcellepark omkring Aalsrode
Jeg er principielt stærk modstander til solcelleparkens placering da den kommer til at omringe
byen på 3 sider.

Hvis i havde gidet køre ud og besigtige de foreslåede placeringer vil I se at Aalsrode ligger i et hul
med marker der skræner ned mod byen. De marker som de ønsker at lave til solcellepark har
ligeledes helt eller delvist hældning mod byen

Dette gør at de foreslåede levende hegn ikke vil skjule noget som helst, det vil ødelægge en hver
form for udsigt for de få højtliggende huse i byen hvilket vil sænke værdien af vores ejendomme
yderligere og vil gøre det umuligt at sælge et hus da i jo også lukkede vores lokale skole og nu er
ved at spolere vores skønne natur.

Har i overvejet hvad der måtte komme af genskin og hvad effekt det måtte have på trafikken på
den store vej der kører midt igennem det foreslåede område.

Der kører voldsomt mange lastbiler i meget høj fart. Hvad hvis de bliver blændet af solcellerne og
overset en personbil fra en af de små tværveje som Kejsegaardsvej

Jeg står lidt med en følelse af at I skider os op og ned af ryggen. Hvad fanden har Aalsrode gjort
jer siden I lader sådan en tåbelig ide komme så langt i projekteringen

Knap så venlig hilsen Rasmus Allermann

Merete Jørgensen

Fra: Liv Stidsing Reher-Langberg <lst@museumoj.dk>
Sendt: 16. september 2021 11:32
Til: institution Plan
Emne: Arkæologisk udtalelse vedr. Step-up transformere til solcelleanlæg ved Kejsegården, Ålsrode

Kategorier: Merete

Hej

Hermed den arkæologiske udtalelse vedr. **Step-up transformere til solcelleanlæg ved Kejsegården, Ålsrode.**

I januar 2021 indsendte Museum Østjylland en arkæologisk udtalelse ifbm. opstillingen af solceller ved Kejsegården, Ålsrode. Der blev i denne forbindelse gjort opmærksom på, at der er mange registrerede fortidsminder i nærområdet, og at der på baggrund heraf må formodes også at være fortidsminder inden for de berørte arealer. Af denne grund blev det anbefalet, at der skulle foretages en arkæologisk forundersøgelse af arealerne forud for etableringen af solcellerne.

I forbindelse med etableringen af en step-up transformer til solcelleanlægget – som ønskes placeret inden for det samme areal - anbefaler Museum Østjylland ligeledes, at der foretages en arkæologisk forundersøgelse af det berørte areal inden anlægsarbejdet påbegyndes. Hermed kan det konstateres, om der er fortidsminder, og omfanget kan blive afdækket med henblik på en egentlig undersøgelse. Dette for at anlægsarbejdet ikke skal forsinkes unødigt af en arkæologisk undersøgelse.

Hvis der under jordarbejdet findes spor af fortidsminder i form af arkæologiske genstande eller anlæg, skal der i henhold til Museumsloven § 27, stk. 2 ske standsning af anlægsarbejdet, i det omfang det berører fortidsmindet. Fortidsmindet skal straks anmeldes til Museum Østjylland (tlf. 8712 2600).

Med venlig hilsen
Liv Stidsing Reher-Langberg
Museumsinspektør, Arkæolog

Mobil 29358838
lst@museumoj.dk



Stemannsgade 2
DK-8900 Randers C
Tlf. 8712 2600
www.museumoj.dk

Merete Jørgensen

Fra: Plantilsyn <plantilsyn@mst.dk>
Sendt: 16. september 2021 16:26
Til: institution Plan
Emne: Miljøstyrelsens bemærkninger til Supplerende foroffentlighedsfase for step-up transformere til solcelleanlæg ved Kejsegården, Ålsrode - Norddjurs kommune (MST Id nr.: 3711312)

Kategorier: Merete

Miljøstyrelsens bemærkninger til Supplerende foroffentlighedsfase for step-up transformere til solcelleanlæg ved Kejsegården, Ålsrode - Norddjurs kommune

Miljøstyrelsen har modtaget overnævnte debatoplæg. Det fremgår, at dele af planområdet er udlagt som: nitratfølsomt indvindingsområde, særlige drikkevandsinteresser, indsatsområde overfor nitratfølsomme indvindingsområder, ønsket skovrejsning, naturbeskyttelsesområde og lavbundsareal.

Husk, et kommende kommuneplantillæg skal indeholde en vurdering af, om planen kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter.

Oplægget kan således potentielt være i konflikt med de nationale interesser, jf. "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen 2018".

Miljøstyrelsen forventer, at disse forhold bliver behandlet i kommunens videre planproces og har dermed ikke yderligere bemærkninger på nuværende tidspunkt.

Venlig hilsen

Emil Fredensborg Mathiesen

Studentermødjhjælper | Plantilsyn

+45 21 80 97 48 | +45 21 80 97 48 | emfrm@mst.dk

Miljø- og Fødevarerministeriet

Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Til: Plantilsyn (plantilsyn@mst.dk)
Fra: plandata_noreply@erst.dk (plandata_noreply@erst.dk)
Titel: Indkaldelse af idéer og forslag: Supplerende foroffentlighedsfase for step-up transformere til solcelleanlæg ved Kejsegården, Ålsrode - Norddjurs kommune
E-mailtitel: Meddelelse om statusændring til forslag for indkaldelse af idéer og forslag: "Supplerende foroffentlighedsfase for step-up transformere til solcelleanlæg ved Kejsegården, Ålsrode", Norddjurs kommune
Sendt: 09-09-2021 17:10

Der er blevet indberettet ændringer til Plandata.dk, og nedenstående plan har gennemgået et statusskift:

Planid: 10886786

Kommune: Norddjurs

Plantype: indkaldelse af idéer og forslag

Planstatus: forslag

Plannavn: Supplerende foroffentlighedsfase for step-up transformer til solcelleanlæg ved Kejsegården, Ålsrode

Forslagsdato: 26-05-2020

Startdato for høringsperiode: 09-09-2021

Slutdato for høringsperiode: 07-10-2021

Link til plandokumentet: https://dokument.plandata.dk/85_10886786_1631199105417.pdf

Planen er sendt i forslag.

Merete Jørgensen

Fra: Aarhus Stift <KMAAR@KM.DK>
Sendt: 20. september 2021 14:06
Til: institution Plan
Emne: Til Norddjurs Kommune, Aarhus Stift har ikke yderligere bemærkninger til supplerende foroffentlighedsfase solcelleanlæg ved Kejsergården (STPR F2: 1556759)
Vedhæftede filer: Signaturbevis.txt

Aarhus Stift har fra stifternes plancenter modtaget jeres supplerende foroffentlighedsfase vedrørende step-up transformer til solcelleanlæg ved Kejsergården.

Stiftet har ikke yderligere at bemærke til sagen men henviser til vores høringsvar af den 27. november 2021.

Med venlig hilsen

Ulrika G. Adams

AC-fuldmægtig

OBS - Vi behandler personoplysninger om dig

Læs mere om, hvordan dine personoplysninger behandles og om dine rettigheder ved at [klikke her](#).

Merete Jørgensen

Fra: Lars Christian Larsen [REDACTED]
Sendt: 25. september 2021 10:29
Til: institution Plan
Emne: Hørringsvar.

Kategorier: Merete

Nu må det her stoppe, er der andre ting som der er blevet "glemt" som så kommer snigende senere. Den transformer station bliver en kæmpe støj kilde og øjenbæ.
Er der andre ting som investorerne sørme har "glemt" at sende med i deres ansøgning?

Hilsen.
Lars Chr Larsen.
Åsrodevej 40
8500 Grenå.

Hørings svar i forbindelse med

”Supplerende foroffentlighedsfase for step-up transformer til solcelleanlæg ved Kejsegården i Ålsrode”

Med henvisning til vore tidligere høringssvar mener vi, at etablering af en solcellepark på Kejsegårdens jorde vil være en fuldstændig forkert beslutning af bl.a. følgende grunde:

1. Solceller bør placeres på Danmarks tage, der hvor forbruget er. Tilskud til solcelleindustrien bør gives til offentlige og private tagbaserede anlæg fremfor markbaserede anlæg.
2. Solcellepark Kejsegården vil sandsynligvis kræve en omkostningstung udbygning af transmissionsnettet på forbrugernes regning.
3. Det giver ingen mening, at Norddjurs Kommune skal være storproducent af 10-20 gange mere strøm, end der er behov for i kommunen.
4. Norddjurs Kommune bør opfylde sin kvote af CO₂ reduktion via 85-90% vindenergi og 10-15% solenergi.
Andelen af solenergi opnås let ved tagplacerede solceller på kommunens bygninger og om derudover påkrævet via små solcelleanlæg placeret på marginaljord.
5. Kejsegårdens jord bør, som noget af Djurslands bedste, anvendes til dyrkning af planteafgrøder, så der i Norddjurs Kommune friholdes plads til omlægning til natur, permanent græs, skovrejsning og udtag af lavbundsjord.
6. Det vil være lovbrud at placere ¼ af Solcellepark Kejsegården indenfor kystnærhedszonen, da der hverken er planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse herfor.
7. Solcellepark Kejsegården vil have stor negativ miljømæssig indflydelse på det omkringliggende lokalsamfund i form af bl.a. forringet livskvalitet, stavnsbinding og stop for tilflytning.
8. Solcellepark Kejsegårdens vil forringe herlighedsværdien for landsbyens beboere ved at hindre udsynet til det omkringliggende smukke kulturlandskab med vide sigtelinjer, fredede og bevaringsværdige diger samt kystnærhedszone med fredskov. Vi anser desuden en sådan massiv hegning af arealet som et voldsomt indgreb i dyrelivet og i de omkringliggende jordbesidderes private ejendoms- og

dispositionsret, da områdets vildt ikke længere uhindret vil kunne migrere med heraf risiko for indavl til følge.

Da vi alligevel ved denne høring skal tage stilling til en eventuel etablering af step-up transformer til Solcellepark Kejsegården pointeres hermed, at vi i debatoplægget ikke finder nogen faglig begrundelse belyst for placering af en step-up transformator i det åbne land.

Vi mener, at et sådant industrialæg bør lægges vest eller nord for Kejsegården i tilknytning til eksisterende høje driftsbygninger, hvilke herved vil spærre for lyd og udsyn.

Kommentarer til anførte numre i debatoplægget (vedlagt):

1: Der skal vel også holdes 300 m afstand fra skoven på det stykke langs med skoven.

2: - og Ålsrodes borgere.

3: Hvad angår bevoksningen omkring transformatorstationen, er det tidligere i dette papir anført, at denne skal have en min. højde på 6 m.

4: Transformatoren er et industrialæg og bør derfor placeres i sammenhæng med Kejsegårdens øvrige driftsbygninger, som ligger på den vestlige side af gårdanlægget og ikke ude i det åbne land.

5: Der mangler en beskrivelse af, hvilken påvirkning fremstillingen og bortskaffelsen har på miljøet.

6: Der mangler en beskrivelse af hvilken konsekvens, det har at inddrage god landbrugsjord til industrijord, set i sammenhæng med de tanker, som indgår i de landbrugsforhandlinger, som finder sted lige nu om den fremtidige disponering af landbrugsjord i Danmark.

Med venlig hilsen

og på vegne af 265 medunderskrivere af ”Solcellepark Kejsegården – nej tak”

Per Birkelund,
Grete Carstensen
Hans Henning Tersbøl
Jenny Kofoed
Niels Holm Larsen
Niels Brandstrup
Lene Lyder Andersen



Miljøfaktorer	Vurderingskriterier og databehov
Landskab og visuelle forhold	<p>Der skal laves visualiseringer fra udvalgte positioner ved de forskellige lokaliteter til sammenligning af før og efter situationen. Her skal områderne omkring Ålsrode By have høj prioritet. Lokaliteterne skal udvælges sammen med Norddjurs Kommune. 2 + 3</p> <p>Beskrivelse af påvirkning af landskabet, skovbyggetinien og kystnærheds zonen samt påvirkningen af Ålsrode by skal endvidere beskrives.</p> <p>Beplantningsbælter skal etableres som et 6-rækket beplantningsbælte og holdes i en højde på mindst 6 meter.</p> <p>Visualiseringerne skal vise både den ønskede minimumshøjde på plantebælterne og den maksimale højde på et sundt, veletableret plantebælte med træer og buske i en højde på ca. 10-12 meter.</p>
Støj	Der skal ud fra datablade redegøres for, at støjniveauet fra invertere og andre støjkluder, overholder Miljøstyrelsens vejledende retningslinjer. Vindstøj skal ikke regnes med jf. klagenævnsafgørelse på området. Der skal således alene regnes med aktive støjkluder.
Natur 4	Beskrivelse af projektets påvirkning af beskyttet natur, Natura 2000 og bilag IV arter.
Biodiversitet og biologisk mangfoldighed i forhold til fauna og flora	<p>En beskrivelse af projektets betydning for biodiversiteten.</p> <p>Beskrivelse af barriereeffekten af det indhegnede område i forhold til vildt. Beskrivelse af hjortevildtets tilstedeværelse i området. Egnetheden af faunapassagen særligt i forhold hjorte.</p>
Menneskers sundhed samt socioøkonomi	<p>Beskrivelse af hvordan projektet påvirker naboer i forhold til afstand, visuelle forhold, støj, refleksioner.</p> <p>Projektets betydning for erhverv, rekreative arealer, turisme m.m. Vil projektet bidrage til vækst og udvikling lokalt? Vil projektet påvirke udviklingen af kyst- og naturturismen?</p>
Klima	Hvad betyder projektet i forhold til luftforurening/klimaproblematikken
Ressourcer og affald 5	Beskrivelse af reduktionen af affaldsprodukter i forhold til konventionel energiproduktion.
Overfladevand	Beskrivelse af påvirkningen af projektet
Grundvand og drikkevand	Beskrivelse af påvirkningen af projektet
Trafik og trafiksikkerhed	Beskrivelse af projektets påvirkning på fremkommelighed og

	trafiksikkerhed
Luftfartshindringer	Beskrivelse af projektets påvirkning af lufttrafikken, herunder refleksioner.
Øvrige miljøforhold 6	Konsekvenser af inddragelse af landbrugsjord til industrijord
Kumulative virkninger	Beskrivelse af evt. kumulative forhold der kan have betydning for projektet -både lignende projekter (der er planer om flere andre solcelleanlæg i Norddjurs Kommune) og andre projekter som kan medføre en kumulativ effekt).
0-alternativet	Beskrivelse af mulige alternativer samt 0-alternativ

Merete Jørgensen

Fra: Annemette Ravn [REDACTED]
Sendt: 3. oktober 2021 07:13
Til: institution Plan
Emne: NEJ TAK TIL SOLCELLEPARK

Kategorier: Merete

Hørings svar til step-in transformer:

Vi bor på Damgårdsvej 2, lige ved siden af Smith jordbær.

Se billedet indenfor - vi bor hvor der er en sort cirkel.

12.20



Supplerende Foroffent

3 af 7



Ikke nok med i vil ødelægge den flotte natur vi har valgt at bo på landet for, nu vil i simpelthen sætte et alt ødelæggende, højt og LARMENDE anlæg i vores baghave? Tusinde tak, i det mindste får vi et min 6 meter højt beplantning med får 🐑

Vi er enig om at Kejsergården kommer til at tjene kassen på dette projekt - så hvorfor dølen skal anlægget ligge så langt væk fra dem? De burde have det helt op af deres hus så det er dem der får alt larmen og udsigten!

Dengang vi skulle bekæmpe jer ang de store vindmøller, der var Kejsergården ude og sige at vi ikke skulle have dem - på den baggrund at vindmøllerne var skadelige, de ødelagde vores natur og at vores hus værdi ville falde på grund af det.

Nu har Kejsergården valgt at vi skal have ødelagt det hele med solceller i stedet? Fordi at nu kan DE tjene penge på det. Men helt ærligt, alle kan huske hvordan Frederik Nikolajsen svinede borgmesteren til og kaldte ham alverden. Lige pludselig kan borgmesteren godt bruges fordi det er til deres fordel??

Det kan simpelthen ikke passe de kan få lov at søge om dette projekt når de var SÅ meget imod det andet.

Vi kan ikke sige det nok NEJ TAK TIL SOLCELLEPARKEN!!!

Det kan simpelthen ikke passe, at I mennesker kan komme og ødelægge alt det vi elsker. Vi bor ude på Ålsø mark, vi skal køre til ALT, vi har mistede vores skole og snart vores vuggestue/børnehave. Men ved I hvad? Det gør ikke noget vi skal køre vores børn ind til grenaa, da det er det hele værd fordi vi har så flot, stille og harmonisk natur rundt om os altid.

Stop dette projekt og flyt det hen til et sted det ikke er i vejen. F.eks. På hustage hvor de hører til.

Og hvis I vil gennemføre det, så kom og betal os vores hus værdi og sæt det lorte anlæg HELT op ad Kejsergården. Det er sgu dem der bliver rige og ønsker at smadre vores natur!!!

Stop jer selv og tænk på ALLE jeres borger. Ikke kun de selvfede og rige. Norddjurs kommune er en fattig kommune, men har i overvejet I er en del af problemet ?

Jeg håber I vælger at gøre noget godt for jeres borger ved at sige NEJ TAK.

Hilsen Mads og Annemette Ravn Broni
Damgårdsvej 2

Sendt fra min iPhone

Merete Jørgensen

Fra: [REDACTED]
Sendt: 3. oktober 2021 17:16
Til: institution Plan
Emne: Høringssvar vedr. transformere til solcelleanlæg ved Kejsegården, Ålsrode

Kategorier: Merete

Følgende høringssvar er baseret på, at vi ser transformere og solcelleanlægget som et samlet anlæg. Som tidligere og nuværende landmænd synes vi det er sørgeligt, at noget af områdets bedste landbrugsjord anvendes til solceller og transformere. I stedet bør solceller placeres på bygninger, så det derved er tæt på hvor strømmen kan forbruges, samt at man undgår at de skæmmer naturen. Grundet solcellernes placering vil det få en voldsom negativ indflydelse på udsynet ud over Ålsrode. Det vil i øvrigt også være anden gang på kort tid at kommunen rammer netop dette lokalområde, da kommunen for få år siden ligeledes lukkede området skole, Mølleskolen. Sidst men ikke mindst må der forventes en ikke uvæsentlig omkostning til udbygning af energi nettet, og vi vil derfor anbefale at denne udbygning inddrages i det fortsatte høringsarbejde.

Med venlig hilsen

Niels Nielsen og Morten Møberg Nielsen

Ålsrodevej 51

Ålsrode



Denne e-mail blev kontrolleret for virusser af Avast antivirussoftware.

www.avast.com

Merete Jørgensen

Fra: Poul Bøhl-Møller [REDACTED]
Sendt: 5. oktober 2021 18:46
Til: institution Plan
Emne: Hørringsvar vedr. transformestation ved Kejsegaarden

Kategorier: Merete

Fra. Poul Bøhl-Møller.

Det kan undre mig, at der nu skal tages stilling til hvor en kommende transformatorstation skal placeres i forhold til solcellerne på kejsegaarden.

Endelig hører vi lidt fra kommunen, men desværre kun et spørgsmål, ingen svar.

Trods mange forsøg på at få svar, på saglige og lovmæssige spørgsmål, har vi ikke rigtig fået noget tilbage. Enkelte politikere har dog vovet pelsen, og givet deres mening tilkende, og det syntes jeg er godt, uanset om det så er for eller imod solcellerne.

Da "Solcellepark kejsegaarden" endnu ikke er på skinner, eller sagt som det er, det sejler sin egen sø, og stikker ud i alle retninger, er det underligt at man nu skal igang med stillingtagen til "fase 2" det giver virkelig ingen mening. Man begynder da heller ikke at mure en mur op uden at vide hvor soklen skal være.

På et tidspunkt blev der foreslået, at grænsen til tættere bebygget område kunne sættes op fra 200 m. til 500 m. hvilket dog ikke blev til noget. Jeg tænkte, hvorfor lige 500 m. der er andre afstande derimellem hvor man måske kunne lande, 350-400-425 m. Men nej, enten eller.

Kejsegaarden var ude med en melding om, at hvis det blev 500 m. der blev grænsen, så ville de være i tvivl om solcelleparken overhovedet kunne blive til noget, og det ville være ærgerligt, så tæt på målstregen. Jeg studsede over den bemærkning. Hvad er det for en målstreg? Er der lavet skjulte aftaler? Foregår der noget vi ikke ved noget om? Er det derfor kommunen er tavs? Officielt er der langt til målstregen, men som sagt, jeg studsede over bemærkningen.

Danmark har en plan, der sigter mod 2030. Der er over 8 år til planen skal være ført ud i livet, så kære politikere, der er tid til en timeout, der er tid til at tænke sig grundigt om, og gøre det rigtige. Flere kommuner har allerede indset, at det her gå vist lige lovligt stærkt, og sat det hele på stand-by, til der kommer lidt mere styr på hvad retningslinier der kommer i fremtiden, som så er nemmere at agere efter. Det er trods alt bedre at tage en senere beslutning, fremfor en forkert beslutning.

Den placering af transformatorstationen der er blevet foreslået, må vi forvente at der bliver indgivet en meget kraftig protest imod i et høringssvar. Høringssvaret burde komme fra.....KEJSEGAARDEN!. Da der i sin tid var på tale, at der skulle opsættes vindmøller nær kejsegaarden, var et af argumenterne fra kejsegaarden, at det magnetiske felt der er omkring møllerne, kunne være skadelig for helbredet. Nu bliver det så spændende og se hvad deres holdning er til, at der opføres en kraftig transformatorstation med meget kraftig magnet felt, i ca. samme afstand fra kejsegaarden som en af vindmøllerne.

Gruppen bag "solcellepark kejsegaarden - nej tak" er blevet beskyldt for at være meget afvisende overfor projektet, det er ikke kun gruppen, men hele ålsrode der er afvisende, jeg har endnu ikke truffet en eneste, der er uenig. Hvis der er nogen der ikke forstår den holdning, så prøv og se på luftfotoet over området, det burde sige alt. Det er helt vanvittigt stort og ganske unødvendigt, for at Norddjurs skal opnå X antal ha. med solceller. Der ligger ansøgninger på rådhuset, der endnu ikke er åbnet pga. manglende personale. Kommunen burde måske ansætte en medarbejder da der er lidt overskud i kommunekassen, de penge vil være givet rigtig godt ud, og vil være småpenge i forhold til den beslutning der skal tages.

Jeg er som ålsrodeborger meget bekymret og usikker på fremtiden for byen, fordi kommunen har forholdt sig tavs, det er ganske ubehageligt.

Det burde være, eller rettere, skal være politikere der sidder for bordenden i denne sag, men desværre er det i øjeblikket pengestærke firmaer der sidder der og styrer slagets gang. Politikerne burde tage førertrøjen på, slå i bordet og vise hvem der bestemmer, men det kræver selvfølgelig, at man udviser politisk evne og magt, hvilket desværre ikke er tilfældet for en del af Norddjurs politikere.

Om kort tid, så hænger i allesammen oppe i lygtepæle og vejskilte for at signalere: "en stemme på mig vil gavne kommunen". "Jeg vil gøre alt, for at du har det trygt og godt". "Politik er en hjertesag for mig". Osv. osv.

Det er flotte løfter, hvis bare de var sande!

Med venlig hilsen

Poul Bøhl-Møller.
Ålsrodevej 111.
8500 Grenå.

Hørings svar vedr. placering af step-up transformer.

Jeg siger ja tak til bæredygtig grøn energi, men nej til dårlige løsninger, som bl.a. solcelleindustriparken ved Ålsrode. En placering der ikke er gennemtænkt, og ikke lever op til intentionen i FN's 17 verdensmål for bæredygtig udvikling.

Der er stor lokal modstand imod en evt. kommende solcelleindustripark i og ved Ålsrode. Derfor er der heller ikke behov for en step-up transformer station.

Men hvis politikerne i Norddjurs tvinger dette projekt igennem, imod borgernes vilje, mener jeg, at step-up transformer stationen skal lægges vest eller nord for Kejsegården i tilknytning til de eksisterende høje driftsbygninger.

Politikere i Norddjurs skal varetage Djurslands interesser.

I skal værne om og beskytte kulturlandskaberne på Djursland. Det er netop en af de centrale opgave, I politikere har, nu da miljøbeskyttelsen er overgået fra amterne til kommunerne.

En godkendelse af en solcelleindustripark i Norddjurs er i direkte modstrid med bestræbelserne på at øge bosætning og turisme i det østlige Djursland.

Brian Vad Mathiesen, professor i energiplanlægning, har fremlagt planer for, hvordan VE-energi skal indføres i Danmark på en samfundsøkonomisk forsvarlig måde, så vi får mest mulig VE-energi til en fornuftig pris. Solcellerne skal op på tagene, så den producerede el kan bruges, hvor den produceres. Derved sparer vi også det dyre transmissionsnet. **Og der er plads nok på Danmarks tage.**

Der er generelt enighed om, at der er brug for en betydelig vækst i verdens samlede fødevareproduktion i de næste årtier. Rent logisk bør produktionsstigningen finde sted, hvor den kan foregå mest effektivt og bæredygtigt. Det vil sige, hvor man nemmest og billigst kan øge produktionen med færrest omkostninger og mindst mulig skade på miljøet. Især hvis man tænker, at økologisk landbrug er fremtiden. Her er det helt afgørende, ikke bare for dansk landbrug, men for hele verden, at der er frugtbar agerjord til rådighed.

Den frugtbare agerjord har vi her.

CO₂ udledningen reduceres ved anvendelse af bl.a. solceller, men vi kender ikke miljø- og klimaregnskabet (CO₂ og energiforbrug ved fremstilling af solceller) for paneler, produceret i Kina, da oplysningerne fra Kina ikke kan eftervises.

Kina er notorisk kendt for at svine miljøet i deres produktion og ikke levere troværdige oplysninger om klima- og miljøbelastning. Mht. solceller produceret i Kina forholder det sig sådan, at her kan vi hverken godtgøre klima- eller miljøbelastningerne under produktionen, og sidst men ikke mindst kender vi heller ikke belastningen af miljøet under EL-produktionsperioden og belastningen for miljøet ved bortskaffelsen om 30 år.

For vindmøller produceret i Danmark er det lige modsat. Her kender vi energiregnskabet og kan derfor vurdere deres klimaafttryk.

Folkelig opbakning til solcelleindustriparker er IKKE eksisterende. Men der siges ikke nej til solenergi

Derimod er der i Ålsrode stor opbakning til placering af forbrugsnære solcellepaneler på tage og som facadebeklædning, der kan producere EL til lokalt brug. Det tilgodeser de intentioner og visioner de fleste virksomheder, hus- og sommerhusejere har for det østlige Djursland omkring den grønne omstilling.

Om solcellepark placeret omkring Ålsrode må der konkluderes:

- De skæmmer for vores kulturlandskab og ødelægger dermed områdets landskabsværdi.
- De lægger beslag på god landbrugsjord, som er en mangelvare.
- De forstærker negativt de miljømæssige påvirkninger lokalt såvel som globalt.
- Vi efterlader et kæmpe problem med bortskaffelsen om 30 år til vores børn og ikke mindst børnebørn.
- El-produktionen fra solcelleparken skal transporteres langt til forbrugerne.
- Der er IKKE folkelig opbakning i Ålsrode til en stor solcelleindustripark.

Alternativer til Solcelleparker – her og nu.

- Solceller på tage, fabriksbygninger og lader.
Disse solcellers producerede energi kan bruges på stedet, hvor affaldsstoffer kan kontrolleres og deponeringsproblemet er langt mindre end ved opsætning af markplacerede solcelleindustriparker.
- Flere havvindmøller
Der skal planlægges en udvidelse af den eksisterende vindmøllepark i Kattegat.
- Flere Luft til luft og luft til vand varmeanlæg.
- 4 til 5 havmøller erstatter nemt den ansøgte solcelleindustripark ved Ålsrode.
- P-pladser overdækkes med solceller, så der kan "tankes strøm" direkte fra solcellerne.
- Man skal forsøge at etablere biogasanlæg rundt om på Djursland.

For til sidst at gøre det helt klart:

Hvis politikerne i Norddjurs tvinger dette projekt igennem, imod borgernes vilje, mener jeg, at step-up transformeren skal lægges vest eller nord for Kejsegården i tilknytning til de eksisterende høje driftsbygninger. Det er direkte uanstændigt at placere et så højt og skæmmende anlæg sammen med solcellerne ude på den åbne mark.

Med venlig hilsen
Niels Lyder Andersen
Ålsrodevej 23,
8500 Grenaa

From: [Lene Keerberg](#)
To: [Institution Natur](#); [institution Plan](#)
Cc: [Lene Andersen](#)
Subject: Høringssvar - ansøgning om solcellepark (Kejsegården), transmissionsplanlægning / netregler & tilslutning
Date: 5. oktober 2021 23:57:49
Attachments: [image001.jpg](#)
[image002.png](#)

Hej igen,

Jeg videregiver en email fra Energinet, som desværre er virkelig gammel nu. Jeg havde planlagt at studere materialet og så henvende mig igen, men jeg har desværre ikke fået taget mig tid til det. Det er jeg ked af.

I de nævnte links fra Energinet kan I læse om nogle af deres fundringer og finde kontaktdetaljer. Jeg håber, det kan hjælpe.

Hvis jeg selv på nogen måde kan hjælpe derudover, forsøger jeg gerne!

Tak & mvh
Lene Keerberg

Begin forwarded message:

From: Peter Markussen [REDACTED]
Subject: **SV: Transmissionsplanlægning / netregler & tilslutning**
Date: 17 December 2020 at 15:26:33 CET
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]

Kære Lene

Tak for din mail. Det er rigtigt, at jeg er ansvarlig for vores internationale relationer, men jeg er desværre ikke inde med detaljerede informationer om, hvordan tilladelse til nye anlæg håndteres i andre lande.

Som et bidrag til din forståelse af rammerne for etablering af nye elproduktionsanlæg vil jeg anbefale, at du ser på vores nyhed om netop udfordringerne med udbygning af sol og vind på markedsvilkår: [Den grønne omstilling medfører forandringer i landskabet | Energinet](#), og den tilhørende rapport: [Langsigtede udviklingsbehov i elnettet | Energinet](#), som beskriver nogen af de håndtag, som vi gerne så bragt i spil, og herunder også en bedre koordinering med kommunerne.

Jeg håber, at det bringer dig lidt videre.

Venlig hilsen

Peter Markussen

Direktør

Associated Activities
[REDACTED]

[Redacted]



Energinet A/S
Tonne Kjærvej 65
Fredericia 7000
www.energinet.dk



Fra: [Redacted]

Sendt: 17. december 2020 11:49

Til: Peter Markussen [Redacted]

Cc: [Redacted]

Emne: Transmissionsplanlægning / netregler & tilslutning

Kære Peter,

Jeg ser dig nævnt som kontaktperson for Internationale partnerskaber og rådgivning.

Jeg er blevet inddraget i en diskussion om placering af nye solcelleparker og har et par spørgsmål, hvor jeg håber du kan hjælpe mig:

Der planlægges nye solcelleparker mange steder i Danmark uden megen tanke på nettilslutning, transmissionstab eller lokalt behov.

Det er Energinet's opgave at få alt til at gå op.

Regler i andre lande:

Hvordan er reglerne i andre lande? Er der modeller, som du mener Danmark med fordel kunne lære af?

Ved du fx., hvor jeg nemmest kan læse om lovgivningen i Tyskland på dette område? I Tyskland ser man store solcelle-parker langs motorveje fx., hvilket allerede indikerer, at de har en mere gennemtænkt løsning end Danmark lige nu.

Det kunne være interessant at sammenligne reglerne i store træk?

Hjælp til kommuner:

Mange kommuner bliver lige nu bombarderet med ansøgninger om nye solcelleparker. I Norddjurs Kommune, overvejer kommunen nu at give tilladelse til en solcellepark, der i bogstaveligste forstand skulle komme til at omringe en lille landsby med solceller. Jeg er opvokset i den landsby, og det er i den sammenhæng, jeg er blevet inddraget i diskussionen. Som man kan forestille sig, er beboerne i landsbyen ikke begejstrede.

Det er positivt, at kommunen vil støtte grønne løsninger. Derudover følger der en sum penge med til kommunen for den etablerede park, som jeg også har fuld forståelse for, at de er interesserede i og kan behøve. Jeg mener dog projektet, de overvejer, ligger forkert.

Men kan man hjælpe kommunen til at fokusere på en mere omkostningseffektiv grøn omstilling, hvor man også tænker ud over kommunens grænser?

Hvad burde en kommune gøre, når de modtager ansøgninger om solcelleparker?

Kan de gå i samråd med Energinet fx. for sammen at se på en lempelig placering, eller findes der andre potentielle 'samråd', de kan tage kontakt til?

Og kan de opnå noget positivt (for kommunen!) ved at gøre det?

Der er mange kommuner i samme situation lige nu. Det er ikke let at oplære sig selv om transmissionstab, lokale elpriser, forsyningsikkerhed og alt andet, hvis man ikke har en baggrund inden for området. Eller har/føler en eller anden form for

medansvar.

Der blev i medierne for nylig henvist til udtalelser af en kommunal beslutningstager, om at 'det gælder om at godkende solcelleparker i kommunen hurtigt, inden Energinet siger stop'.

Det er skræmmende og kortsigtet, men ikke helt uforståeligt, hvis der ikke findes regler mod det eller fordele ved at tænke på landsplan.

Jeg håber, du har mulighed for at hjælpe mig med indsigt eller kan henvise mig til andre, der kan hjælpe videre. Jeg vil gerne komme med konstruktive forslag til kommunen i stedet for bare at klage.

Jeg har sat Anders Houmøller i cc på denne email, da jeg for nylig læste hans debatindlæg i Jyllandsposten 'Grøn omstilling kræver lokale elpriser' (Anders, jeg tror nok, vi var i kontakt tidligere, da jeg handlede cross-border strøm for Vattenfall mellem Danmark og Tyskland. Jeg var på besøg hos Elsam nogle gange dengang. Det er mange år siden nu og jeg er ikke længere inde i reglerne på området desværre, men synes du skrev et virkelig godt indlæg). Måske har Anders også forslag på dette område.

Jeg arbejder selv for et hollandsk firma, der fokuserer 100% på klima og Co2-reduktion, men ikke længere direkte el-relateret.

Vi bliver alle nød til at gøre en indsats for mere grøn energi, men som sagt gerne omkostningseffektivt og med ansvar - både for klima, natur, borgere og det økonomiske/samfundsøkonomiske.

Jeg håber at høre fra dig.

Stort tak & med venlig hilsen

Lene B. Keerberg

Lene Keerberg

Rainstrasse 57

8706 Meilen

Schweiz

From: [susanne.adamsen](#)
To: [institution Plan](#)
Subject: Høringsvar vedr. step-up transformere ved "solcellepark Kejsergården"
Date: 6. oktober 2021 17:17:25

Til Merete og Norddjurs kommune

Med henvisning til vores tidligere høringssvar mener vi stadig, at det er en forkert beslutning, at lægge en solcellepark på så god en landbrugsjord, hvor der er masse af dyrevildt og landbrugsjord som giver føde til både mennesker og dyr. Folketinget har lige vedtaget en ny landbrugsaftale, hvor målet er at udtage ca. 100.000 ha lavbundsjord, det må være oplagt at sætte solceller på disse arealer.

Ang. placering af step-up transformerstationen er vi bekymret for at støjen kan påvirke dyrelivet i den nærliggende Tranemose, hvor der bl.a er fiskehejre - rørdrum - rød glente - ugler bl.a mosehornugle - forskellige flagermus og hjortevildt.

Vi sætter spørgsmålstegn ved, hvorfor man vil sætte transformeren væk fra eksisterende erhvervsbygninger, hvor den høre hjemme. Der er landmænd der søger om etablering af andre driftsbygninger i det åbne landskab som får afslag, også selvom de ville plante omkring bygningerne.

Derudover stiller vi spørgsmålstegn ved beskrivelsen af anlægget, som er beskrevet med 3 m høje solceller, hvor vi tidligere har læst, at anlægget kan blive op til 4 m høj (solceller med tracker mekanisme).

Hvorfor starte en solcellepark op nu, når ledningsnettet først kan transportere strømmen om 5-6 år???

Solcellerne yder bedst de første år derefter falder effektiviteten - Derfor må det bedste være, at vente med at etablere nye solcelleparker til man kan transportere strømmen.

Med venlig hilsen

Bent og Annelise Adamsen
Bakkegårdsvej 18
Ålsrode
8500 Grenaa

Gert og Susanne Adamsen
Hoedvej 39
8444 Balle

From: [Theis Nielsen](#)
To: [institution Plan](#)
Subject: Solceller Høringssvar
Date: 6. oktober 2021 21:12:55

Høringsvar vedr. Kejssegårdens solcellerpark og transformere.
Indsendt 6/10-21

Det undre Tina og mig, at der på dette tidspunkt skal tages stilling til hvor der skal placeres en transformere ved solcelleparken, og de man ikke hvad hvor den skal ligge henne af, skal den ligge på en mark og er der med taget hensyn til støj og størrelse på denne, kommer der også solceller på dette byggeri og hvor høj bliver den.

Bliver den højre indførantaget er den sort eller grå, for den bliver ikke køn at se på. Kan den give et genskin, som resten af solcelleparken. Men i sted for kan den så ikke blive bygget inde i den store hal der ligger ved kejssegården.

Kejssegården var med til at sige nej til vindmøller og nu vil de omringe en hele by med solceller for at de kan tjene kassen, og byen Ålsrode vil falde i værdig. Og er det ikke frygtligt at tænke på at man kan lave en ko vending som Kejssegården har lavet.

Jeg kan heller ikke forstå hvorfor at Norddjurs vil have et så stort anlæg et sted som Ålsrode anlægget vil jo kunne levere mere strøm en hele Norddjurs og Syddjurs bruger til sammen, hvorfor ikke ligge et anlæg ved Kolindsund eller tæt ved motorvejen i ser når de er på 100 ha eller der over som dette er, man kunne også lave solceller på tage som for eksempel Hsm i grenaa har gjort det og der er flere virksomheder på vej så den grønne omstilling er på vej. På et tidpunkt var der en grænse på 200m for tættere bebygget områder og nu er den sat på til de 500 m, men er det afstand imellem skæl og læhegn eller er det i mellem skæl og solceller? For der er jo en del træer og disse laver skygger så skulle det ikke hedde 500m fra skæl til læhegn og et læhegn på 3 meter som vil give et rigt dyreliv, og når man ser på kort/markkort ser det mere ud som 4 solcellerparker og ikke bare 1 solcellerpark og denne udsigt ser ikke lovende ud for hverken beboere eller for kommende beboere.

I Danmark skal vi nå et CO2 mål inden 2030 men der er 8 år til at føre det ud i livet, der er mange flere løsninger end denne så skulle vi ikke finde en løsning så vi alle kan leve med det. Nu der så taget en timeout indtil efter kommunal valget. Her på tækkersminde i Ålsrode overvejer vi solceller på vores eget tag og vi er i gang med at drøfte det med naboerne. Den placering af transformeren der er blevet forslået, hvorfor er der ikke blevet indkaldt til et møde med de berørte beboere. Hvorfor har KEJSEGÅRDEN ikke gået i dialog med deres naboer i stedfor, så kunne man have fået et bedre forløb. Dette er en klage imod både transformeren og solcellerne ved Ålsrode.

Spørgsmål:

1. Da solcellerne ville komme til ligge i bakket landskab vil solceller ikke kunne lave et genskin ved sol og der med kunne være til fare bilister og cykelister. Og være til gene for gående?
2. Når man ser på solcelleparken ser det ud som om der kommer 4 parker skal der så også være 4 transformere hvor meget skal der graves?
3. Størrelsen af parken/hvor mange hektar har også været forskelligt først var det de 210 ha og nu hedder det 190 ha og er dette med de 500 meter så det kun bliver 140 ha eller hvad er det endelige antal ha med solceller kommer der så hegn oven i?
4. Hegn bliver hegnnet lavet af jern eller bliver der lavet som et læhegn?
5. Dyreliv var er der med i forslaget til og hvordan vil i sikrere dyrelivet i området ved en solcellerpark?
6. En solcellerpark vil det ikke give læ og gode forhold for Rotter til kunne at få unger?
7. Er der taget forbehold til solceller og genskin når de står på jorden/mark i stedfor på et tag?
8. Opsamling af vand ved rengøring vedligehold og stoffer der kan skade grundvand og jorden?
9. Der er vand ved regn på vejen der er til gene for billister på Bakkegårdsvej vil dette ikke blive være hvis der er solceller over alt?
10. Og når ejendomsværdien falder vil Norddjurs så give erstatninger til beboere?
11. Skal der sprøjtes under solcellerne?

Det kan også undre de fleste, at der ikke var en transformer med i den første ansøgning, men man skal huske på at der så må være kommet en fornyelse af ansøgning eller forlægge en ny ansøgning, hvor man må gå ud fra at skal parken vil overholde de 500 m, da det er lovbestemt ved tæt beboelse, og at der udover hele tiden dukker noget nyt op i denne sag, dette er en af de grunde til at beboerne er så påvirket her ude, Mon ikke det var bedst at man droppede solcelleparken, da der ikke er styr på ansøgninger fra Kejsegården side af. Også har der været stor mangel på kommunikation fra Kejsegården og fra Norddjurs til borgerne i Ålsrode og Omegn. Og der er flere unge familier der er flytter til der ikke har kunne se noget som helst om en solcellepark. Indforstået vi/de er jo taget blevet med bukser nede. Og jeg tænker om i ville gjort det samme vis det havde været byer som Auning og Grenaa, for vis i tænker på Aunings beliggenhed til Århus så kunne man lave et solcellepark her nord for byen med start ved Scanpan og nord om byen på flade områder og som ville være tættere på Århus. Jeg vil os minde jer om at der er et hegn på 3 til 4 meter var det ikke bedre med et læhegn så kunne man jo gøre noget for dyrelivet i stedetfor at ødelægge dette.

Svar og holdning. Jeg ved ikke hvem der er for eller imod i denne sag. Ved det valg der snart skal afholdes mangler jeg svar i denne sag. Det er ikke bare om solcellerne, men også om i vil jeres beboere i de små landbysamfund. Eller om Ålsrode være en del af Norddjurs da byen vil dø hvis solcellerne kommer. Husk på at Syddjurs tænker på deres fremtid, mon ikke i Norddjurs skulle gøre det samme. Ellers har de folkevalgte valgt solceller frem for børnefamilier. Kejsegården vil kunne tjene 20.000kr pr ha, og beborgerne vil miste over 50 - 70 procent ved hussalg hvis da kan sælge. Er dette ikke med i jeres overvejelser i denne sag.

Norddjurs vil jo åbentbart hellere have solcelleparker i stedet for børnefamilier.

Tina Dyrvig Nielsen Severinsen og Theis Veje Nielsen
Bakkegårdsvej 4, Ålsrode, 8500 Grenaa

Hent [Outlook til iOS](#)

From: [Max Hilber](#)
To: [institution Plan](#)
Subject: Hørings svar Solcelleparken Kejsegården
Date: 6. oktober 2021 22:19:17

Det er urimeligt at bygge et så stort anlæg omkring en hel landsby, i Tyskland er sådanne faciliteter kun bygget i ubebyggede områder, hvis det overhovedet er tilladt.

Med meddelelsen om at reducere størrelsen og muligvis oprette en naturpark, måske endda indhegnet, gør det ikke bedre.

I denne størrelse vil ejendomspriserne falde. Den, der ønsker at betale for dette tab, bestemt ikke kommunen eller Kejsegården, der skabte situationen i første omgang.

Egoisme i nabolaget.

Dette system vil ødelægge landskabet betydeligt, uanset om det er de nødvendige høje hegn, systemerne vil alligevel være synlige i lang tid, fordi der går lang tid, indtil beplantningen er tæt.

Desuden er det et kuperet landskab, så anlægget kan ses meget godt på trods af de høje hegn. Hvor gule rapsmarker plejede at blomstre, skar nu sorte solceller gennem landskabet.

Så er der transformerstationen, og man kan forvente, at det irriterer beboerne med betydelige lyde. Jeg har læst, at høje master skal installeres som lynledere, og det er stadig ikke klart, hvordan elektriciteten skal transporteres, via kabler eller høje - spændingsstolper.

Lokalplan, jeg fandt ikke en nyere:

”Bevaring af landsbymiljø”

6.1 Veje, stier, træer og levende hegn m.m., der er karakteristiske for landsbymiljøet, skal i princippet bevares og det for landsbyen karakteristiske skal videreføres ved ny anlæg.

6.2 Eksisterende bevaringsværdig bebyggelse, jævnfør kortbilag 3 må ikke nedrives, ombygges eller på anden måde ændres for så vidt angår de ydre forhold uden byrådets godkendelse.

6.3 Bygninger med betydning for helheden i landsbymiljøet må ligeledes ikke nedrives, ombygges eller på anden måde ændres for så vidt angår de ydre forhold uden byrådets godkendelse. 6.4 Ved ydre forhold forstås: Udskiftning aftage, døre, vinduer, skorstene, ændring af facadefarve, pudning og vandskuring af facader opsætning og udskiftning af reklameskilte og belysning m.m.

Her er det foreskrevet for os, om vi må og ikke hvordan vinduer og døre skal fornyes, hvordan beplantningen skal se ud, der var ikke omtalt et solcelleanlæg af denne størrelse.

Vi taler stadig om et landsbymiljø og ikke et industriområde

OK, man kan ændre en lokalplan, men man kan også ændre måden, hvorpå Solceller installeres på taget af offentlige bygninger.

Endelig skal den elektricitet, der produceres, transporteres væk gennem en infrastruktur, der skal skabes.

Da det er så flot demonstreret af virksomhederne, vil det også være her, bygherren tjener pengene, den dumme beboer (skatteyder) bærer omkostningerne.

Jeg er ikke klar til at betale for noget bedre muligheder findes for.

Max Hilber
Ålsrodevej 21
8500 Grenaa

"Solcelleparken Kejsegården NEJ TAK"

From: [Karin Inge Poulsen](#)
To: [institution Plan](#)
Subject: Solceller i Ålsrode
Date: 7. oktober 2021 10:14:21

Ålsrode er en dejlig Landsby, som jeg er glad, for at bo i! Hver dag, når jeg går tur, med min lille hund, nyder jeg de forskellige årstider på markerne og den dejlige udsigt, som jo vil blive taget fra os, med den enorme Solcelle park i det meste, af vores skønne Landsby.
Mvh. Karin Poulsen

Høringssvar i forbindelse med

”Supplerende foroffentlighedsfase for step-up transformer til solcelleanlæg ved Kejsegården i Ålsrode”

Vi er naboer til Kejsegården og vil støtte det høringssvar, som gruppen bag “Kejsegården solcellepark nej tak” har sendt ind.

Som yderlig kommentar, har vi bekymring omkring de levende hegn, der er påtænkt at blive plantet omkring solcelleparken og transformatorer, for at skjule installationerne. Et læhegn vil have min 10-15 år om at vokse op og blive tæt nok til at dække installationerne. Det er mange år, hvor installationerne vil være meget synlig. Derfor vil vi gerne se visualiseringer af projektet år for år.

Vi er bekymret for den stigende flokke af hjortevildt, som vi ser på vores egne og Kejsegårdens jorde. Indhegning af solcelleparken, vil give dårligere vilkår for disse dyr.

Schmidt I/S. Damgårdsvej 4 8500 Grenå
Poul Viggo
Phillip Schmidt

Supplerende hørings svar vedr. "Solcellepark Kejsegaarden" ved Ålsrode.

Afgivet af: Anita og Morten Friis Heidemann, Bakkegårdsvej 21, 8500 Grenaa

Dette er supplerende hørings svar i forlængelse af allerede afgivet hørings svar i december 2020.

Step-up transformer til solcelleanlæg er jo nok en nødvendighed for sådan et projekt.

Vores opfattelse og indgangsvinkel af projektet har ikke ændret sig.

Vi ønsker ikke en solcellepark ved Ålsrode.

Vi er forsat forundret over, at kommunen ikke har sat alle ansøgninger i kommunen på pause.

Der er brug for en strategi i kommunen, således solcellerne placeres korrekt 1. gang.

Dvs. der er ikke brug for at man tager de "første ansøgninger i bunken".

Lav nu nogle ordentlige og opdaterede retningslinjer for opstilling og placering af solcelleparker – evt. med hjælp fra regeringen.

Det er ganske for nemt at tage de første ansøgninger og medfører, at solcelleparkerne ikke placeres optimalt.

Vores anbefaling er, at solceller placeres:

- hvor færrest berøres af udsynet, og kan bevare det åbne landskab.
- alle andre steder end på god landbrugsjord. Dvs. helst på tage, gerne i tilknytning til industri.
- nær eksisterende elnet.
- hvor strømmen skal anvendes.

Hvis ikke der træffes konkrete gode beslutninger, så vil det have langsigtede og unødige omkostninger for alle borgere i Norddjurs kommune.

Der er behov for, at nærområdet inddrages, og der lyttes til stemmerne fra borgerne.

Der er brug for at kommunalpolitikkerne trækker i arbejdstøjet og inddrager ordentlighed og sund fornuft i processen.

Vi ser frem til at se en VVM-redegørelse, hvor også borgernes input er indarbejdet, og som forhåbentligt kan skabe et fundament for yderligere dialog.

Peter Schmidt

Fra: Peter Schmidt [REDACTED]
Sendt: 6. oktober 2021 12:13
Til: 'plan@norddjurs.dk.'
Emne: Høringssvar- transformer- solcellepark Kejsergården-nej tak

Hvilken begrundelse skal en 5,5m høj bygning + mast 13,5m ligge på deres åben mark op til Damgårds vej ? Vi er aldeles imod sådan placering.

Schmidt I/s blev for 4år siden pålagt AF PERSON FRA KOMMUNEN at flytte deres bunke af marksten(ca 2m høj med korrekt afstand både til skel og vejen) ned til bestående bygninger Damgårdsvej 4.De lå på lille trekant grænsende op til Kejsergårdens mark.

Det er absolut et skræksenarie, at bruge god landbrugsjord til solceller,hvor der nu skal produceres meget mere plantebaseret fødevarer i Danmark ifølge den nye vedtaget landbrugslov 5/10, for at nedbringe Co2.På verdensplan bliver meget mindre dyrkbare områder og et stort antal millioner af folk må flytte fra oversvømmede eller tørkeramte områder.

I statsminister Mette Frederiksen åbningstale nævner hun de vedtagne 2 store energigøer i Nordsøen og Østersøen, som vil kunne levere mere strøm end Danmark kan bruge.Vindmøller i store parker på landjord i Jylland bliver standset i lange perioder af Tyskland, idet de ikke kan aftage den store mængde strøm, der produceres i stærk storm.

Er der så brug for en solcellepark med lang distance til forbruger?

Vi håber inderligt dette projekt bliver taget af bordet .Bevar vores kulturlandskab med frugtbar jord, skov , små skove og træer omkring vandhuller fordelt ud over markerne.Fugletræk af ænder, gæs og svaner samt andre rovfugle(den røde glente er kommet tilbage)Vi ser dagligt den store vildbestand af harer,fasaner,agerhøns samt rådyr og sikahjorte løbe på deres veksler fra Katholm skov og ud til Sdr.Homå moseområde.

Venlig hilsen Rita og Peter Schmidt Ålsrodevej 20