Høringssvar fra AIK til ny tilskudsmodel for svømmehaller, maj 2026

Indledningsvis anerkender vi intentionen om at skabe en mere gennemsigtig og aktivitetsbaseret model.

Vi finder dog, at der er en række væsentlige forhold, som der i oplægget til ny model ikke er taget hensyn til og at man derfor stort set opretholder den nuværende forskelsbehandling i fordeling af tilskud.

For at opnå ligebehandling af de to svømmehaller, er det nødvendigt, at der i den nye model tages hensyn til forskellene i ejerforhold. En forskel der konkret kommer til udtryk ved, at AIK betaler husleje til ejeren Auning Svømmehal A/S, medens GIC sidder huslejefrit i en kommunalt ejet bygning.

Hvad anvendes AIK´s betaling af husleje til
I forløbet indtil nu, har vi fået indtryk af, bl.a. hos UICE, at AIK´s betaling af husleje ikke er "en rigtig udgift". Vi vil derfor her understrege, at den husleje AIK gennem årene har betalt, er anvendt til vedligeholdelse og renovering af svømmehallen. Dette kan dokumenteres ved, at når den igangværende renovering af bade- og omklædningsrum er afsluttet i juni måned, vil Auning Svømmehal A/S, efter selv at have finansieret 2,8 mio. kr. af udgifterne, stå tilbage med en gæld, der skal afdrages de kommende år.

På denne baggrund, kan man hævde, at posten "Husleje" i AIK´s årsrapport i stedet kunne benævnes som "Vedligeholdelse af svømmehallen".

Kommentarer til IUCE´s argumentation for at se bort fra forskel i ejerforhold m.v.
AIK har overfor IUCE tilkendegivet, at man ønsker, at der i modellen tages hensyn til bl.a. ejerforhold, husleje og gældsforpligtelser. I sin indstilling skriver IUCE bl.a. om dette:

- *"IUCE anerkender, at forskellen i ejerform og bygningsøkonomi er reel, men vurderer ikke, at disse forhold bør indgå som direkte parametre i den løbende driftstilskudsmodel".*

- *"en sådan tilgang vil gøre modellen mere uklar og i højere grad knytte tilskudsmodellen til historiske organisatoriske forhold fremfor den aktuelle kommunale leverance"*

Argumentationen, der anvendes, er efter vores opfattelse ikke begrundet sagligt og fremstår modsætningsfyldt. Man anerkender på den ene side, at forskellen i ejerforhold er reel, men mener ikke, at der skal tages hensyn hertil. At dette skulle gøre modellen mere uklar, er uforståeligt for os.

- *IUCE vurderer i stedet, at eventuelle forskelle i ejerforhold og bygningsmæssige vilkår bør håndteres gennem langsigtede vedligeholdelsesplaner, anlægsmidler og strategisk dialog mellem kommune og facilitet.*

Denne tilkendegivelse er uden sikkerhed for, at AIK fremover kompenseres for den forskelsbehandling, der lægges op til i modellen. AIK vil fremover fortsat skulle finansiere 40% - 50% af udgifterne til nybyggeri og større bygningsmæssige renoveringer, og i GIC vil kommunen finansiere sådanne udgifter fuldt ud.

Det er et stort principielt problem, at forskelsbehandlingen fastholdes og at AIK alene henvises til en politisk uforpligtigende hensigt.

Indregning af svømmehallernes faktiske driftsudgifter
IUCE konkluderer i stedet, at grundtilskuddet skal fordeles efter antal liter vand i bassinerne. Dette virker mærkeligt, da denne model allerede i efteråret 2024, blev afvist af begge svømmehaller. Det valgte princip giver en fordeling af grundtilskuddet på 70% til GIC og 30% til AIK.

Den valgte fordeling af aktivitetstilskud efter historiske timetal, giver ligeledes en 70 / 30 fordeling.

Den foreslåede fordeling af grundtilskuddet afspejler ikke forholdet mellem hallernes faktiske driftsudgifter. I vedhæftede Bilag 1, har vi ud fra årsrapporterne opgjort driftsudgifterne i 2023 og 2024 i de to haller. Af de samlede udgifter, har GIC afholdt 53% og AIK 47%, altså procenter, der ligger langt fra den foreslåede 70/30 fordeling. Fordeles grundtilskuddet i stedet med 53% / 47%, vil AIK få tilført yderligere ca. 500.000 kr. i tilskud.

IUCE har i et bilag til deres indstilling lavet en kopi af vores opstilling af driftsudgifter i 2024. Ved at fjerne AIK´s udgift til husleje på 687.096 kr. i opstillingen, opnår man også her "den ønskede" fordeling på 70 /30. Det virker som om, at man på denne forsøger at tage hensyn til de faktiske udgifter, men så foretager en korrektion for husleje, for at resultatet passer til deres øvrige konklusioner.

Kommunalt brug af svømmehallerne
Selvom man i princippet laver en ny model fra bunden, har man anvendt de historiske timetal fra de gamle driftsaftaler (svarende til leje af 1.848 timer hos GIC og 825 timer hos AIK). Det kan undre, at man ikke har forsøgt at afdække den faktiske efterspørgsel efter timer.

I AIK oplevede vi for nogle år siden, at man ved en fejl bookede over 1.000 timer for en sæson, hvilket viser en efterspørgsel noget højere, end de bevilgede 825 timer. Denne efterspørgsel er siden den 1. juli 2024 delvis imødekommet ved en særskilt aftale med Norddjurs Kommune om betaling for ekstra 150 timer årligt svarende til en indtægt på ca. 130.000 kr. Det er naturligvis helt afgørende for AIK, at man opretholder denne indtægt. Dette forhold er ikke omtalt i det udsendte materiale og skal undersøges nærmere.

Konklusion på det fremlagte forslag til ny model
Den model, der er fremlagt, fremstår administrativt enkel, men den sikrer ikke reel økonomisk balance og ligestilling af vilkårene, for de to svømmehaller. Som beskrevet ovenfor er dette kun muligt ved at tage hensyn til forskellen i ejerforhold. Gør man ikke det, vil det ikke være muligt for AIK fremover at skaffe midler til at finansiere 40 - 50% af de udgifter til større renoveringer, der kommer over de næste år

De faste bygningsrelaterede omkostninger i en svømmehal, er væsentlig højere, end i en tørhal. På de afholdte workshops, har AIK derfor argumenteret for, at 80% af den samlede pulje, skal udbetales som grundtilskud og 20% som aktivitetstilskud. Men i sin indstilling, har IUCE foreslået en fordeling på 60% grundtilskud og 40% aktivitetstilskud, svarende til den fordeling, der gælder for tørhaller.

Tilbagevirkende kraft for den nye model
Uanset hvordan den endelige model kommer til at se ud, finder vi det rimeligt, at den får tilbagevirkende kraft for AIK for 2026. I modsat fald vil AIK få et økonomisk tab som følge af den "administrative forsinkelse" af udarbejdelse af modellen.

Er puljen stor nok
Beregningerne til den fremlagte model viser et yderligere tilskud til AIK på ca. 230.000 kr., der tages fra GIC´s tilskud. Vi er bevidste om, at følges vores forslag til ændringer i modellen, vil dette umiddelbart kunne føre til yderligere reduktion af GIC´s tilskud. Det skal understreges, at vi på ingen måde ønsker at forholde os til størrelsen af hverken GIC´s nuværende eller fremtidige tilskud.

Vores vurdering er, at området er underfinansieret og at hvis den nye model skal skabe et tilstrækkeligt sikkert økonomisk grundlag for driften af de to svømmehaller, skal der tilføres flere midler til puljen.

Forslag til ændringer i modellen
Til løsning af de mangler, som vi ser i den fremlagte model, vil vi foreslå, at puljen tilføres et større beløb, der forlods tilfalder AIK, som "kompensation for forskel i ejerforhold m.v.".

Den nuværende pulje fordeles efter de kriterier, der er anvendt i forslaget til ny model, dog med den ændring, at den del af den samlede pulje, der udbetales som grundtilskud, forhøjes fra 60% til 80%.

Vi håber, at udvalget vil se velvilligt på vores forslag og stiller os naturligvis til rådighed, hvis der er forhold, der ønskes yderligere uddybet.

Auning, den 17. maj 2026

_____
Uffe Hjorth
Bestyrelsesformand AIK