

## Notat

Dato: 30.maj 2024  
Reference: JASP  
Tlf.: 24 60 85 92  
E-mail: jasp@norddjurs.dk

Nærværende notat behandler spørgsmålet om, hvorvidt kommunalbestyrelsesmedlem Jan Petersen er underlagt instruktionsbeføjelser fra kommunalbestyrelsen i Norddjurs Kommune i forbindelse med sit hverv i Sydhavnen A/S.  
Notatet indeholder ligeledes en habilitets vurdering af Jan Petersen habilitet i forbindelse med Kommunalbestyrelsens behandling af vedtægterne vedrørende Norddjurs Udviklingsforening for klima og bæredygtig byudvikling.

### Udpegning og instruktionsbeføjelser:

Bestemmelsen i Lov om kommunalstyrelse § 68a vedrører spørgsmålet om, hvorvidt kommunalbestyrelsen har adgang til at udpege et eller flere medlemmer af bestyrelsen for et selskab.

Der er en lang og fast tradition for, at en kommunalbestyrelse kan udpege medlemmer til bestyrelser for almennyttige fonde, velgørende institutioner, legater, mv. Også selv om disse institutioner udfører ikke kommunale opgaver. De pågældende medlemmer er dog ikke undergivet instruktionsbeføjelse fra kommunalbestyrelsen, hvilket med tydelighed fremgår af bestemmelsens stk. 2 og 3.

Hvervet som bestyrelsesmedlem i et selskab, på grundlag af en udpegning af kommunalbestyrelsen jf. § 68a, er ikke at anse som kommunalt hverv, hvorfor kommunalbestyrelsen ikke har instruktionsbeføjelser overfor den udvalgte.

Bestyrelsesmedlemmet, som er udpeget jf. § 68a, stk. 1 og 2 repræsenterer ved udøvelsen af hvervet ikke kommunen ligesom bestyrelsesmedlemmet ikke skal varetage kommunale interesser. Medlemmet er følgelig ikke undergivet kommunalbestyrelsens instruktionsbeføjelse.

Til yderligere belysning af spørgsmålet henvises til Folketingstidende 1994-1995, tillæg A, s. 2093.

## Habilitet

### Sagens faktiske oplysninger

Kommunalbestyrelsesmedlem og formand for Sydhavnen, Jan Petersen, har anmodet forvaltningen om en afklaring på, hvorvidt denne fremstår habil i forbindelse med kommunalbestyrelsens behandling af foreningsvedtægterne for Norddjurs Udviklingsforening for klima og bæredygtig byudvikling.

### Vurdering af inhabilitet

Det følger af Lov om kommunernes styrelse § 68a, den generelt anerkendte praksis og den øvrige juridiske litteratur (se lov om kommunernes styrelse, 3. udgave, s. 1161-1162), at et bestyrelsesmedlem i et aktie- eller anpartsselskab, som er udpeget i medfør af § 68a, som tillige er kommunalbestyrelsesmedlem, som udgangspunkt ikke i medfør af forvaltningslovens § 3, stk. 1, nr. 3 vil være inhabil ved kommunalbestyrelsens behandling af sager, hvori aktie- eller anpartsselskabet har en særlig interesse.

Det forhold, at bestyrelsesmedlemmet som følge af den lovgivning, der gælder for aktie- eller anpartsselskabet, ikke er undergivet kommunalbestyrelsens instruktionsbeføjelse, jf. § 68a stk. 3, hindrer derfor ikke medlemmet i som medlem af kommunalbestyrelsen at varetage brede interesser, selv om sagen drejer sig om det selskab, hvor den pågældende er bestyrelsesmedlem eller formand.

Kommunalbestyrelsens behandling af vedtægterne i en almennyttig forening så som Norddjurs Udviklingsforening for klima og bæredygtig byudvikling må derfor anses, som værende omfattet af varetagelse af sådanne brede interesser.

### Lovgrundlag

Nedenfor følger §68a i Lov om kommunernes styrelse.

*”§ 68 a. Kommunalbestyrelsen kan udpege et eller flere medlemmer af bestyrelsen for et selskab, en forening, en fond m.v., der varetager opgaver, som kommunen selv kan løse, uanset at selskabet, foreningen, fonden m.v. også varetager opgaver, som kommunen ikke selv kan løse, såfremt kommunen har en interesse i den virksomhed, der udøves af selskabet, foreningen, fonden m.v. Kommunalbestyrelsen må ikke udpege et flertal af medlemmerne i en sådan bestyrelse.*

*Stk. 2. Kommunalbestyrelsen kan udpege et eller flere medlemmer af bestyrelsen for et selskab, en forening, en fond m.v., der udelukkende varetager opgaver, som kommunen ikke selv kan løse, såfremt kommunen har en interesse i den virksomhed, der udøves af selskabet, foreningen, fonden m.v. Kommunalbestyrelsen må ikke udpege et flertal af medlemmerne i en sådan bestyrelse.*

*Stk. 3. Et medlem af bestyrelsen for et selskab, en forening, en fond m.v., der er udpeget i medfør af stk. 1, er ikke undergivet kommunalbestyrelsens beslutninger ved udøvelsen af hvervet, for så vidt angår varetagelsen af opgaver, som kommunen ikke selv kan løse, eller i det omfang dette i øvrigt følger af den lovgivning, der gælder for vedkommende selskab, forening, fond m.v. Et medlem af bestyrelsen for et selskab, en forening, en fond m.v., der er udpeget i medfør af stk. 2, er ikke undergivet kommunalbestyrelsens beslutninger ved udøvelsen af hvervet.”*

Spørgsmål om speciel inhabilitet, er for Lov om kommunalstyrelses § 68a reguleret ved forvaltningslovens §§ 3-6. Bestemmelserne i § 3 har følgende ordlyd:

*”§ 3. Den, der virker inden for den offentlige forvaltning, er inhabil i forhold til en bestemt sag, hvis*

*1) vedkommende selv har en særlig personlig eller økonomisk interesse i sagens udfald eller er eller tidligere i samme sag har været repræsentant for nogen, der har en sådan interesse,*

*2) vedkommendes ægtefælle, beslægtede eller besvogrede i op- eller nedstigende linie eller i sidelinien så nær som søskendebørn eller andre nærstående har en særlig personlig eller økonomisk interesse i sagens udfald eller er repræsentant for nogen, der har en sådan interesse,*

*3) vedkommende deltager i ledelsen af eller i øvrigt har en nær tilknytning til et selskab, en forening eller en anden privat juridisk person, der har en særlig interesse i sagens udfald,*

*4) sagen vedrører klage over eller udøvelse af kontrol- eller tilsynsvirksomhed over for en anden offentlig myndighed, og vedkommende tidligere hos denne myndighed har medvirket ved den afgørelse eller ved gennemførelsen af de foranstaltninger, sagen angår, eller*

*5) der i øvrigt foreligger omstændigheder, som er egnede til at vække tvivl om vedkommendes upartiskhed.*

*Stk. 2. Inhabilitet foreligger dog ikke, hvis der som følge af interessens karakter eller styrke, sagens karakter eller den pågældendes funktioner i forbindelse med sagsbehandlingen ikke kan antages at være fare for, at afgørelsen i sagen vil kunne blive påvirket af uvedkommende hensyn.*

*Stk. 3. Den, der er inhabil i forhold til en sag, må ikke træffe afgørelse, deltage i afgørelsen eller i øvrigt medvirke ved behandlingen af den pågældende sag”.*