Danmarks Naturfredningsforening

04. september 2023

Norddjurs kommune
Byg og Miljø
Torvet 3
8500 Grenaa
plan@norddjurs.dk

Vedr. indsigelser og bemærkninger til "Udkast til afgørelse om tilladelse efter miljøvurderingslovens § 25 til etablering af solcelleanlæg ved Kejsegården.

Der er i teksten angivet hvilke matrikelnumre projektområdet vedrører, og de er vist på kortbilag 1 i lokalplansforslaget.
Men i teksten er omtalt, at projektområdet også skulle omfatte matrikelnumrene 6k, 8g, 13l og 14b alle Ålsrode By, Ålsø, hvilket ikke synes af være tilfældet.

Vilkår for tilladelse

Punkt 2:
Følgende tekst fremgår af udkastet til 25 miljøtilladelsen side 1
Der anvendes mørke, antirefleksbehandlede solceller for at minimere refleksioner. Teknikbygninger o.l. skal fremtræde ensartet og holdes i afdæmpede sorte, grå, brune eller grønne farver for at mindske visuelle gener fra anlægget.
Det bør ligeledes fremgå af tilladelsen at der kun må anvendes solceller som ikke afgiver stoffer som kan skade grundvandet.

Punkt 10:
Følgende tekst fremgår af udkastet til §25 miljøtilladelsen side 2:
"Såfremt der kommer klager fra naboerne på støj, og kommunen laver en vejledende støjmåling, der ikke kan afgøre, om de vejledende støjgrænser er overholdt, skal solcelleanlæggets ejer på tilsynsmyndighedens forlangende, dog højst én gang årligt, ved akkrediteret støjmåling dokumentere, at de vejledende støjgrænser ikke overskrides."
Vi mener at kommunen skal lave en vejledende støjmåling, og kan denne ikke afgøre om de vejledende støjgrænser er overholdt skal solcelleanlæggets ejer på tilsynsmyndighedens forlangende, dog højst én gang årligt, ved akkrediteret støjmåling dokumenter, at de vejledende støjgrænser ikke overskrides.

Punkt 12.
Følgende tekst fremgår af udkastet til § 25 miljøtilladelsen side 3:
"Projektejer skal udarbejde en beplantnings- og vedligeholdelsesplan, som skal godkendes af kommunen, inden projektet etableres."
Kommunen har allerede udarbejdet en beplantningsplan med angivelse af hvilke træer og buske man ønsker plantet, denne kan man vel forlange at projektejer følger.
Hvilke danske stedsegrønne arter ønsker man plantet? Kristtorn kan vel efterhånden godt siges at være dansk. Det vil være ikke at falde ind i områdets karakter hvis der plantes nåletræer.

Danmarks Naturfredningsforening

Punkt. 13:
Følgende tekst fremgår af udkastet til §25 miljøtilladelsen side 3:
"Der skal udføres renholdelse af beplantningen uden brug af pesticider i de første 3 vækstsæsoner for at mindske ukrudt som konkurrent til plantebæltet."
Der bør her også fremgå at der ikke må sprøjtes eller gødes på projektarealerne, hverken under anlægs-, drifts- eller nedtagningsfasen. (som angivet under pkt. 19) så der ikke opstår tvivl om det er 3 år eller i solcellernes levetid.

Punkt 19:
Følgende tekst fremgår af udkastet til §25 miljøtilladelsen side 3:
"Der må ikke sprøjtes eller gødes på projektarealerne, hverken under anlægs-, drifts- eller nedtagningsfasen,"

Punkt 24:
Følgende tekst fremgår af udkastet til §25 miljøtilladelsen side 3:
"Såfremt fjernelse og retablering ikke er sket inden et år, kan kommunen lade arbejdet udføre for solcelleejers regning."
Hvad vil kommunen gøre, hvis solcelleejer er gået konkurs, er erklæret personlig konkurs eller er død og evt. arvinger ikke har villet vedgå arv og gæld? I så fald vil det jo blive skatteborgerne i kommunen, som vil komme til at betale for fjernelse og retablering.
Det må være klart for alle, at solcelleejeren vil få betydelige indtægter i forbindelse med solcelleanlægget. Derfor må der også kunne kræves en form for sikkerhed af solcelleejeren, en form for bankgaranti eller lign.

Punkt 26:
Følgende tekst fremgår af udkastet til §25 miljøtilladelsen side 3:
"Projektarealerne skal retableres som landbrugsareal, natur eller lignende."
Vi mener at det bør være et vilkår at arealerne retableres som natur alternativt dyrkes økologisk. Efter måske 20-30 år uden sprøjtegifte vil det være en dårlig for både flora og fauna samt grundvand at tillade sprøjtegifte på arealerne igen.

"Efter endt drift kan afskærmende beplantning vælges fjernet."
Vi mener ikke at dette skal være en mulighed. Der vil efter 20-30 år være opstået en ny biotop til gavn for miljøet med bl.a. flagermus

"Af hensyn til mulige forekomster af flagermus skal fældning af eventuelle hule træer eller træer med spættehuller udføres i overensstemmelse med den gældende artsfredningsbekendtgørelse (BEK nr. 521 af 25/03/2021)."
Vi mener ikke at der overhovedet skal fældes tæer eller at vandhullet med træer rundt om skal fjernes.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling i Norddjurs Kommune
v/ Arne Holm-Hansen, Ndr. Fælledvej 45, 8963 Auning, Tlf. 30 49 89 44 – e-mail: arne.holm-hansen@hotmail.com

Danmarks Naturfredningsforening

Beskrivelse af projektet.

Side 4:
I den nordvestligste del af projektområdet er der et mindre skovområde på ca. 0,4 ha og et mindre vandhul, der dog er vurderet at være udtørret i en sådan grad, at det ikke er et økologisk funktionelt vandhul.
Vandhullet og skoven er dog en økologisk biotop som bør bevares.

Der er et mindre vandhul (nord for ejendommen), der dog er vurderet til at være udtørret i en sådan grad, at det ikke er et økologisk funktionelt vandhul.
Der vil dog sandsynligvis en gang imellem være vand i hullet, desuden er der træer og anden bevoksning, og dermed en positiv lille biotop midt i solcellearealet.

Side 4:
Følgende tekst fremgår af udkastet til §25 miljøtilladelsen:
"Ud over solceller og invertere etableres nødvendige tekniske installationer i området, herunder fordelingstransformere og op til 8 containere til opbevaring samt eventuelt læskure til får. Der må maksimalt opstilles 65 mindre teknikbygninger indenfor byggefeltet. Yderligere vil der, hvis nødvendigt for at koble solcelleanlægget til det overordnede højspændingsnet, opføres en step-up transformer med en eller flere effekttransformere, master og evt. en lynafleder. Bestemmelserne for højde og grundareal for bygningerne er angivet i miljøredegørelsen tabel 2.1 og tabel 2.2."
Det kan være svært at forholde sig til et projekt når det ikke fremgår hvordan solceller og diverse tekniske installationer og containere placeres i området.
Læskure til får vil i.h.t. tabellerne få en max. højde af 3,5 m. Vi mener at denne højde må kunne reduceres.

Med det planlagte antal mindre teknikbygninger vil man kunne nå op på et ganske betragteligt antal m^2 (1300 - 1950 m2) bygninger under tag.

Side 5:
Påvirkninger af miljøet og afværgeforanstaltninger.

"Der kan forekomme støj ifm. projektet. For at sikre, at Miljøstyrelsens Støjvejledning overholdes, placeres fordelingstransformere og step-up transformer med en respektafstand på minimum 200 meter til alle naboboliger, hvorved støjgrænserne vurderes at kunne overholdes. Der vurderes ikke at være behov for yderligere afværgeforanstaltninger i forhold til støj. Der er desuden stillet vilkår om, at tilsynsmyndigheden kan forlange én årlig akkrediteret støjmåling med henblik på dokumentation for, at støjgrænserne ikke overskrides, hvis der skulle opstå klager fra naboer (vilkår nr. 10)."

Vi mener at tilsynsmyndigheden **skal** forlange én årlig akkrediteret støjmåling med henblik på dokumentation for, at støjgrænserne ikke overskrides, hvis der skulle opstå klager fra naboer (vilkår nr. 10).

Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling i Norddjurs Kommune
v/ Arne Holm-Hansen, Ndr. Fælledvej 45, 8963 Auning, Tlf. 30 49 89 44 – e-mail: arne.holm-hansen@hotmail.com

Danmarks Naturfredningsforening

<u>Side 5 og 6:</u>
Områdets plante- og dyreliv.
Af hensyn til mulige forekomster af flagermus skal fældning af eventuelle hule træer eller træer med spættehuller udføres i overensstemmelse med den gældende artsfredningsbekendtgørelse (BEK nr. 521 af 25/03/2021).
Det bør være et krav at skovområdet og vandhullet med omkringliggende træer ikke fjernes.
Vandhullet og skoven er økologiske biotoper som skal bevares. Vandhullet kan ses på luftfotos helt tilbage til 1945.

<u>Side 7</u>:
Bilag IV-arter
Der er ikke kendskab til forekomster af bilag IV-arter indenfor plan- og projektområdet. Selvom der ikke er registreret forekomster af bilag IV-arter, vurderes det, at der kan være yngle- og rasteområder for flagermus ifm. læhegn og ældre træer med sprækker og hulheder. Der er dog ikke planer om at fælde disse træer, og projektet forventes ikke at få en væsentlig negativ påvirkning for flagermus.
I den nordvestligste del af projektområdet er der et mindre skovområde på ca. 0,4 ha og et mindre vandhul, der dog er vurderet at være udtørret i en sådan grad, at det ikke er et økologisk funktionelt vandhul.
Det bør være et krav at skovområdet og vandhullet med omkringliggende træer ikke fjernes.
Vandhullet og skoven er økologiske biotoper som skal bevares. Vandhullet kan ses på luftfotos helt tilbage til 1945.

Med venlig hilsen
på afdelingsbestyrelsens vegne

Arne Holm-Hansen
Formand DN-Norddjurs

Jette Mouritzen
Næstformand DN-Norddjurs

Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling i Norddjurs Kommune
v/ Arne Holm-Hansen, Ndr. Fælledvej 45, 8963 Auning, Tlf. 30 49 89 44 – e-mail: arne.holm-hansen@hotmail.com

Danmarks Naturfredningsforening

04. september 2023

Norddjurs kommune
Byg og Miljø
Torvet 3
8500 Grenaa
plan@norddjurs.dk

Vedr. forslag til lokalplansforslag 113-707 for solcelleanlæg ved Kejsegården.

DN-Norddjurs, Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling i Norddjurs kommune fremsender hermed bemærkninger og indsigelser til lokalplansforslaget.

Bemærkninger til lokalplanens redegørelse.

Lokalplanens indhold

Side 5:

"Lokalplanen sikrer endvidere, at området føres tilbage til nuværende stand, når solcelleanlægget ikke er i brug længere."

Lokalplanen sikrer, at der etableres beplantningsbælte rundt om solcelleanlægget. Lokalplanen sikrer endvidere, at området føres tilbage til nuværende stand, når solcelleanlægget ikke er i brug længere. Solcelleanlægget har en forventet levetid på ca. 30 år. Når anlægget er udtjent, bliver det fjernet og arealet reetableres, så det kan anvendes som landbrugsjord."
Området bør enten etableres som naturområde eller økologisk drevet landbrug. Efter 30 år uden pesticider vil det være uhensigtsmæssigt og en meget dårlig ide at etablere konventionelt landbrug.

"Der findes ingen §3-naturtyper inden for lokalplanområdet. Der findes et mindre vandhul/sø i den nordlige del af lokalplanområdet men den er ikke omfattet af § 3 i naturbeskyttelsesloven. Søen ser ud til at være permanent udtørret, og er således ikke en økologisk funktionel ser ud til at være udtørret."
Selv om man har konstateret at søen/vandhullet med tilhørende beplantning er udtørret, vil der sandsynligvis være fugtigt på visse tider af året. Området bør bevares som en mindre økologisk biotop for bl.a. padder og flagermus.

De højeste tætheder og den højeste artsdiversitet af flagermus findes generelt i landskaber med løv- og blandingsskov, mosaiklandskaber med skove og levende hegn, vandløb, fjorde, vådområder, og lign. (Baagøe & Jensen 2007, Møller m.fl. 2013). I det vestligste Jylland og i store, åbne landbrugslandskaber er tætheden og artsdiversiteten af flagermus generelt lavere.

Danmarks Naturfredningsforening

Drikkevandsinteresser.

"Området ligger i et område med særlige drikkevandsinteresser (OSD).
I disse områder må arealanvendelsen som udgangspunkt ikke ændres til at være mere grundvandstruende i forhold til den nuværende situation.
Etablering og drift af solcelleanlæg medfører ikke øget risiko for forurening af grundvandet og hermed drikkevand.
Samlet set vurderes det derfor, at realiseringen vil have en positiv indvirkning på grundvandet i forhold til den nuværende arealanvendelse, som er intensivt dyrkede marker."
DN Norddjurs mener ikke det er tilstrækkeligt dokumenteret, da man ikke ved hvilke solcellepaneler der opstilles.

Bemærkninger til lokalplanens bestemmelser.

1.4
"Lokalplanen har til formål at sikre, at arealerne tilbageføres til jordbrugsmæssig anvendelse eller lignende ved ophør af elproduktion i området."
Arealerne bør tilbageføres enten til økologisk drevet landbrug eller til natur.

2.5
"Solcelleanlæg, teknikbygninger og befæstede arealer skal fjernes senest 1 år efter, at elproduktionen fra solcelleanlægget er ophørt. Arealerne skal tilbageføres til jordbrugsmæssig anvendelse. Fjernelse af solcelleanlæg med tilhørende anlæg samt retablering skal ske uden udgifter for det offentlige. Hvis fjernelse og retablering ikke er sket inden 1 år, fra ophør af elproduktion, kan Kommunalbestyrelsen lade det ske for solcelleejerens regning."
Solcelleejer kan gå konkurs, afgå ved døden eller andet. Det bør derfor sikres, at det ikke er borgerne i Norddjurs Kommune der kommer til at betale for fjernelse og retablering af anlægget, f.eks. ved en garantistillelse af solcelleejer.

2.6
"Det forudsættes, at ejer af arealerne tinglyser en deklaration om, at solcelleanlægget, fjernes for ejerens regning senest et år efter, at el-produktionen på solcellerne er ophørt."
Ejeren af arealerne er ikke den samme som solcelleejeren.

5.1
"Vejadgang til lokalplanområdet må kun ske som vist på kortbilag 2."
DN Norddjurs mener, at der langs Kejsegårdsvej skal laves samme beplantningsbælter som langs Hoedvej, og at "Kejsegårdsvej" med beplantningsbælter forlænges mod vest på den modsatte side af Hoedvej Der vil kunne etableres vejadgang til den nordvestligste del af byggefeltet fra Hoedvej.

6.10
"Der må opføres mindre læskure til dyr, som afgræsser området. Læskurene må have en maksimal højde på 3,5 meter og et grundareal på op til 10 m² pr. enhed."
Læskure til fårene må have en maksimal højde på 3 m.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling i Norddjurs Kommune
v/ Arne Holm-Hansen, Ndr. Fælledvej 45, 8963 Auning, Tlf. 30 49 89 44 – e-mail: arne.holm-hansen@hotmail.com

Danmarks Naturfredningsforening

8.5
"Til beplantningsbælter skal der anvendes forskellige træer og buske, som skal sammensættes således, at det virker afskærmende i hele højden. Beplantningen skal have en artsdiversitet der tilgodeser dyrelivet, og bestå af minimum fem forskellige arter. Der skal iblandes stedsegrønne arter for at sikre, at gennemsigtigheden er mindst mulig i vinterperioden, jf. lokalplanens plante- og plejeplan bilag 1. Der må ikke plantes invasive arter."
Hvilke hjemmehørende stedsegrønne arter tænker man på? Det fremgår ikke af plante- og plejeplan.

8.7
"Eksisterende skovbeplantning, der fremgår af kortbilag 2, skal bevares."
"Vandhullet" med tilhørende træbevoksning nord for Kejsegården skal bevares. En fin lille biotop i projektområdet. Evt. med flagermus.

8.8
"Der kan etableres stormasket trådhegn omkring byggefeltet til solcelleanlægget med en maksimal højde på 2 meter. Hegnet skal hæves 15 cm over terræn. Hvor der er beplantningsbælte, skal trådhegnet etableres på indersiden af beplantningsbæltet."
Der er andre steder observeret kronvildt, som har viklet sig ind i stormaskede trådhegn. Dette bør der tages højde for her.

12.1
"Ny bebyggelse må ikke tages i brug, før: - der er etableret beplantningsbælter i overensstemmelse med lokalplanens § 8.2- § 8.6. - området er ryddet for byggeaffald og gennem tilsåning eller befæstet køreveje være givet et ordentligt udseende, jf. bestemmelserne i § 8.1. - Der er tinglyst deklaration med Norddjurs Kommune som påtaleberettiget om, at solcelleanlæg, teknikbygninger og befæstede arealer fjernes for ejerens regning senest 1 år efter, at elproduktionen fra solcelleanlægget er ophørt, og at landskabet føres tilbage til jordbrugsmæssig anvendelse, eller lignende. Fjernelse af solcelleanlæg med tilhørende anlæg samt retablering skal ske uden udgifter for det offentlige. Hvis fjernelse og reetableringen ikke er sket inden 1 år, kan Kommunalbestyrelsen lade det ske for solcelleejerens regning."
Solcelleejer kan gå konkurs, afgå ved døden eller andet. Det bør derfor sikres at det ikke er borgerne i Norddjurs Kommune der kommer til at betale for fjernelse og retablering af anlægget, f.eks. ved en garantistillelse af solcelleejer.

Med venlig hilsen
på afdelingsbestyrelsens vegne

Arne Holm-Hansen
Formand DN-Norddjurs

Jette Mouritzen
Næstformand DN-Norddjurs

Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling i Norddjurs Kommune
v/ Arne Holm-Hansen, Ndr. Fælledvej 45, 8963 Auning, Tlf. 30 49 89 44 – e-mail: arne.holm-hansen@hotmail.com

DN Norddjurs afdelingen

Danmarks Naturfredningsforening

04. september 2023

Norddjurs kommune
Byg og Miljø
Torvet 3
8500 Grenaa
plan@norddjurs.dk

Vedr. forslag til miljøredegørelsen for solcelleanlæg ved Kejsegården.

DN-Norddjurs, Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling i Norddjurs kommune fremsender hermed bemærkninger og indsigelser til forslaget til miljøredegørelsen.

Kort på Miljøredegørelsens side 49 er misvisende, de to sydøstligste arealer indgår ikke Vandhul/beplantning i projektområde nord for Kejsegården - fremgår på luftfotos helt tilbage fra 1945

Side 28
"Levetid og valg af solcelleanlæg
Begge typer af solcelleanlæg har en forventet levetid på ca. 30 år. Når anlægget er udtjent, bliver det fjernet, og arealet reetableres, så det igen kan anvendes som landbrugsjord. Anlægget vil ved fjernelse nedbrydes i dele, som kan genanvendes. Dele der ikke kan genanvendes bortskaffes i overensstemmelse med det til enhver tid gældende affaldsregulativ. Den teknologiske udvikling går meget stærkt, og det endelige valg af solcelleteknologi afhænger af mange faktorer. Ved at give mulighed for etablering af solceller indenfor et afgrænset byggefelt, uden at skulle specificere den eksakte type af solcelleanlæg og placering af de enkelte paneler, sikres muligheden for at vælge den bedste løsning."
Det bør fremgå at tilladelsen at den bedste teknologi **skal** anvendes. Det bør sikres at der ikke er fare for evt. udvaskning af f.eks. PFAS eller andre miljøfarlige stoffer.

Side 35.
Afskærmende beplantning
Der er på figur 2.7 vist beplantningsbælter, DN Norddjurs mener at der også bør etableres beplantningsbælter på begge sider af Kejsegårdsvej og "Kejsegårdsvej" forlænges mod vest på den modsatte side af Hoedvej, ligeledes med beplantning. Kan forlænges til step-up transformer. Dette vil give mulighed for hjortevildt at færdes tværs over området.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling i Norddjurs Kommune
v/ Arne Holm-Hansen, Ndr. Fælledvej 45, 8963 Auning, Tlf. 30 49 89 44 – e-mail: arne.holm-hansen@hotmail.com

Danmarks Naturfredningsforening

Side 112 - grundvand
"Af Norddjurs Kommuneplan fremgår en række tilkendegivelser om, hvordan kommunen vil administrere sektorlovgivningen på området. Herunder at arealanvendelsen i områder medsærlige drikkevandsinteresser, indvindingsoplande samt følsomme indvindingsområder generelt ikke må ændres til en mere grundvandstruende art. Desuden skal aktiviteter, der øger beskyttelsen af grundvandet, øges."
Det skal i miljøredegørelsen fremgå hvilken type solceller man agter at anvende, da der findes solceller som afgiver både PFAS og andre miljøskadelige stoffer.

Det skal dokumenteres, at der ikke sker en forringelse af grundvandet.

Der henvises til en rapport fra Syddansk universitet
file:///C:/Users/Bruger/Downloads/Advarsel%20Solcelle%20bagsider%20vil%20ophobe%20sig%20(1).pdf

Der henvises i øvrigt til følgende 4 skriftlige indsigelser og bemærkninger vedr.:

- Miljøredegørelsen.
- Tilladelse efter miljølovens §25
- Tillæg nr. 8 til kommuneplanen.
- Forslag til lokalplan 113-707.

Med venlig hilsen
på afdelingsbestyrelsens vegne

Arne Holm-Hansen
Formand DN-Norddjurs

Jette Mouritzen
Næstformand DN-Norddjurs

Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling i Norddjurs Kommune
v/ Arne Holm-Hansen, Ndr. Fælledvej 45, 8963 Auning, Tlf. 30 49 89 44 – e-mail: arne.holm-hansen@hotmail.com

DN Norddjurs afdelingen

Danmarks Naturfredningsforening

04. september 2023

Norddjurs kommune
Byg og Miljø
Torvet 3
8500 Grenaa
plan@norddjurs.dk

Vedr. forslag til miljøredegørelse, §25 miljøtilladelse, kommuneplantillæg 8 og lokalplan 113-707 for solcelleanlæg ved Kejsegården.

DN-Norddjurs, Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling i Norddjurs kommune fremsender hermed bemærkninger og indsigelser til:

- **Forslag til miljøredegørelse.**
- **§25 miljøtilladelse.**
- **Kommuneplantillæg 8.**
- **Lokalplan 113-707.**

Indsigelserne og bemærkningerne fremsendes i 4 særskilte dokumenter.

Manglende overordnet kommunal planlægning.
Norddjurs kommune har ingen overordnet planlægning af, hvor de store solcelleanlæg skal placeres i kommunen. Man har derfor lavet en form for en prioriteringsliste, hvor man bruger "først til mølle" princippet, hvilket ikke er hensigtsmæssigt.

Nogle overordnede kommentarer til solcelleanlæg ved Ålsrode:
DN Norddjurs mener at efter nedtagning af solcelleanlægget, skal arealerne overgå til økologisk drevet landbrug eller natur.

Vandhul/sø nord for Kejsegården skal bevares som en lille økologisk biotop. Vandhullet kan ses på luftfotos helt tilbage til 1945.

Der udføres beplantning på begge sider af Kejsegårdsvej og "Kejsegårdsvej" forlænges mod vest på den modsatte side af Hoedvej, ligeledes med beplantning. Adgangsvejen vil kunne forlænges op til step-up transformeren.
Dette vil give mulighed for hjortevildt at færdes tværs over hele området/byggefeltet.

Der er på kortmaterialet i lokalplansforslaget ikke vist en adgangsvej fra Hoedvej til Kejsegårdsvej.

Landskabets karakter er iøvrigt er præget af mangfoldige ældre levende hegn. Ålsrode by er ligledes mere eller mindre omkranset af karakteristiske hegn og hække ud mod dyrkede områder.

Ålsrodes beliggenhed og sigtelinier er fint afskærmet fra det planlagte anlæg ved etablering af beplantningsbælterne rundt om området.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling i Norddjurs Kommune
v/ Arne Holm-Hansen, Ndr. Fælledvej 45, 8963 Auning, Tlf. 30 49 89 44 – e-mail: arne.holm-hansen@hotmail.com

Danmarks Naturfredningsforening

Materielle goder VE-loven
Bekendtgørelse om VE- bonusordning til naboer til vindmøller, solcelleanlæg, bølgekraftanlæg og vandkraftværker, Bekendtgørelse nr. 2161 af 14/12/2020, giver mulighed for nabo-kompensation gennem en salgsoption, en bonusordning til naboer samt et engangsbeløb til kommuner. Vurderingen af værditabet sker efter solcelleanlægget er opstillet og har produceret sin første KWh.

Grøn pulje til kommuner
Den grønne puljeordning forpligter opstillere af større solcelleanlæg uanset pristillæg, til at betale et engangsbeløb til en grøn pulje i den kommune, hvor energianlægget opstilles. Det beløb, der skal betales til kommunen, vil være forskelligt for anlægstyperne, idet fuldlasttimerne, dvs. antallet af timer på et år, hvor produktionskapaciteten producerer ved maksimal effekt, er forskellige.
Opstillere af solcelleanlæg skal betale et beløb svarende til 40.000 kroner pr. MW. Midlerne skal fortrinsvist benyttes til grønne tiltag i nærområdet for energianlægget.

Har kommunalbestyrelsen ikke inden 3 år allokeret midlerne i en grøn pulje, skal det indbetalte beløb overføres til statskassen.

Har Norddjurs Kommune gjort sig nogle overvejelser om grønne tiltag i nærområdet for energianlægget?

Et solcelleanlæg er et reversibelt anlæg, hvilket betyder, at det kan fjernes uden, der forekommer en blivende påvirkning af projektområdet. Med planlægningen for solcelleanlægget stilles vilkår om, at arealerne skal tilbageføres til natur- eller landbrugsformål, senest et år efter elproduktionen fra solcelleanlægget er ophørt.

Danmarks Naturfredningsforening støtter vedvarende energikilder herunder solvarme og dermed solceller og solcelleanlæg, men man skal finde materialer og placeringer som ikke skader naturen og miljøet, og kommuneplanen skal respekteres.

Med venlig hilsen
på afdelingsbestyrelsens vegne

Arne Holm-Hansen
Formand DN-Norddjurs

Jette Mouritzen
Næstformand DN-Norddjurs

Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling i Norddjurs Kommune
v/ Arne Holm-Hansen, Ndr. Fælledvej 45, 8963 Auning, Tlf. 30 49 89 44 – e-mail: arne.holm-hansen@hotmail.com

DN Norddjurs afdelingen

Danmarks Naturfredningsforening

04. september 2023

Norddjurs kommune
Byg og Miljø
Torvet 3
8500 Grenaa
plan@norddjurs.dk

Vedr. "Tillæg nr. 8 til kommuneplan 2021 - Solcelleanlæg ved Kejsegården.

DN-Norddjurs, Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling i Norddjurs kommune fremsender hermed bemærkninger og indsigelser til tillæg nr. 8 til kommuneplanen.

Habitatdirektivet bilag IV arter.

Følgende tekst fremgår af kommuneplantillæg 8:
"Norddjurs Kommune vurderer, at der ikke er egnede yngle- og rasteområder for bilag IV arter i nærheden af rammeområdet, som kan blive påvirket."

På hvilket grundlag har kommunen foretaget denne vurdering?
DN – Norddjurs mener ikke, at denne vurdering er tilstrækkelig dokumenteret.

Område med særlige drikkevandsinteresser (OSD)
Grundvandet vil kunne blive forurenet af andet end pesticider.

Er det undersøgt, om solcellepanelerne eller andre installationer i anlægget gennem årene vil kunne afgive miljøfarlige stoffer i løbet solcellernes levetid?

Er det undersøgt, om den type solcellepaneler, som skal anvendes i projektet, indeholder eller vil kunne afgive eksempelvis PFAS eller andre miljøskadelige stoffer?

Med venlig hilsen
på afdelingsbestyrelsens vegne

Arne Holm-Hansen
formand DN-Norddjurs

Jette Mouritzen
Næstformand DN-Norddjurs

Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling i Norddjurs Kommune
v/ Arne Holm-Hansen, Ndr. Fælledvej 45, 8963 Auning, Tlf. 30 49 89 44 – e-mail: arne.holm-hansen@hotmail.com

Høringssvar til ”Forslag til miljøredegørelse, §25 miljøtilladelse, Tillæg 8 til Kommuneplan 2021 og Lokalplan 113-707 for solcelleanlæg ved Kejsegården.”

LANDSKABET

Solcellepark Kejsegården er projekteret til 136 ha. beliggende vest og nordvest for landsbyen Aalsrode.

Aalsrode ligger i en dalsænkning i kote 15 med morænebakker op til alle sider. Mod syd op til kote 42,5, mod vest op til kote 42,5 og mod nord op til kote 46. (Aalsø Mølle ligger i kote 50)

Husene på Møllebakkevej er orienteret imod syd, så udsynet mod anlægget dækker hele horisontlinjen.
De visuelle virkninger bliver overalt voldsomme, da alle enten kikker ned i eller op på anlægget.
80 cm. høj beplantning, som tænkes plantet, gør ikke meget ved trackere på 3 m. idet det varer 7-10 år, før plantebæltet kommer op i højden.
Anlægget vil blive særlig tydeligt om vinteren, hvor træerne mangler blade, og vil komme til at ligge alt for tæt på landsbyen.

Det særprægede herregårdslandskab fra Udflytningsperioden med fredede og beskyttede diger og store, åbne og sammenhængende flader ændrer fuldstændigt karakter, da udsigten til landskabet med de lange sigtelinjer forsvinder.

Landskabet ændres markant, som det fremgår bl.a. af Miljøredegørelse 2023, fotopunkterne 4, 5 og 6. Her fremgår det, hvorledes udsigten påvirkes i væsentlig grad.

SÆRLIG VÆRDIFULD LANDBRUGSJORD.

Ifølge Kommuneplanens retningslinjer for ”Særligt værdifulde landbrugsområder” (Miljøredegørelsen s. 45),
Citat: ” må der ikke planlægges for eller etableres anlæg, der på væsentlig måde begrænser mulighed for landbrugsdrift, indenfor de særligt værdifulde landbrugsområder.” Citat slut.

I Miljøredegørelsen anfører opstiller, at området stadig kan benyttes til landbrugsdrift, da det påtænkes at holde får eller dyrke økologisk Agro PV.

Hvordan kan man påstå, at man opretholder landbrugsdriften, når man udtager 136 ha. særlig værdifuld landbrugsjord, sætter ca. 121 ha. solceller op og planter til med læbælter?
Dette ovenikøbet i en tid, hvor der bliver efterspørgsel efter god landbrugsjord.

AFSTAND TIL DISTRIBUTIONS- OG TRANSMISSIONSNET.

Ved aktindsigt hos EnergiNet har vi i april 2022 modtaget ”SCREENINGSRAPPORT – SOLAR PARK KEJSERGÅRD 13. okt. 2021”, hvoraf det fremgår, at nettilslutning tidligst kan finde sted 2026-2027.
Dette estimat må siden være rykket mindst to år.
Der skitseres en løsning med kabellægning til Transformatorstationen i Mesballe og opsætning af en 150 kV transformatorstation i Nødager.
Vi er af den opfattelse, at placeringen af solcellepark Kejsegården er særdeles uhensigtsmæssig og vil kræve store samfundsmæssige udgifter til udbygning af elnettet.

Har man beregninger på, hvad det vil koste at ekspropriere og grave over ca. 25 km. kabel ned?

PLACERING AF STEP-UP TRANSFORMER.

Lokalsamfundet har i et høringssvar i foroffentlighedsfasen foreslået, at step-up transformeren placeres i forbindelse med driftsbygningerne på Kejsegården i stedet for i det åbne land.
Vi fastholder, at dette visuelt er den bedste placering.
Kommunen har tidligere bemærket, at den visuelle virkning af en transformer vil blive mindst, hvis man placerer den i umiddelbar nærhed af gårdens driftsbygninger.

I Miljøredegørelse 2. udkast 07. oktober 2021 er det på s. 83 næstsidste afsnit anført, at "…step up transformatoren placeres inden for feltet, som fremgår af fig. 2.5…"

I Miljøredegørelse april 2023 er denne placering gentaget på s. 30
"…step up transformatoren placeres inden for feltet, som fremgår af fig. 2.5…" (se side 31.)

Kommunens forvaltning har i 2021 til dette knyttet følgende kommentar:

Kommentar [RHK65]: I forhold til de visuelle påvirkninger er det Norddjurs Kommunes umiddelbare vurdering, at påvirkningen af en transformerstation vil være mindst hvis den placeres tæt på Kejsegården lige som andre driftsbygninger. Hvis dette giver. tekniske udfordringer så skal dette beskrives i teksten. Begge alternativer skal beskrives.

Hvor kan man læse de to beskrivelser? De findes ikke i den endelige Miljøredegørelse.

Ligeledes mangler der visualiseringer af de to placeringer.

Hvad er begrundelsen for, at det i projektbeskrivelsen skrives at transformatoren, som jo må betragtes som et industrianlæg, tænkes placeret midt i naturen og ikke i forbindelse med ejendommens øvrige erhvervsbygninger?
Transformatoren vil ifølge beskrivelsen beslaglægge et areal på 5.000 m^2 og få en højde på 13,5 m. Lynaflederen vil blive 22 m høj. Dette anlæg, som placeres i den åbne natur, vil ikke blive skjult af levende hegn.

Hvorfor har ansøgeren ikke imødekommet kommunens ændringsforslag?

Som det ser ud på oversigtskortet over anlægget (Bilag 11.5 fra KB møde den 20. juni 23), vil transformatoren blive placeret i en afstand fra de nærmeste naboer på henholdsvis 550 m & 630 m. Hvorimod afstand til ansøgerens ejendom er 717 m.

1. **Finder kommunalbestyrelsens medlemmer det rimeligt at påføre naboerne en sådan placering?**
2. **Vil kommunalpolitikerne gøre noget for at ændre placeringen og derved beskytte naboerne?**

VISUALISERING

Vores kommentarer til visualiseringer, således som de er vist i bilaget til Miljøredegørelsen er, at visualiseringerne hverken er retvisende eller fyldestgørende, ligesom de ikke følger vejledning "Visualiseringer og VVM", som Skov- og Naturstyrelsen, Miljø- og Energiministeriet har udgivet i december 2000.
Billederne viser meget tydeligt, at landskabet fuldstændigt ændrer karakter.

Lokalsamfundet har tidligere i et høringssvar i foråret 2021 desuden bedt om en række visualiseringer, som ikke er imødekommet.

De fotopunkter, der henvises til efterfølgende findes i Appendix II

Se:
Fotopunkt 2:
Billedet burde være taget tættere på Aalsrode – der, hvor terrænet er højest. Billedet er taget umiddelbart inden bakketoppen, hvilket kunne virke som manipulation.

Fotopunkt 3:
Billedet bør tages mod vest fra Aalsrodevej 23 på 1.sal.

Fotopunkt 8:
Oversigtsforholdende på Hoedvej vil blive stærkt forringet, da den megen lastbilstrafik vil komme til at køre i en tunnel, ligesom de mange cyklister, der om sommeren færdes på denne del af Margueritruten, vil blive mere udsatte.

Der mangler totalt visualiseringer mod syd og vest fra boligerne på Møllebakkevej.

Finder kommunalpolitikerne i Norddjurs Kommune, at visualiseringerne i miljøredegørelsen giver et dækkende indtryk af konsekvenserne af det samlede projekt?

REKREATIVE FORHOLD

Hvordan kan man påstå, at der ingen rekreative interesser er i området.

Miljøredegørelsen s. 76:

Citat: "Da plan- og projektområdet består af landbrugsarealer, der opdyrkes, er der ikke rekreative interesser inden for plan- og projektområdet.
De rekreative forhold vil derfor ikke blive belyst yderligere."

Margueritruten fører direkte igennem projektområdet.

Naturstyrelsen skriver om Marguerite ruter:

Citat: " Margueritruten - vejen gennem Danmarks natur"
"4.218 km dansk landevej forbinder de fleste af Danmarks prægtigste landskaber, vildeste naturområder og mest interessante historiske, arkitektoniske og kulturelle seværdigheder. Margueritruten hedder de mange kilometer under ét. Ruten er en national turistrute, skabt til at vise kongeriget frem fra sin bedste side efter inspiration fra andre landes *scenic routes.* Den er tænkt til bilister, men den egner sig også til cykler."

BIODIVERSITET.

Ifølge biolog Jens Reddersen, som har speciale i biodiversitet, kan man definere biodiversitet således:

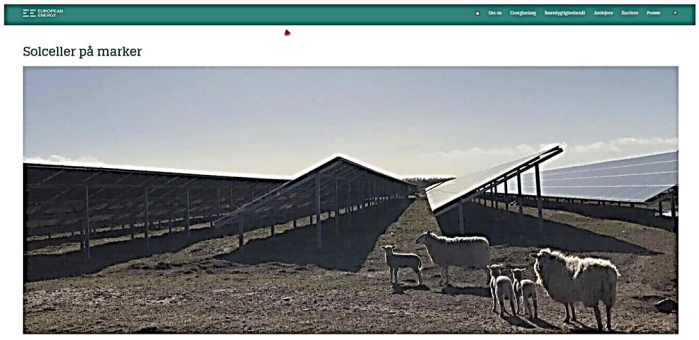
Citat: ”*Ved øget biodiversitet forstår man, at man forbedrer levestederne for truede arter, og at man især vil vælge næringsfattige jorde, hvor det kan betale sig at gøre en indsats.”*
”Der er mange derude, der gerne vil forsøge at gøre deres projekter mere sympatiske ved at hævde – på mere eller mindre dokumenteret grundlag – at de samtidigt har gavnlige effekter ift. nogle af tidens overvejende positivt ladede områder – her er referencer til ”natur” og ”biodiversitet” populære.
Derfor maner man i fagmiljøerne også til forsigtighed og kritisk vurdering – alternativet er, at man påstår effekter, der enten er forkerte, misvisende, helt ubetydelige ift. de reelle problemer, eller så upræcist formulerede at det er meningsløst eller misvisende og/eller er helt udokumenterede. Det kaldes også ”greenwashing”.

Ifølge Miljøredegørelsen skal områderne imellem solcellerne enten afgræsses af får eller bruges til dyrkning af økologisk Agro PV

Jens Reddersen udtaler endvidere:

Citat: ”Fårene æder fortrinsvis de tokimbladede planter – altså urter, buske og andre blomstrende arter.
Det er netop disse arter, som skulle medvirke til at øge biodiversiteten, da de jo er levested for de ønskede insekter.
Hvad angår proteingræs, så sås nogle få udvalgte græssorter med højt vækst- og proteinpotentiale.
Netop sådanne græstyper vil hurtigt overtage pladsen og udkonkurrere alt andet.
Græsset skal høstet flere gange årligt, da det ikke må blive for groft, men skal være meget saftfyldt; - det er jo saften, man går efter.
Den gentagne afhøstning vil holde vækst af andet plantemateriale nede”.

Vi må således konkludere, at det ikke er retvisende at påstå, at solcellemarker giver øget biodiversitet.
(Se European Energy’s egen illustration af en mark med solceller.)



Vi kan i øvrigt henvise til artikel fra Dyrenes Beskyttelse 21. marts 2023.

”Grumt syn i solcelleparker”, hvor en dyrlæge fra Dyrenes Beskyttelse advarer imod fårehold i solcelleparker.
Der er stor risiko for mistrivsel, udsultning og døde får.
Vi er opmærksomme på, at plantebælterne efter syv til ti år kan give øget biodiversitet.

NATUR OG MILJØ

Undersøgelse af områdets flora og fauna er hverken retvisende eller fyldestgørende.
Én (1) feltundersøgelse d. 25.3.2021 i det koldeste forår i 9 år samt databaser fra Dansk Ornitologisk Forening, Danmarks Miljøportal, Naturdata samt Naturbasen er grundlaget.
Hverken DOF's databaser eller Naturbasen er systematiske, da den enkelte privatperson/ornitolog selv bestemmer, hvad han / hun indberetter.

Natura 2000-områder, habitat- og fuglebeskyttelsesdirektiverne og den generelle beskyttelse af visse arter på lovens bilag IV.

Citat: "I sager om tilladelser, planlægning m.m. er det myndighedernes ansvar at sikre, at en sag afgøres på et tilstrækkeligt oplyst grundlag. Når kommunerne i forbindelse med vurderingen af planer, projekter og andre tilladelser m.m. foretager undersøgelser af bilag IV-arters forekomster, skal det ske efter standardiserede metoder. Det skal samtidig sikres, at undersøgelserne finder sted på de tidspunkter, hvor der er stor sandsynlighed for at konstatere arten, hvis den forekommer i området." (Kilde: Miljøstyrelsen, Naturplejeguiden, bilag IV arter.)

Miljøredegørelsen beskriver, at flagermus, stor vandsalamander, løgfrø og spidssnudet frø er bilag IV-arter, som forventes at kunne forekomme i eller nær plan- og projektområdet ved Kejsegården. (Kilde: Miljøredegørelsen s. 54)

Der er i miljøredegørelsen ikke foretaget en undersøgelse af dette.
Citat: "I det sydvestlige hjørne af plan- og projektområdet ligger der en §3-mose, som grænser helt op til området. Derudover ligger der ti §3-beskyttede søer inden for en afstand af 350 m fra plan- og projektområdet, samt en fersk eng 140 meter fra plan- og projektområdet (se Figur 5.2). Miljøredegørelse." (Kilde: Miljøredegørelsen side 60)

Citat: "De eneste bilag IV-arter, som potentielt forekommer i eller nær plan- og projektområdet, er vand-, frynse-, dværg-, trold-, brun-, syd-, skimmel- og langøret flagermus, samt de tre paddearter stor vandsalamander, løgfrø og spidssnudet frø (se Tabel 5.3). " (Kilde: Miljøredegørelsen s. 59)

Vi har hos Erik Aude, Habitat Vision, Hornslet fået oplyst, at en feltundersøgelse af eks. spidssnudet frø, stor vandsalamander og andre padder skal ske tidlig sommer, inden de går på land.

Flagermus, som er Bilag IV- arter findes ligeledes i området, som det er anført i Miljøredegørelsen s. 51
Kan det tænkes, at flagermus påvirkes i deres raste- og fouragerings område af den støj, som udsendes fra invertere og transformatorer?

Dette bør undersøges.

Af Miljøredegørelsen s. 52 fremgår det, at der ingen markfirben findes i området.
Det bør undersøges, om der i murbrokkerne fra den sammenfaldne gård (Hedegård), hvor man påtænker at opstille transformatorstationen, findes markfirben.

Ovenfor omtalte mose, "Tranemosen", er omfattet af Naturbeskyttelsesloven § 3. Den dækker et areal på ca. 73.000 m^2 og er skjule- og fouragerings sted for vildtet, fugle, padder og firben. Mosen bliver også indhegnet, da projektarealet ligger i umiddelbar tilknytning til denne.
Desuden findes en fersk eng i umiddelbar nærhed.
Ifølge Miljøredegørelsen s. 50 vil man ikke udelukke forekomsten af "Bilag 4-arter", så som Stor Vandsalamander, Løgfrø, Spidssnudet frø, Markfirben samt en række flagermusearter i og omkring området.
(Det er dog på s. 65 i samme Miljøredegørelse, at – "Der er ingen kendte forekomster af bilag IV-padder i plan- og projektområdet.")
Med én observation den 25. marts 21 har man naturligvis ikke fundet disse arter.

Finder kommunalpolitikerne i Norddjurs Kommune miljøredegørelsens undersøgelse af plan- og projektområdets konsekvenser for fugle, pattedyr samt områdets potentiale som yngle- og rasteområde for bilag IV-arter, herunder særligt padder og flagermus, tilstrækkelig og retvisende?

Vil kommunalpolitikerne i Norddjurs Kommune give en §25 tilladelse på baggrund af en miljøredegørelse baseret på offentligt tilgængelige databaser samt én enkelt feltundersøgelse den 25/3 -21?

Hvis Kommunalbestyrelsen på baggrund af denne Miljøredegørelse agter at give en §25 tilladelse, vil vi gøre brug af vores ret til at påklage det til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

FUGLE

I området syd for Aalsrode har amatørornitologer registreret rastende og fouragerende Grågæs i flokke op til 400 fugle, Sangsvaner i flokke på 200 fugle samt Hjejler i flokke op til 1.200 fugle. Viber er set ynglende i området. Rød Glente, Musvåge, Rørhøg, Blå Kærhøg og Tårnfalk ses ofte jagende i området. Isfugl lever i bækken i Aalsrode og på Katholm, og flere Agerhønsepar ses igen yngle i området. Kilde: Ole Frederiksen, herboende amatørornitolog.

Én feltundersøgelse den 25. marts 2021 samt reference til DOF databasen, som beror på tilfældige indberetninger, er på ingen måde fyldestgørende.

VANDHULLER

I området ligger flere vandhuller, bl.a. nord for Kejsegården, vest for Kejsegården inden Hoedvej, ved Tranemosen og mod nord retning Damgårdsvej. Disse vandhuller bør undersøges for padder, firben, vandsalamander etc., som ifølge Danmarks Miljøportal, Naturdata kan findes i og omkring området.

For at understrege, at "undersøgelsen" er tendentiøs og på ingen måde objektiv og uvildig, se følgende eksempel fra Miljøredegørelsen:

På s. 51 konstateres det, at der ikke kan være Hasselmus i området, da det kræver løvtræer, som ikke findes indenfor området. På side 56 viser foto 5.1 og 5.2, at der er masser af løvtræer i det hul, som man hævder, at der ikke er vand i. Gælder det manglende vand i øvrigt hele året?

VILDT

I området er 3 vildtlevende hjortearter: rådyr, sika og krondyr. Da hele området – også de fredede og beskyttede diger indhegnes, forhindrer det dyrene i deres naturlige adfærd. Om natten græsser de på markerne, søger vand og føde i mosen og mergelgraven, som findes i området, og om dagen søger de tilbage til skoven langs diger og remiser for at skjule sig.

STØJ

En række naboer med en min. afstand på 200-300 m til "Erhvervspark Vandel" advarer i et indslag i TVSyd den 28.07.23 evt. kommende naboer til solcelleanlæg om stærke støjgener.

Der omtales tre former for støj:

- Inverterstøj, er højfrekvent, éntonet, skinger lyd, som er vindfølsom og derfor kan høres over store afstande.
- Blæserstøj fra transformeren, når den køler.
- Lavfrekvent støj høres som en dyb brummen, en lyd/rystelse, 50 – 100 HZ. Denne er ikke vindfølsom, men høres hele døgnet.

Ifølge Miljøredegørelsen s. 91 har man lavet en simuleringsmodel baseret på oplysninger fra leverandører af transformere, transformerkiosker, invertere og trackere.

Er det ikke det, man i daglig tale kalder..."at sætte ræven til at vogte gæs"?

Det er ikke muligt i Miljøredegørelsen at se hvilken teknologi, man har tænkt sig at anvende. Det er f.eks. ikke ligegyldigt hvilke typer invertere, hvor mange og hvilke modeller, man vil installere.

Hvorfor er der fra Kommunens side ikke stillet krav om en uvildig analyse af forskellige typer anlæg, sådan at kommunalbestyrelsens medlemmer får et faktuelt grundlag at træffe deres beslutning ud fra?
Hvorfor kræver kommunen ikke mulighed for at overvåge eventuelle støjproblemer, således at naboerne har reelle klagemuligheder? Se Miljøredegørelsen s. 98 Citat: "Der vurderes ikke behov for overvågning ifm. støj som følge af projektet."

Da projektområdet ligger i umiddelbar tilknytning til boligområder med åben og lav boligbebyggelse, og samtidig i et område, hvor der stort set ingen menneskeskabt vedvarende baggrundsstøj findes, er støjgrænserne 45/40/35 dB(A)

KONKLUSION:

Hvis Kommunalbestyrelsen vælger at give en §25 Miljøtilladelse på baggrund af den foreliggende Miljøredegørelse, bliver der ikke taget hensyn til "… omkringliggende nabobebyggelse, natur og landskab" således, som det kræves af kommunen i udkast til Lokalplansforslag af 21. maj 2021, s. 4

Endvidere tilgodeser Kejsegårdsprojektet ikke lokale interesser, såsom medejerskab og lokal almennyttig fond, som kunne fremme "Levende landsbyer i udvikling".

Hvis kommunalbestyrelsen vælger at give en §25 tilladelse, vil vi gøre brug af vores ret til at påklage afgørelsen til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Aalsrode; august 2023

På vegne af 349 borgere i Aalsrode og omegn.

Lene Lyder Andersen,
Jenny Koefoed,
Grete Carstensen
og Niels Holm Larsen.

"Solcellepark Kejsegården - NEJ TAK"

Til: institution Plan

Emne: Høringssvar, fra Annelise & Bent Adamsen
Dato: 5. september 2023 22:09:39
Vedhæftede filer: 20230904_Solceller_hoeringssvar_Marieloekke.docx

---

Kære Norddjurs Kommune,

Vedhæftet sender vi jer vores høringssvar vedr. ansøgningen 'Solcellepark Kejsegaarden' ved Ålsrode.
Vi vedhæfter desuden et kort over hjortevildtets vandringsruter mellem Norddjurs og Katholm Sønderskov.

Vi håber meget, at I vil give afslag til dette projekt.

Med venlig hilsen
Annelise og Bent Adamsen

Fam. Adamsen
'Marieløkke'
Bakkegårdsvej 18, Ålsrode
8500 Grenå

Høringssvar:

Kort med indtegnede vildt-ruter:

norddjurs
kommune

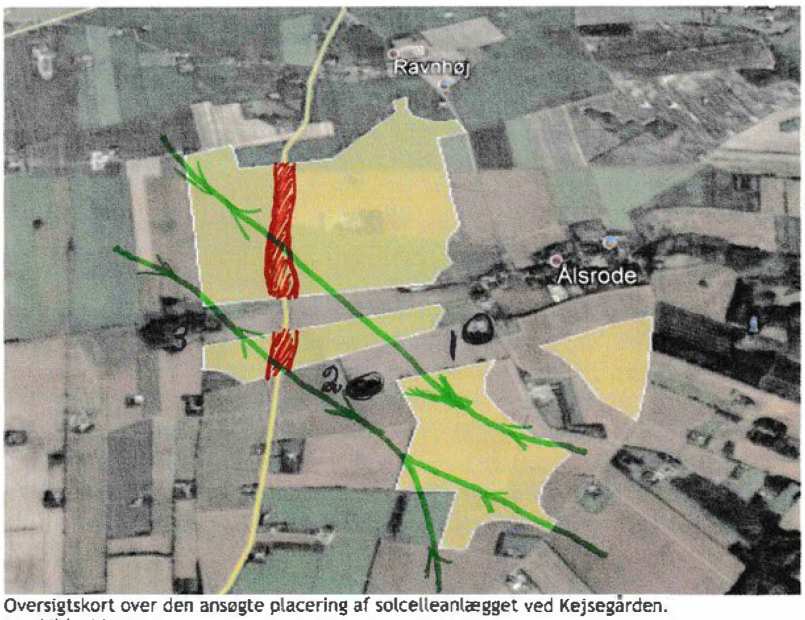
Annelise Adamsen
Bakkegårdsvej 18
8500 Grenaa

Afdeling:	Plan og natur
Dato:	18.11.2020
E-mail:	natur@norddjurs.dk
Journalnr.:	20/6206

Høring i forbindelse med en ansøgning om opstilling af solceller ved Kejsegården i Ålsrode, Norddjurs Kommune

European Energy A/S har ansøgt om tilladelse til etablering og opstart af planlægningen for etablering af en solcellepark ved Kejsegården, beliggende på et areal vest og syd for Ålsrode. Projektområdet er har en størrelse på 190 ha, se nedenstående billede.

I forhold til den oprindelige ansøgning er arealet er blevet reduceret fra 240 hektar til 190 hektar.



1 „Marie Løkke"
2 Mergelgraven
3 Tranemose

Oversigtskort over den ansøgte placering af solcelleanlægget ved Kejsegården.
Kortkilde COWI.

Høring
I perioden 19. november - 20. december 2020 afholder Norddjurs Kommune en foroffentlighedsfase af projektet. I denne forbindelse får du tilsendt dette høringsbrev.

Annelise & Bent Adamsen
Bakkegårdsvej 18, Ålsrode
8500 Grenå

Til

Norddjurs Kommune
Torvet 3
8500 Grenå

Ålsrode, 04. September 2023

Vedr.: Høringssvar vedr. 'Solcelleanlæg Kejsegården' i Ålsrode

Kære Norddjurs Kommune,

Som beboere i Ålsrode (i 6. generation) gør vi hermed kraftig og bestemt indsigelse mod dette projekt.

Vi støtter fuldt op om Arbejdsgruppen 'Solcellepark Kejsegården – NEJ TAK'.
Denne arbejdsgruppe har på privat basis gjort et enormt arbejde med at sætte sig ind i regler for alt vedrørende dette projekt, og vi vil venligst opfordre jer til at studere deres argumenter nøje og samvittighedsfuldt.

Vi vil derudover gerne udtrykkeligt henlede jeres opmærksomhed på følgende punkter:

<u>Hjortevildt:</u>

På vedlagte kort kan I se placeringen af vores gård 'Marieløkke' samt vort skovområdet og vandhul 'Mergelgraven' og området, der kaldes 'Trampemosen'.

Råvildt rører sig nu frit og kontinuerligt langs de grønne pile via Mergelgraven og Trampemosen og videre derfra i begge retninger. Ruten, de vandrer på, går mellem Norddjurs og Katholm Sønderskov. Vi har til tider besøg af kronvildt og i enkelte tilfælde dåvildt på samme rute, samt der findes grævling i området, som af Naturstyrelsen er totalt-fredet.

Skulle den foreslåede solcellepark blive bygget, vil vildtet fremover, når de møder hegnet, blive tvunget ind i en korridor langs den stærkt trafikkerede Hoedvej, som de ikke kan forlade. Dyrene vil blive fanget i cambolage med bilerne og de tons-tunge lastbiler. Vi ser en betydelig øget risiko for påkørsler og ulykker som – mindst - kommer til at koste dyreliv.

Dyrene vil ikke naturligt vælge andre ruter, da de i så fald vil komme for tæt på ejendomme i området. Ejendommenes placering ses også på vedlagte kort.

Skolebørn og cyklister:

Vores markvej (se kortet), som går mellem Hoedvej og Bakkegårdsvej i Ålsrode, benyttes i dag gerne af cyklister, som fx skolebørn eller unge, der skal med bussen fra Ålsrode til skole, ungdomsklub el.a.

Hoedvej er en af de mest trafikkerede bi-veje på Djursland. En stor del er meget tung lastbils-traffik fra grusgrav, losseplads m.v. Traffiksikkerheden for både skolebørn og andre cyklister, samt enhver billist for den sags skyld, forringes alarmerende, da solcelleparkens påtænkte placering skulle give utroligt dårlige oversigtsforhold hvor markvejen og Hoedvejen mødes. Det er IKKE forsvarligt.

Omkostningseffektiv grøn omstilling:

Vi forstår, at projektet kan bidrage positivt til kommunens økonomi og har respekt for, at kommunen ser på muligheder for at øge dens indtægter. Vi synes dog, det er en nødvendighed, at kommunen også tager hensyn til de omkostninger, der tilkommer samfundet og skatteyderne for et sådant projekt.

Hvad er de beregnede omkostninger for net-forbindelse til dette projekt?
Vil/kan I meddele den beregnede pris til befolkningen?

Som vi forstår det, er Energinet.DK indtil nu stadig tvunget til at bygge dyre net til sådanne nye anlæg, lige meget hvor i landet de befinder sig og uanset om placeringen virker logisk eller ej. Det er her, vi synes, at kommunen bærer et større ansvar ved langsigtede beslutninger end man fx forventer sig af en privat virksomhed (som European Energy eller Kejsegården).

Udsigt:

Udsigt er ikke en menneske-ret, men dog vigtig både personligt og for ejendommenes værdi. Ejendomshandler er allerede nu blevet annullerede i Ålsrode på baggrund af disse planer.
Udsigt for vores vedkommende bliver ødelagt. I er velkomne til at komme forbi og se selv.
Vi er derudover meget urolige for støj, da vores gård ligger som en af de mest udsatte naboer til dette projekt.
Vi håber, I har forståelse for hvor ødelæggende dette projekt kan blive, for os der bor i byen. Vi takker pænt nej.

Vi vil gerne komme med følgende forslag:

1. Afslag

Vi beder jer venligst give afslag på opførelsen af dette projekt. Det er ganske enkelt ikke ansvarligt at give tilladelse til et projekt med denne beliggenhed. Hverken for vores natur, borgere eller samfundsøkonomi.

2. Alternativ placering

Overvej, sammen med European Energy eller andre projektudviklere, hvilke alternative placeringer man kan forestille sig i Norddjurs Kommune. Hvor store arealer findes på kommunens tage, lagerbygninger, eller kommunens jord, hvor solceller med fordel skulle kunne placeres? Eller andre vedvarende energi-kilder?
Det ville være tættere på forbrug og eksisterende kabler. Den fulde økonomiske fordel ville gå til kommunen, så selv et mindre areal måske endda kan give samme eller lignende indtægter? I kan opfylde kommunens klimamål på bedste vis. Norddjurs Kommune kan dermed blive et foregangseksempel for andre kommuner, man kan være stolt af.
Som skræmme-eksempel ser man nu til sammenligning historier i medierne om andre kommuner, der meget hurtigt ville blive meget grønne, men ikke har tænkt følgerne igennem. Som på Lolland, hvor de har forsøgt at bestikke beboere til at sige ja. Det er ganske enkelt uetisk - og Norddjurs Kommune kan bedre!

3. Nær eksisterende kabler – i samråd med Energinet

Gå i samråd med Energinet. Hvis ikke kommunen selv har passende arealer, hvilke arealer inden for kommunens grænser, kunne man da med fordel overveje som potentielle arealer for solcelle-anlæg? Er der områder omkring lufthavnen, grusgrave el.a., der med fordel kan bruges og kan tilkobles nettet til lavere omkostninger?
Energinet (og staten, og skatteyderne, og dyrene, og biodiversiteten, og næste generation, og…!) vil uden tvivl glæde sig over en kommune, der tænker med og tager ansvar. Et eksempel til efterlevelse.

Vi støtter kommunens indsats for mere vedvarende energi, men det må ganske enkelt være under pligt til at gøre det smart og med ansvar - både for klima, natur, borgere og det økonomiske/samfundsøkonomiske. Vi beder jer derfor om ikke at give tilladelse til den foreslåede solcellepark ved Ålsrode.

Med venlig hilsen
Gårdejere 'Marieløkke', Ålsrode

Annelise & Bent Adamsen

./. Vedlagt: Kort over Ålsrode med indtegnede vildt-ruter.

Til:	institution Plan
Emne:	NEJ TAK til solcellepark ved Kejsergården
Dato:	29. juni 2023 19:53:14
Vedhæftede filer:	IMG_3009.jpeg

Høringssvar.

Kære politiker.
Vi købte vores hus for 7 år siden. Først skulle vi kæmpe for, at de kæmpe vindmøller ikke skulle komme og ødelægge vores natur - pga forskellige fredede dyr og smuk natur. Og det var vel og mærke familien Nikolajsen der kæmpede i mod det projekt. Så vi kan jo egentligt bare kopier deres grund for vindmølle projektet ikk skulle komme. Læs deres igennem for vindmøllerne og erstat vindmøller med solcellepark istedet.

Vi valgte at købe vores hus ud fra grundens placering. Vi er i ro og i smukke omgivelser. Så betyder det ikke så meget at vi skal kører til alt. Vi skal fragte vores børn til alt, fordi hoedvej ikk er cyklist venlig.

Ja vi har også været ude for at vores skole - mølleskolen lukkede - selvom den skole faktisk gav et overskud og var yderst velfungerende. Derefter lukkede vores børneby på mølleskolen også. For at åbne op igen 1 år senere. Det er svært som børnefamilie at stole på ens børn kan gå der - hvis den så bare lukker igen.

Nu har vi så de sidste 3 år kæmpet en kæmpe kamp for at vores hjem og vores i forvejen udsatte lokalsamfund ikke skal have ødelagt vores smukke natur, skønne dyreliv og at den frugtbare landjord vi har her ikk skal blive kaseret for at bygge anlæg på den. Det i sig selv burde være forbudt at gøre.

Transformeren skal være tættere på vores grund, (vores hus er markeret med sort cirkel på tegningen under) end den skal på Kejsergården. Hvis det imod alt forventning bliver en realitet at vi skal have den solcellepark. Så synes vi, at I som politiker har et ansvar for, at fastlægge at generne af anlægget selvfølgelig hører til helt oppe af dem der får pengene i deres lomme. Kejsergården burde få transformeren oppe ved deres bygninger frem for tæt på vores grund.

Jeg synes også det burde stoppe jer, at den forrige borgmester Jan Petersen har sagt til et af møderne at solceller er vejen frem for grøn energi - de skal bare ikke være i hans baghave.

Tænk på hvad I selv vil være tilfredse med. Kan I virkelig kigge jer selv i øjnene og sige hvis jeg boede på Damgårdsvej 2, så vil jeg være fuld tilfreds med at skulle have ødelagt mine omgivelser af sorte, store anlæg ?

I skriver der kommer skovterræn, så vi på den måde ikk kan se solcellerne. Men det skov terræn kommer jo ikke med det samme. Der går flere år endda muligvis årtier før det er en realitet.

Lyt nu til os borger og anerkend det store arbejde vi har lagt i at råbe jer op…..
Vi siger NEJ TAK til solcellepark ved Kejsergården.

Hilsen
Annemette og Mads Ravn Broni
Damgårdsvej 2, Ålsø
8500 Grenaa

institution Plan
Til: solcellepark Ålsrode
Emne: 2. august 2023 12:57:48
Dato:

Vi gør hermed indsigelse imod ”forslag til miljøredegørelse § 25 miljøtilladelse, tillæg 8 til Kommuneplan 21 og lokalplan 113-707 for solcelle anlæg ved Kejsergården.
Vi vil bruge lidt af Kejsergårdens egne ord til at starte på. Vindmøller er godt, grøn energi er godt,men man bliver næsten betragtet som forræder, hvis man i dagens Danmark, ikke er af denne opfattelse, lige indtil man selv ser lyset i form af penge.
At investere i vindmøller er lukrativt, i hvert fald for dem der opstiller møllerne, nu er det bare solceller det drejer sig om, de selvsamme som skrev høringsbrev om vindmøller skrev dette.
Hvor lang tid går der inden ejerne kejsergården, lejer huset ud til polakker og selv flytter derfra, fordi de ikke kan holde ud at se på det.
For lokalsamfundet, er der nogle direkte konsekvenser. Vores ejendomsværdier forringes, stavnsbinding Pga. Usælgelige huse. Specielt for dem der har direkte indsigt.
Hvad siger en evt. ejendomsmægler?
I 2005 købte vi hus i Ålsrode, vi ville bo på landet ude i naturen, med en masse smukt at kigge på, gode gåture til os, vores børn og hunde. Valget faldt på Ålsrode tæt på Grenaa, en fantastisk skole, gode bus muligheder og et godt lokalsamfund, men der er snart ikke noget tilbage og det er kun 18 år siden. Så tænker man naturen, kan de da ikke tage fra os, og jo, det er man så godt på vej til. Alt det på trods af , at man vil ha folk til at flytte ud i de små landsbyer, dem skal der være liv i og nu er I godt i gang med at slå den ihjel.
I dag nyder vi når vi kører ned i byen, der ligger smukt nede i dalen, men hvis snart vil det være solceller vi kigger på, noget, et hegn vil kunne skjule, heller ikke selv om det bliver plantet til (og hvor længe går der inden det er vokset til).
Der vil blive farlige oversigtsforhold på Hoedvej, hvor der er tung trafik til Balle/Glatved områderne.
Hvorfor falder valget på solceller når der er mere vind end sol i dette land? Man vil stadig kunne dyrke markerne, kostbar landbrugsjord, som vi får brug for, i kraft af at vi skal spise mindre kød og mere grønt, hvor er gevinsten hvis vi skal importerer vores varer, når vi selv kan producerer?
Om natten, i regnvejr og om vinteren producerer vi ingen strøm, og det er tidspunkter vi har brug for det, hvor er logikken i alt det.
Ifølge Brian Vad Mathiesen professor i energiplanlægning AAU. Er det et problem at mange solceller placeres langt ude på landet og ikke tæt på byerne, det betyder at strømmen skal transporteres, og det koster når elnettet skal forstærkes, nogle steder vil det være dyre højspændingsmaster. Allerede i 2017 efterspørger Brian Vad Mathiesen en række eksperter om nye regler, der tvinger politikerne, til på forhånd at tage beslutninger om, hvilke områder, der egner sig til solcelleparker og hvilke der ikke gør. Der er masser af plads på tagene i byerne, nok til vedvarende energi til 2050. Det er politikerne selv, der har været med til at bremse, den grønne omstilling på tagene, det kræver politisk handling at komme tilbage på sporet.
Ifølge Projekt leder Christina Friis-Hasche Århus kommune udpeges arealer til solceller ud fra bla. Afstand bebyggelse, landskabelig hensyn, men et extra parameter hedder en placering i forhold til elnettet, det vil sige i nærhed til transformerstationer og der hvor man bruger strømmen.
Hvor langt skal det transportere?
Er det hele nu ordentlig gennemtænkt.
Hvad med den larmen derfra ?Vores sundhed? vores liv? Når solcellerne dør, eller man finder ud af at det måske ikke var så godt? Hvad vaskes de i? forurener de?
Vil norddjurs gerne bryste sig af at de er er en af de hurtigste med grøn energi og komme i

historiebøgerne, siden man bare tager de 5 første uden at tænke på området.
Den pulje kommunen får af opstiller, bruges de penge i Ålsrode eller til nogle nye pingviner.
Venlig hilsen
Annette og Peter Bast
Ålsrodevej 65

Til: institution Plan
Emne: høringssvar vedr. "Solcelleanlæg Kejsegården
Dato: 3. august 2023 11:38:51

---

høringssvar vedr. "Solcelleanlæg Kejsegården"
Jeg er meget enig i at vi skal have grøn energi. Men der skal også være tænkt rimelighed og sund fornuft ind projektet. Er det rimeligt at en hel landsby tages som gidsel ? Er det sund fornuft at indhegne en landsby med solceller. Ålsrode ligger i en dal, det vil sige at markerne omkring os skråner ned i mod landsbyen, det vil i praktisk betyde at de 3 meter høje solceller, flere steder vil føles dobbelt så høje, på grund af af skråningen. Anlægget er alt for tæt på Ålsrode, for år tilbage blev det besluttet at det unikke dal landskab fra udflytningsperioden, skulle fremhæves. Det skete bla. ved, at der ved begge indkørseler til Ålsrode blev plantet en lille port af 6 træer, flere tiltag blev gjort og begrænsninger sat, for netop at bevare indtrykket af denne unikke landsbydal. I lokalplanen for Ålsrode står der : "Byens beliggenhed i en dal er markant, idet byformen nøje er tilpasset dalens topografi. Byens hovedgade følger dalbunden, mens gårdene ligger på dalsiderne, hvor de sammen med de bagvedliggende dalskråninger danner et karakteristisk byrum med landskabeligt præg". Alt dette er nu pludselig ligegyldig og det offers nu i ly af "grøn energi" men alle er jo enig om at vi skal have grøn energi, men vi skal have det , med brug af rimelighed og sundfornuft. Det er ikke sundfornuft at sætte solceller på god landbrugsjord, som kunne bruges til at dyrke korn, som vi kommer til at få brug for. Det er ikke rimelig at ødelægge et unik landsby udtryk, i den grønne omstillings hellige navn.
Jeg håber at vores politiker træffer beslutningen, omkring solceller omkring Ålsrode, med brug af rimelighed og sund fornuft.
Benthe Andersen
Ålsrodevej 31
8500 Grenå

Til: institution Plan
Emne: Bilag til Høringssvar Journal 20/6206
Dato: 2. september 2023 16:16:30

---

at komme til sagen :

1.

Norddjurs Kommune har ikke gjort det godt med penge og projekter de seneste år, Mølleskole er lukket, pengene hertil går nu til en anden kommune,
springvand foran rådhuset...., pingviner...., 45 mio. - hul i kommunekassen (også selvom det var en anden byråds skyld, men hvis man ser på personalet, er der ikke meget, der har ændret sig.

Man har skabt ejendom til sin alderdom som opsparing, nu er I også på vejen at ødelægge vores ejendom, for den kan ikke sælges.

Usælgelig ejendom, nulstiller I også ejendomsskatten?

Vi er borgere og har ret til at blive hørt. Det, man hidtil har hørt, lyder ikke til, at man er interesseret med, hvad borgerne vil .

Der er kun ét svar for velstand og fred i regionen

NEJ TAK til Solceller på Kejsegården

Man kan ikke rokke ved følelsen af, at Norddjurs kommune igen mod bedre vidende træffer beslutninger, som koster os dyrt, at folk bliver behandlet med en vis arrogance og ideologiske ideer.
Undskyld, at jeg er så ligefrem, men det her er en meget stor sag, og det er ikke sjovt længere.

2.

European Energy er finansieret af Norddeutsche Landesbank, Nord LB, for at sikre solcelleprojekter i Danmark.

1. pengene bliver ikke i landet
2. hvornår vil systemet være tilgængeligt til salg?
3. Det er et bevis på, at det ikke kun handler om energi, det handler bar om pengene.
4. Nord LB har haft for mange skandaler i de seneste år, den seneste, der involverede Cum EX-aktier, som den tyske Kansler Scholz sandsynligvis også vil være involveret i, undersøgelser er stadig i gang.

https://l.facebook.com/l.php?u=https%3A%2F%2Fwww.pv-magazine.de%2F2018%2F06%2F08%2Fnord-lb-finanziert-solarparks-in-daenemark%2F%3Ffbclid%3DIwAR2muYtBYBrGlHM1PB-f4AODkGf9SMWTP7HwE8SgDm4a8-CzaK-CrG-2fpI&h=AT3TbKmwecsG_avAhQcf195HwBa8LkCkkESumU3S0FYHX2MyDaGmvs9bJlsVBFRAOtYQeiGJRpC3RFWY8BrDVjSjXTzZHLgU1BG9MMxiS-xDn01E3DPEgM06XML2pdPOTW_Z&__tn__=%2CmH-R&c[0]=AT2YIqIMrgZZrj3RbzkuF0ZT9-wS4AMoJb9Lf99hOclo-ixqsqlwiSEk_8yKii8scBZg5xaOoaZFCCV-PCiX67JOa8F7-5Wz091KnDOrBrQ9L_FPBgKsyRmQJHiePx-k9G1mH_r76biGarZygqBHNtyw5uuuneRAc8l_3cyOGgJ0tzNAGFvMbU7_aVD2gekDA9SkK0srHr3Gqfc2gvHp4kE

Med venlig hilsen

Max Hilber

Til: institution Plan
Emne: Indsigelse mod solcellepark Kejsegården
Dato: 22. juli 2023 19:23:02

Til Norddjurs Kommune.

Vi gør hermed indsigelse mod forslag til miljøtilladelse for solcelleanlæg ved Kejsegården:

Vi mener at:
1. Solcelleanlægget vil komme til at dominere et smukt bakkelandskab. Solcelleanlæg bør placeres i flade landskaber, så de ikke bliver for dominerende.
2. Anlægget ligger alt for tæt ved Ålsrode.
3.Beboerne i Ålsrode får kun ulemperne ved anlægget, ingen fordele.
4. Sidst men ikke mindst: Der er forslag til et solcelleanlæg ved Sdr. Homå. Der er tilsyneladende ingen modstand mod dette anlæg.
Så hvorfor lægge et kæmpestort anlæg nær Ålsrode. Et anlæg, som lokalbefolkningen er meget imod, når et anlæg tæt på kan placeres uden nævneværdig modstand!

Med venlig hilsen
Birgitte Nørregård og Ole Frederiksen, Toftevangen 9, Ålsrode.

BLIN Bygnings-og Landskabskultur Norddjurs. / LK@blin.dk

Att. Norddjurs Kommune
Byg og Miljø
Torvet 3, 8500 Grenaa. 1. september 2023

Vedr. forslag til miljøredegørelse, §25 miljøtilladelse, kommuneplantillæg 8 og lokalplan 113.707
For solcelleanlæg ved Kejsegården.

SAGSRESUME

BLIN har besøgt det planlagte projektområde for placering af solcelleanlæg på ca. 136 ha. beliggende vest og nordvest for landsbyen Ålsrode.
Som høringssvar har vi følgende bemærkninger i den videre behandling af sagen.

Det er BLIN's opfattelse, at solcelleanlægget på de 136 hektar landbrugsjord og med den foreslåede placering vil udgøre en voldsom visuel påvirkning af hele landskabet omkring Ålsrode. Det vil derfor også forringe de bevaringsværdige kulturlandskaber som Ålsrode Udskiftningslandskab og Katholm Herregårdslandskab, der ligger i umiddelbar tilslutning til solcelleområdet.

Der er tale om et meget stort solcelleområde set i forhold til den relativt tætte boligbebyggelse i området. Det vil blive negativt definerende både i forhold til de bevaringsværdige kulturmiljøer og i forhold til de rekreative landskabsværdier i området. Solcellearealet er for stort, og det kan derfor anbefales, at størrelsen af solcelleanlægget begrænses yderligere.

Dette skal også ses i lyset af, at vi er bekendte med en ansøgning om etablering af et nyt solcelleanlæg incl. udskiftning af 5 vindmøller i umiddelbar nærhed af solcelleanlægget ved Kejsegården. Det er oplyst, at denne ansøgning endnu ikke er kommet til politisk behandling på grund af nødvendig prioritering af ansøgninger om etablering af vedvarende energianlæg.

Det belyser samtidig behovet for en overordnet planlægning af, hvor solenergianlæg skal placeres, så det ikke alene sker ud fra private lodsejeres og developeres ønsker, men også sker ud fra naturmæssige og samfundsøkonomiske behov og tager hensyn til menneskelige, landskabelige og kulturhistoriske værdier. Ved at vælge først til mølle princippet, mistes muligheden for at se ansøgningerne i sammenhæng og måske etablere bedre løsninger.

BLIN og Landsforeningen Bygnings-og Landskabskultur Danmark stiller sig gerne fremadrettet til rådighed for dialog og ekspertise vedr. kulturmiljøer.

På vegne af BLIN
Med venlig hilsen
Lars Kastanje / Formand

4. sept. 2023

Solcelleanlæg ved Kejsegården, Lokalplan 113-707

Norddjurs Kommune, Byg og Miljø, Torvet 3, 8500 Grenaa

Man må håbe at kommunalbestyrelsen i Norddjurs efterhånden kan se det håbløse i etablering af anlægget på Kejsegårdens jorder i Aalsrode, og for den sags skyld andre steder i Norddjurs.

Den personlige stillingtagen til de efterhånden mange ansøgninger, der er og har været, kendes ikke helt, men husk der er allerede alternativer som inden for overskuelig tid er bedre.

Der er lavet undersøgelser om eventuelle påvirkninger fra det påtænkte anlæg, - det være sig visuelle gener og støj m.m.,- hertil kommer de omkringboendes påvirkning psykisk – afstedkommet af vanskeligheder ved at kunne sælge sin ejendom til fornuftige priser, eller måske ikke at kunne optage lån til forbedringer. Adskillige långivere fraråder helt at yde lån til ejendomme nær vindmøller og solcelleanlæg.

Er der mon lavet beregninger på kommende udgifter til psykiske lidelser i disse forbindelser ? – Ikke uvæsentligt – men tvivlen er til stede.

Man har med garanti også drøftet de utallige muligheder der er for etablering på diverse tage, om det er industribygninger, offentlige bygninger eller private huse, eller arealer hvor det overhovedet ikke vil generere.

Heldigvis er der en del industrier og attraktioner der er "gået forrest" og vist vejen – også på Djursland.

Det skal gøres mere attraktivt at etablere på førnævnte tage, og det kan vi håbe at se snarligt.

Det piner gevaldigt at se store anlæg - ikke kun på Djursland, men i det ganske land. Kønt er det ikke, og vi skal bevare den smule jord der er i vores lille land. Om end det er landbrugsjord, kulturlandskaber eller natur.

At anvende jord i kulturlandskaber til ”energiløsninger” er **HOVSA-løsninger - for hurtigt at nå et mål**, anbefalet på grundlag af undersøgelser !!!!– med resultater som i mange tilfælde er dannet på af undersøgelser andre steder.

Heller skov end solcelleanlæg - så blivende skov er lige så godt og vigtigt for vores miljø/klima.

En masse eksempler på alternativer kan remses op, og det er jo hørt adskillige gange.

Der er i ovennævnte bevidst fravalgt at nævne resultater af VVM og miljøundersøgelser i forbindelse med det påtænkte anlæg – udelukkende anvendt almindelig omtanke.

Vil blot appellere til sund fornuft at tænke: "At dække frugtbart jord – er ikke fornuftigt samtidig med at man i Amazonas vælter skove for at få jord at dyrke. Det her er værre"

Med venlig hilsen

Carl-Eric Würtz Pallesen

Nørrevang 2

8500 Grenaa

29291367

Til: institution Plan
Emne: Høringssvar solceller kejsegården
Dato: 6. september 2023 08:25:53

Hej

Jeg forstår ikke at man vil bruge den fine landbrugsjord til solceller .
At omkranse en lille landsby som Ålsrode virker helt kuk kuk .
Var det ikke bedere at sætte solceller op i nedlagte grusgrave eller i et erhvervsområde feks bag ved jem og fix ud til vejen hvor det ikke genere nogen . Jeg er bange for at dennne dejlige landsby som Ålsrode vil gå tabt og blive en spøgelsesby hvis det anlæg bliver sat op . Huspriserne daler og folk kan ikke sælge deres huse og byen forfalder .
Jeg er ikke imod solceller ,men at man skal bruge fin landbrugsjord til det op ad en lille landsby virker meget fjernt i min verden .

Jeg synes lige i skal sætte jer ned og tænke på hvor mange det her går ud over hvis de bliver sat op .

Mvh
Claus Drejer
Bakken 23
Ålsrode

5.9.23

Byg og Miljø
Torvet 3
8500 Grenaa.

Vedr. Solcellepark, Kejsegården.

Jeg har tidligere indsendt høringssvar ang. solcelle-parken, Kejsegården, Ålsrode, og jeg har ikke ændret mening i denne sag.

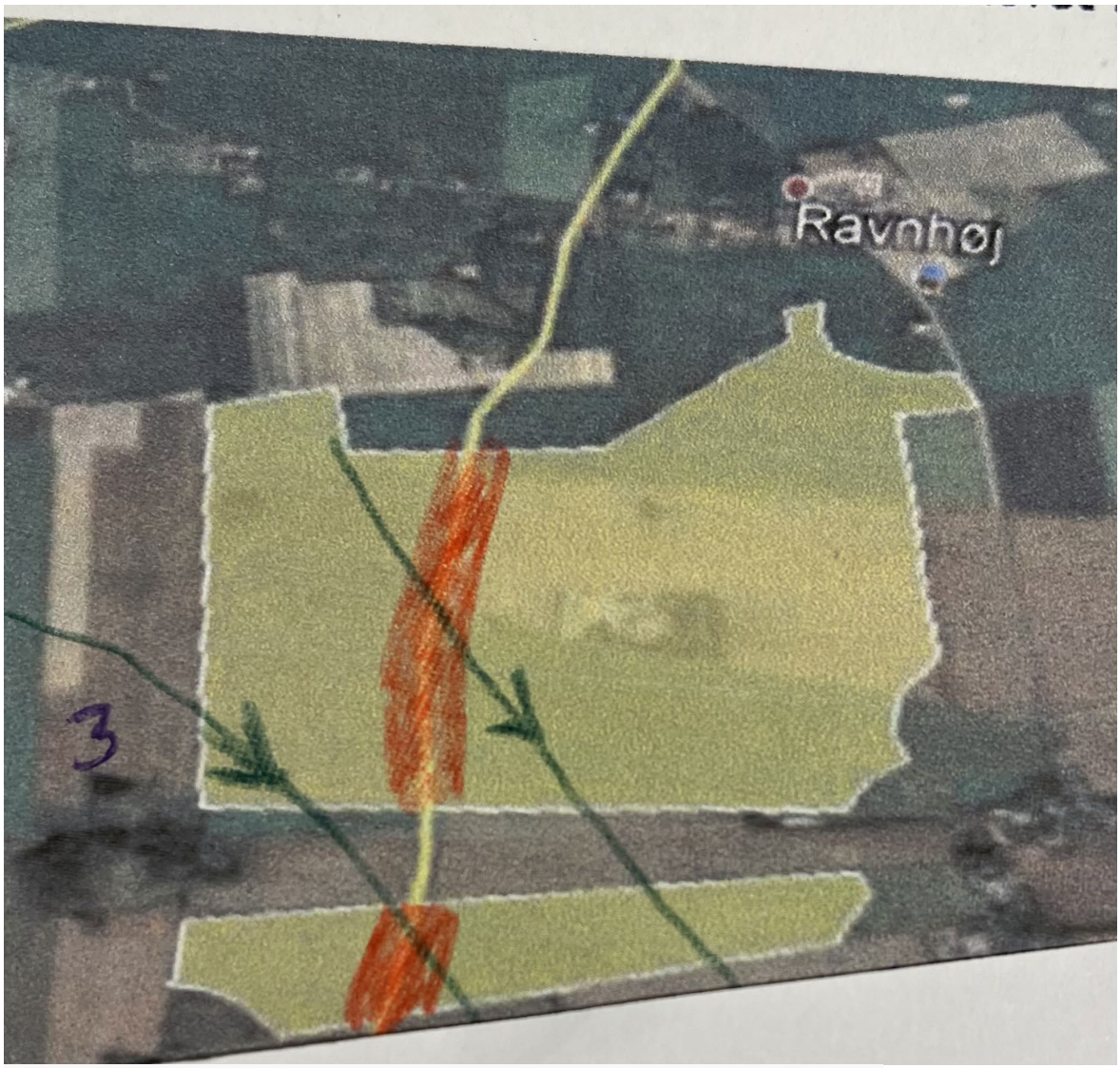
Det er sørgeligt, hvis man ikke blandt politikerne vil tage hensyn til de mange protester fra beboerne i Ålsrode, men kun hører fra de 2 lodsejere som har stor interesse i, at parken bliver en realitet.

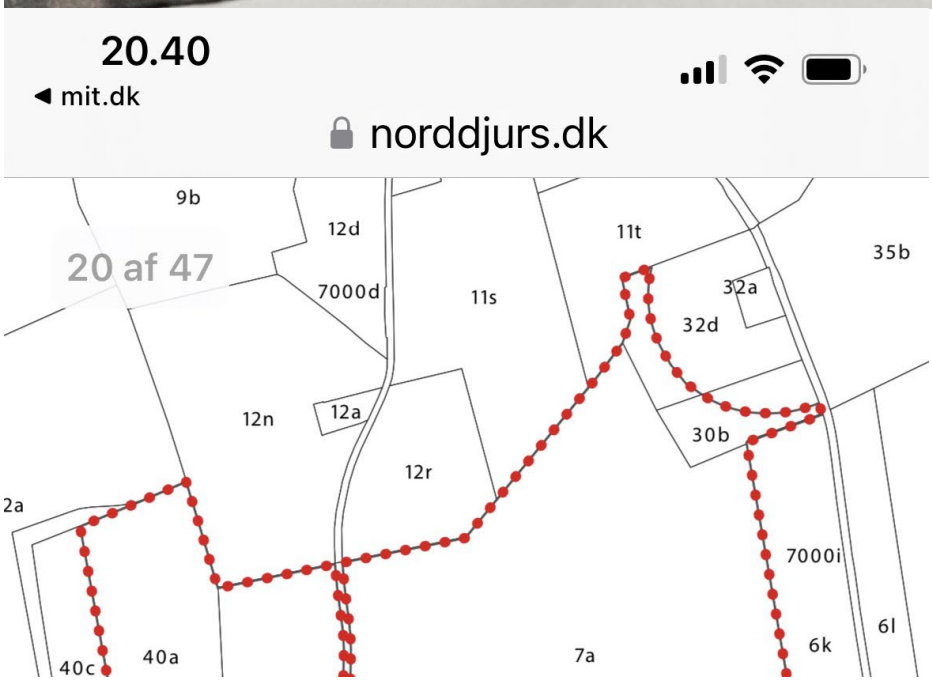
Med venlig hilsen
Elin Bødker
Glatvedvej 4.

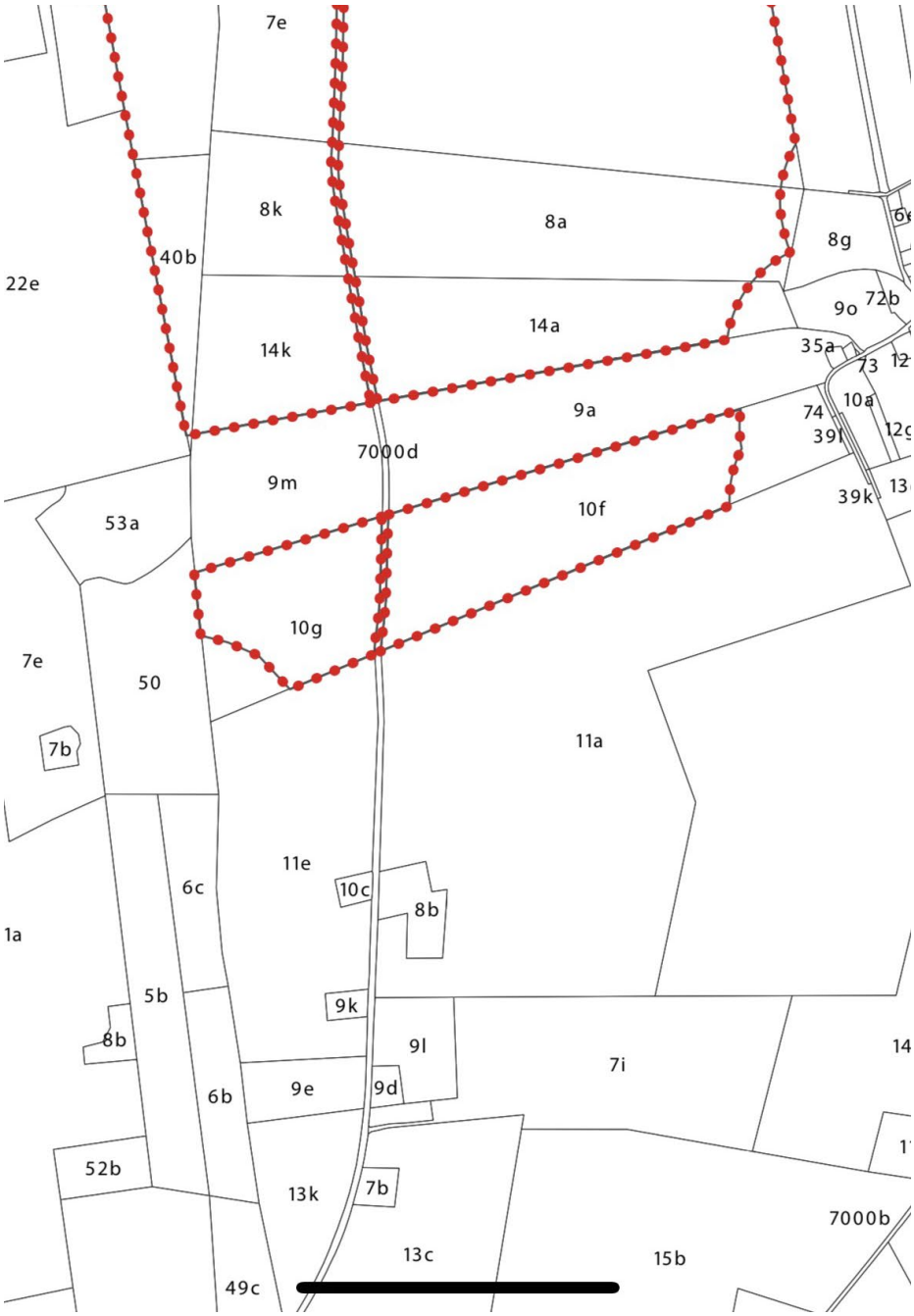
Jens og Elin Mandal Bødker
Glatvedvej 4
Ålsrode
8444 Balle

HJERTE FORENINGEN

Til: institution Plan
Emne: Høringssvar vedr. Solceller på Kejsergården.
Dato: 6. september 2023 21:19:58







Høringssvar til:
Solcelleanlæg ved Kejsergaarden, lokalplan 113-707
Norddjurs kommune, byg og miljø
Torvet 3, 8500 Grenaa

Som beboere på Hoedvej vil vi hermed sende vores bekymringer og kommentarer til projekt solceller v/ Kejsergården.

Vi er ikke imod solcelleprojekter, men i dette tilfælde er det placeringen.
Vi vil henlede jeres opmærksomhed på følgende punkter

HJORTEVILDT :

Hjortevildtet bevæger sig langs ruterne, som er indtegnet med grønne pile.
Skulle den foreslåede solcellepark blive bygget vil vildtet fremover blive tvunget ind i en korridor når de krydser den stærkt trafikeret Hoedvej, med øget risiko for påkørsler og

ulykker.
Vildtet vil ikke naturligt vælge andre ruter, da de kommer for tæt på ejendomme i området.

VVM RAPPORT :

Vi har erfaret, at den foreliggende VVM rapport er meget mangelfuld og misvisende angående dyrelivet på arealerne.
Vi er bekymret for placeringen af transformerstationen, støjen kan påvirke dyrelivet i den nærliggende mose, hvor der blandt andet er set fiskehejre, rørdrum, rød glente, ugler, bla.mosehornugle derudover forskellige flagermuse.
Hvis den ikke er larmende og generende, hvorfor skal den så ikke ligge ved de eksisterende driftsbygninger ved Kejsergaarden??

BILISTER - CYKLISTER - FODGÆNGERE :

Hoedvej er en af de mest trafikerede bi- veje på Djursland.
Der er meget lastbil, personbil trafik og cyklister, da der er losseplads, grusgrave og skole (ROSMUS SKOLE) Der er mange der kører på strækningen til og fra arbejde.
Med den planlagte randbeplantning omkring anlægget på begge sider af den smalle vej, vil det føles som at køre igennem en tunnel, med meget dårlige oversigtsforhold.
En anden trafikfarlig ting er udsynet fra sidevejene.
De to grusveje og Kejsergårdsvejen, det bliver farligt for alle.

UDSIGTEN :

Udsigten er ikke en menneskeret, men det er en af grundene til at man vælger at bo i vores område.
Vores ejendomme vil falde i pris, allerede nu er en handel blevet annulleret pga. solcelleprojektet.

VI VIL KOMME MED FØLGENDE FORSLAG:

1. AFSLAG

Vi beder jer venligst give afslag på opførelsen af dette projekt, det er ganske enkelt ikke forsvarligt at give tilladelse til et projekt med denne beliggenhed.
Det må kunne gøres bedre!!

Skulle det mod al forventning blive vedtaget, foreslår vi en reduktion af solcelleprojektet:
Længere afstand til naboer.
Samt fjernelse af projektet på : 40a, 40b, 7e, 8k, 14k, 10g og 10f.

Ved det mindsker man gener for naboer, trafikanter og vildtet ved området.

Se vedhæftninger.

Vi ved, at I har pligt til at undersøge placeringer til vedvarende energi produktion. Men I har også pligt til at afvise projektet med forkerte placeringer.
TÆNK JER NU GODT OM!!!

Med venlig hilsen
Gert og Susanne Adamsen
Hoedvej 39
8444 Balle

Til: institution Plan
Emne: Solceller
Dato: 6. september 2023 08:13:44

Nu må dette stoppe . For 30 år siden købte vi det skønneste lille hus i Sdr Homå. Vi havde børnehave og skolen nogle km herfra og skolebussen kørte forbi hver dag. Grønne marker så langt øjet rækker, og her er stille og roligt . Men alt har jo en ende. Vores børnehave og skole blev taget fra os og nu også den skønne udsigt og freden. Hoedvej bliver fra at være landevej til en farlig vej. Med en tunnel af solceller bliver det farligt at køre ud fra sidevejene. Har set planerne og udsigten er væk, så det bliver farligt at køre ud. Må håbe at hvis dette vanvittige projekt bliver til noget, at de penge der er i puljen vil blive brugt til cykelsti på Hoedvej.
Gitte Wittkopf

Sendt fra min iPhone

Høringssvar til "Forslag til miljøredegørelse, §25 miljøtilladelse, Tillæg 8 til Kommuneplan 2021 og Lokalplan 113-707 for solcelleanlæg ved Kejsegården."

Levende landsby eller helvede på jord

I løbet af efteråret 2023 skal Kommunalbestyrelsen i Norddjurs Kommune træffe beslutning om solcelleanlæg Kejsegården ved Aalsrode. For os som bor her en beslutning, som kan ende i én af ovennævnte situationer.

OMRÅDET

Det er komplet uforståeligt, at man oprindelig gav tilladelse til at igangsætte planlægning af 246 ha. industrianlæg midt imellem to klassificerede landskaber: Herregårdslandskabet Katholm, som skal beskyttes og bevares, og Udskiftningslandskabet Aalsrode, som skal vedligeholdes og styrkes. (kommuneplan. norddjurs.dk)
" Et værdifuldt kulturmiljø kan have karakter af historisk tidsdybde- afspejle væsentlige træk af samfundsudviklingen" …. " skal afspejle livsgrundlag, økonomi, magtforhold med historisk dybde, træk af en speciel historisk periode". (kommuneplan. norddjurs.dk).
Dette er netop, hvad Udskiftningslandskabet Aalsrode gør. Landsbyen i dalsænkningen, gårdene udskiftet fra godset Katholm spredt rundt i landskabet på bakkerne, jordene adskilt af fredede og /eller beskyttede diger.
" Der må normalt ikke opføres byggeri eller etableres anlæg, som ødelægger eller i væsentlig grad forstyrrer oplevelsen eller kvaliteten af de kulturhistoriske værdier"
(kommuneplan. norddjurs.dk)
Når området i dag er reduceret til 136 ha. skyldes det dels, at opstiller ønsker såkaldt "respektafstand" på 200 meter til boliger. Netop den afstand som betyder, at der ikke skal betales værditabserstatning. Hvordan man kan betegne det som respekt at sætte hylende invertere op 200 m fra folks boliger må stå hen i det uvisse. Dels er 54 ha. af det ansøgte anlæg beliggende i kystnærhedszonen, så det har hele tiden været ulovligt, og skulle slet ikke have været med i ansøgningen.

VVM OG PARAGRAF 25 MILJØTILLADELSE

Når man sammenligner vigtige passager i VVM og paragraf 25 Miljøtilladelsen, er der store uoverensstemmelser. Hvilket af de to dokumenter skal KB medlemmerne stole på?
Således hedder det om bilag IV arter i VVM s.54 " flagermus , stor vandsalamander , løgfrø, spidssnudet frø kan forventes at forekomme i eller nær plan- og projektområdet ved Kejsegården" på s. 59 " de eneste bilag IV arter, som potentielt forekommer i eller nær plan- og projektområdet er vand- frynse- dværg- trold- brun- syd- skimmel og langøret flagermus, samt de 3 paddearter, stor vandsalamander, løgfrø, spidssnudet frø".
S. 53-54 i VVM hedder det: " Alle danske flagermusarter er bilag IV arter, og 9 arter kendes fra lokalområdet omkring Kejsegården"
" de levende hegn og større træer som findes i og omkring plan- og projektområdet , forventes at

være egnede fourageringsområder for flagermus. Der kan yngle eller raste flagermus i træer med hulheder i plan- og projektområdet". " INGEN af disse træer planlægges fældet i forbindelse med anlæggelsen af solcelleprojektet"
S. 60 i VVM hedder det: " der er en paragraf 3 mose helt op til plan- og projektområdet, der er 350 m til 10 paragraf 3 beskyttede søer samt en fersk eng 140 m fra plan- og projektområdet."
I paragraf 25 Miljøtilladelsen fremgår det på s.6-7: " I forbindelse med anlægsfasen kan der blive fældet mindre læhegn og enkeltstående beplantning. Træerne skal fældes i henhold til bestemmelserne i artsfredningsbekendtgørelsen for at sikre, at EVENTUELLE forekomster af flagermus eller fugle ikke skades".
På s.7 " Der er ikke kendskab til forekomster af bilag IV arter indenfor plan- og projektområdet" " der er vandhuller indenfor
1 kilometer af plan- og projektområdet. "
S. 7 i paragraf 25 Miljøtilladelsen hedder det: "
samlet set vurderes projektet ikke at have væsentlig påvirkning på hverken Natura 2000 områder eller bilag IV arter"

• Hvordan kan VVM og Paragraf 25 Miljøtilladelsen være så langt fra hinanden?
• Hvordan kan man konkludere, at projektet ikke vil skade dyrelivet i området, når det IKKE er undersøgt. Ét feltstudie 25. marts 2021 kan ikke dokumentere dette. Databaser med tilfældige registreringer og indberetninger ej heller.
• Udkast til paragraf 25 Miljøtilladelse er hverken retvisende eller fyldestgørende og i modstrid med VVM.

STØJ
En række naboer til "Erhvervspark Vandel" med en afstand fra 200 m og helt op til 700 m fra de to kæmpestore solcelleparker advarer i TV Syd 28.7.23 eventuelt kommende naboer til solcelleanlæg om stærke støjgener.
Vi har netop aflagt besøg i Vandel og kan forsikre om, at problemerne ikke er løst, sådan som man kunne få indtryk af på KB mødet 22.8.23 under spørgetiden.

Et solcelleanlæg giver 3 slags støj:
• inverterstøj som er en højfrekvent, skinger lyd, der er vindfølsom. Med fremherskende vestenvind i Danmark er det indlysende, hvad det betyder for Aalsrode.
• blæserstøj fra transformerne
• lavfrekvent støj som føles/ opleves som en dyb brummen døgnet rundt.

Hverken VVM eller paragraf 25 Miljøtilladelsen giver nogen som helst oplysninger om, hvilken teknologi man har tænkt sig at anvende, hvilken kvalitet i komponenterne, hvilke invertertyper og hvor mange, og om man f.eks. har tænkt at bruge lyddæmpende foranstaltninger? Intet er oplyst!! Det er at give carte blanche til opstiller om at sætte hvad som helst op!!
Hvorfor stiller Norddjurs Kommune ikke krav om en uvildig analyse af forskellige typer anlæg, så KB medlemmerne får et faktuelt grundlag at træffe deres beslutning ud fra?
I paragraf 25 Miljøtilladelsen s.7. lyder det:

“ Tilsynsmyndigheden KAN forlange én årlig støjmåling, hvis der skulle opstå klager fra naboer”.
Det er utrolig defensivt!! Man henviser blot til “ vejledende støjgrænser” (pkt.10).
Tja. det gjorde Vejle Kommune også i Vandel , indtil TV Syd kom på banen.

Ifølge vores oplysninger er støjgrænserne i projektområdet, som ligger i umiddelbar tilknytning til boligområder for åben og lav boligbebyggelse: 45/ 40/ 35 dBA og ikke som i Miljøtilladelsens(pkt. 9) 55/ 45 / 40.
Hvad betyder (pkt. 21) : “Der må ikke etableres permanent belysning indenfor projektområdet”?

Med udsigt til ca. 60 fordelingstransformere, 8 20 fods containere , en step- up transformer på 5.000 m2, koblingsstation på 5,5 m , andre tekniske konstruktioner på 8,5 m, master på 13,5 m og lynafleder på 15-22 m, det hele hegnet ind i ståltrådshegn og med projektører, er der vist ikke meget tilbage af de to klassificerede landskaber : Herregårdslandskabet Katholm, som skal beskyttes og bevares og Aalsrode Udskiftningslandskab, som skal vedligeholdes og styrkes.

Grete Carstensen
Toftevangen 20
Aalsrode

Kejsegaarden, den 6. september 2023

Høringssvar vedrørende opstilling af solceller ved Kejsegaarden

Kære kommunalpolitikere i Norddjurs Kommune.

Projekt Solceller ved Kejsegaarden har været i proces i over 3 1/2 år, og vi ønsker med dette høringssvar at fortælle om vores motivation for projektet.

Samfundsmæssigt står vi overfor store klimaudfordringer - grøn energi er i fokus. Projekt Solceller ved Kejsegaarden er vores families bidrag i den grønne omstilling og vores bud på en omlægning til grøn energiforsyning og dermed give vores bidrag til Danmarks mål om at reducere vores afhængighed af fossile brændstoffer.

Generationsskifte

Som familie står vi overfor et generationsskifte, og derfor har det været naturligt at overveje, hvorledes familiegården skal drives i fremtiden. Muligheden for at dyrke grøn energi opstod som konsekvens af den teknologiske udvikling, og vi valgte derfor at ansøge om at etablere solceller.

Vi driver i dag Kejsegaarden i samarbejde med maskinstation, hvilket nok er lidt utraditionelt. Det betyder, at vi udover at arbejde på gården også har fast arbejde ved siden af, og derfor ligger det os også naturligt at afsøge muligheder for alternative måder at drive gården på.

Solceller ved Kejsegaarden er uden offentlige tilskud og er økonomisk bæredygtig samt et alternativ som sikrer en mere stabil økonomi - uafhængig af markedspriser på afgrøder, konjunkturer og vejr.

Processen

Vores udgangspunkt har fra starten været, at solceller ved Kejsegaarden er et godt projekt, der kunne være en del af den grønne omstilling, og vi var derfor af den opfattelse, at projektet ville få lokal opbakning. Selve ansøgningsprocessen til VE-anlæg ligger fast og har desværre en indbygget tidslinje, der har betydet, at nogle lokale borgere ikke har følt, at de er blevet inddraget i processen.

Det har derfor været vigtigt at indgå i en tæt dialog og konsultere de nødvendige eksperter, så vi sikrer at alle aspekter af vores projekt er i overensstemmelse med gældende lovgivning. Projektet opfylder alle myndighedskrav til miljø og tekniske specifikationer, og i samarbejde med Norddjurs Kommunes forvaltning har vi sikret, at vores projekt ikke kun opfylder, men overgår almindelige standarder og krav som for eksempel i forbindelse med afstand til naboer og ekstra krav til beplantning omkring solcelleområdet.

Projektets størrelse er blevet mindre

Projektet er tilpasset af flere omgange, hvilket er en naturlig del af processen ved større anlægsprojekter. Derfor er projektet opstartet ud fra devisen størst muligt projekt og er herefter løbende i udviklingsprocessen reduceret ud fra vurderinger af, hvad der er muligt og mest hensigtsmæssigt. Det er en naturlig del af en proces.

Senest er hele den sydlige del af projektet fjernet, og begrundelsen er, at praksis fra miljøstyrelsen vedrørende dispensationer har ændret sig fra projektets start til i dag. Vi kunne have valgt at ansøge om

dispensation på den del af projektet, der er placeret indenfor kystnær zone. Dette har vi ikke ønsket dels pga. at praksis har ændret sig og dels pga. at denne del har skabt modstand mod projektet. Projektet blev derfor nedskalleret fra 231 hektar oprindeligt til 136 hektar.

Drikkevandsfølsomt område

Dele af projektområdet ligger i drikkevandsfølsomt område. Se bilag 1. Det betyder, at etablering af solceller ved Kejsegaarden vil medføre, at der tages dele af konventionelt dyrket landbrugsjord ud af drift i et drikkevandsfølsomt område. Til spørgsmålet om der er fare ved rengøring af solcellepaneler, så vil disse kun blive rengjort med rent vand og i forhold til PFAS, så er evt. PFAS i solceller hermetisk lukket inde på bagsiden af solcellepanelerne og sikret fra at kunne komme i forbindelse med det omgivende miljø.

Reetablering efter 30 år

Ud over de krav, der som standard er i etablering af solcelleprojekter i Danmark, har vi som lodsejere kontaktmæssigt sikret os, at projektet kun kan videresælges til andre med vores accept, at køber skal have en særdeles stærk økonomi, og at køber indtræder i alle kontraktlige forhold.

Modsat nogle andre projekter sikrer dette, at der fra starten af projektet er garanteret midler til reetablering efter solcelleparkens ophør.

Størrelse af anlæg i forhold til nettilslutning

Til solceller ved Kejsegaarden er der projekteret 136 hektar brutto. Da der ikke er placeret solceller på alle 136 hektar på grund af afstandskrav og beplantningsbælter, er anlæggets størrelse netto ca. 100 hektar og svarer til ca. 100 megawatt.

I forhold til nettilslutning er der forskellige regler og procedurer afhængigt af anlægget størrelse. Det betyder, at hvis anlægget bliver mindre end de nuværende 100 megawatt (130-140 hektar) er der andre regler og procedurer i forhold til nettilslutning, som vil være væsentligt fordyrende af projektet.

Ålsrodes historie de seneste år

Som borgere i Ålsrode og omegn har vi de seneste år oplevet lukning af Mølleskolen og reduktion af lokale arbejdspladser. Mange faktorer påvirker udviklingen og udfordrer det at bo i lokalområdet. En solcellepark ved Kejsegaarden kan for nogen skabe usikkerhed og ser det som endnu en kamp, der skal kæmpes. Vi anerkender, at processen og det lange forløb ikke er optimalt med de øvrige udfordringer, der har været igennem de seneste år.

Direkte berørte ejendomme

Der er tale om relativt få direkte berørte husstande, og størstedelen af den lokale befolkning vil ikke kunne se solcellerne fra egen bolig, men primært ved kørsel til og fra området. For langt størstedelen vil der være tale om en landskabsændring illustreret i visualiseringerne i miljøredegørelsen. Den sydlige del af projektet er nu fjernet og de borgeres ejendomme, der tidligere var berørt af direkte udsyn til solceller, er nu ikke længere visuelt berørt fra deres bolig. Visualiseringer kan ses animeret på https://kejsegaarden.dk/solceller.

Realkreditlån

Der har i debatten været nævnt at naboer til solcelleparker ikke har kunnet opnå realkreditlån. Denne debat gælder ikke kun for solceller ved Kejsegaarden, men vil være aktuelt uanset hvor i landet et anlæg placeres og uanset om det er solceller, biogasanlæg eller andet. Lukning af Mølleskolen og færre arbejdspladser samt

generelle udfordringer ved at bo i landzoner har naturligvis ikke gjort det lettere at sælge ejendom i området, men vi kan dog konstatere, at der i projektperioden er solgt ejendomme på Møllebakkevej og i Ålsrode.

Landskendt solcelleprojekt i medierne

Solceller ved Kejsegaarden blev allerede fra starten i medierne udråbt af modstanderne til at være Nordeuropas største solcellepark. Et billede vi ikke kunne nikke genkendende til, da der var andre langt større projekter, men projektet solceller ved Kejsegaarden er blevet en del af den nationale fortælling om modstand mod solceller.

Vi blev en del af den kommunale valgdebat ikke kun i Norddjurs, men også på nationalt TV, der kulminerede med Kasper Bjerregaard og Jan Petersens deltagelse i et valgprogram på DR1, hvor de skulle pege på, hvordan de synes solcelleprojektet ved Kejsegaarden skulle se ud. På daværende tidspunkt var projektet større end det politikkerne skal tage stilling til i dag og rent faktisk så svarer det projekt kommunalbestyrelsen skal stemme om til det areal, vores to lokale politikere i udsendelsen nåede frem til var den rigtige løsning. Vi er af den overbevisning, at om vi vil det eller ej, så vil afgørelsen om solceller ved Kejsegaarden få national mediebevågenhed.

Økonomi for Norddjurs Kommune

En solcellepark, som den der er projekteret ved Kejsegaarden, vil alt andet lige påvirke økonomien i Norddjurs Kommune. Alene projektets størrelse genererer 4,4 millioner kroner til en Grøn Pulje, der kan anvendes til klimatiltag i kommunen.

Derudover ændrer virksomheden Kejsegaarden formodentligt beskatningskategori fra landbrugsjord til industrijord og vil derigennem forøge ejendomsbeskatningen med 8-10 gange.

Norddjurs Kommune har igennem processen sikret, at der også oprettes en pulje til lokale idéer indenfor 2,5 kilometer af solcelleparken på 100.000 pr. år - 30 år - altså 3 millioner, som lokale borgere kan ansøge om.

Vi håber, at vi med dette høringssvar har gjort rede for vores synspunkter, og at de vil blive taget med i beslutningsgrundlaget, når der skal træffes en afgørelse om projektets fremtid.

Med venlig hilsen
Kejsegaarden v/
Grete Nicolajsen & Aage Nicolajsen
Heidi Nicolajsen & Frederik Nicolajsen

Bilag 1: Områder med særlige drikkevandsinteresser

Figur 13.1 Områder med særlige drikkevandsinteresser er vist med blå flade, mens indvindingsoplande indenfor OSD og følsomme indvindingsområder er vist med hhv. blå og brun skravering. Plan- og projektområdet er vist med mørklilla flade.

Kilde: Miljøredegørelse for projekt for solcelleanlæg ved Kejsegården

Høringssvar til "Forslag til miljøredegørelse, §25 miljøtilladelse, Tillæg 8 til Kommuneplan 2021 og Lokalplan 113-707 for solcelleanlæg ved Kejsegården."

Det danske samfund er karakteriseret ved høj grad af konsensus, tillid til hinanden, tillid til det politiske niveau og lav magtdistance. Det giver sammenhængskraft i et samfund.
Når en relativt veluddannet befolkning støder på uretfærdighed, manglende transparens, manglende dokumentation og direkte manipulation, sætter den sig til modværge, organiserer sig og bruger sine demokratiske rettigheder.

I den lokale sag om solceller på Kejsegårdens marker har 349 borgere underskrevet protester, borgere har skrevet massevis af veldokumenterede læserbreve og indlæg, kontaktet lokalpolitikerne, deltaget i møder etc. igennem nu 3 år. Lige nu sendes høringssvar ind.

Det hele begyndte med en landskabsbeskrivelse, hvor vi ikke kunne genkende vores egen egn.
"Projektarealet ligger i et relativt fladt terræn" lød det. NEJ, det er ikke sandt. Her er mod syd, vest og nord 30 højdemeters forskel på Aalsrode by og omliggende bakker. Hvorfor tror I , at stednavnene her hedder: Bakkegårdsvej, Bakken, Pighøjvej, Møllebakkevej ?

•Nu sidder vi så med en VVM, som ikke kan blive enig med sig selv, om der et bilag IV arter i området eller ej. Ikke så underligt, for det er
" undersøgt" 25.3.21 på en iskold forårsdag. Man har så ifølge dokumentation fra forvaltningen heller ikke ledt efter bilag IV arter men efter deres gemmesteder. "Der er ikke andre fugle i området end de sædvanlige skov- og markfugle." DET ER IKKE SANDT. Her er masser af fugle. Rastende sangsvaner, bramgæs og grågæs i hundredevis, hjejler i store flokke, viber om foråret ved Tranemosen,
ynglende agerhøns, rød glente og hvepsevåge og mange andre. Det er simpelthen ikke seriøst undersøgt!

•Visualiseringerne er misvisende og manipulerende. Hvorfor tager man et billede ind i en bakke i stedet for fra bakketoppen? Så ville man nemlig kunne se hele dalen, hvor Aalsrode ligger med bakker op til alle sider. Så ville man forstå, hvor ekstremt synligt et 136 ha. solcelleanlæg ville blive i netop vores landskab.

•Hvorfor stiller man ikke krav til opstiller om en ordentlig gennemarbejdet analyse af , hvilken teknologi man har tænkt sig at hælde ud på markerne omkring Aalsrode? Vi ved, at solcelleanlæggets invertere udsender en skinger, højfrekvent støj. Det har vi fået dokumenteret i Vandel, og i Skanderborg Kommunes forvaltning siger man åbent og ærligt: " Ja, invertere støjer".

Kære politikere, vi vil gerne bevare en høj grad af tillid til jer, men så må I ikke stemme ja til dette makværk af en VVM med deraf følgende paragraf 25 miljøtilladelse.
I har ofte spurgt os: "Hvad kan I leve med"?
Svaret er: "Vi kan ikke leve med noget af det"
Vi har valgt en solidarisk løsning, hvor Aalsrode står sammen. Vi vil ikke spilles ud mod hinanden.

Hans Henning Tersbøl
Toftevangen 20
Aalsrode

AAT Tømrer ApS

Høringssvar vedrørende Solcelle projekt Kejsegården

Indsendt af Hans Jørn Allermann Ålsrodevej 109 8500 Grenå

Jeg har selv følgelig fulgt dialogen og set og læst mange af de indsendte hørings svar

Og kan nikke deltagene i de flestes bekymringer .

Der er rigtigt mange ting i spil i en sådan beslutnings process

Der bliver jo i disse tider brugt meget energi på at finde ud af alternative energi fremskaffelser

Ingen tvivl om at de personer der ejer jorden jo har både ret pligt til at forsøge at få det bedste udbytte ud af deres investeringer

Man må dog ikke glemme at der med ret og pligt også bør tilføjes det mere følsomme nemlig "PLI"

Hvilket jo betyder man bør tænke på helheden og ikke bare på egen interesse

Så når der er så mange der har store bekymringer omkring de gener det planlagte anlæg påfører de involverede.

Så kan man vel godt forvente der bliver taget ret tidigt hold omkring disse indsigelser af byrådet

Her kommer byråds politikkernes ret pligt og PLI jo så i spil , da i jo skal tage beslutningerne

Omkring sagen ud fra de indput i har fået (God arbejdslyst med samme)

I skal jo bla. vurdere om det er ret og rimeligt at mange beboere skal acceptere at deres ejendoms værdier og livs kvalitet sandsynlig forringes ret alvorligt (her i er der jo et ret alvorligt problem)

Nogle ejendomme bliver jo næsten usælgelige . optagning af lån bliver vanskeligt gjort (måske umulige at få ved salg) . Tingene skal jo gerne være ok for alle parter

Personligt syntes jeg det har været en noget rodet og dårlig process der har været i sags forløbet omkring den sag. Så mit oplæg til hørings svar er at man bør få den sag og process stoppet . ASAP

Det må være og er en oplagt ommer

Få de involverede i projekterne (der er flere planer i skuffen ved vi jo) sat i gang med at samarbejde

Omkring sagerne

Ryk hele anlæg og planer længere mod vest og giv så de berørte borgere en ordentlig behandling og dialog omkring anlæggene og herunder behandle evt. erstatninger med respekt for de involverede

VH: Hans J Allermann Beboer og ejendoms besidder i Ålsrode

Hans Aller

TOFTEVEJ 4 – AALSRODE - 8500 GRENAA – TLF. 40331788

CVR nr. 37 22 99 11 · Bank: Djursland Bank, Grenå · Konto nr. 7320- 2100688

Mail: hj@AATD.dk

Madrid, Spanien
2. September 2023

Att.:

Byg og Miljø
Norddjurs Kommune
Torvet 3, 8500 Grenå

Høringssvar vedr. Solcellepark Kejsegaarden

Jeg ønsker hermed at fremkomme med indsigelse mod godkendelsen af det planlagte 136 hektar store solcelleprojekt ved Kejsegården. Som barnefødt og opvokset i Ålsrode, føler jeg en stor tilknytning til området. Mine forældre bor fortsat i mit barndomshjem, og jeg nyder at komme hjem på besøg og slappe af i de idylliske landlige omgivelser. Tanken om, at det smukke landskab måske bliver omdannet til en kold industrizone med stålhegn og kilometervis af solcellerækker, gør mig trist. Det planlagte anlæg kommer til at ligge alt for tæt på landsbyen og bliver voldsomt stort og dominerende.

Jeg mener, at Danmark i stedet for at satse på etablering af store landbaserede VE-anlæg, for eksempel bør overveje kernekraft som et bæredygtig alternativ til at opfylde vores energibehov på. Det vil bidrage til en stabil energiforsyning og samtidig fjerne behovet for at inddrage værdifuld landbrugsjord til solcelleindustriproduktion.

Jeg mener, at produktiv landbrugsjord bør prioriteres til dyrkning af fødevarer for at imødekomme den stigende globale efterspørgsel efter mad.

Jeg mener, at dette projekt vil medføre en stor risiko for værdiforringelse af de omkringliggende ejendomme og måske endda usælgelige huse. Lukningen af min barndoms skole for nogle år siden var et hårdt slag for området, og dette projekt vil sandsynligvis gøre det endnu mindre attraktivt for unge mennesker at bosætte sig i Ålrsode.

Jeg mener, I lokalpolitikerne bør overveje disse aspekter grundigt, før I tager en beslutning om dette solcelleprojekt. Lad os bevare områdets unikke karakter og samtidig arbejde mod bæredygtige løsninger for vores energibehov.

Henrik Lyder Andersen

Henrik Lyder Andersen

Til:	institution Plan
Emne:	Høringssvar til: Solcelleanlæg ved Kejsergaarden, lokalplan 113-707 Norddjurs kommune, byg og miljø Torvet 3, 8500 Grenaa
Dato:	7. september 2023 21:38:42

Det er en ambivalent fornemmelse, at være stolt ansat pædagog i Norddjurs Kommune - samtidig med at det er tydeligt for enhver med en smule moralsk fornuft, at jeg har god grund til at frygte for, at selvsamme kommune laver en kæmpe brøler ved at godkende solcelleparken, som med garanti ikke kun vil nedsætte - men også smadre livskvaliteten for alle os, der netop har valgt at bo i de ualmindeligt smukke omgivelser herude ved Ålsrode.

Personligt har jeg netop valgt at bo i Ålsrode, ikke kun fordi omgivelserne giver mig ro i sjælen og energi til blandt andet at yde den bedst mulige støtte til de unge mennesker i skolen hvor jeg arbejder, men særligt fordi det har været en livslang drøm at bo lige præcis her, hvor der er højt til loftet og grønt så langt øjet kan se.

Det er en følelse som kun kan genkendes af dem, der føler sig hjemme herude, og som er taknemmelige for, at have vores omgivelser at stå op til hver eneste dag.

Det er en livsstil jeg er bevidst om, at jeg har valgt. At yde mit bedste for at samfundets udsatte unge i specialklasse-rækken kan møde rollemodeller som jeg selv, der er bevidst om hvordan jeg passer på mit mentale helbred. Det er min mission at inspirere og motivere denne målgruppe til at bruge naturen, til at passe på deres mentale helbred, så de kan bidrage til vores socialt udsatte kommune, når de kommer ud på den anden side af folkeskolen.

Som voksen kvinde med adhd er jeg stolt af at kunne fortælle om, hvad naturen omkring mig, giver mig - og hvad det har haft af betydning, at trække mig fra midtbyens larm og "moderne støj".
Jeg er stolt af- og samtidig bange for, at kunne tage for givet, at jeg har fuglesang omkring mig, fra jeg står op til jeg går i seng, at flagermusene flyver rundt i min have når jeg lukker hundene ud inden vi siger godnat, og jeg er stolt af at kunne genkende de røde glenter og musvåger rundt omkring i skoven og på markerne. Jeg er stolt af, at jeg kan gøre de udsatte børn og unge bevidste om, at livet og naturen er lige nu og her - og at naturen er vejen til et bedre mentalt helbred. Væk fra den "moderne støj". Og jeg er bange for, hvad det er, jeg måske engang vil kunne fortælle, at jeg tog for givet, fordi den "moderne støj" i form af solcelle parken, kom til Ålsrode og skræmte dyrelivet væk.

Det her drejer sig ikke om, om vi skal have solceller eller ej - og bruge naturens kræfter fornuftigt. Det drejer sig kun om placeringen, som rigtig mange mennesker mener er forkert, og ganske få synes er rigtig.

Det gør ondt helt ind i sjælen, at vide med sikkerhed, at "de små og få" endnu engang taber retten til et godt liv, fordi andre har magten til at definere hvad der er "bedst for flest", hvis Norddjurs godkender dette projekt.

Jeg beder jer venligst om, at afslå opførelsen af dette projekt. Det er ganske enkelt ikke forsvarligt at give tilladelse til et projekt med denne beliggenhed.
Det må kunne gøres bedre!

Skulle det mod al forventning blive vedtaget, foreslår jeg en reduktion af solcelleprojektet, som består af:

- Længere afstand til naboer.
- Samt fjernelse af projektet på: 40a, 40b, 7e, 8k, 14k, 10g og 10f.

Med venlig hilsen

Mvh. Michelle Diget Thomsen

	institution
Til:	Plan
Emne:	Høringssvar Vedr Forslag til miljøredegørelse, §25 miljøtilladelse, Tillæg 8 til Kommuneplan 2021 og Lokalplan 113-707 for solcelleanlæg ved Kejsegården
Dato:	6. september 2023 22:22:35

Det er simpelthen under al kritik, hvordan i kan sidde og lave forslag uden personlig ansvar eller økonomisk ansvar i kommunen i forhold til de ejendoms værditab, som borgerne i og omkring Ålsrode står til at tabe.

Herfra kommer en stor protest mod den solcelle park ved Kejsegården som fremgår af kommunens Forslag til miljøredegørelse, §25 miljøtilladelse, Tillæg 8 til Kommuneplan 2021 og Lo- kalklag 113-707 for solcelleanlæg ved Kejsegården

Hvorfor ønsker kommunen denne solcellepark?
Hvorfor skulle vi borgere ønske solcelleparken på disse jorde?

Opkøb af ejendomme og erstatninger skal medtages i planen og kommunen skal stå, som garant for betalingerne af erstatningerne. Det er jo kommunen, som er ansvarlig for beslutningerne her og derfor bør stå inde for, at holde os borgere skadesfrie, når i tager beslutninger, som påvirker vores liv og værdier i negativ retning.

Helle Kejser
Bakken 9,
8500 Grenå

Til: institution Plan
Emne: Høringssvar vedr. "Solcelleanlæg Kejsegården"
Dato: 6. september 2023 22:20:45

Hej

Høringssvar vedr. "Solcelleanlæg Kejsegården"

Jeg gør hermed indsigelse mod "Forslag til miljøredegørelse, §25 miljøtilladelse, Tillæg 8 til Kommuneplan 2021 og Lokalplan 113-707 for solcelleanlæg ved Kejsegården."

Jeg er født på en gård i Ålsrode, Ålsrodevej 51 og kommer der stadig meget, da min bror Morten Nielsen ejer gården og min far stadig bor der som lejer.

Ålsrode landsby ligger idylisk i en dalsækning, hvilket giver landsbyen et helt speciel placering. Med solceller næsten hele vejen rundt om landsbyen, vil hele udsigten/oplevelsen blive totalt forandret/ødelagt.

Jeg er selv uddannet agronom, og forstår ikke at noget af det bedste landbrugsjord på Djursland skal plantes til med solceller, når der er masser af jord andre steder i Danmark, hvor jorden ikke er nær så god og derfor kunne benyttes til solceller. Der er tillige stadig masser af mennesker der sulter i mange andre lande og klimaforandringer vil betyde at det er endnu mere vigtigt at bibeholde driften og dyrke så meget som muligt i Danmark - og ikke mindst på de gode jorde.

Mvh. Marit Nielsen, Platanvej 32, 3, 1810 Frederiksberg

Til: institution Plan
Emne: Høringssvar vedr.: Solcellepark Kejsegården.
Dato: 31. august 2023 14:15:59

Norddjurs Kommune, Byg og Miljø,
Torvet 3,
8500 Grenå
Mail: plan@norddjurs.dk
31/8-2023
Steen Ingvard Nielsen (Arkitekt og Byplanlægger)
Ålsrodevej 63
8500 Grenå
Høringssvar vedr.: Solcellepark Kejsegården.
Som beboer, i umiddelbar nærhed, af området, omkring den påtænkte: Solcellepark Kejsegården,
må jeg udtrykke min *bekymring* omkring konsekvenserne, af en så stor solcellepark.
Bekymringen går bl.a. på tabet af værdifuld landskabelig kvalitet og dermed for tabet af herlighedsværdi, i forhold til ejendomme, i umiddelbar nærhed af projektet.
Solcelle-projekt i Sønderjylland.
Vi har jo kunnet følge andre tilsvarende projekter, på nært hold, hvor det desværre har været tilfældet, at man har mistet landskabelig kvalitet, mistet herlighedsværdi og desværre, også, at folk har været ude af stand til at sælge ejendomme, i berørte områder, efterfølgende.
Vi ved også, at man i tilfældet, i Sønderjylland, har tilbudt folk kompensation og tilbudt, at købe ejendomme op.
Hvad påtænker Norddjurs Kommune, at gøre, hvis det samme sker her i Ålsrode?
I og med at projektet bliver det hidtil største i Danmark?
(Når man gennemfører vejprojekter f.eks. Så eksproprierer man jo for, at kompenserer for tab af værdi).
Borgerne her i området, er ikke imod grøn energi
Vi er bare meget bekymrede for tabet af landskabelig kvalitet/dyreliv og de følger det kan have, i et område, hvor vi allerede hare set f.eks. en nedlæggelse af en kommune skole, hvad der desværre bevisligt også ofte har indflydelse på hvor let det er, at sælge hus, i et sådant område og hvilke familier et sådant område kan tiltrække, nok så væsentligt.
Markante støjgener når solcelleparken producerer strøm.
Lyd-optagelser, (med en mobiltelefon), har dokumenteret et markant støjniveau, fra disse solceller, når de producerer strøm, der viser sig, at være væsentligt mere (støjgenerende) end en travl hovedvej, ved f.eks. Tirstrup, hvis vi ser det i forhold til afstanden på 200 m.
Hvordan står borgerne.
Hvis det kan dokumenteres efterfølgende, at der er tale om: målbar herligheds-værditab og dermed et økonomisk tab, påført berørte borgere i Ålsrode?
Forsøg på sammenfatning af den æstetiske side af spørgsmålet
Jeg er meget bekymret for, at hvis man helt dækker en flade med solceller, i et meget stort område, så optager man hele fladen, i den landskabelige sammenhæng, vi så et eksempel

på det, ved: ” **Sculpture by the Sea**” i Århus; her dækkede man en meget stor flade, med en rød maling **og det gav en forfærdelig masse protester.**
NB!: her dækker man en meget stor flade, permanent, med en grå masse, **der også støjer**, det gør rød malign trods alt ikke.
Her er der altså tale om et meget stort industrianlæg!
Men rent landskabs-æstetisk, så er hele fladen indoptaget, af denne grå masse, modsat vindmøller, som er punkter, som kan indgå i enhver kontekst og endog kan styre og ordne, den kontekst, som de indgår i.
Ergo Sum
Her udlægger man altså en meget stor flade i et væsentligt **kulturlandskab**, der kan have lidt samme indvirkning på naturen som kunstgræs.
Hvad jeg tror, jeg har til fælles med mage andre!
”Vi håber, at kommunen lytter til vore bekymringer og tager dialogen op, med de berørte borgere, i området”.
Venlige hilsen,
Steen Ingvard Nielsen

Til: institution Plan
Emne: Indsigelse mod solcelleanlæg ved kejsergaarden
Dato: 3. september 2023 20:27:26

Høringssvar.

Vi gør hermed indsigelse mod forslag til Miljøredegørelse, §25 miljøtilladelse, Tillæg 8 til kommuneplan 2021 og lokalplan 113-707 for solcelleanlæg ved Kejsergaarden.

Først og fremmest mener vi ikke, at den udarbejdede VVM er retvisende, hvilket man også kunne forvente, da vurderingen betales af solcelleudbyderen og ikke af kommunen. Hvilket Frederik Nicolajsen (en af Kejsergaardens lodsejere) også påpegede, da han før i tiden skrev høringssvar (d. 10/05 2015) i forbindelse med hans modstand mod et mølleprojekt. Projektet blev efterfølgende forkastet.
I VVM glemmer man nærmest at beskrive de visuelle udsyn fra nord (fra planenergi 9/1 2023). Der står blot, at der er redegjort for den forventede påvirkning af lokalområdet i kap. 6. Her står der, at fra mellemzonen (mere end 200 meter fra anlægget) vil projektets synlighed være varierende. Mod nordøst er der udelukkende marker og markveje. Udsynet fra boligerne på Møllebakkevej, hvor vi bor, bliver slet ikke omtalt. Dette på trods af, at flere af boligerne blot ligger 250 meter fra projektområdet. Da husene er orienteret mod syd, betyder dette altså, at hele projektområdet ligger i vores udsyn, og endda endnu mere forstærket grundet det opadskrånende terræn mod Kejsergaarden.

Randbeplantningen vil aldrig kunne blive så høj, at den vil skjule anlægget. Det ville altså hjælpe, hvis den nordligste del af anlægget blev sløjfet! Altså, den del der i forvejen er reduceret på grund af Vahles ejendom (Ålsrodevej 22). og afstand til diger. Tidligere er det også drøftet at ansøgninger med kæmpestore anlæg, som for eksempel det påtænkte ved Kejsergaarden, blev på et økonomiudvalgsmøde drøftet, at det skal have en afstand på 500 meter, af hensyn til både område, natur, og naboer. Derudover vil vi gøre opmærksom på, at et meget stort solcelleanlæg som den, der påtænkes ved Kejsergaarden, ikke bør placeres i områder, hvor fastboende såvel som besøgende får ødelagt oplevelsen af de landskabelige værdier. Solcellerne vil om nogen ødelægge det attraktive syn over vidderne. Solceller skal placeres på marginaljorde og på hustage, hvilket eksperter også påpeger.

Samtidig er en af Djurslands største indtægtskilder turisme, og Margueritruten går for eksempel lige gennem det påtænkte solcelleområde ved Kejsegaarden. Vejen vil blive til en trafikfarlig "tunnelvej" med de hække, der skal plantes for at afskærme solcellerne. Der kører netop meget tung trafik mod deponi og grusgrave i Balle. Solcelleanlægget vil virke alt for industri-agtig og alt for bombastisk. Derfor bør vi undgå de store solcelleanlæg og i stedet lave flere mindre solcelleområder der, hvor landskabet i forvejen har teknisk præg.

Og hvordan vil Norddjurs egentlig sikre, at anlægget senest et år efter, at elproduktionen er ophørt, fjernes på solcelleejerens regning, og at arealet føres tilbage til jordbrugsmæssig anvendelse eller til natur. Hvad sker der, hvis ejeren af anlægget går konkurs? Hvem skal så betale for oprydningen? Solcelleanlægget er estimeret til en levetid på 30 år, men udviklingen går meget hurtig, så kunne man tænke sig, at man om for eksempel 10 år vil ændre solcellerne til en anden og endnu mere teknisk og industriel form, som vil skæmme landskabet endnu mere.

Derudover er vi først sent her i forløbet blevet opmærksomme på, at der kan blive nogle lydmæssige problemer - Mange beboere i Vandel (Sønderjylland) døjer med støj fra en solcellepark, og her bagefter er det svært at ændre på det. I medierne advarer beboerne kommende solcelle naboer mod problemet. Mange kan ikke få deres nattesøvn mere.

Risikerer vi samme problem? Vi ved jo ikke endnu, hvilke solpaneler og invertere, der skal opstilles. Desuden forarger det os, at tranformatoren placeres tæt ved naboer i stedet tæt på Kejsegaardens egne bygninger, som kommunen egentlig også pegede på som bedste placering.
Endvidere har Norddjurs erkendt, at der nogle steder i Grenaa kan være problemer med lavfrekvent støj med en brummende lyd til følge. Dette har en borger i Grenå oplevet- hun mener selv, det skyldes det faktum, at hun bor tæt på Varmeværket, hvor der er solfangere. Desværre kan der ikke gøres noget derved, da det støj, der måles, er under grænseværdien. **Tager man højde for evt. støjproblemer ved Kejsegaardsprojektet?**

Da den grønne omstilling skal være til gavn for hele samfundet, må det også være hele samfundet, der er med til at finansiere de enkelte projektet - ikke enkelte hus/gårdejere, der må betale i form af forringelse af deres ejendomme - måske med stavnsbinding som resultat, da boligerne kan blive usælgelige. Vi opfordrer derfor til, at man tænker den grønne omstilling som en fælles opgave, hvor alle bærer byrden ligeligt.

Med dette sagt, vil vi til slut opfordre politikerne til at sige **NEJ** til Kejsegaardsprojektet og **NEJ** til at lovliggøre byggeri af solceller nær beboelser og på god landbrugsjord. Skal markerne omkring Ålsrode og syd for Møllebakkevej plastres til med kolde og sterile solceller, vil vores livskvalitet blive forringet. Mange vil overveje at flytte, men det vil blive svært at sælge boligerne. Dette vil netop også stride imod kommunens eget ønske om at styrke de små landsbysamfund.

Med venlig hilsen
Niklaes Hansen og Maria Korsgaard Thorup
Møllebakkevej 7, 8500 Grenaa, Ålsø.

Til: institution Plan
Emne: høringssvar Solcelleanlæg Kejsegaarden
Dato: 5. august 2023 18:45:14

Ålsø d. 5/8 2023

HØRINGSSVAR TIL SOLCELLEANLÆG KEJSEGAARDEN

Vi gør hermed indsigelse mod Forslag til miljøredegørelse, §25 miljøtilladelse, Tillæg 8 til Kommuneplan 2021 og Lokalplan 113 - 707 for solcelleanlæg ved Kejsegaarden.

1. Overordnet vil vi gøre opmærksom på, at meget store solcelleanlæg som den påtænkte ved Kejsegaarden ikke bør placeres i områder, hvor fastboende såvel som besøgende får ødelagt oplevelsen af de landskabelige værdier, solcellerne vil ødelægge det attraktive syn ud over vidderne.

Solceller skal placeres på marginaljorde og på hustage, hvilket eksperter også påpeger. I den forbindelse kan man også se udviklingen af antal elbiler og mange husejeres etablering af solfangere på taget til energi til bilerne. En del husejere bliver til en vis grad selvforsynende. Virksomheder er også begyndt at etablere solceller på tagene, men der har desværre vist sig forhindringer med både etablering og afregning (se Grenaabladet d. 26. juli, hvori Brian Basse, Ålsrode Smede og Maskinfabrik i Grenå, kommenterer de skæve regler). Det problem bør stat og kommune se at få løst, så virksomhederne kan skaffe sig energi uden at skulle belaste elnettet. Strømmen skal produceres der, hvor den skal bruges og hvor, der er størst behov - dvs. nær de store byer og industrivirksomheder - ellers bliver transportudgifterne til el alt for store. Der skal ofte etableres nye netkabler, som i sidste ende betales af forbrugerne. Er det samfundsmæssigt forsvarligt?

2. Krigen i Ukraine har fået os alle til at forstå, at der skal udvikles alternative energiformer, herunder også solceller- men vil man absolut bruge den bedste jord på Djursland dertil? Krigen har jo også gjort os opmærksomme på vigtigheden af større fødevareproduktion.

3. En af Djurslands største indtægtskilder er turisme, og fx går Margueritruten lige gennem det påtænkte solcelleområde ved Kejsegaarden. Vejen vil blive til en trafikfarlig "tunnelvej" med de hække, der skal plantes for at afskærme solcellerne. Der kører netop megen tung trafik mod deponi og grusgrave i Balle.

Solcelleanlægget vil virke alt for industriagtig og alt for bombastisk. Derfor bør vi undgå de store solcelleanlæg og i stedet lave flere mindre solcelleområder der, hvor landskabet i forvejen har teknisk præg.

4. Den udarbejdede VVM er ikke retvisende, hvad man vel også kunne forvente, da vurderingen betales af solcelleudbyderen og ikke af kommunen. Dette faktum påpegede Frederik Nicolajsen (en af Kejsegaardens lodsejere) også selv, da han skrev høringssvar 10. maj 2015 i forbindelse med hans modstand mod et mølleprojekt. (projektet blev efterfølgende forkastet).

I VVM glemmer man næsten at beskrive det visuelle udsyn fra nord (fra Planenergi 9/1 2023). Der står kun, at der er redegjort for den forventede påvirkning af lokalområdet i kap. 6. Der står, at fra Mellemzonen (mere end 200 m fra anlægget) vil projektets synlighed være varierende. Mod nordøst er der udelukkende marker og markveje. Udsynet fra boligerne på Møllebakkevej, hvor vi bor, bliver overhovedet ikke omtalt, selv om flere

boliger kun ligger 250 m fra projektområdet, og da husene er orienteret mod syd, betyder det, at hele projektområdet ligger i vores udsyn, endnu mere forstærket af det opadskrånende terræn mod Kejsegaarden.

Randbeplantningen vil aldrig blive så høj, at den kan skjule anlægget. Det ville hjælpe, hvis den nordligste del af anlægget blev sløjfet - den del der i forvejen er stærkt reduceret pga. Vahles ejendom (Ålsrodevej 22) og afstand til diger. Hvorfor har man ikke visualiseringspunkter fra en af de boliger på Møllebakkevej, der kommer til at ligge tæt på?

5. Hvordan vil Norddjurs sikre, at anlægget senest et år efter, at elproduktionen er ophørt, fjernes på solcelleejerens regning, og at arealet føres tilbage til jordbrugsmæssig anvendelse eller til natur. Hvad sker der, hvis ejeren af anlægget går konkurs? Hvem skal så betale for oprydningen? Solcelleanlægget er estimeret til en levetid på 30 år, men udviklingen går meget hurtig, så kunne man tænke sig, at man om fx 10 år vil ændre solcellerne til en anden og endnu mere teknisk og industriel form, som vil skæmme landskabet endnu mere....vil der da lettere blive givet grønt lys dertil, da området nu alligevel er blevet teknisk præget?

6. Først sent her i forløbet er vi blevet opmærksomme på, at der kan blive nogle lydmæssige problemer - Mange beboere i Vandel (Sønderjylland) døjer med støj fra en solcellepark, og her bagefter er det svært at ændre på det. I medierne advarer beboerne kommende solcellenaboer mod problemet. Mange kan ikke få deres nattesøvn mere. Risikerer vi samme problem? Vi ved jo ikke endnu, hvilke solpaneler og invertere, der skal opstilles. Desuden forarger det os, at tranformatoren placeres tæt ved naboer i stedet tæt på Kejsegaardens egne bygninger, som Kommunen egentlig også pegede på som bedste placering.

Endvidere har Norddjurs erkendt, at der nogle steder i Grenå kan være problemer med lavfrekvent støj med en brummende lyd til følge. Dette har en borger i Grenå oplevet- hun mener selv, det skyldes det faktum, at hun bor tæt på Varmeværket, hvor der er solfangere. Desværre kan der ikke gøres noget derved, da den støj, der måles, er under grænseværdien...tager man højde for evt. støjproblemer ved Kejsegaardsprojektet?

7. Da den grønne omstilling skal være til gavn for hele samfundet, må det også være hele samfundet, der er med til at finansiere de enkelte projektet - ikke enkelte hus/gårdejere, der må betale i form af forringelse af deres ejendomme - måske med stavnsbinding som resultat, da boligerne kan blive usælgelige. Vi opfordrer derfor til, at man tænker den grønne omstilling som en fælles opgave, hvor alle bærer byrden ligelig.

8. Staten burde have hjulpet kommunerne, udbyderne og borgerne ved at have lavet overordnede retningslinjer for placering og evt. oprettelse af energiselskaber, hvor de borgere, der bliver berørt af projekterne, kan opnå en art medejerskab. Danmark er jo et foregangsland m.h.t. andelstanken, så det var måske en vej at gå. Der vil i hvert fald ikke blive så stor modstand mod solcelleprojekterne.

9. Vil vil til slut opfordre politikerne til at sige nej til Kejsegaardsprojektet og nej til at lovliggøree byggeri af solceller nær beboelser og på god landbrugsjord. Da skolen blev nedlagt, blev der stille ,og tomt....skal markerne omkring Ålsrode og syd for Møllebakkevej plastres til med kolde og sterile solceller, vil vores livskvalitet blive forringet. Mange vil overveje at flytte, men det vil blive svært at sælge boligerne. Dette vil også stride imod Kommunens eget ønske om at styrke de små landsbysamfund.

Kik i bunken af ansøgninger om etablering af solceller, måske findes der bedre alternativer placeringer, som ikke vil genere befolkningen.

MVH

Jenny og Ole Koefoed

Møllebakkevej 5, 8500 Grenå

Høringssvar vedrørende Solcelleprojekt Kejsegården

Jytte Adamsen

Toftevangen 35

Som borger i Ålsrode og omegn gennem 48 år vil jeg udtrykke min bekymring vedrørende Solcelleprojekt Kejsegården.

Landskabet: Landsbyen Ålsrode er beliggende i en smuk dalsænkning og har derved et helt unikt bybillede, som jeg dagligt nyder synet af, når jeg færdes til og fra min bopæl. Dette unikke syn bliver absolut ødelagt af projektet. Projektet er tænkt placeret på arealer af Kejsegårdens jorde, som er noget af det bedste landbrugsjord, der er i Danmark. I stedet kunne man tænke sig solceller anbragt på marginaljord eller tagkonstruktioner.

Støjgener : Fra lignende projekter har vi erfaret, at der medfølger støjgener af høj frekvens – dels fra solcellerne og dels fra step-up transformeren. Denne transformer er tænkt placeret på en åben mark med gener for naboerne og ikke i forbindelse med eksisterende driftsbygninger på Kejsegården.

I forlængelse af både den forringelse projektet vil have på den landskabelige værdi omkring landsbyen og også de støjgener, der følger med, vil jeg udtrykke min bekymring for den medfølgende værdiforringelse det vil betyde for mit hus.

Trafiksikkerhed : Solcelleprojekt Kejsegården er tænkt placeret på begge sider af Hoedvej. Hoedvej er en smal og stærkt trafikeret vej, og med den planlagte randbeplantning tæt på vejen i begge sider vil det føles som at bevæge sig gennem en tunnel, hvilket naturligvis ikke er sikkert for en cyklist. En anden trafikfarlig ting er udsynet fra sidevejene. Der bliver ganske enkelt så dårlige udsigtsforhold, at det bliver farligt at køre fra sidevejene ud på Hoedvej.

VVM Rapport : Vi har erfaret, at den foreliggende VVM rapport er meget mangelfuld og misvisende angående dyrelivet på arealerne. Som borger vil jeg udtrykke min bekymring, hvis kommunalpolitikerne i Norddjurs træffer beslutning på et så ringe grundlag.

Konklusion : Som borger i Ålsrode håber jeg, kommunalpolitikerne vil lytte til de bekymringer, vi har i forhold til Solcelleprojekt Kejsegården. Sammenholdt med de erfaringer vi gjorde os omkring lukningen af vores lokale kommuneskole, kunne man godt komme i tvivl om seriøsiteten, når I efterspørger borgernes aktive deltagelse og interesse.

Gerda Enevoldsen

Til:

Dato: 4. september 2023 10:05:17

11.26 4G

Se lige den smukk udsigt, som lige med et, vil forsvinde, og i stedet for vil vi se 4m høje Solceller! Jeg forstår godt, at der skal være Solceller og vindmøller, men det behøver da ikke være i vores lille landsby, så for få år siden mistede vores skole og efter sigende, vil det blive næsten umuligt, at sælge huse her i ÅLSRODE. Mvh Karin

Poulsen

mig 10.05

til plan

Høringssvar lokalplan 113-707 for solcelleanlæg ved Kejsergarden

Økonomi for Kejsergaarden

Når man driver en forretning som man gør på Kejsergarden forstår vi godt, at man søger løsninger der maksimerer ens indtjening i forhold til det input af arbejdstimer man har. Uden at vide det tænker vi at opstilling af solcellerne giver et højere afkast pr. Ha end det giver at drive landbrug med planteavl.

Som vi forstår det besidder Kejsergarden dog noget rigtigt godt landbrugsjord, der giver et fornuftigt udbytte selv i dårlige år.

Produktionsjord

For at starte et andet sted end med solcellerne forstår vi ikke, at der fra kommunalt hold bliver givet lov til at opstille solcelleanlæg på god jord rent dyrkningsmæssigt i forhold til ringere jord. Vi får som samfund behov for at kunne maksimere det udbytte vi får ud af planteavl pr. Ha, set i forhold til det input der er i forhold til sprøjtemidler, vanding, kørsel i marken mm. – miljøbelastning generelt. Jeg ved der har været jorde i spil, som er klart ringere til dyrkningsformål end Kejsergardens, hvorfor en placering der vil give bedre mening.

Solceller

Generelt i forhold til solcellerne, hvorfor tilskynder og understøtter man ikke i større omfang fra kommunalt hold, at der etableres anlæg på bygninger/ fabriksbygninger/ tage på landbrugsejendomme som man bl.a. har gjort i Tyskland. Det har flere fordele, man får placeret anlæg, der hvor der er et større forbrug dvs. strømmen skal ikke transporteres, man får gjort de pågældende virksomheder mere grønne, mere uafhængige, de får en egen forsyning af strøm, samtidig med skal der ikke i samme omfang etableres et ledningsnet, der forbinder solcelleanlægget til distributionsnettet. Der er en række glimrende eksempler i Grenaa på dette Ålsrode Smede- og Maskinfabrik A/S, HSM Industri A/S, Terma. Dette er selvfølgelig en påstand som ikke umiddelbart kan understøttes, men ved sådan en placering generes færrest muligt samtidig med, at værdien af bygningen stiger herunder belåningsmulighederne, kreditforeningerne ser generelt positivt på etablering af solcelleanlæg, når det gælder driftsbygninger.

I vores naboland Tyskland har man i mange tilfælde valgt en placering langs motorveje. I Danmark findes en lang række strækninger, hvor de eneste man ville genere, er dem der kører motorvejen. Man kunne også forestille sig, at anlægsarbejdet med at få etableret forbindelse til distributionsnettet mm. kunne optimeres ved at planlægge det sammen med øvrigt motorvejsarbejde.

Ved at etablere anlægget op af landsbysamfund som Ålsrode, vælger lokalpolitikere og Kejsergarden at tage borgerne i byen som gidsler rent økonomisk. Det vil uden tvivl påvirke huspriserne og mulighederne for salg i det hele taget samt belåningsmulighederne.

Vi har selv haft huset til salg og har oplevet at interesserede købere har trukket sig i forhold til en handel, det gør de fordi de også er bange for, hvordan det vil påvirke værdien af det hus de køber og deres gensalgsværdi. Så kan man jo bare sætte prisen ned på huset, hvis man vil have solgt, hvilket også er korrekt, dette ændre bare ikke ved det faktum, at der er en pris på et hus i Ålsrode før snakken om/ etableringen af solcelleparken og en pris efter og sidstnævnte er betydelig lavere.

Når prisen påvirkes, så påvirkes evt. lånemuligheder også. Det kan få betydning, hvis man ønsker at udvide/ bygge om eller ved omlægning af lån. Ultimativt kan man komme til at stå i en situation, hvor man er insolvent fordi husprisen/ vurderingen ligger under lånet man har i huset. Hvordan vil banker og

kreditforeninger reagere på dette ? Det er jo svært at sige, men man kunne tænke sig situationer, hvor man bliver erklæret konkurs fordi bank eller kreditforening siger lånet op.

Det er klart at hele belåningsproblematikken igen vil have afsmitning på mulighederne for salg fordi det påvirker købers muligheder for belåning.

Skaber det en usikkerhed for borgerne i Ålsrode? Nej det er et klart fakta, det er ikke en usikkerhed men en realitet som alene er skabt af snakken om etablering. Der er ingen, der vil have et solcelleanlæg som nabo til at ødelægge deres udsigt.

Opsummering

Vi synes man skulle finde alternative placeringer for solcelleanlæg som fx bygninger, fabriksbygninger, landbrugsejendomme og ser man ikke sine klimamål opfyldt fra kommunalt hold, bør man finde placeringer hvor det genere mindst muligt både i forhold til mennesker, motorveje, marker uden naboer eller hvor naboejendomme kan købes op og hvor det giver mere mening i forhold til produktionsjord.

Vi synes det er problematisk at man vælger, rent økonomisk, at tage en hel landsby som gidsler, det er nærmest som om man fra politisk hold, har haft et ønske om at påvirke så mange som muligt med placeringen.

Vi er generelt for grøn energi både solceller og vindmøller, vi har bl.a. selv et mindre solcelleanlæg på taget og har også valgt at bygge et 0 energi hus, vi skal den grønne omstilling i forhold til de kommende generationer, men kunne man ikke finde placeringer, hvor det slet ikke generer nogen eller langt færre? Vi er i vores husstand ikke bange for at indrømme at vi som så mange andre vil være træt af et solcelleanlæg i baghaven både set ud fra et udsigtsmæssigt hensyn men også ud fra et økonomisk perspektiv.

Jane Rasmussen og Karsten Robæk

Bakken 25

8500 Grenaa

Høringssvar vedr. Solcelleanlæg Kejsegården

Jeg gør hermed indsigelse mod "Forslag til miljøredegørelse, §25 miljøtilladelse, Tillæg 8 til Kommuneplan 2021 og Lokalplan 113-707 for solcelleanlæg ved Kejsegården."

Jeg er enormt meget imod, at man ødelægger fantastisk smuk natur og den bedste landbrugsjord, i "den grønne omstillings tegn". Det kan ikke passe, at man skal lave uoprettelig skade på så smuk natur, som vi har her i og omkring Ålsrode. Der må være andre måder, at lave grøn omstilling på.

Jeg har boet i og omkring Ålsrode næste hele mit liv, og det gør det meste af min familie også, så vi føler os meget hårdt ramt.

Mange folk fra byerne har den opfattelse, at vi der bor på landet, nok ikke har råd til at bo andre steder, men der tager de helt fejl; vi bor her fordi vi elsker naturen og bruger den hver eneste dag hele året rundt. Vi elsker at se årstidernes skiften på markerne, de vilde dyr og naturen generelt.

Og det forsøger man nu at ødelægge for os her i og omkring Ålsrode. Jeg løber og går selv mange ture hver eneste uge omkring Ålsrode, og det er der rigtig mange andre der også gør. Det vil være forfærdeligt, hvis vi skal kigge på dystre mørke solpaneler så langt øjet rækker, og beplantning der fuldstændig tager udsynet.

Det er efter min opfattelse også helt galt, at én husstand kan høste hele fortjenesten og gøre vi andres liv til et helvede med ødelagt natur, usælgelige huse der ikke kan belånes, en død landsby som ingen vil flytte til, og når de selv bliver trætte af at se på det, så kan de tage alle deres penge de har fået, og rejse et andet sted hen, hvor der ingen solceller er.

Og desuden kan det umuligt være Ålsrode, der skal straffes igen efter den svinestreg, der blev begået mod byen og området, da politikkerne valgte at lukke Mølleskolen. Det satte jo en stopper for udviklingen af byen, og ingen børnefamilier har jo lyst til at flytte hertil. Så gør det nu ikke endnu værre med solceller på markerne rundt om byen.

Desuden er det da tåbeligt at tage den bedste landbrugsjord til solceller, når der nok om få år bliver fødevaremangel. Der er masser af andre steder at placere de solceller.

- Solceller skal ligge der, hvor man skal bruge mest strøm, altså på tagene af bygninger i byerne, industribygninger og områder langs motorvejene, langs togskinnerne osv.....ikke på landet og omkring landsbyerne

- Vindmøller er klart at foretrække, frem for solceller - de fylder ikke så meget, er ikke grimme at se på og ødelægger ikke landskabet. Og så producerer de masser af strøm hele året rundt, modsat solceller
- Når nu der snakkes så meget om at styrke de små samfund i udkants Danmark, så synes jeg, at det er en mærkelig måde, at Norddjurs Kommune agerer på, netop ved at smadre endnu et lille samfund, blot for at forsøge at være klimaduks.
- Danmark er ikke så stor, at vi kan tillade at plastre hele vores landbrugsjord til i solceller. Der er jo åbenbart også en vis forurening af jorden under solceller, og det har vi da slet ikke brug for, at det siver ned i vores grundvand. Produktionen af solceller er jo heller ikke helt grøn.

Jeg kunne remse mange flere grunde op til, hvorfor I skal droppe det solcelleanlæg, men jeg tror at jeg allerede nu har gjort tydeligt opmærksom på, at jeg aldrig kommer til at støtte solceller omkring Ålsrode eller nogen af de andre stakkels landsbyer, der bliver taget som gidsel i "den grønne omstillings navn". Det har simpelthen alt for stor og negativ indvirkning på rigtig mange menneskers liv. Os på landet har også ret til at blive behandlet ordentligt, og taget hensyn til.

Man skal jo ikke smadre naturen og dens beboere, for at "redde" naturen.

Mvh

Kirsten Mikkelsen

Bakken 6, Ålsrode, 8500 Grenå

Høringssvar indsendt af

Lars Christian Larsen & Camilla Larsen
Ålsrodevej 40
8500 Grenå

Det er med stor utryghed, og stærk bekymring, der ses på plan for opstilling af 136ha solcelleanlæg i hvad der kan betagnes som i egen baghave, med risiko for støjgener og en bolig med udsigt til kraftig værdiforringelse, med risiko for ikke at kunne sælge, hvor lånemuligheder stærkt begrænses.
Det er et projekt der mere ligner vinding for en person på bekostning af resten af Aalsrodes borgere, af kratig betydning for:

- Sundhed for beboerne i Aalsrode
- Boligpriser
- Muligheder for lån
- Mulighed for salg
- Væsentlig forringelse af landnært område med natur

Det er ikke ordentlighed i planlægning at et bysamfund i landnært miljø, hvor borgerne netop har tilvalgt naturen, pludselig skal se et 3m højt solcelleanlæg lagt så tæt op af det bebyggede område.
Det er ikke ordentlighed at pålægge beboerne værdiforringelser af egen bolig og risiko for overhovedet ikke at kunne sælge, hvor realkreditinstitutioner har sendt udmeldinger om bekymring for lån i huse i nærområder af solcelleanlæg, hvilket reelt vil gøre husene usælgelige.

Aalsrode

Er et tætbeboelsesområde med 200 borgere med fællesskab i landnært område, beliggende tæt ved skov og strand, hvilket er betydende for bosætningen, og i ånd med politiske ønsker om at borgerne flytter ud i nærområderne på landet for at bevare bosætningen.
Kommunen skriver selv i kommuneplan 2021:

- ”Ålsrode er kendt som en idyllisk landsby tæt ved Grenaa”
- ” Byen har et aktivt foreningsliv omkring forsamlingshuset.”
- ” Ålsrode er byzone og er i den gældende kommuneplan udlagt som boligområde. Det betyder, at der kun kan udøves erhverv, som ikke giver genevirkninger i forhold til omgivelserne.”

Sundhed i nærområdet

Miljøredegørelsen, i forhold til befolkningssundhed, peger ”meget lille” betydning, men med 230m til bolig anfægtes vurderingen og formodes nærmere at stå til ”væsentlig negativ”.

Erhvervspark Vandel har sat spørgsmålstegn ved netop støj og borgernes sundhed, og peger på at det er i sådan en grad, at den høje støj og dybe brummelyde gør, at flere ikke kan sove om natten.

Kompensation & betydning som boligejer

Miljøredegørelse, i forhold til udsyn, sætter vurdering til ”Moderat negativ for visuel påvirkning. Med udsyn fra egen matrikel, med få meters afstand, direkte ud i 3m høj mur af solceller anfægtes vurderingen, da det må betegnes som ”væsentlig negativ”.

Såfremt der ønskes vurdering skal boligejerne selv betaler for vurderingen med kr. 4.000,- hvilket ikke er et ubetydeligt beløb.
En undersøgelse, udført af Kraka, påviser at der i tre ud af fire tilfælde, hvor naboer til solcelleanlæg har søgt kompensation, underkompenseres. Der er lagt 100.000 ejendomshandler, siden 2011, bag undersøgelsen, der dokumenterer et gennemsnitsfald på 10,5% for nære naboer til solcelleanlæg, hvilket min matrikel må siges at være.

Dertil ligger spørgsmålet om det overhovedet er muligt at sælge en bolig, der ligger så tæt op af et solcelle-anlæg.
Finans beskriver i en artikel at naboer til solceller får nej til boliglån, fordi realkreditselskaberne fraråder at belåne husene.
»Ejendomme, der generes af støj eller skyggepåvirkninger fra vindmøller, skal risikomarkeres og frarådes til belåning,« skriver Jyske Banks realkreditselskab, Jyske Realkredit, i sin instruks.
Betydningen er at jeg som boligejer risikerer at blive stavnsbundet til min bolig, såfremt solcelleanlægget sættes op, som beskrevet.

Lars Larsen Camilla Larsen

Til: institution Plan
Emne: Høringsvar, fra Lene Keerberg
Dato: 5. september 2023 22:54:48

Kære Norddjurs Kommune,

Tak for invitation til pårny at sende kommentarer til dette projekt.

Som opvokset i Ålsrode, følger jeg denne debat på afstand, da jeg nu bor i udlandet.

Jeg vil først og fremmest sige, at jeg støtter fuldt op om Arbejdsgruppen 'Solcellepark Kejsegården – NEJ TAK'.
Denne arbejdsgruppe har på privat basis gjort et enormt arbejde for at sætte sig ind i regler for alt vedrørende dette projekt, og jeg vil venligst opfordre jer til at studere deres argumenter nøje og samvittighedsfuldt.

Jeg vil derudover gerne udtrykkeligt henlede jeres opmærksomhed på følgende punkter:

Hjortevildt:

På vedlagte kort kan I se placeringen af mine forældres gård 'Marieløkke' samt vort skovområdet og vandhul 'Mergelgraven' og området, der kaldes 'Trampemosen'.

Råvildt rører sig nu frit og kontinuerligt langs de grønne pile via Mergelgraven og Trampemosen og videre derfra i begge retninger. Ruten, de vandrer på, går mellem Norddjurs og Katholm Sønderskov. Vi har til tider besøg af kronvildt og i enkelte tilfælde dåvildt på samme rute, samt der findes grævling i området, som af Naturstyrelsen er totalt-fredet.

Skulle den foreslåede solcellepark blive bygget, vil vildtet fremover, når de møder hegnet, blive tvunget ind i en korridor langs den stærkt trafikkerede Hoedvej, som de ikke kan forlade. Dyrene vil blive fanget i cambolage med bilerne og de tons-tunge lastbiler. Det betyder en betydelig øget risiko for påkørsler og ulykker som – mindst - kommer til at koste dyreliv.

Dyrene vil ikke naturligt vælge andre ruter, da de i så fald vil komme for tæt på ejendomme i området. Ejendommenes placering ses også på vedlagte kort.

Skolebørn og cyklister:

Markvejen (se kortet), som går mellem Hoedvej og Bakkegårdsvej i Ålsrode, benyttes i dag gerne af cyklister, som fx skolebørn eller unge, der skal med bussen fra Ålsrode til skole, ungdomsklub el.a.

Hoedvej er en af de mest trafikkerede bi-veje på Djursland. En stor del er meget tung lastbils-traffik fra grusgrav, losseplads m.v. Traffiksikkerheden for både skolebørn og andre cyklister, samt enhver billist for den sags skyld, forringes alarmerende, da solcelleparkens påtænkte placering skulle give utroligt dårlige oversigtsforhold hvor markvejen og Hoedvejen mødes. Det er IKKE forsvarligt.

Omkostningseffektiv grøn omstilling:

Jeg forstår, at projektet kan bidrage positivt til kommunens økonomi og har respekt for, at kommunen ser på muligheder for at øge dens indtægter. Jeg synes dog, det er en nødvendighed, at kommunen også tager hensyn til de omkostninger, der tilkommer samfundet og skatteyderne for et sådant projekt.

Hvad er de beregnede omkostninger for net-forbindelse til dette projekt?

Vil/kan I meddele den beregnede pris til befolkningen?

Som jeg forstår det, er Energinet.DK indtil nu stadig tvunget til at bygge netforbindelse til sådanne nye anlæg, lige meget hvor i landet de befinder sig og uanset om placeringen virker logisk eller ej. Det er skræmmende, at der stadig i dag ikke findes pligt eller fordele ved at tænke på landsplan. Det er her, jeg synes, at kommunen bærer et større ansvar ved langsigtede beslutninger end man fx forventer sig af en privat virksomhed (som European Energy eller Kejsegården).

Udsigt:

Udsigt er ikke en menneske-ret, men dog vigtig både personligt og for ejendommenes værdi. Ejendomshandler er allerede nu blevet annullerede i Ålsrode på baggrund af disse planer.

Udsigt for mine forældres vedkommende bliver ødelagt. Jeg ved, I er velkomne til at komme forbi og se selv.

Mine forældre er derudover meget urolige for støj, da deres gård ligger som en af de mest udsatte naboer til dette projekt.

Jeg håber, I har forståelse for hvor ødelæggende dette projekt kan blive, for de der stadig bor i byen.

Jeg vil gerne komme med følgende forslag:

1. Afslag

Jeg beder jer venligst give afslag på opførelsen af dette projekt. Det er ganske enkelt ikke ansvarligt at give tilladelse til et projekt med denne beliggenhed. Hverken for naturen, borgerne eller samfundsøkonomien.

En reduktion i antal hektar er ingen løsning, da transmissionsnettet under alle omstændigheder ville skulle tilpasses - med enorme omkostninger for samfundet og uhensigtsmæssig forstyrrelse af natur og dyreliv til følge.

2. Alternativ placering

Overvej, sammen med European Energy eller andre projektudviklere, hvilke alternative placeringer man kan forestille sig i Norddjurs Kommune. Hvor store arealer findes på kommunens tage, lagerbygninger, eller kommunens jord, hvor solceller med fordel skulle kunne placeres? Eller andre vedvarende energi-kilder?

Det ville være tættere på forbrug og eksisterende kabler. Den fulde økonomiske fordel ville gå til kommunen, så selv et mindre areal måske endda kan give samme eller lignende indtægter? I kan opfylde kommunens klimamål på bedste vis. Norddjurs Kommune kan dermed blive et foregangseksempel for andre kommuner, man kan være stolt af.

Som skræmme-eksempel ser man nu til sammenligning historier i medierne om andre kommuner, der meget hurtigt ville blive meget grønne, men ikke har tænkt følgerne igennem. Som på Lolland, hvor de har forsøgt at bestikke beboere til at sige ja. Det er ganske enkelt uetisk - og Norddjurs Kommune kan bedre!

3. Nær eksisterende kabler – i samråd med Energinet

Gå i samråd med Energinet. Hvis ikke kommunen selv har passende arealer, hvilke arealer inden for kommunens grænser, kunne man da med fordel overveje som potentielle arealer for solcelle-anlæg? Er der områder omkring lufthavnen, grusgrave el.a., der med fordel kan bruges og kan tilkobles nettet til lavere omkostninger?

Energinet (og staten, og skatteyderne, og dyrene, og biodiversiteten, og næste generation, og…!) vil uden tvivl glæde sig over en kommune, der tænker med og tager ansvar. Et eksempel til efterlevelse.

Jeg støtter kommunens indsats for mere vedvarende energi, men det må være under pligt til at gøre det smart og med ansvar - både for klima, natur, borgere og det økonomiske/samfundsøkonomiske. Jeg beder jer derfor om at give afslag til den foreslåede solcellepark ved Ålsrode, og i stedet for lede efter bedre og mere logiske alternativer.

Med venlig hilsen

Lene B. Keerberg

Lene B. Keerberg
Rainstrasse 57
8706 Meilen

Kort over Ålsrode med indtegnede vildt-ruter:

Høringssvar vedr. Solcelleanlæg Kejsegården

Jeg gør hermed indsigelse mod "Forslag til miljøredegørelse, §25 miljøtilladelse, Tillæg 8 til Kommuneplan 2021 og Lokalplan 113-707 for solcelleanlæg ved Kejsegården."

Mit høringssvar er struktureret således, at jeg først vil belyse nogle generelle betragtninger i forhold til opførelsen af store VE-anlæg og placering af disse. Dernæst vil jeg rette jeres opmærksomhed på konkrete betragtninger i forhold til projekt Solcelleanlæg Kejsegaarden og mine væsentligste indsigelser imod projektet. Til slut vil jeg fokusere på forskellige temaer f.eks. særlig værdifuld landbrugsjord, dyrebeskyttelse, klima- og miljøpåvirkning, støjgener anlæggets landsbynære placering samt manglende visualisering, der er blandt de problemstillinger, som efter min mening bør overvejes nøje i beslutningsprocessen.

Betragtninger i forhold til opførelse af store VE-anlæg

I juni 2022´s Klimaaftale enedes partierne om at firedoble elproduktionen fra solenergi og landvind inden 2030. "En markant udbygning af vedvarende energi på land forudsætter en omfattende arealplanlægning i hele landet, både i og uden for byerne, og det kræver, at kommunerne arbejder målrettet og effektivt med at sikre den nødvendige planlægning af vedvarende energi."

Bolig- og Planstyrelsen, med inddragelse af Energistyrelsen og Miljøstyrelsen, screener større områder til energiparker baseret på objektive kriterier, herunder bl.a. energiparkernes placering ift. boliger, elnettet og anden kritisk infrastruktur, natur- og miljøinteresser, lavbundsjorder og områder med særlige drikkevandsinteresser. Der screenes for placeringer til energiparker i hele landet, herunder også i hovedstadsområdet. Screeningen involverer kommuner, VE-opstillere, netvirksomheder og Energinet. Kommuner og VE-branchen kunne inden den 1. oktober 2022 foreslå konkrete områder.

Så vidt jeg kan se, har Norddjurs Kommune ikke indsendt forslag om egnede områder. Projekt Hevringholm og Fannerup/Ørum har selv indmeldt arealer.

Den grønne omstilling er til gavn for hele samfundet og bør derfor være en fælles samfundsopgave og ikke kun ske på de små landbosamfunds- og kulturlandskabers bekostning. Den bør foregå velovervejet og respektfuldt overfor mennesker, dyr og landskab. og ikke via forkerte placeringer af kæmpestore ve-anlæg.
Vi skatteborgere i de små lokalsamfund kæmper i forvejen for at fastholde og tiltrække nye ressourcestærke indbyggere, og vi har ikke brug for yderligere forringelse af livsvilkår og herlighedsværdi. Mange naboer til store solcelleanlæg vil overveje at flytte, men deres huse er ofte usælgelige, og banker og kreditforeninger vil ikke yde lån til eventuelle købere.

Vi kan ikke lade energiselskaber og jordejere have "et ta selv bord" og diktere hvilke grønne landskaber, der skal bruges til enorme industriområder med solceller.

Norddjurs Kommune bør sikre, at det åbne landskab i kommunen bruges klogt og derfor udarbejde en overordnet strategisk plan for placering af solcelleanlæg og vindmøller, (det gør man i bl.a. Skanderborg Kommune) og ikke som nu lade det være udviklerdrevet. Vi borgere bør få medindflydelse omkring placering og udformning af VE-anlæg og del i "lagkagen" i form af medejerskab og oprettelse af almennyttige fonde.

Norddjurs Kommunes sagsbehandling efter "først til mølle" princippet har hidtil ikke medført tilstrækkelig fremdrift i etableringen af vedvarende energianlæg. Det er på tide at kigge i bunken af 11 ansøgninger om VE-anlæg. Her ligger ansøgninger på 350 ha solceller og 10 vindmøller på arealer, som ikke er omfattet af bindinger. Halvdelen af disse vindmøller er udskiftning af allerede eksisterende "mindre" vindmøller.

Kommunalbestyrelsen kan i forbindelse med revision af kommuneplanen i 2025 beslutte at ændre retningslinjerne for vindmøller. Opsætning af vindmøller er efter min mening at foretrække frem for solcelleanlæg, da de har en langt større produktion og udnyttelsesgrad af elnettet sammenlignet med solceller. De kan levere en kontinuerlig strømforsyning under forskellige vejrforhold og tidspunkter af døgnet hele året rundt. Jeg tror, at folks holdning til vindmøller har ændret sig, siden Norddjurs Kommune- grundet stor modstand fra befolkningen- opgav opsætning af vindmøller i 2016.

Norddjurs Kommune kan derudover følge Aarhus Kommunes eksempel med at danne et selskab og supplere vindmølleproduktionen med opsætning af solceller på offentlige tage. Eksperter vurderer, at installering af solceller på egnede danske kommunale tage vil kunne dække 20% af det danske elforbrug. Vindmøller og tagbaserede solceller optager ikke værdifuld landbrugsjord eller dyrebar natur. Tage og facader er golde arealer, som med stor klimaeffekt kan udnyttes til solenergi.

- **Solceller bør i langt større omfang placeres, hvor forbruget er, på tage og facader af private boliger, erhvervsejendomme samt offentlige bygninger som f.eks. idrætshaller, sygehuse, børnehaver, plejehjem, parkeringspladser osv. Mange private virksomheder er allerede delvist selvforsynende via bygningsintegrerede solenergiløsninger.**

- **Da Norddjurs Kommune alligevel vælger at godkende opførelse af markbaserede anlæg, bør det være meget mindre solcelleområder og ligge i øde og tyndtbefolkede områder på flad marginaljord, hvor landskabet i forvejen har teknisk præg, i tilknytning til eksisterende erhvervsområder, tidligere industriarealer og langs letbanen eller større veje.**

- **Solceller skal ikke ligge på god landbrugsjord i det åbne land til stor gene for mennesker og dyr. Den geopolitiske usikkerhed har udover at henlede opmærksomheden på vigtigheden af at øge den europæiske produktion af miljørigtige solceller også vist nødvendigheden af lokal klimavenlig fødevareproduktion.**

- **Solcelleindustriområder skal ikke fremstå dominerende i områder med mange naboer og spolere udsynet over store vidder med smuk natur og kulturlandskab. Udviklingen af Norddjurs som turistdestination skulle nødigt bremses af, at landskabet tilplastres med skæmmende solcelleindustrianlæg.**

- **Norddjurs skal ikke være forsyningskilde af strøm til hele verden og have en enorm overproduktion af el, der blot videresendes over store afstande med strømtab til følge?**

Betragtninger i forhold til projekt Solcellepark Kejsegaarden

Ingen i Ålsrode og omegn ønsker at bremse den grønne omstilling.
Lukningen af Mølleskolen var et hårdt slag for vores område.
Bliver vores landsby nu snart gemt væk bag stålhegn med pigtråd og et kæmpestort industrifængsel af 3 meter høje stærkstrømproducerende kolde sorte solceller?

Det karakteristiske ved Ålsrode er, at vi, beliggende i en dalsænkning, har et smukt og langstrakt udsyn over bølgende raps- og kornmarker. Beplantningen vil grundet terrænets hældning mange steder aldrig blive i stand til at afspærre for indkig til solcellerne.

Min mand og jeg har i 43 år som nabo til Kejsegården nydt at bo og følge årets gang gennem såning, høst og vinterklædte marker med udsigt over Kejsegårdens særligt værdifulde landbrugsjord. Hvis European Energys etablering af en 136 ha. stor solcellepark bliver en realitet, vil vi i en afstand af 200 m fra projektet få direkte udsigt til det fra vores have, terrasse, stue og værelser på 1. sal. Derfor er vi nu tvunget til at forholde os til dette meget uvelkomne projekt.

- **Inden I kommunalpolitikere skal tage den store beslutning vedr. Solcelleanlæg Kejsegården, vil det være en god ide at tage ud at se og lytte til et lignende anlæg og forestille jer, at det var jer selv, der skulle bo op af et.**

- **Solceller på Kejsegårdens marker bliver alt for synlige i det bakkede landskab omkring Ålsrode og vil for altid skamfere det unikke, historiske herregårdslandskab.**

- **Anlægget på 136 ha er stadigvæk alt for stort og alt for tæt på Ålsrode og øvrig beboelse. Det vil medføre store negative konsekvenser for områdets mennesker, landskab, dyreliv osv. (Syddjurs valgte at sige nej til igangsættelse af et lignende projekt ved Nimtofte pga. den alt for landsbynære placering.).**

- **Den udviklerfinansierede VVM-redegørelse danner ikke et troværdigt og uvildigt grundlag at træffe beslutning om indvirkningen af Solcelleanlæg Kejsegården på? Miljøredegørelsen er vagt og upræcist formuleret, hvilket stiller ansøger i en favorabel position med vide rammer for valg af f.eks. solcelletype, invertere osv. I kommunalpolitikere bør stille langt større krav til European Energy og egen forvaltning om et udførligt og veldokumenteret fundament at træffe en kvalificeret beslutning om Solcelleanlæg Kejsegården på.**

- **Hvis I politikere vælger at give en §25 tilladelse på baggrund af den foreliggende miljøredegørelse, lever I ikke op til egne retningslinjer på området om, at solcelleanlæg skal placeres under hensyntagen til landskabs- og naturinteresser og nabohensyn.**

- **Kejsegårdens særligt værdifulde landbrugsjord ændres til industrijord. Norddjurs Kommune har ifølge Planloven pligt til at sikre særlige værdifulde landbrugsområder og er ansvarlig for, at mulighederne for landbrugsdrift ikke begrænses. Det er ligeledes af national interesse, at der er tilstrækkelige arealer til at sikre grundlaget for en betydelig og lønsom fødevareproduktion. I lokalpolitikere bør stille krav om dokumentation for, at der reelt også opnås samme udbytteprocent ved kombinationen af solceller og proteingræs, græsning med får eller urtebevoksning. I kan ikke ignorere konsekvenserne for verdens befolkning, hvis yderligere bæredygtig landbrugsjord omdannes til industri.**

- **Den planlagte beplantning på begge sider af Hoedvej vil medføre stærkt forringede og farlige oversigtsforhold og trafiksikkerhed. Den tunge lastvognstrafik til og fra bl.a. Reno Djurs og grusgravene i Glatved/Balle-området vil øge risikoen for ulykker og trafikdrab. Jeg opfordrer kraftigt til en grundig trafikundersøgelse og risikovurdering af, hvordan den høje tunnel af træer vil påvirke trafiksikkerheden på den smalle og befærdede vej.**

- **Ålsrodes bosætningsattraktivitet svækkes ved at ændre dens smukke omgivelser til en støjende industrizone. Vi naboer får kun ulemper og ingen fordele. Vi risikerer en kraftig forringelse af vores ejendoms værdi og måske endda stavnsbinding pga. usælgelige huse.**

- **Miljøundersøgelsen af plan- og projektområdets konsekvenser for fugle, pattedyr samt områdets potentiale som yngle- og rasteområde for bilag IV-arter, herunder særligt padder og flagermus er utilstrækkelig og misvisende. Norddjurs Kommune er ikke i besiddelse af eller har set feltskemaer og dokumentation for feltundersøgelsen den 25. marts 2021.**

- **Miljøredegørelsen mangler en nærmere beskrivelse mht. pasning af får (overvågning, vand, klipning, klovbeskæring osv.), hvis der vælges fårefarming i projektområdet.**

- **I kommunalpolitikere bør være bevidste om, at Norddjurs Kommune, ifølge forvaltningen, ikke kan stille krav til eller forlange dokumentation for, hvilke solcellepaneler European Energy anvender - klimavenlige solcellepaneler produceret i Europa under ordentlige arbejdsforhold uden tvangsarbejde eller monokrystallinske solceller med siliciumceller "made in Asia" under tvivlsomme arbejdstagerrettigheder og miljøstandarder.**

- **Norddjurs Kommune vurderer, at risikoen for at det følsomme naturområde ved og omkring Solcelleanlæg Kejsegården forurenes med tungmetaller og PFAS er ubetydelig? På hvilket grundlag garanteres det, at vi ikke efterlader forurenet jord og grundvand til kommende generationer?**

- **Bevarelse af de unikke kulturlandskaber og landsbysamfund omkring Ålsrode bør vægte højere end industriel udvikling?**

- **Solcelleanlæg Kejsegården har en uhensigtsmæssig placering i forhold til elnettet og vil kræve store samfundsmæssige udgifter til udbygning af dette.**

- **Visualiseringerne i miljøredegørelsen giver ikke et dækkende indtryk af konsekvenserne af det samlede solcelleprojekt i landskabet og dermed et tilstrækkeligt beslutningsgrundlag. Lokalbefolkningens ønske om yderligere visualiseringer bør efterkommes.**

- **Af miljøredegørelsen fremgår det ikke hvilken teknologi, (hvilke og hvor mange invertere samt hvilke lyddæmpende foranstaltninger) der installeres. Der er ikke gennemført konkrete beregninger af støjpåvirkning fra step-up transformer, transformerkiosker, invertere og trackersystemer for det konkrete projekt. Norddjurs Kommune bør stille krav om, at der anvendes udstyr af højeste kvalitet og forlange dokumentation for, hvor meget støj anlægget vil genere.**

- **Der er ikke gennemført undersøgelser og beregninger af genskin for projektet. Norddjurs Kommune bør stille krav om undersøgelse af genskin fra panelerne og dokumentation for antirefleksbehandlingens kvalitet.**

- **Jeg nærer en forventning om, at I kommunalpolitikere vil tage vi berørte borgeres bekymringer alvorligt og grundigt gennemlæse alle vores høringssvar. Jeg håber, I forstår, at det ikke handler om "not in my backyard" men om et landsbysamfunds overlevelsesvilkår. Lokalbefolkningens massive modstand imod fejlplacering af et så kæmpestort industrianlæg bør vægte højt i jeres beslutning om Solcelleanlæg Kejsegården.**

Interessekonflikt og troværdighed

Miljøredegørelsen er bestilt og finansieret af European Energy, hvilket jo er som at sætte ulven til at vogte får. Hvorfor ønsker Norddjurs Kommune ikke at fremstå 100% troværdig og vise respekt overfor sine borgere ved selv at betale for en uvildig miljøredegørelse?

Særlig værdifuld landbrugsjord.

Citat: "Ifølge planlovens5 §11a, stk. 1 pkt. 10 skal kommuneplanen indeholde retningslinjer for varetagelsen af de jordbrugsmæssige interesser, herunder udpegningen og sikringen af særlige værdifulde landbrugsområder.
Det er en statslig interesse, at særligt værdifulde landbrugsjorde udpeges, at forbruget af landbrugsjord til ikke-jordbrugsmæssige formål ikke bliver større end nødvendigt, og at der er en klar grænse mellem land og by. Dette skal sikre jordbrugserhvervets fremtidige behov for arealer. /1/
Det er en national interesse, at der er tilstrækkelige arealer til at sikre grundlag for en betydelig og lønsom fødevareproduktion og at eksisterende husdyrbrug, der drives som produktionslandbrug, sikres vækst- og udviklingsmuligheder. /2/" (Kilde: Miljøredegørelsen s. 121)

Citat: "Projektområdet er udlagt som særligt værdifuldt landbrugsområde i den nuværende kommuneplan for Norddjurs Kommune, hvorfor der ikke må planlægges for, eller etableres anlæg, der på væsentlig måde begrænser mulighederne for landbrugsdrift.
Arealanvendelsen i plan- og projektområdet ændres fra konventionel landbrugsdrift til solcelleanlæg med mulighed for, at arealet udnyttes til dyrehold eller økologisk agri PV i kombination med solceller.
Idet der med projektet er mulighed for dyrehold og økologisk agri PV, kan arealet fortsat udnyttes landbrugsmæssigt sideløbende med, at arealerne udnyttes til elproduktion, hvorfor projektet ikke vurderes at begrænse mulighederne for landbrugsdrift på væsentlig måde.
Etablering af solcelleanlæg anses som at være i overensstemmelse med målsætningerne for særligt værdifulde landbrugsområder, idet anlægget ikke hindrer fortsat udnyttelse af projektområdet til landbrugsformål." (Kilde: Miljøredegørelsen s. 121/122)

Kejsegådens landbrugsjord er blandt Djurslands mest produktive og bør derfor, fremfor fattig jord, anvendes til dyrkning af fødevarer (gerne økologiske) i kampen for at mindske CO2-udslip og øge den grønne fødevareproduktion.

Jeg savner en dokumentation for, at projektets elproduktion via solceller i kombination med dyrkning af agri PV eller fårehold opretholder samme udbyttemængde og dermed opfylder de nationale krav om betydelig og lønsom fødevareproduktion, samt at mulighederne for landbrugsdrift ikke begrænses på væsentlig måde. Jeg får den tanke, at græsdyrkning eller fåreavl blot er et skalkeskjul i forsøget på at retfærdiggøre ændringen af særlig værdifuld landbrugsjord til Industrizone.

Det er efter min mening fuldstændig absurd at inddrage et frugtbart landbrugsområde til solkraftindustri, når verdens befolkning har brug for fødevarer, og store områder af marginaljord henstår til ingens verdens nytte. I en tid, hvor mange samfund rundt om i verden lider af fødevaremangel og sult, er det afgørende at beskytte og bevare vores mest produktive landbrugsarealer. Disse områder er allerede under pres på grund af befolkningstilvækst og klimaændringer, så yderligere tab af næringsrig landbrugsjord kan forværre den globale fødevaresituation. I miljøredegørelsen mangler en nærmere beskrivelse af, hvordan såning, pleje, høst og borttransport ved proteingræsdyrkning vil foregå.

Miljøredegørelse: Natura 2000-områder, habitat- og fuglebeskyttelsesdirektiverne og den generelle beskyttelse af visse arter på lovens bilag IV

I Danmark er såkaldte Natura 2000-områder blevet udpeget for at beskytte en række truede, sårbare eller karakteristiske dyr, fugle, planter og naturtyper. I den forbindelse har Miljøstyrelsen og Miljøministeriet opstillet en række direktiver som bl.a. betyder, at planer eller projekter ikke må medføre en væsentlig negativ påvirkning af bevaringsstatus for arter (bilag IV) og naturtyper på Natura 2000-områdernes udpegningsgrundlag.

Af Habitatdirektivet fremgår, at EU-medlemslandene skal indføre en streng beskyttelse af en række dyre- og plantearter, uanset om disse forekommer indenfor eller udenfor et Natura 2000-område. Beskyttelsen indebærer, at planer og projekter ikke må føre til ødelæggelse eller beskadigelse af bilag IV-arters yngle- og rasteområder, som medfører negative effekter på områdets økologiske funktionalitet.

Norddjurs Kommune skal derfor sikre sig, at der ikke vedtages planer for eller meddeles tilladelser til projekter, der kan være i strid med Miljøloven.

Af miljøredegørelsen ser det ud til, at indvirkningen på arter og naturtyper udelukkende er vurderet på baggrund af offentligt tilgængelige hjemmesider og databaser og ét enkelt besøg på området af uspecificeret varighed og omfang i det tidlige forår den 25. marts 2021.

Betyder det mon, at en medarbejder hos PlanEnergi har siddet bag sin computer i Århus eller København og ved hjælp af søgninger på nettet via databaser med tilfældige registreringer har gættet sig frem til, hvilke arter og naturtyper, der er til stede. Jeg har fundet adskillige helt enslydende formuleringer i lignende miljøredegørelser

I miljøredegørelsen finder jeg ordet ”vurderes” 103 gange, ”vurdering” 70 gange, vurderet 12 gange, ”det forventes” 27 gange, ”potentielt” 14 gange, og ”det vurderes, at foreliggende viden og data er tilstrækkeligt til vurdering af” 5 gange osv. osv.

Med hensyn til den såkaldte feltundersøgelse, står der hverken hvem, hvor længe eller hvor, området er inspiceret. Der står heller ikke noget om, hvilket udstyr man evt. har brugt. Kunne det ikke virke lidt som et hurtigt proforma besøg? I følge Erik Aude hos Habitat Vision i Hornslet bør en feltundersøgelse af eks. spidssnudet frø, stor vandsalamander og andre padder foregå tidligt om sommeren. Ifølge Århus Universitet bør flagermus-undersøgelser laves over minimum én træk sæson, dvs. et forårstræk og et efterårstræk.

På kommunalbestyrelsesmødet den 22. august 2023 stillede jeg dette spørgsmål: ”Vil kommunalpolitikerne i Norddjurs Kommune give en §25 tilladelse på baggrund af en miljøredegørelse baseret udelukkende på offentligt tilgængelige databaser samt én enkelt feltundersøgelse af uspecificeret varighed og omfang?”

Jeg fik dette svar: ”Forvaltningen henviser til, at Kommunalbestyrelsen først træffer endelig beslutning om en §25 tilladelse, når de forelægges den fuldt oplyste sag om endelig vedtagelse af plangrundlaget, herunder de indkomne høringssvar. Forvaltningen oplyser desuden, at feltundersøgelsen fandt sted sidst i marts 2021, hvor alle §3-natur-typer i plan- og projektområdet blev undersøgt i henhold til den tekniske anvisning, og standardoplysninger og artslister blev udfyldt på feltskemaer. Forvaltningen vurderer, at foreliggende viden og data er tilstrækkeligt til vurdering af plan- og projektområdets konsekvenser for naturtyper og arter, da solcellerne placeres på dyrkede arealer, og da der i øvrigt tages hensyn til arealer med kortlagt beskyttet natur.”

Jeg har sidenhen via aktindsigt fået oplyst, at Norddjurs Kommune **ikke** er i besiddelse af eller har set feltskemaer og dokumentation for feltundersøgelsen.

Jeg finder **ikke** dokumentationen for, at projektet ikke vil skade dyrelivet i området, tilstrækkelig.

Citat: "I sager om tilladelser, planlægning m.m. er det myndighedernes ansvar at sikre, at en sag afgøres på et tilstrækkeligt oplyst grundlag." (Kilde: Miljøstyrelsen, Naturplejeguiden, bilag IV arter)

Citat: "Når kommunerne i forbindelse med vurderingen af planer, projekter og andre tilladelser m.m. foretager undersøgelser af bilag IV-arters forekomster, skal det ske efter standardiserede metoder. Det skal samtidig sikres, at undersøgelserne finder sted på de tidspunkter, hvor der er stor sandsynlighed for at konstatere arten, hvis den forekommer i området." (Kilde: Miljøstyrelsen, Naturplejeguiden, bilag IV arter)

Citat: "Vurderingsgrundlaget baserer sig på data fra Danmarks Miljøportal, Danmarks Naturdata, Naturbasen og Dansk Ornitologisk Forenings artsdatabase (Dofbasen)." (Kilde: Miljøredegørelsen, s. 46)

Citat: "Derudover er disse informationer suppleret med data fra en feltundersøgelse gennemført den 25. marts 2021." (Kilde: Miljøredegørelsen, s. 46)

Citat: "I det sydvestlige hjørne af plan- og projektområdet ligger der en §3-mose, som grænser helt op til området. Derudover ligger der ti §3-beskyttede søer inden for en afstand af 350 m fra plan- og projektområdet, samt en fersk eng 140 meter fra plan- og projektområdet (se Figur 5.2). Miljøredegørelse." (Kilde: Miljøredegørelsen side 60)

Citat: "Alle danske flagermusarter er på bilag IV, og ni arter kendes fra lokalområdet omkring Kejsegården, hvor solcelleanlægget ønskes opstillet /2/. De levende hegn og større træer, som findes i og omkring plan- og projektområdet, forventes at være egnede fourageringsområder for flagermus. Der kan yngle eller raste flagermus i træer med hulheder i plan- og projektområdet, da der findes flere ældre træer med sprækker og huller i området." (Kilde: Miljøredegørelsen side 53/54)

Citat: "Flagermus, stor vandsalamander, løgfrø og spidssnudet frø er bilag IV-arter, som forventes at kunne forekomme i eller nær plan- og projektområdet ved Kejsegården. " (Kilde: Miljøredegørelsen s. 54)

Citat: "De eneste bilag IV-arter, som potentielt forekommer i eller nær plan- og projektområdet, er vand-, frynse-, dværg-, trold-, brun-, syd-, skimmel- og langøret flagermus, samt de tre paddearter stor vandsalamander, løgfrø og spidssnudet frø (se Tabel 5.3). " (Kilde: Miljøredegørelsen s. 59)

Klima- og miljøpåvirkning

Solceller markedsføres som grønne og miljøvenlige teknologier, men der er en lang række miljømæssige udfordringer forbundet med produktion af solcelleanlæg.

Ifølge projektbeskrivelsen har solcelleanlægget en forventet levetid på 30 år, men der stilles ingen garanti for, at solcellerne ikke udskiftes til nyudviklede modeller flere gange i løbet af de 30 år? Hvordan vil CO2 regnskabet så se ud?

For solceller produceret i Asien er der begrænset dokumentation for klima- og miljøbelastning under produktionen, i driftsperioden eller ved bortskaffelsen. Solcellepaneler går af og til i stykker, hvorved der vil være en potentiel risiko for nedsivning og forurening med tungmetaller på landbrugsjorden.

Projektarealet for Solcelleanlæg Kejsegaarden er udlagt som "Område med særlige drikkevandsinteresser" og "Følsom indvindingsområde" (Kilde: Miljøstyrelsen, statslig grundvandskortlægning, link herunder)
https://miljoegis.mim.dk/cbkort?&profile=grundvand

Norddjurs Kommune har i Kommuneplanen retningslinjer på området (link herunder).

https://kommuneplan.norddjurs.dk/temaer/vand/grundvand-og-drikkevand/

I den forbindelse er det omfattende brug af miljøforurenende og giftige materialer såsom tungmetaller (bly og cadmium) og fluorholdige kemiske forbindelser (PFAS) i silicium-solceller yderst problematisk.

De giftige tungmetaller bly og cadmium bruges stadig i en stor del af silicium-solceller. (Kilde: International Technology Roadmap for Photovoltaic (ITRPV), link herunder)
https://pv-manufacturing.org/wp-content/uploads/2019/03/ITRPV-2019.pdf

Citat: "Den bagsidefolie, der beskytter mod vejr og vind, består ofte af en fluorstofbaseret plasttype, der gør, at de hverken kan afbrændes eller genanvendes." (Kilde: Ingeniøren 19.08.21, link herunder)

Citat: "Fluorpolymerer indeholder kulstof-fluorforbindelser også kaldet fluorstoffer, som dækker over tusindvis af forskellige kemiske stoffer. På grund af deres meget stærke kulstof-fluor-forbindelser nedbrydes de stort set ikke og kaldes derfor også for evighedskemikalier." (Kilde: Ingeniøren 19.08.21, link herunder)

Citat: "Hvis fluorstoffer slipper ud i miljøet, kan de ophobe sig gennem fødekæden og i menneskers blod, lever og lunger samt andre organer. Her kan de medføre en række sundhedsskadelige effekter, og nogle af stofferne er påvist kræftfremkaldende og hormonforstyrrende. (Kilde: Ingeniøren 19.08.21, link herunder)
https://ing.dk/artikel/advarsel-solcelle-bagsider-vil-ophobe-sig-kan-hverken-genanvendes-eller-braendes
Artiklen kan også findes her:
https://www.sdu.dk/-/media/files/voresverdensmaal/sdg-collab/advarsel+solcelle+bagsider+vil+ophobe+sig.pdf

Citat: "PFAS er såkaldte evighedskemikalier, som er meget lang tid om at nedbrydes. Og de er miljøskadelige og skadelige for mennesker, hvor de blandt andet ophobes i vores blod, lever og nyrer og kan blandt andet give øget risiko for kræft og fosterskader." (Kilde: Danmarks Naturfredningsforening, link herunder)

Citat: " Ifølge data, som Danmarks Naturfredningsforening har trukket ud af drikkevandsbasen Jupiter hos Danmarks Geologiske Institut, er der allerede i dag tre almene vandværker, som udleder vand med perflourerede stoffer over grænseværdien til borgerne." (Kilde: Danmarks Naturfredningsforening, link herunder)
https://www.dn.dk/vi-arbejder-for/pfas/?utm_term=&utm_campaign=&utm_source=adwords&utm_medium=ppc&hsa_acc=6109069424&hsa_cam=15926421117&hsa_grp=135412223474&hsa_ad=575793031663&hsa_src=g&hsa_tgt=dsa-19959388920&hsa_kw=&hsa_mt=&hsa_net=adwords&hsa_ver=3&gclid=Cj0KCQjwuNemBhCBARIsADp74QQ9tmlyU8ZMiamomQrr4jmAoO36ZVvurGOgaEy2D8Utz_dAVwBuQUcaAqymEALw_wcB

Produktionsuafhængighed og genanvendelse

Som følge af energikrisen og de verdenspolitiske usikkerheder, forårsaget af krigen i Ukraine, har EU-kommissionen og flere solcelleproducenter intention om at få produktionen af solcellepaneler tilbage til EU i løbet af to år. I den forbindelse er det en prioritet at sikre klimavenlig produktion af solcellepaneler.

Det er uforståeligt, at Norddjurs Kommune ikke kan stille krav om, at European Energy anvender de solceller på markedet med det laveste CO_2-aftryk i produktionen og fremstillet under ordentlige arbejdsforhold uden tvangsarbejde? (tyndfilmssolceller produceret i Europa og ikke monokrystallinske solceller med siliciumceller "made in Asia."
https://www.bolius.dk/solcellerne-skinner-igen-paa-hustagene-98809
https://nyheder.tv2.dk/samfund/2022-07-05-solceller-i-danmark-kan-vaere-lavet-med-tvangsarbejde-i-kina.

Citat: ”EU importerer i øjeblikket de fleste af de solenergiprodukter, den installerer: 8 mia. EUR i solcellepaneler i 2020, heraf 75 % fra et enkelt land 37. I mellemtiden finder kun en lille del af den globale produktion sted i EU. Denne koncentration af udbuddet mindsker EU's modstandsdygtighed i tilfælde af globale eller landespecifikke begivenheder. En udvidelse af EU's værdikæde for solenergi, navnlig i fremstillingsfasen, på baggrund af dens dynamiske innovation og konkurrenceprægede marked vil styrke sektorens modstandsdygtighed og samtidig skabe arbejdspladser og merværdi. Desuden vil EU gøre en indsats for at sikre, at solenergiprodukterne er bæredygtige og lever op til de standarder, som EU's forbrugere kræver.” (Kilde: EU's strategi for solenergi, link herunder)
https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/HTML/?uri=CELEX:52022DC0221&from=EN

Estimater for solcelleaffald fra Det Internationale Agentur for Vedvarende Energi (IRENA) viser, at man på verdensplan i 2050 kan stå med 78 millioner ton affald fra solceller.” (Kilde: IRENA, link herunder)
https://www.irena.org/publications/2016/Jun/End-of-life-management-Solar-Photovoltaic-Panels

Citat: ”Affaldet (Solcellematerialer, red.) er måske ikke et problem, der er så stort lige nu, men det vokser eksponentielt og kan blive et miljøproblem i fremtiden, så vi skal allerede nu se på, hvad der kan opstå af udfordringer i fremtiden.” (Kilde: Lykke Margot Ricard, Lektor, Syddansk Universitet, link herunder)
https://videnskab.dk/teknologi/forsker-om-fremtidens-solceller-forbyd-bly-og-goer-solcellerne-lettere-at-genanvende/

Støjgener

Min mand og jeg har valgt at bo på landet bl.a. fordi, fred og ro har en høj prioritet. Jeg er meget bekymret for påvirkningen af høj- og lavfrekvent støj fra et sådant kraftcenter til det omkringliggende samfund og mener, at Norddjurs Kommune bør stille store krav til, hvilken teknologi, der må anvendes i anlægget. Med hensyn til støj er det ligeledes relevant, hvorledes solcellerne tilsluttes elnettet.

Hvis et solcelleanlæg placeres op ad en landsby, vil en negativ eksternalitet som hylende, summende, blæsende lyde samt lavfrekvent støj være til stor gene i dagligdagen.

Vi slog en aften en smut forbi Vandel Erhvervspark. Naboer til projektet er stærkt plaget af støj og har advaret vi andre potentielt kommende naboer til solcelleanlæg. Vi talte med 3 tilfældige personer, der sagde, at vi skulle være kommet ved middagstid og hørt inverterne hyle virkelig højt, ude af takt og i et varierende toneleje. Støjgenerne om natten er udbedret men ikke dem om dagen. Den vindbårne Inverterstøj vil jo især forekomme på en solrig sommerdag, hvor folk opholder sig udendørs.

Ifølge hørecenter Audio Nova kan støjbelastning fra 40 dB og opefter give indlærings- og koncentrationsforstyrrelser. Hvis vi dagligt udsættes for bestemte lydniveauer, risikerer vi før eller siden at få nedsat hørelse.
https://www.audionova.dk/blog/hoerevaern/hvornaar-bliver-lydstyrke-og-decibel-skadelig-for-hoerelsen/

Citat: ”Der er ikke gennemført konkrete beregninger af støjpåvirkning for det konkrete projekt.” (Kilde: Miljøredegørelsen side 91)

Citat: ”Der skal ud fra datablade redegøres for, at støjniveauet fra invertere og andre støjkilder, overholder Miljøstyrelsens vejledende retningslinjer. Vindstøj skal ikke regnes med jf. klagenævnsafgørelse på området. Der skal således alene regnes med aktive støjkilder.” (Kilde: Miljøredegørelsen side 3)

Citat: ”Støj fra solceller og øvrige tekniske anlæg i en solcellepark defineres som industristøj, hvortil Miljøstyrelsen har defineret vejledende grænseværdier jf. Miljøstyrelsens vejledning nr. 5, 1984/1/. Grænseværdierne gælder for den enkelte industris aktiviteter og er uafhængig af, om der er andre støjkilder i samme område, som for eksempel vejtrafik, vindmøller, skydning eller drift af andre virksomheder.” (Kilde: Miljøredegørelsen side 90-91)

Citat: ”De nærmeste naboer til det planlagte solcelleanlæg ved Kejsegården er boliger i åbent land, svarende til områdetype VIII, med støjgrænserne 55 dB(A) i dagperioden, 45 dB(A) i aftenperioden og 40 dB(A) i natperioden (55/45/40 dB(A)). Der er ikke registreret andre typer af støjfølsomme anvendelser i nærheden af projektet.
De vejledende grænseværdier fremgår af tabel 6.1, hvor periode og referencetidsrum også er anført.
Dag Tidspunkt Referencetidsrum
Bolig i åbent land, grænseværdi, dB(A)
Man - fredag 07.00-18.00 8 timer 55
Man - fredag 18.00-22.00 1 time 45
Lørdag 07.00-14.00 7 timer 55
Lørdag 14.00-22.00 4 timer 45
Søn- og helligdag 07.00-22.00 8 timer 45
Alle dage 22.00-07.00 ½ time 40

Den nuværende støjbelastning i og omkring projektområdet oprinder fra landbrug, trafik på vejene, eksisterende vindmøller, erhvervsaktiviteter af mindre karakter, i samspil med den naturlige baggrundsstøj fra blæsten i træer og løv, fugle mv.
Der forekommer herudover ingen permanente aktiviteter i projektområdet, der medfører støj.” (Kilde: Miljøredegørelsen s. 92)

Lysforhold og refleksion

Ifølge udkast til §25 tilladelsen må der ikke etableres permanent belysning indenfor projektområdet. Hvad forstås ved permanent belysning, og må der etableres belysning lige udenfor området? Jeg anser kunstig belysning ud over landskabet som en negativ konsekvens, der vil forringe min livskvalitet.

Af miljøredegørelsen fremgår det, at solcellerne er antirefleksbehandlet for at minimere refleksion.

Citat: ”Der er ikke gennemført beregninger af genskin for dette projekt. Det vurderes, at foreliggende viden og data er tilstrækkeligt til en vurdering af eventuelt genskin i omgivelserne, da der som en del af projektet etableres afskærmende beplantning omkring solcellerne, herunder ud mod de omkringliggende veje.
Der findes ikke vejledende grænseværdier for refleksioner, også kaldet genskin. Der vurderes ikke at være eksisterende kilder til genskin i projektområdet.” (Kilde: Miljøredegørelsen s. 100).”

Der findes ingen grænseværdier for refleksioner fra solceller, og der findes ingen fælles praksis på området. Hvor meget refleksion vil solcellerne give? Hvor findes dokumentation for, at naboer ikke vil blive generet af genskin? Det bør undersøges.

Landskab og visualisering

Det ansøgte industrianlæg ved Kejsegården vil delvist blive opført på dalskråningerne i det unikke herregårdslandskab ved den kystnære landsby Ålsrode som nabo til to bevaringsværdige landskaber (Ålsrode Udskiftningslandskab og Katholm Herregårdslandskab).

Fra toppen af bakken på Ålsrodevej og fra Møllebakkevej vil udsigten ned over landsbyen byde på synet af de endeløse rækker af sort glas og stålkonstruktioner, så langt øjet rækker.

I høringsperioden i foroffentlighedsfasen har vi borgere i området ønsket et yderligere antal visualiseringspunkter. Vi mener, at de nuværende visualiseringsbilleder er misvisende og nedtoner projektets faktiske synlighed i dallandskabet med niveauforskelle fra kote 15 til 50. Dette er ikke blevet imødekommet i miljøredegørelsen.

Projektområdet er beliggende midt imellem og nært to områder (Ålsrode Udskiftningslandskab og Katholm Herregårdslandskab), som af kommunen er udpeget som bevaringsværdige landskaber, der skal beskyttes/bevares. (Kilde: Norddjurs Kommune, link herunder)

Citat: "Dette bevaringsniveau omfatter de særligt karakteristiske områder, områder med særlige visuelle oplevelsesmuligheder og størstedelen af kystforlandet i Norddjurs." (Kilde: Norddjurs Kommune, link herunder)
https://kommuneplan.norddjurs.dk/temaer/natur-og-landskab/landskab/bevaringsvaerdige-landskaber/

På Norddjurs kommunes hjemmeside står der bl.a. følgende retningslinjer for bevaringsværdige landskaber:

Citat: "Beskyttelse af oplevelsen af de bevaringsværdige landskabsværdier vil som udgangspunkt veje tungere end benyttelseshensyn." (Kilde: Norddjurs Kommune, link herunder)

Citat: "Der kan som udgangspunkt ikke opføres byggeri, tekniske anlæg eller rejses skov, der kan forringe områdets naturmæssige, kulturhistoriske eller rekreative landskabsværdier." (Kilde: Norddjurs Kommune, link herunder)
https://kommuneplan.norddjurs.dk/temaer/natur-og-landskab/landskab/bevaringsvaerdige-landskaber/

I Norddjurs kommunes karakterisering af Ålrsode er landsbyen beskrevet som følger:

Citat: "Byen ligger tæt på de store skov- og kystområder ved Katholm Gods." (Kilde: Norddjurs Kommune, link herunder)

Citat: "Byens beliggenhed i en dal er markant, idet byformen nøje er tilpasset dalens topografi. Byens hovedgade følger dalbunden, mens gårdene ligger på dalsiderne, hvor de sammen med de bagvedliggende dalskråninger danner et karakteristisk byrum med landskabeligt præg." (Kilde: Norddjurs Kommune, link herunder)

Citat: "Ålsrode er byzone og er i den gældende kommuneplan udlagt som boligområde. Det betyder, at der kun kan udøves erhverv, som ikke giver genevirkninger i forhold til omgivelserne." (Kilde: Norddjurs Kommune, link herunder)
https://kommuneplan.norddjurs.dk/temaer/byer-og-landsbyer/bybaand-syd/aalsrode/

Citat: "I forhold til visualisering udtalte nævnet, at selvom der ikke er et lovkrav om visualisering, skal en visualisering, såfremt den foretages, være korrekt. De faktiske oplysninger, herunder visualiseringen, skal gøre det muligt for deltagerne i planproceduren at danne sig en selvstændig mening om projektets påvirkning af omgivelserne. Planmyndighedens/bygherrens visualisering skal være gennemarbejdet og så vidt muligt renset for fejlkilder. Endvidere bør eventuelle usikkerheder og unøjagtigheder ved visualiseringen oplyses i forbindelse med visualiseringen." (Kilde: Vejledning til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) side 50)

https://prodstoragehoeringspo.blob.core.windows.net/b970ad50-d270-4eff-85e2-1985212d3251/Udkast%20til%20vejledning%20om%20milj%C3%B8vurdering%20af%20planer%20og%20programmer.pdf

Ønskede visualiseringspunkter

Ålsrodevej 23, koordinater (56.3486°N, 10.8582°E) også fra 1. sal
Toftevangen 20, koordinater (56.3468°N, 10.8680°E) også fra 1. sal
Bakkegårdsvej 21, koordinater (56.3442°N, 10.8575°E) også fra 1. sal
Bakkegårdsvej 25, koordinater (56.3404°N, 10.8604°E) også fra 1. sal
Ålsrodevej 111, koordinater (56.3360°N, 10.8632°E) også fra 1. sal
Møllebakkevej 5, koordinater (56.3611°N, 10.8504°E)
Damgårdsvej 2, koordinater (56.3562°N, 10.8420°E) også fra 1. sal
Damgårdsvej 4, koordinater (56.3545°N, 10.8292°E) også fra 1. sal
Hoedvej, koordinater (56.3578°N, 10.8436°E)
Hoedvej, koordinater (56.3555°N, 10.8422°E)
Hoedvej, koordinater (56.3420°N, 10.8428°E)
Ålsrodevej, koordinater (56.3535°N, 10.8567°E)
Ålsrodevej, koordinater (56.3420°N, 10.8676°E)
Ålsrodevej, koordinater (56.3396°N, 10.8665°E)

Beslutningstagernes lydhørhed

Den 20. August 2020 afleverede borgergruppen ”Solcellepark Kejsegården – NEJ TAK” 251 underskrifter fra myndige og direkte berørte borgere imod projektet til daværende Borgmester Jan Petersen

Den 11. August 2023 blev 256 underskrifter fra områdets beboere + 93 online underskrifter imod projektet afleveret til Borgmester Kasper Bjerregaard.

I forbindelse med ”Foroffentlighedsfase til tillæg til kommuneplan samt miljøredegørelse for projektet og plangrundlaget” d. 19. november til 20. december 2020 modtog Norddjurs Kommune 34 indsigelser imod Solcelleanlæg Kejsegården. (Kilde: aktindsigt Norddjurs Kommune.)

Vi borgere har brugt tid og energi på at indsamle underskrifter og skrive høringssvar. Det er mit håb, at vores arbejde vil blive respekteret i denne høringsproces.

Med venlig hilsen

Lene Lyder Andersen
Ålsrodevej 23
8500 Grenå

Høringssvar vedr. Solcelleanlæg Kejsegården.

Det skal være GRØNT, javel. Men vi i og omkring Ålsrode har udsIgt til at det bliver SORT.

I lukkede vores skole, og nu er der udsigt til økonomiske tab på boliger, måske usælgelige boliger.

Norddjurs det er bare ikke godt nok!.

Det er ikke i orden at ødelægge alt det som vi holder af herude. Vores smukke landskab og fantastiske natur. Ofte bliver man spurgt, hvorfor man gider blive ved at bo et sted uden skole, langt til indkøb, dårlige busforbindelser og lign. Svaret er altid, at vi har en fantastisk natur, stilhed og udsigt = livskvalitet.
Det må I sku ikke ødelægge!.

Vi har brug for den gode landbrugsjord til dyrkning af fødevarer. Det der er dyrket her i landet, kender vi, og ved hvordan det er produceret og ikke importeret, hvilket vel heller ikke er særlig grønt.

Solceller må man placere der hvor forbruget er størst. Hustage, industri bygninger, op ad motorveje.

Det giver ingen mening at placere solceller langt ude på landet, hvor der er langt til forbrugeren.

Den gode jord man bruger til solceller, kan sandsynligvis ikke bruges til fødevarer mere da der er stor risiko for forurening med PFAS og BLY, som mange solceller afgiver. Man fraråder f.eks at spise kød fra får som har gået som afgræsning ved solcelle anlæg. Og er der nogen garanti for at disse stoffer ikke ender i grundvandet.

Selvfølgelig skal vi alle være med til at passe på klimaet, men det skal gøres på en ordentlig måde, og der skal ikke tages for hurtige beslutninger, som måske senere bliver til problemer.

Dette virker som en HOVSA løsning, hvor vi som bor i området bliver taget som gidsler.

Med venlig hilsen

Lillian Mikkelsen

Ålsrodevej 103

8500 Grenå

Til: institution Plan
Emne: Re: Journal - Nr.20 / 6206 Høringssvar
Dato: 19. august 2023 18:17:56

Bilag til Høringssvar Journal 20/6206

Der har været nogle begivenheder i mellemtiden, blandt andet med European Energy, Energistyrelsen osv., det har været meget bekymrende begivenheder, først og fremmest oplysningerne fra Energistyrelsen om retten til at sagsøge tilbagebetaling, hvis boligpriserne falder, og det vil de tilsyneladende gøre kraftigt. at vores huse nærmest er usælgelige, nægter ejendomskreditinstitutterne at finansiere huse i nærheden af vindmøller eller solcelleparker.
https://nyheder.tv2.dk/samfund/2023-08-16-realkreditselskaber-fraraader-laan-til-huse-taet-paa-vindmoeller?fbclid=IwAR3W9jk7pd_JFf_s0V630PICDGfXl2DHvymo0QFynvS88wCo0.
Det er en af grundene til, at opfordringen til politikerne ikke giver Solcellepark Kejsegården en chance, der er andre måder at installere VE på som beskrevet, og mange eksperter ser ikke fremtiden i Solenergi, da de ikke ser mængden i langtidsstrøm, så en dag vil andre energiformer blive prioriteret.

Med venlig Hilsen

Max Hilber

Max Hilber <hilbermax@gmail.com> schrieb am So. 6. Aug. 2023 um 16:59:

> ***Solcelleanlæg Kejsegården***
>
> ***Max og Heike Hilber***
>
> ***Ålsrodevej 21***
>
> ***8500 Grenaa***
>
> **06.08.2023**
>
> **Man skal sætte folk i frygt og panik, vi ved alle, at Greta Thunberg dengang sagde**

"I want you to panic"

og det er det motto, det bliver brugt i øjeblikket.

Og der er et rigtig godt interview fra den tidligere Greenpeace-chef, Patrick Moore, og han sagde lige , hvorfor han i dag mener, at Greenpeace er helt gået vild og er underlagt store penge, og at de endda er involveret i den store Agenda 2030 er ved at give næring til den vanvittige frygt.

Så vi er konstant bange, bange for sygdomme, vi er bange for klimaændringer, vi er bange for alt, hvad der sker omkring os, for energikrisen, så folk er paniske, så de bare adlyder betingelsesløst, og desværre må jeg sige at det fungerer rigtig godt og det er det der bliver leget med i øjeblikket.

Det er et dilemma vi sidder fast i, på den ene side har vi brug for vedvarende energi,

på den anden side skulle dette ske mere eller mindre med kobenet.

I alt for lang tid så folk kun på den billigste energi, problematiske ressourcer blev outsourcet

du smider e-affald ud eller blot giver det væk som en problematisk ressource.

Energiomlægningen viser, hvordan energi fungerer, hvor den kommer fra mm.

Energi vil aldrig være så billig, som den plejede at være, så der er en afprøvet måde

det betyder at spare energi.

Pludselig begynder industrien at spare energi, hvorfor først nu?

Man var ikke gearet til at spare, man kunne altid trække på det fulde, som om der ikke var nogen i morgen.

Energikonvertering er ikke et rent dansk problem men et verdensomspændende MEN det planlægges og bygges uden hensyntagen til tab, enorme områder (ca. 600 fodboldbaner !!!) skov skal ryddes nær Berlin for at installere vind- og solsystemer, ingen siger, at forholdet til klimabeskyttelse og her åbenbart kun penge er i forgrunden.
Det er præcis sådan jeg ser det her, der er gået 50 - 60 år hvor man har sovet at installere vedvarende energi og nu skulle alt presses igennem med et koben.

Til politik:

**Kære politikere, I siger altid, at I vil os det bedste.
Vores bedste er vores stemmer til jer, I har et ansvar overfor borgerne for at løse problemer.
Et af problemerne er efter min mening ikke at udsætte borgerne for sådanne ulemper, landskabet bliver ødelagt, skæmmet, beboerne bliver unødigt udsat for støj, og det er ikke jeres opgave at udsætte borgerne for gener, og denne støjforurening er ikke uden, som vi ved fra mange tidligere eksempler, at huse pludselig ikke længere var beboelige på grund af systemernes summen, endsige at sælge dem, eventuelt med et tilsvarende prisnedslag.**

Europaeen Energi er efter min mening også fræk med at kræve et gebyr på 4000,00 kr. fordi man bor mere end 200 m fra den første Solcelle og Europaeen Energi så mener de ikke længere er ansvarlige for afskrivningen på min ejendom. Jeg ser det helt anderledes, hvad enten det er 200 eller 500 meter, jeg har det her kæmpe kompleks foran næsen hver dag og ved, at min ejendom vil falde kraftigt, som ejendomsmæglere har bekræftet.

Det begynder så småt at gå mig på nerverne,

alle taler om klimaforandringer og at det at placere solcelleparker blandt andet

er løsningen ?

Først og fremmest producerer Danmark mere strøm, end det selv har brug for og er

afhængig af at sælge den overskydende strøm.

Men det går ikke så nemt, de andre lande, primært Tyskland, producerer også selv strøm og har de strøm nok slukker de bare for de danske vindmøller.

Problemet er velkendt.

På grund af den manglende udvidelse af infrastrukturen har Tyskland ikke mulighed for at absorbere den overskydende elektricitet. De vil begynde at forbedre infrastrukturen i Tyskland nu, men det sker ikke før 2032.

Så hvad sker der med solcelleanlæggene, når vindmøllerne står stille, fordi der ikke er nogen el-opsamler, bliver de så også slukket?

Der vil nogle gange være store interessekonflikter mellem vindmølle- og solcelleanlægsoperatører.

Konverteringen til VE er ikke gennemtænkt til ende.

Hvorfor tillader de enkelte kommuner så ikke at installere solcelle på tagene, infrastrukturen er der, borgerne kan også være med og tjene penge på den grønne omstilling, for i sidste ende er det os, folket, der skal støtte og opfylde hele historien.

European Energy skriver, at de ikke ville bygge solcelleanlæg på marker, der bruges til fødevareproduktion.

Det gælder åbenbart ikke for Ålsrode, her bruges alle marker til fødevareproduktion, eller hvorfor bygger man korn m.m. ?

Vi er også nødt til at se ud over kanten af vores tellerken, vi er i øjeblikket i en varm

krig i Europa, selvom vi ikke har nogen kamptropper i krigen, det økonomiske aspekt er ikke ubetydeligt, Rusland har annulleret kornaftalen med Ukraine og er begyndt at udvinde Sortehavet og erklære alle skibe, der ønsker at transportere korn, for fjendtlige objekter. Rusland trykker på aftrækkeren og forsøger på den måde primært at skade Europa og ønsker at udsulte det.

Man skal bare vide, at et helt dyrket landskab forsvinder, den rekreative værdi af et landskab er væk, industrijord bliver aldrig til landbrugsjord igen, for slet ikke at tale om at investere i sådan et anlæg, det kan også føre til ruin, hvad så, så har man pludselig en industriruin i nabolaget, vil man det?

Det er også uacceptabelt at skæmme en landsby som denne, man kører fra Ålsø eller Østerballe ind til Ålsrode,

MARKER har mange forskellige farver, bare smukke.

SOLCELLER,

alt sort,

blomster vokser endda på en kirkegård,

her bliver alt trist og mørkt.

Tænk grundigt over hvad I laver, så dum og uansvarlig kan I ikke være.

Eller er det sådan, mange siger

〃 Norddjurs kommune, NEJ TAK ? ”

Hvordan vil Norddjurs Kommune sikre, at anlægget senest 1 år efter, at elproduktionen fra anlægget er ophørt, fjernes på **solcelleejers regning**, og at arealet føres tilbage til jordbrugsmæssig anvendelse? Hvad nu hvis ejeren eller det selskab, som måtte eje anlægget på det tidspunkt, er ophørt eller gået konkurs? Hvem skal så betale for oprydningen- ejeren af arealerne eller Norddjurs Kommunes skatteydere?

Hvilke planer er der for, at få strømmen transporteret videre. ”Solcelleanlæg Kejsegården” har en uhensigtsmæssig placering i forhold til elnettet og vil kræve store samfundsmæssige udgifter til udbygning af dette. Solenergiproduktion giver tillige en dårlig udnyttelse af elnettet, da solen jo kun skinner max. ¼ af tiden på et godt solskinsår.

Lyde fra solsystemer, indtil videre havde jeg ikke hørt noget om dem, men jeg er, som rapporteret her, chokeret over den støj, som kan generere. Jeg kender disse lyde fra højspændingsledninger, disse er elektromagnetiske vibrationer, og disse vibrationer kan høres i højspændingsanlæg og et solcelleanlæg er uden tvivl et højspændingssystem .

Der er endnu en grund mere til at sige „**Nej Tak**“, hvem vil leve med den støj.

Det er i øvrigt en af grundene til, at Kejsegaarden gav tilbage, når det kom til vindmøllerne, "lydene er som et Hercules-fly, der flyver rundt om dit hus hele tiden".

Hvorfor vil i udsætte os for disse lyde nu?

Solceller op på tagene

Hvorfor ikke oprette solcellekooperativer, der skal oprettes en solcelle matrikel

for at se hvilke og hvor mange tage der rent faktisk er tilgængelige.

Med disse andelsforeninger, som skal stiftes i de enkelte kommuner, har man den fordel, at de Energi, der produceres, bliver i samfundet, eksempler fra Tyskland viser, at kooperativer generer 6 – 8 gange så meget energi, som de selv har brug for. Du kan arbejde med denne energi, fx salg osv. Hvorfor skal man kaste al kapitalen efter de store, anonyme virksomheder som kun ønsker og skal tilfredsstille deres aktionærer alligevel.

Her er der mulighed for at beholde pengene i fællesskabet og dermed skabe velstand.

At producere elektricitet, hvor den forbruges, er en af de store fordele ved tagsolsystemer." Samtidig lukker solcelleanlæg på tage ikke nogen ekstra overflade af. Og ved at integrere lager- og ladepunkter muliggør de decentrale distriktskoncepter, der driver energiomstillingen fremad. Solcellematriklen synliggør dette store potentiale og informerer offentligheden om brugen af solenergi.

Eksperter har i mange år vurderet, at danske kommuner råder over knap **17 kvadratkilometer** !!! tage, der egner sig til opsætning af solpaneler, hvilket vil kunne give en energikapacitet på knap 1,4 gigawatt. Det dækker ifølge Dansk Solforening 20 % af Danmarks elforbrug.

Opret andelsforeninger, der lejer tage, det koster ikke boligejeren en krone, tværtimod,

han får noget for det. Det er en samfundshandling, der kommer til gode os og ikke beslutningen af enkelte personer eller virksomheder, hvad der er vigtigt og rigtigt for landet.

Med vores tage har vi et enormt stort areal til rådighed, som alligevel ikke bliver brugt til andet kan bruges, medmindre du producerer energi på dem.

Resumee

Lad sund fornuft sejre, Ålsrode er et etableret kulturlandskab, der ikke fortjener at blive ødelagt med et pennestrøg.

Tag ikke beslutninger, der kun er baseret på ideologi.

Tænk på den befolkning, der hver dag bliver ramt af en sådan foranstaltning.

Sig NEJ til Solceller på Kejsegården

Til: institution Plan
Emne: Høringssvar vedr. Solcelleprojekt Kejsegården
Dato: 5. september 2023 16:51:51

Vedhæftet høringssvar fra Mette Øksnebjerg, Glesborg Bygade 46, 8585 Glesborg.
Høringssvar til "Forslag til miljøredegørelse, §25 miljøtilladelse, Tillæg 8 til Kommuneplan 2021 og Lokalplan 113-707 for solcelleanlæg ved Kejsegården."

Der mangler en uvildig vurdering af konsekvenserne af miljøet.
Det gælder alle punkter, som

Beboernes trivsel og sundhed.
Materielle goder
Biologiske faktorer, som tilstedeværelse af fredede dyrearter,
Jordarealer og klimaet
Samspillet mellem disse
Og Kulturarv

Der foreligger ingen hensyn til nogen af punkterne i miljørapporten fra Kejsergaarden
Man må forlange, at undersøgelserne er uvildige, hvilket de ikke har været,
Regelerne er omgået, så de tjener til Kejsergårdens og Norddjurs fordel…

Hvis man ser på

Beboernes trivsel.
Det vil skæmme området omkring Ålsrode til ukendelighed at lægge Nordens største solcellepark på markerne omkring byen…Det kan kun give mistrivsel med et udsyn af sorte paneler. som dækker hele landskabet, selvfølgelig vil det påvirke enhvers velbefindende, når man bevæger sig i området
Materielle goder er helt klart, noget der mangler fokus på, huspriserne vil uvilkårligt falde drastisk
Man kan forestille sig en rømning hvilket også vil påvirke trivsel og sundhed.
Dernæst de biologiske faktorer,
Øget biodiversitet defineres som en forbedring af levesteder for truede dyrearter
Vi har arter som stor vandsalamander, spidssnuet frø, løgfrø, markfirben og alle slags flagermus, som ikke kan overleve.
Biolog Reddersen, mener at der kan være tale om "greenwashing",
Når man refererer til natur og biodiversitet, er dokumentationen ofte misvisende, hvilket også er tilfældet her. Her har Kejsergaarden omgået regelerne, ved at undersøge området i marts måned.

Kejsergaarden har planer om fårehold.. Den ide frarådes af dyrenes beskyttelse,
Det er stort set umuligt, at holde opsyn med fårene i et solcelleanlæg,
Da solcellepanelerne hælder, kan fårene let skjule sig.
Der har været en sag på Lolland hvor får var udsultede og så afkræftede, at nogle var døde midt i fødsler.. En dyrlæge udtalte, at det var det værste vedkommende havde set i sin tid som dyrlæge.

Området er udlagt, som "Særlig værdifuld landbrugsjord"..
i følge kommunalplanen, må der ikke etableres anlæg, der begrænser muligheden for landbrug.
Kejsergaarden mener, at man opretholder landbrugsdriften ved fårehold, hvilket er absurd, som skrevet før om fårehold..

Man kan spørge sig selv om, det er hensigtsmæssigt, at håndtere omlægning af klimavenlige tiltag, ud fra private interesser, fremfor en styring fra staten. Statsminister Mette Frederiksen, har udtrykt bekymring herom…
Der er bestemt alternativer til placering af solcellerne, på steder, hvor de ikke skæmmer naturen.
Eksempelvis industriområder,,, det kræver kun lidt omtanke.

Miljøministeriet
Miljøstyrelsen

Plan- og Landdistriktsstyrelsen
Att. Simon Fiil Mortensen
Sendt til planloven@plst.dk og Simmor@plst.dk

Landskab og Skov
J.nr. 2023-37061
Ref. *mogkr –LAS - skovteam*
Den 05. juli 2023

Anmodning om indsigelse mod forslag til kommuneplantillæg nr. 8, Norddjurs Kommune

Norddjurs Kommune har sendt forslag til kommuneplantillæg nr. 8 i offentlig høring i perioden 29.6.2023 til den 7.9.2023.

Miljøstyrelsen har gennemgået planforslaget i forhold til de nationale interesser, som styrelsen varetager.

Miljøstyrelsen anmoder hermed Plan- og Landdistriktsstyrelsen om at fremsætte indsigelse efter planlovens § 29, stk. 1 mod ovennævnte planforslag.

Begrundelse for indsigelsen

Den nationale interesse - skovrejsning
Det er en national interesse, at kommuneplanerne understøtter skovlovens formål om at forøge skovarealet. Målet i Danmarks Nationale Skovprogram fra 2018 er, at "skovlandskaber skal dække 20-25 procent af Danmarks areal inden udgangen af det 21. århundrede". Dertil kommer den nuværende regerings mål om 250.000 ha ny skovrejsning. "Etablering af ny skov bidrager væsentligt til at nå klimaneutralitet og på sigt nettonegative emissioner" jf. regeringsgrundlaget fra 2022.

I nærværende kommuneplantillæg planlægges der for solceller på et ca. 136 ha stort landbrugsareal. Hele området er i kommuneplanen for Norddjurs Kommune udpeget som et område, hvor skovrejsning er ønsket. I modsætning til landbrug i årlig omdrift, som ville kunne tilplantes med skov efter høst, vil solceller binde arealanvendelsen i mindst 20 år frem og vil, selvom landbrugspligten måtte blive opretholdt på arealet, ikke kunne bidrage til målet om skovrejsning inden for en rimelig årrække.

Miljøstyrelsen kan ikke af plantillægget se, at kommunen forholder sig til udpegningen "skovrejsning ønsket", herunder at kommunen som udgangspunkt skal sikre nye erstatningsskovrejsningsområder, hvis de eksisterende skovrejsningsområder reduceres, så den samlede udstrækning af arealet med skovrejsningsområder i kommunen så vidt muligt fastholdes jf. pkt. 2.5.1 i

Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægning 2023 (planlovens § 1, § 11 a, stk. 1, nr. 11 og skovloven § 1).

Mulighed for frafald af indsigelse

Indsigelsen kan efter Miljøstyrelsens vurdering frafaldes ved at:

Den nationale interesse – skovrejsning

- kommunen godtgør, at der som led i kommuneplantillægget udpeges tilsvarende nye arealer (120-140 ha) andre steder i kommunen, hvor skovrejsning er ønsket.

Miljøstyrelsen indgår gerne i yderligere dialog om indsigelsen, såfremt kommunen eller Plan- og Landdistriktsstyrelsen ønsker dette.

Med venlig hilsen

Niels Bjørkbom
Kontorchef, Landskab og Skov

Emne: VS: Bemærkninger til kommuneplantillæg nr. 8 og Grønt Danmarkskort (MST Id nr.: 7945148)
Dato: 9. august 2023 11:41:10
Vedhæftede filer: Signaturbevis.txt

Fra: SVC_EXCH_DROID_1 <SVC_EXCH_DROID_SIGNATUR_1@norddjurs.dk>
Sendt: 11. juli 2023 11:36
Til: Post til manuel behandling <MANUELLEMAILS@NORDDJURS.DK>
Emne: FW: Bemærkninger til kommuneplantillæg nr. 8 og Grønt Danmarkskort (MST Id nr.: 7945148)

From: Sarah Vig Hansen <savih@mst.dk>
Sent: Tuesday, July 11, 2023 9:06:53 AM
To: Norddjurs Kommune <norddjurs@norddjurs.dk>
Subject: Bemærkninger til kommuneplantillæg nr. 8 og Grønt Danmarkskort (MST Id nr.: 7945148)

Til Norddjurs Kommune

Miljøstyrelsen har i forbindelse med høring af forslag til kommuneplantillæg nr. 8 for Norddjurs Kommune følgende bemærkninger, for så vidt angår varetagelsen af nationale naturbeskyttelsesinteresser.

Af kommuneplanen ses det, at ændringen overlapper med økologiske forbindelser under Grønt Danmarkskort.

Af Norddjurs kommuneplan 2021 fremgår følgende retningslinjer for denne udpegningstype:

> Inden for Det Grønne Danmarkskort skal ubrudte og uforstyrrede natursammenhænge bevares og, om mulig, forbedres.

> Grønt Danmarkskort skal normalt friholdes for byudvikling og tekniske anlæg. Hvor anlæg af nye vej- og jernbane-anlæg berører Grønt Danmarkskort, skal anlæggene indrettes med tilpasninger, så dyre- plantelivets skredningsmuligheder opretholdes. Ved væsentlige eksisterende spærringer i Grønt Danmarkskort skal passage søges sikret.

Miljøstyrelsen finder, at der mangler en konkret vurdering af, hvilke konsekvenser planen eventuelt vil medføre for de naturinteresser, der i henhold til kommuneplanens retningslinjer skal varetages inden for udpegningerne, herunder om funktionen af udpegningerne kan opretholdes. Endeligt bør der af planen, fremgå en vurdering af, hvorledes kommunens egne retningslinjer vurderes overholdt.

Venlig hilsen

Sarah Vig Hansen
Biolog | Arter og Naturbeskyttelse
+45 24 37 31 43 | +45 24 37 31 43 | savih@mst.dk

Miljøministeriet
Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

Fra:	Rikke Alsbjerg Schøning
Til:	institution Plan
Cc:	Rikke Maring
Emne:	Museum Østjyllands udtalelse vedr. Forslag til Lokalplan 113-707 for Solcelleanlæg ved Kejsegården i Ålsrode samt Till. nr. 8 til kommuneplan 2021 – Solceller ved Kejsegården
Dato:	6. september 2023 13:48:51
Vedhæftede filer:	image003.png

Til Byg og Miljø, Norddjurs Kommune

Udtalelse vedr. Forslag til Lokalplan 113-707 for Solcelleanlæg ved Kejsegården i Ålsrode samt Till. nr. 8 til kommuneplan 2021 – Solceller ved Kejsegården

Museum Østjylland har d. 29. juni. 2023 modtaget Forslag til Lokalplan 113-707 for Solcelleanlæg ved Kejsegården i Ålsrode samt Till. nr. 8 til kommuneplan 2021 – Solceller ved Kejsegården. Museet har efter arkivalsk kontrol og besigtigelse ved ejendommen Kejsegårdsvej 2. 8500 Grenaa d. 11. august 2023 følgende bemærkninger:

Den udvalgte placering af solcelleanlægget vil omkredse Kejsegården og dens bevaringsværdige bygninger, og vil ændre landskabets karakter ved gården.

Museum Østjylland anbefaler, at gårdens bygninger med en høj bevaringsværdig bør fremgå af lokalplansforslaget, så deres bevaringsværdig og kulturhistoriske betydning er synlig ifm. lokalplanlægningen.

Kejsegården lå oprindeligt i Ålsrode by, men efter en storbrand i 1791 blev gården flyttet til den placering, som gården har i dag. Kejsegården er dermed udflyttet før udskiftningen af Ålsrode, som blev fuldført i 1795. Gården var fæstegård under Katholm indtil 1876, hvorefter det overgik til privateje. I 1911 købte Aage Bønløkke Nicolajsen Kejsegården og lagde den sammen med Lundbækgaard, hvormed Kejsegården på det tidspunkt blev den største gård i Ålsrode med 225 tdr. land. Under proprietær Aage Nikolajsen blev Kejsegården kendt som et samlingssted for politik og kultur. Gården var også kendt som et uddannelsessted for kommende landmænd. (Ålsrode, Det historiske Udgiverværksted, 2007).

Bygningerne på Kejsegården er registeret i Kommuneatlas for Grenaa Kommunen fra 1995, hvor bygningerne er blevet SAVE-registreret og bevaringsvurderet. Formål med registreringen er at sikre bevaringsværdierne i kommune- og lokalplanlægningen.

I 1918 brændte dele af Kejsegården, og derfor er flere af gårdens bygninger opført i 1918. På gården findes i dag flere bygninger med SAVE-registreringer af forskellige værdi. Fem bygningerne med en høj bevaringsværdig på 3, og fire bygninger med en middel bevaringsværdig på 4.

Kejsegården 1947

Danmark set fra luften

Bygningsnr. 1. (stuehus), der er opført i 1892, er blandt bygningerne med en høj bevaringsværdig på 3. Her er især den kulturhistoriske vurdering høj. Stuehuset beskrives som "*hovedbygning til stor gård med stort flot anlæg*". Bygningsnr. 3. (enfamiliehus), der er opført 1918, er også blandt bygningerne med en høj bevaringsværdig på 3. Bygningernes tilknytning til hinanden er en af bevæggrundene for den høje vurdering. De danner tilsammen en fælles helhed og gårdrum. (Kommuneatlas for Grenaa Kommunen, 1995)

Museum Østjylland gensender desuden vores tidligere kollegaers arkæologiske udtalelser fra 2020 og 2021 vedr. etablering af solenergianlæg ved Kejsergård i Ålsrode.

Ved en arkivalsk gennemgang af det nationale register *Fund og Fortidsminder* kan det konstatere, at der er registeret fortidsminder indenfor lokalplanområde. Vest- og nordvest om Ålsrode, er der registreret flintaffald (sb. nr. 66) og en dyssetomt fra stenalderen (sb. nr. 67). Herudover er der flere beskyttede diger (vist med gul-orange streg på kortet) langs matrikelgrænser.

Der er også registeret mange fortidsminder på arealerne, som omkranser lokalplansområdet, her især et stort antal gravhøje (sb. nr. 37, 66, 67, 35, 36, 15, 16, 14, 8, 9, 10, 11, 12, 47, 48, 45, 46, 49, 51, 52, 53, 54, 55 m.m.), hvoraf flere er fredede (sb. nr. 9, 12, 14, 44), samt fund af bopladsflint, herunder et fragment af en flintdolk (sb. nr. 97) og keramik fra jernalderen (sb. nr. 98).

Nærheden til gravhøje betyder generelt, at der kan være andre fortidsminder i deres nærhed, især fordi der allerede fundet fortidsminder på lokalplansområdet. Samtidigt er området topografisk velegnet til både bebyggelse og begravelse. De eventuelle fortidsminder er beskyttet af museumslovens § 27 og skal derfor arkæologisk undersøges inden eventuelle anlægsarbejder.

En formulering i lokalplanen kunne være:

Museum Østjylland oplyser, at der er registreret fortidsminder indenfor lokalplansområdet i form af en stendysse og fund af flintmateriale fra stenalderen. I nærheden af lokalplanområdet er der et større antal gravhøje, hvor flere er fredet og gjort fund af områder med både bopladsflint og keramik. Den nære beliggenhed til kendte fortidsminder indikerer, at der kan være spor efter hidtil uregistrerede fortidsminder i det aktuelle lokalplanområde. De eventuelle fortidsminder er beskyttet af museumslovens § 27.

Museum Østjylland anbefaler, at der foretages en arkæologisk forundersøgelse af det berørte areal inden anlægsarbejdet påbegyndes. Dermed kan det konstateres, om der er fortidsminder, og omfanget kan blive afdækket med henblik på en egentlig undersøgelse. Dette for at anlægsarbejdet ikke skal forsinkes unødigt af en arkæologisk undersøgelse.
Hvis der under jordarbejdet findes spor af fortidsminder i form af arkæologiske genstande eller anlæg, skal der i henhold til Museumsloven § 27, stk. 2 ske standsning af anlægsarbejdet, i det omfang det berører fortidsmindet. Fortidsmindet skal straks anmeldes til Museum Østjylland (tlf. 8712 2600).

Med venlig hilsen
Rikke Alsbjerg Schøning
Museumsinspektør, cand. mag.
Nyere tid
Mobil +45 30716698
ras@museumoj.dk

museum ØSTJYLLAND
RANDERS DJURSLAND
Stemannsgade 2

DK-8900 Randers C
Tlf. 8712 2600
www.museumoj.dk
Rikke Maring
Museumsinspektør, M.A., M.Sc.
Arkæologi
Mobil 24411461
rm@museumoj.dk

Stemannsgade 2
DK-8900 Randers C
Tlf. 8712 2600
www.museumoj.dk

Høringssvar angående forslag til miljøredegørelse, §25 miljøtilladelser. Tillæg 8 til kommunrplan 2021 og lokalplan 113-707 for solcelleanlæg ved Kejsegården.

Innledning

Det er viktig, både for (det globale) klimaets skyld og miljøet skyld at også Norddjurs kommune legger vekt på overgang til grønn energi. Der er solceller en viktig og naturlig faktor. Dette er et faktum som ingen i Ålsrode bestrider, tvert imot.
Det er politikernes oppgave å ta vare på både klima og miljø. Jeg er klar over at det er en vanskelig oppgave å avveie de mulighetene som forefinnes.

Miljø

I tilfellet solceller over Ålsrode er det flere typer miljø der den foreliggende planen har negativ effekt, til og med stor negativ effekt.

- Det er meget korttenkt å bruke noe av den beste landbruksjorden på Djursland til en solcellepark. Dette gjelder spesielt fordi det er masser av muligheter, både i nærheten av Ålsrode og ved Grenaa, der det er mye dårligere jord. Se nedenfor.
- Hvis planen om solceller på bakkene over Ålsrode blir gjennomført vil det klart ødelegge miljøet i landsbyen. Vi blir mer innelukket og vi får lavere verdi på våre hus (noe som bør gi utslag i beskatningen av eiendommene). I tillegg vil borgerne i Ålsrode føle seg fullstendig overkjørt og sviktet av politikerne, slik det skjedde i saken om Mølleskolen. Den er det vel en og annen som bør tenke på at dette ikke skjer igjen.
  Av ovennevnte grunner må hele anlegget legges et annet sted. Det å anlegge bare deler av det er også en meget dårlig løsning.
- Rundt Ålsrode er det er bakket, vakkert kulturlandskap typisk for denne delen av Danmark. Etablering av avskjermende beplantning vil helt klart ødelegge dette. Denne avskjerming vil bli alt for dominerende med hele 30 meter høydeforskjell fra toppen av Ålsrodevej ved Møllebakkevej ned til bunnen av bakken.
  Etter min mening er det høringssvar Heidi og Frederik Nicolajsen (datert 10. maj 2015) sendte Norddjurs kommune i forbindelse med etablering av nye vindmøller i samme område i prinsippet en topp argumentasjon for ikke å sette opp et solcelleanlegg på samme område. Bytt bare ut «vindmøller» med «solceller». Borgerne i Ålsrode stilte seg den gang solidarisk bak deres protest.

Feil håndtering av solcelleprosjektene

Kommunestyret må ha benyttet feil fremgangsmåte ved valg av plassering av solceller over Ålsrode. Det ser ut til at der er praktisert first in - first out. Dermed har man forspilt alle muligheter til å få en samlet oversikt over alle ansøkere. På den måten avskriver man alle muligheter til å få solcelleanlegg på dårlig jord og/eller områder som ikke sjenerer naboer. Man mister kort og godt mulighetene til de beste løsningene. Dette strider mot politikernes plikt til å sikre at åpne landskap i kommunen brukes klokt, og ikke som nå, tilsynelatende styres av tilfeldigheter.

Oppstiller
Jeg tillater meg å tvile på oppstillers seriøsitet. Bakgrunnen for dette er at oppstiller i utgangspunktet har tatt med arealer som ligger innenfor den kystnære sonen. Det har selvfølgelig oppstiller hatt full kjennskap til at det ikke er muligheter for. Grunnen til at utbygger søkte om det større arealet er så opplagt at alle må ha gjennomskuet at noen ville falle for argumentet at solcelleanlegget ble ned-eskalert når det kystnære området ble tatt vekk. Med andre ord er anlegget IKKE ned-eskalert.

Alternative arealer
Så vidt jeg forstår har kommunen ikke selv arbeidet for å få frem egnede arealer. Her er tre forslag til veldig gode prosjekter:
Et særdeles egnet område med dårlig jord og ingen ulempe for borgerne er på nordsiden av vej 16 fra lettbanen og vestover. Her er det helt flatt og det er allerede avskjermet beplantning. Også arealet på sydsiden av vej 16 er ypperlig egnet. Dette vil som sagt ikke gi noen borgere noen ulemper.
Det har den senere tid vært påpekt av mange at det kan produseres grønn strøm i Norddjurs ved å sette solceller på taket av industri- og næringsbygg. Kostnaden er nok større enn en stor solcellepark, men dette opplegget kan i stor grad eliminere kostnaden med dyre ledninger for å transportere strømmen vekk.
Sdr. Homå Sol & Vind:
En fordel med dette prosjektet er at borgerne i området tilbys medeierskap i prosjektet. Det medfører at skatteinntektene blir i kommunen, i hvert fall for en stor del. Det vil også bli plassert 5% av overskuddet i en sentral fond.

Konklusjon:
Å bygge ned utmerket jordbruksjord og ødelegge for borgerne i et godt fungerende samfunn er helt feil måte å skaffe grønn energi på.

Ålsrode, den 5. august 2023

Niels Brandstrup
Ålsrodevej 64

Høringssvar til ”Forslag til miljøredegørelse, §25 miljøtilladelse, Tillæg 8 til Kommuneplan 2021 og Lokalplan 113-707 for solcelleanlæg ved Kejsegården.”

Den omtalte ejendoms ejere har den 21-09-2015, da der var planer om at opstille nye møller ca. 1.600 meter fra dem, luftet muligheden af, at de i så fald ville flytte ud af kommunen.

Kan også planer om at få pakket deres bolig ind i solcellepaneler måske foranledige ejerne til at fraflytte ejendommen – og kommunen?

Hvordan kan vi sikre, at indtægterne – og dermed beskatningsgrundlaget forbliver i kommunen, så kommunen og dens borgere ikke blot står tilbage med en landsby med spolerede omgivelser, hvorfra alle beboerne ønsker at flygte, – og ikke engang kan glæde sig over dog at have fået skatteindtægterne i den lokale kommunekasse?

I Miljøredegørelse 2.udkast 07. oktober 2021 er det på s. 3 næstsidste afsnit anført, at ”…step up transformatoren placeres inden for feltet, som fremgår af fig. 2.5…”

I Miljøredegørelse april 2023 er denne placering gentaget på s. 30
”…step up transformatoren placeres inden for feltet, som fremgår af fig. 2.5…” (se side 31.)

Kommunens forvaltning har til dette knyttet følgende kommentar:

Kommentar [RHK63]: Der skal laves en visualisering af transformerens placering i landskabet

Kommentar [MTF64R64]: Er løst ved ny placering

Kommentar [RHK65]: I forhold til de visuelle påvirkninger er det Norddjurs Kommunes umiddelbare vurdering, at påvirkningen af en transformerstation vil være mindst hvis den placeres tæt på Kejsegården lige som andre driftsbygninger. Hvis dette giver. tekniske udfordringer så skal dette beskrives i teksten. Begge alternativer skal beskrives.

Hvor kan man læse de to beskrivelser?

Ligeledes mangler der, så vidt jeg kan se visualiseringer af de to placeringer.

Hvad er begrundelsen for, at det i projektbeskrivelsen skrives, at transformatoren, som jo må betragtes som et industrianlæg, tænkes placeret midt i naturen tæt på et skovstykke og ikke i forbindelse med ejendommens øvrige erhvervsbygninger?
Som det ser ud på oversigtskortet over anlægget (Bilag 11.5 fra KB møde den 20. juni 23), vil transformatoren blive placeret nærmere ved de to nærmeste naboer end ved ansøgerens ejendom.

1. **Finder kommunalbestyrelsens medlemmer det rimeligt at påføre naboerne en sådan placering?**
2. **Vil kommunalpolitikerne gøre noget for at ændre placeringen og derved beskytte naboerne?**

I projektbeskrivelsen er det anført, at der muligvis vil kunne etableres et fårehold imellem solcellerne.

En nærmere beskrivelse af dette savnes dog.

Hvordan vil pasning af fårene varetages? Det er i faglitteraturen anført, at det specielt i læmmeperioden er vigtigt med regelmæssig overvågning. Ligeledes kræver fårene klipning og klovbeskæring.

Desuden er det i en artikel fra Dyrenes Beskyttelse af 22. marts 2023 omtalt, at det ikke er hensigtsmæssigt at holde får blandt solceller.

Grumt syn i solcellepark: Får var døde eller udsultede

via.ritzau.dk/pressemeddelelse/grumt-syn-i-solcellepark-far-var-dode-eller-udsultede

22.3.2023 09:45:46 CET | Dyrenes Beskyttelse

DYRENES BESKYTTELSE

Del

Dyrenes Beskyttelse rykkede ud til et nødstedt får i en solcellepark, som viste sig at være fyldt med udmagrede eller døde får. Foreningen har politianmeldt ejeren af dyrene og peger samtidig på særlige faldgruber for dyrevelfærden i solcelleparker

Citat fra omtalte artikel:
”Det kan være meget vanskeligt at tilse en flok får i en solcellepark, da nogle dyr hurtigt kan skjule sig bag en række af paneler. Derfor kræver det ekstra tilsyn, hvis man skal holde ordentligt øje med dyrenes tilstand. Samtidig kan det være vanskeligt at fange et får, hvis det er sygt eller skadet og har brug for hjælp eller behandling,” siger dyrlæge hos Dyrenes Beskyttelse Anders Højgaard Tølbøll.”

Læs hele artiklen her:

https://via.ritzau.dk/pressemeddelelse/grumt-syn-i-solcellepark-far-var-dode-eller-udsultede?publisherId=11749177&releaseId=13674655&fbclid=IwAR0Tm8YnjjGGZfkkWruO14vhvo6N__xwqPHdUylmYT54pfUNPHtigH21FEY

Ligeledes er der i projektbeskrivelsen afført, at der muligvis vil kunne dyrkes græs til afhøstning og fremstilling af protein.
En nærmere beskrivelse af dette savnes ligeledes.
Hvordan vil høsten og borttransporten foregå?
Er der inden for den nærmeste fremtid afsætningsmuligheder?
I pressen kunne man den 6. juli 2023 læse følgende:

Andelsselskaber hælder millioner i græsproteinfabrik: "En stejlere bakke, end vi havde regnet med"

agriwatch.dk/Nyheder/Andelsselskaber/article16270472.ece

JONAS OKHOLM NIELSEN 6. juli 2023

DLG, Danish Agro og DLF må nu dække et hul på et større tocifret millionbeløb i græsproteinfabrikken Biorefine.

Foruden investeringer i at optimere produktionen, som det seneste halvandet år er løbet op i over 25 mio. kr., smider andelsselskaberne, der ejer fabrikken, yderligere 44 mio. kr. i selskabet for at genoprette egenkapitalen.

Derudover forventer selskabet at hente yderligere ti mio. kr. i driftskapital gennem leasing af de foretagne investeringer samt en forhøjelse af den eksisterende kassekredit.

Det fremgår af et nyligt offentliggjort regnskab, hvor revisoren har udtrykt tvivl om den fortsatte drift for græsproteinfabrikken.

Hvilke planer er der for at være klar til at få den producerede strøm transporteret til det offentlige el-net på det tidspunkt, hvor det påtænkte solcellenet vil kunne være klar til at producere?

Ifølge høringssvar fra Energinet, som jeg har modtaget i april 2022, fremgår det, at der skal etableres en forbindelse til transformatorstationen i Mesballe.
Dette omfatter en kabellægning til Mesballe og en opsætning af en 150 kV station i Nødager.

Har Norddjurs eller Syddjurs Kommune en informationsproces i gang over for borgerne i Nødager, så disse er gjort bekendt med dette?

Hvor kan jeg læse en nærmere beskrivelse af dette?

I lokalplan 113-707, som blev fremlagt ved KB mødet den 20. juni 23 fremgår det i pkt. 12.1, at anlægget ved funktionsophør skal fjernes for solcelleejerens regning.
Hvem kommer til at stå som ejer af Anlægget?
Hvordan vil kommunen sikre, at det bliver muligt at få ejeren til at betale?

Er der sikkerhed for at også en evt. ny ejer påtager sig omkostningen til oprydning?

European Energy har f.eks. i dec. 21 og i jan. 22 meldt ud, at de har videresolgt lignende størrelser anlæg – to italienske og to danske til bl.a. udenlandske investorer.
Hvis ejeren af anlægget om 30 år er en helt anden person, evt. et selskab - måske et selskab, som er trådt i likvidation, er det jo slet ikke sikkert, at det vil være muligt at få dækket udgifterne til reetablering af arealerne, som det er beskrevet i lokalplanen. Det skulle jo nødigt ende med, at det bliver Norddjurs Kommune og dermed borgerne, som kommer til at betale.

Kan det i lokalplanen specificeres nærmere, hvem har ansvaret for oprydning, evt. ved at specificere, at det er ejeren af arealerne og ikke af anlægget? Det skulle i så fald tinglyses på ejendommen.

Det kunne også tænkes en løsning med, at der skal deponeres et passende beløb hvert år.
Men så skal det naturligvis sikres, at beløbet er stort nok, hvis der skal ryddes op, inden det estimerede antal leveår på 30 år er nået.

Hvordan vil det påvirke færdselssikkerheden, hvis dele af Hoedvej bliver forsynet med høje, levende hegn på begge sider, så oversigtsforholdende vil forringes?

Mange lastbiler benytter netop på denne strækning på deres vej til Reno Djurs og områdets grusgrave. Desuden forringes oversigtsforholdene væsentligt ved tre udkørsler til Hoedvej; nemlig fra Kejsegårdsvej samt to private udkørsler fra Bakkegårdsvej 18 og fra Hoedvej 35. Sidstnævnte benyttes ugentligt af lastbiler til transport af dyr og foder. (Eksempler på udkørselsforholdende kan ses i visualiseringerne fotopunkt. 4 og 5.)
Hvordan vil deres sikkerhed blive påvirket?
Hvordan vil bløde trafikanter, bl.a. turister på Margueritruten blive påvirket.

Hvor i beskrivelsen af projektet kan der læses en nærmere beskrivelse af hvilke komponenter, der vil blive brugt?
F.eks. Transformatortype og Inverter type.

Afslutningsvis:
Det ville dog være ærgerligt og uheldigt, hvis kommunen af resursemæssige hensyn ikke får valgt den for kommunen og lokalområdet økonomisk og landskabsmæssige bedste løsning.
På grund af beslutningen om at behandle de mange ansøgninger om etablering af VE projekter i den rækkefølge, de er modtaget, risikerer politikerne måske at overse, at der kunne være er en bedre løsning for produktion af strøm i f.eks. Sdr. Homå-projektet.

Ålsrode; den 12. aug. 2023.

Med venlig hilsen;

Niels Holm Larsen.
Ålsrodevej 105.
8500 Grenaa

Jeg gør hermed indsigelse mod ”Forslag til miljøredegørelse, §25 miljøtilladelse, Tillæg 8 til Kommuneplan 2021 og Lokalplan 113-707 for solcelleanlæg ved Kejsegården.”

Solceller i naturen og på landbrugsjord er en dødfødt ide.

Jeg siger ja tak til bæredygtig grøn energi, men nej til dårlige løsninger som solcelleindustriområde ved Ålsrode. Denne placering af en ”solcellepark” har store negative miljømæssige påvirkninger på lokalområdet og for lokalsamfundet.
Hvis Norddjurs Kommune absolut vil have solcelleindustrianlæg i kommunen, kan det ikke hjælpe noget, at man planlægger så dårligt. Kommunen skal gennemgå de ansøgninger, der er i bunken, for at se, om der er placeringer, som er mere velegnede end andre. Projekter der ikke generer lokalbefolkningen eller ødelægger udsynet over det smukke herregårdslandskab og er tættere på forbrugerne osv., må være dem, man vælger.
Udover at borgerne i Ålsrode og omegn bliver generet af solcelleindustrianlægget, er der også andre ting, som taler imod denne placering.

Oversigtsforholdene på den stærkt trafikerede Hoedvej bliver meget dårlige. Man kan frygte, der kommer mange trafikuheld ved udkørsel fra sidevejene til Hoedvej (Margueritrute) bl.a. ved udkørsel fra Kejsegårdsvej med høje træer på begge sider. Tung lastbiltrafik til og fra bl.a. Reno Djurs og grusgravene i Glatved/Balle-området.

Områdets smukke natur fører et stort antal turister forbi og gennem Ålsrode på cykel eller i bil. Udsigten til sorte solcellemarker så langt øjet rækker bidrager ikke til en positiv oplevelse af det østlige Djursland.

Frugtbar jord er en knap ressource, og de hektar, man fjerner fra produktionen herhjemme, skal i så fald findes andre steder i verden, hvor belastningen af miljø og klimaaftryk er meget større. På grund af krigen i Ukraine og tørke i bl.a. Sydeuropa skal frugtbar landbrugsjord ikke bruges til produktion af solenergi.
FN advarer mod den hungersnød og fødevaremangel, der er på verdensplan.

Det er pinligt som borger at høre nogle Kommunalbestyrelsesmedlemmer bekendtgøre, at man har imødekommet borgerne i Ålsrode og omegn ved at fjerne de 54 ha. fra projektet, som lå indenfor kystnærhedszonen. Det har aldrig været en mulighed at placere solceller på marker indenfor kystnærhedszonen. Det viser med alt tydelighed, hvor lidt disse personer har sat sig ind i sagerne.
Havde man derimod sagt, man ville fjerne solcellerne fra markerne syd for Kejsegårdsvej og med en minimumsafstand på 600 m fra resten af anlægget til landsbyen samt til ejendommene på Møllebakkevej, så var man kommet Ålsrodes borgere lidt i møde.

Hvis politikerne vælger at give tilladelse til Solcelleanlæg Kejsegården på baggrund af den foreliggende Miljøredegørelse, lever de <u>ikke</u> op til egne retningslinjer på området om, at solcelleanlæg skal placeres under hensyntagen til landskabs- og naturinteresser og nabohensyn.

Vedr. placering af step-up transformeren skal den anlægges vest eller nord for Kejsegården i tilknytning til de eksisterende høje driftsbygninger. Det er direkte uanstændigt at placere et så højt og skæmmende anlæg sammen med solcellerne ude på den åbne mark.

Store solcelleanlæg i naturen vil medføre stor værdiforringelse især for os, der bor tæt på et solcelleanlæg. Banker og kreditforeninger vil være tilbageholdende eller helt nægte at låne penge til borgere, der bor i nærheden af solcelleanlæg. Det betyder affolkning af et område til stor skade for hele Djursland.

Solceller producerer maksimalt, når solen skinner. Der er under 2000 solskinstimer ud af 8760 timer på et år. Det er derfor helt uforståeligt, at man bruger så meget tid og ressourcer på store landbaserede solcelleanlæg.
Hvor skal strømmen komme fra de sidste 6760 timer? Hvornår bruger vi mest strøm? Det gør vi i vinterhalvåret. Under 15% af den årlige solcelle strømproduktion bliver produceret i vintermånederne. En særdeles ustabil produktion, som ikke står mål med de store omkostninger, det kræver at udbygge elnettet på grund af den uhensigtsmæssige placering langt fra forbrugeren. I sidste ende er det forbrugeren, der kommer til at betale de ekstra omkostninger. Derimod skal man gøre det ekstra attraktivt for private at montere solceller på tagene. Det er yderst fornuftigt, at et stigende antal erhvervsdrivende monterer solceller på tagene.
Det samme bør Norddjurs Kommunen gøre på alle de velegnede bygninger.
Mange parkeringspladser kan ligeledes overdækkes med solceller.
Aarhus Kommune kan godt, kontakt dem og få råd og hjælp.

For Danmark er der kun én rigtig ting at gøre, det er at bygge A-kraftværker så hurtigt som muligt i forbindelse med de nuværende kraftværker her i landet.
A-kraft er grøn energi, og kernekraft-energiproducerende industrilande som Sverige og Frankrig har derfor nogle af de laveste CO2 udledninger pr. indbygger. Samtidig har de også forsyningssikkerhed og ren miljøvenlig strøm, de sidste 6760 timer af året.

Alt det taler for, at et projekt, som det på Kejsegården, er helt overflødigt.

Solceller i naturen og på landbrugsjord er en dødfødt ide. Det vil vise sig at være en kæmpe fejlinvestering. Når den dag kommer, vil Norddjurs Kommune så sikre, at anlægget senest 1 år efter, at elproduktionen fra anlægget er ophørt, fjernes og området rengøres? Dette udføres på **solcelleejers regning**, og arealet føres tilbage til oprindelig jordbrugsmæssig anvendelse?

Med venlig hilsen
Niels Lyder Andersen
Ålsrodevej 23,
8500 Grenaa

Høringssvar vedr. ”Solcelleanlæg Kejsegården”

Vi gør hermed indsigelse mod ”Forslag til miljøredegørelse, §25 miljøtilladelse, Tillæg 8 til Kommuneplan 2021 og Lokalplan 113-707 for solcelleanlæg ved Kejsegården.”

Som naboer til dette projekt vil vi gøre indsigelse over en eventuel opstilling af solceller ved Kejsegården i Ålsrode.

Vi vil begrunde vores indsigelse med følgende fem punkter:

1)
Opstillingen af dette anlæg må formodes at give en væsentlig forringelse af ejendomspriserne i Ålsrode, idet udsigten og naturmiljøet vil blive påvirket af opstillingen.
Ligeledes vil det reducere attraktiviteten og derved tilflytningen til landsbyen.

Dette skal ses i tillæg til, at netop Ålsrode allerede er blevet ramt væsentligt på de to parametre i forbindelse med lukningen af Mølleskolen.

Med andre ord synes vi det er meget uretfærdigt, at vi i landsbyen skal rammes dobbelt på pengepungen uden nogen form for garanteret kompensation.

2)
Ålsrode landsby er kendetegnet ved, at den er placeret i en dalsækning, hvilket giver landsbyen et helt unikt billede. Dette bybillede vil blive ødelagt ved opstilling af solceller, og det forværres yderligere af det bakkede landskab.

Vi er klar over, at der sker beplantning omkring solcellerne, men grundet netop placeringen i dalsækningen vil dette ikke afskærme udsigten fra solcellerne, når man kommer til landsbyen.

Vi synes derfor det vil være voldsomt skæmmende med opstilling af solceller.

3)
Vi synes det er sørgeligt at noget af det bedste landbrugsjord i området anvendes til placering af solceller. Der er mange andre steder i Danmark, hvor boniteten er væsentligt dårligere, og hvor det vil være langt mere oplagt med placere af solceller.

4)
Vi mener kommunen inden en evt. godkendelse bør kende den klare plan for hvordan strømmen skal kobles til elnettet samt omkostningen heraf. Vi ved at denne ”regning” ligger i andet regi, men som kommune bør man udvise et samfundsansvar og have det fulde økonomiske billede før der siges ja til projektet.

5)
Vi kan forstå på andre medlemmer af ”nej tak” gruppen, at en række punkter i projektets VVM, er mangelfuld og misvisende. Som borger/ejer af ejendom i Djurslands Kommune forventer vi selvfølgelig at dette er bragt i orden før man overhovedet kan fortsætte behandlingen af dette projekt.

Overordnet set håber vi at kommunen i det mindste denne gang vil lytte til vores stemme efter at I for nogle år siden lukkede vores landsbyskole. Vi ønsker ikke at blive ramt endnu en gang. Og HVIS vi skal forsøge at komme med et kompromis, så vil det være at reducere arealet væsentligt ved f.eks. kun at tillade opstillingen på den vestlige side af Hoedlandevejen, således at i det mindste punkt 1 og 2 bliver mitigeret.

Og uanset bør kommunen selvfølgelig ikke kunne behandle projektet før alle tvivlsspørgsmål om den mangelfulde VVM er bragt i orden.

Mvh.

Niels og Morten Nielsen
Ålsrodevej 51
8500 Grenå.

Plan- og
Landdistriktsstyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
Telefon: 33 30 70 10
Mail: plst@plst.dk

Norddjurs Kommune
Byg & Miljø
sendt elektronisk til: plan@norddjurs.dk

Sagsnr.
2023 - 5126

Sagsbehandler
simmor

Dato
07-09-2023

Indsigelse mod Norddjurs Kommunes forslag til kommuneplantillæg nr. 8 Solceller ved Kejsegården

Norddjurs Kommune har sendt forslag til kommuneplantillæg nr. 8 i offentlig høring i perioden 29. juni 2023 til den 7. september 2023. Planforslaget muliggør opførelsen af solceller på et ca. 136 ha stort landbrugsareal.

Plan- og Landdistriktsstyrelsen skal fremsætte indsigelse, hvis et forslag til et kommuneplantillæg ikke er i overensstemmelse med de nationale interesser, jf. planlovens[1] § 29, stk. 1[2].

Plan- og Landdistriktsstyrelsen fremsætter hermed på vegne af Miljøstyrelsen indsigelse efter planlovens § 29, stk. 1, mod forslag til kommuneplantillæg nr. 8 Solceller ved Kejsegården. Indsigelsen er begrundet med, at tillægget vurderes at være i strid med følgende forhold, som uddybes i det efterfølgende:

- Skovrejsning

Indsigelse efter planlovens § 29 har den virkning, at planforslaget først kan vedtages endeligt, når der er opnået enighed mellem parterne om de nødvendige ændringer, jf. planlovens § 28, stk. 1, og når Plan- og Landdistriktsstyrelsen skriftligt har frafaldet indsigelsen.

Begrundelse for indsigelsen

Skovrejsning

Det følger af Planlovens § 11 a, stk. 1, nr. 12, skovlovens § 1 og punkt 2.5.1 i "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægning, 2023", at kommuneplaner skal indeholde retningslinjer med tilhørende udpegninger på kort for beliggenheden af områder, hvor skovrejsning er ønsket. Af redegørelsen til ovennævnte retningslinjer skal følgende fremgå:

- At det samlede areal til skovrejsningsområder som udgangspunkt fastholdes eller forøges.

[1] Lovbekendtgørelse nr. 1157 af 1. juli 2020 med senere ændringer.
[2] Erhvervsministeren skal fremsætte indsigelse mod et forslag til kommuneplan og ændringer til en kommuneplan, der ikke er i overensstemmelse med de nationale interesser. Fagområderne vedrørende plan og landdistriktsudvikling er ved kongelig resolution af 15. december 2022 ressortoverført til Kirkeministeriet, herunder Plan- og Landdistriktsstyrelsen. Beføjelsen til at fremsætte indsigelse efter planlovens § 29, stk. 1, er henlagt til Plan- og Landdistriktsstyrelsen, jf. § 2, stk. 1, nr. 6, i bekendtgørelse nr. 470 af 8. maj 2023.

- At såfremt områder hvor skovrejsning er ønsket reduceres, skal nye områder hvor skovrejsning er ønsket udpeges.

Det fremgår af planforslaget, at der planlægges i et område der ifølge Norddjurs Kommunes kommuneplan er udpeget til at være "skovrejsning ønsket". Miljøstyrelsen har over for Plan- og Landdistriktsstyrelsen oplyst, at de ikke finder, at kommunen har forholdt sig til udpegningen "skovrejsning ønsket", herunder at kommunen som udgangspunkt skal sikre nye erstatningsskovrejsningsområder, hvis de eksisterende skovrejsningsområder reduceres, så den samlede udstrækning af arealet med skovrejsningsområder i kommunen så vidt muligt fastholdes.

Miljøstyrelsen har over for Plan- og Landdistriktsstyrelsen oplyst, at kommunen ikke har redegjort tilstrækkeligt for, at indholdet i forslag til kommuneplantillæg er i overensstemmelse med den nationale interesse.

Der henvises i øvrigt til Miljøstyrelsens anmodning om indsigelse, der er vedlagt som bilag 1.

Miljøstyrelsen har oplyst, at anmodning om indsigelse vil kunne frafaldes, såfremt:

- kommunen godtgør, at der som led i kommuneplantillægget udpeges tilsvarende nye arealer andre steder i kommunen, hvor skovrejsning er ønsket.

Plan- og Landdistriktsstyrelsen indgår gerne i dialog med kommunen sammen med Miljøstyrelsen med henblik på at uddybe baggrunden for indsigelsen, samt drøfte om planforslaget kan gennemføres uden at være i strid med de nationale interesser.

Plan- og Landdistriktsstyrelsen gør opmærksom på, at planforslaget alene er vurderet i forhold til de nationale interesser. Der er således ikke taget stilling til andre forhold i planforslaget.

Med venlig hilsen

Christina Aagesen
Kontorchef

Bilag 1: Miljøstyrelsen anmodning af 24. juli 2023 om indsigelse mod kommuneplantillæg nr. 8 Solceller ved Kejsegården

Til: institution Plan
Emne: Høringssvar vedr. Solcellepark Kejsegaarden. Lokalplan 113-707
Dato: 5. september 2023 09:31:15

Høringssvar vedr. solcellepark kejsegaarden.

Da kommunalbestyrelsen igen har iværksat en høringsperiode om de samme solceller, kunne jeg godt tænke mig at vide hvorfor.
Der er i forvejen indsendt en hel del høringssvar som burde være dækkende nok for at der kan træffes en afgørelse. Dog er der kommet et støjproblem siden, der kan få store konsekvenser for byen da vinden om sommeren, oftest kommer fra en vestlig retning, altså ude fra solcellerne og vil blæse ind over byen hvor støjen bliver båret med vinden, imens Ålsrodes borgere opholder sig i haven, det er overhovedet ikke i orden.
I giver udtryk for at i glæder jer til at læse de nye høringssvar. De høringssvar som indsendes kan næsten kun blive kopier af tidligere svar, da jeg mener at alle sten i denne sag er vendt og drejet op til flere gange. Antallet af høringssvar bliver nok ikke så højt, da folk ikke gider blive ved med at skrive det samme igen og igen. Selvom antallet måske er lavt, så fortvivl ikke for der findes rigtig mange " høringssvar" fra borgerne i Ålsrode på 'solcellepark kejsegaarden - nej tak' og de politikere der ofte benytter sig af vores side, er sjovt nok også dem der har en fast holdning og er klarest i spyttes når I debatere vores solceller.
Jeg syntes at I alle, skulle benytte jer af siden "solcellepark kejsegaarden - nej tak" da det er en sand "Maggi terning "af læserbreve, ekspertudtalelser, data og info, links til artikler, div. lovgivninger på området og løsningsforslag fra andre kommuner og fra udlandet. Det bedste ved det hele er, at selv om siden er 3 år gammel er indholdet stadig aktuelt.

Jeg vil nu kikke lidt på det der har startet hele denne ballade, nemlig kejsegården eller rettere beboerne.
Jeg har hele tiden syntes at denne ansøgning har været lidt mærkelig eller usædvanlig om man vil.
Det starter med at nogen vil stille vindmøller op tæt på kejsegaarden, men som bliver forpurret af kejsegården og beboerne i ålsrode, da de vægter deres landlige værdier højt. Trods deres fælles kamp mod møllerne, ansøger kejsegaarden uden varsel og meget aggressivt om først 240 siden 190 ha med solceller. Ålsrode er i chok, og er blevet fuldstændig kørt over på et splitsekund.
Det der skete var voldsomt og gav ingen mening.

Nu vil jeg så prøve at forklare hvorfor jeg tror det hele giver menig og også give et bud på hvad fremtiden vil bringe hvis kejsegaarden får deres solceller.
Mange tror kejsegaardens protest mon vindmøllerne var for at bevare de landlige værdier, det var det ikke. Kejsegaarden har haft en HEMMELIG plan om at opsætte solceller på deres jorde når tiden var moden, for det er der mange penge i. At holde planen hemmelig er selvfølgelig for ikke at skabe ballade i lokalområdet.
I 2015 sker der så noget der bare ikke må ske. Nogen vil gerne sætte vindmøller op meget tæt på kejsegaarden og dens jorde. Kejsegaarden er godt klar over at hvis de møller kommer op så kan de glemme alt om deres egen plan, så det skal stoppes med alle midler.
Nu er det sådan at kejsegaarden har en kæmpe trumf i ærmet, nemlig alle borgerne i Ålsrode,
så da kejsegaarden indsender høringssvaret hvor der bliver nævnt, flagermus, grænser på 4,5 km fra møllerne, konsekvenser for borgerne i ålsrode med støj og blink fra vingerne, den økonomiske konsekvens både for ålsrode og kejsegaarden, der iøvrigt havde takket nej til en indtægt på 4,5 millioner, i den gode sags tjeneste, for ikke at få ødelagt den landlige idyl omkring ålsrode. Det kan man jo kun sympatisere med, så derfor bakkede byen selvfølgelig op om, kampen mod vindmøllerne, da hverken Ålsrode eller jer politikere viste hvad planer kejsegaarden havde.
På et tidspunkt havde Frederik Nicolaisen udtalt, at hvis de vindmøller blev en realitet, så ville han og konen flytte fra Norddjurs kommune, det var en voldsom udtalelse, men som jeg skrev før, de møller skulle stoppes med alle midler.
Det lykkedes at få stoppet vindmøllerne, og alle var glade. Ålsrode havde reddet deres landlige idyl, indtil videre. Kejsegaarden havde stadig deres plan i skuffen, nu var det bare at vente til det rigtige tidspunkt. Der var bare et lille problem, deres egen høringssvar mod møllerne, som de var tvunget til at lave, den kan de nu risikere at få smidt lige i ansigtet igen.
Vi kommer nu til 2020, hvor der kan søges om etablering af solceller. Kejsegaarden tager planen op af skuffen, og ansøger om 240 ha. til solceller, dog gør de det uden ålsrodes viden. Kejsegaarden ved godt at de har tændt en bombe med den ansøgning, og når bomben springer, er ansøgningen allerede sendt. Ålsrodes borgere er et stort spørgsmålstegn," hvad fanden sker der på kejsegaarden". Har vi ikke lige kæmpet en fælles kamp for vores område, og nu vil de have en kæmpe solcellepark!.
Kejsegaarden stiller op i forsamlingshuset og meddeler borgerne at nu vil de til at dyrke grøn strøm for det er godt for miljøet. Det blev selvfølgelig sagt på en måde så man troede at det var en ide de havde fået fornyelig. Hold kæft hvor var der en vildt dårlig stemning og sure miner, der var ingen der forstod hvad det var kejsegaarden havde gang i.
Jeg tror det kommer bag på kejsegaarden, at byen hurtigt fik dannet en gruppe, der så koncentreret og vedholdende arbejder imod deres plan, de havde nok regnet med at det ville være enkelte borgere der ville brokke sig i ny og næ.
Hvad er det så, der har fået kejsegaarden til at søge om solceller? Er det miljøet og naturen, næppe. Hvis det er til fældet, så havde de jo nok omlagt til økologisk landbrug for lang tid siden. Det der er drivkraften er penge, rigtig mange penge.
Jeg syntes det er utrolig så opsat kejsegaarden stadig er på deres solceller, når de kan se hvad det gør ved området og lokalbefolkningen. 349 underskrifter, huse der falder i værdi, kreditforeningslån udelukket, naturen bliver ødelagt, i 3 år er vi blevet holdt som gidsler i deres spil, det er bare nogle af de konsekvenser der er, fordi de vil lave forretning på vores bekostning. Der er pt. ingen i Ålsrode der vil have noget som helst med kejsegaarden af gøre.
Jeg tror desværre bare at vores lidelser også er en kalkuleret del af planen, for ser man på kortet over det ansøgte areal, fremgår det tydeligt at selve kejsegaarden`s matrikel (bygninger, have og gårdsplads) også indgår i arealet, hvilket virker lidt mærkeligt, for hvem vil bo så tæt på solcellepanelerne, det vil være umenneskeligt. Så derfor er kejsegaardens plan kort fortalt: fyld hele

kejsegaarden op med solceller og sælg så det hele bagefter. Værdien af kejsegaarden vil være mange, mange penge værd, med en så lukrativ forpagtningsaftale, og hvad angår beboerne på kejsegaarden så flytter de langt væk. Undskyldningen for at flytte kan jo være af helbredsmæssige grunde pga. solcellerne eller under påskud af at de er blevet presset væk af lokalbefolkningen. Tilbage står borgerne med et kæmpe solcelleanlæg, de bare må finde sig i og nogle kommunalpolitikere der er blevet snydt og manipuleret til at stemme ja til en solcellepark der ender som en møgsag.
Jeg håber inderligt at det høringssvar de indsendte i 2015 for at stoppe vindmøllerne, vil komme tilbage som en boomerang og ramme dem selv, og dermed blive dødsstødet for deres egne solceller.

Her til sidst vil jeg kommentere lidt på jer politikere.
D.22/8 var så det første byrådsmøde efter ferien, her havde vores gruppe så indsendt nogle spørgsmål som de gerne ville have svar på. Spørgsmålene var skarpe, præcise og gennemarbejdet, men selv om både forvaltningen og kommunalbestyrelsen havde haft 8 dage til at besvare dem, så syntes jeg godt nok at svarene var vage, der manglede lidt dybde.
Et af spørgsmålene var ang. oprydning af solcellerne om 30 år. Svaret var at der skulle ryddes op efter til den tids gældende regler og aftaler. Jeg er bekymret for at Norddjurs måske kommer til at stå med problemet selv om 30 år. Jeg tror simpelthen ikke på at I kan lave en aftale der 100% sikrer at I ikke står med aben til sidst, I skal huske på at det er et stort firma og topprofessionelle folk I har med at gøre, så der kan ske meget på 30 år der måske gør at de slipper for at rydde op. Grunden til min bekymring skal findes i springvandsskålen ude foran rådhuset. I havde garanteret lavet en aftale, der ikke var til at tage fejl af, alt var skrevet ned så der ikke kunne opstå tvivl om noget som helst. Jeg har ikke aktindsigt i sagen, men jeg tror ikke det har været meningen at Norddjurs skulle punge ydeligere ud, fordi skålen var utæt, men sådan blev det, fordi I havde med topprofessionelle folk at gøre.
Efter spørgetiden forlod jeg byrådssalen, men har efterfølgende ser resten på internettet. Debatten under punkt 5. Ang. solcellerne i Søby, var virkelig interesant at følge, for den gav mig svar på hvorfor vi aldrig har fået svar når vi har henvendt os til kommunen. Efter 3 år er det lykkedes jer at opnå, ingen verdens ting, I har ingen plan, ingen overblik, ingen enighed og ikke ret stor indsigt i hvad I har med at gøre. Jeg undrer mig over, at da forvaltningen blev klar over at nogle af arealerne lå indenfor kystnærhedszonen, hvorfor blev de så ikke taget ud med det samme, da det var ulovligt at opsætte solceller på dem. Det er jeres pligt at stoppe sådan noget med det samme da det er ulovligt, men I valgte at gøre ingenting, og det har I mere eller mindre fortsat med lige siden. Jeg tror på, at hvis forvaltningen havde været mere engageret i hele solcelle konceptet, havde de første anlæg været igang nu.
Jeg ved ikke hvad det er for et geni, der har foreslået at ansøgningerne skulle behandles i den rækkefølge de kom ind og ikke finde de bedst egnede først. Resultatet viser sig så nu, der er blevet brugt penge og tid på en Vvm undersøgelse på et areal der ikke er optimal og konsekvenserne af det er, at stemmes der nej er pengene spildt, og stemmes der ja er pengene ikke spildt men I har givet jer selv en kæmpe møgsag af dimensioner. Hvis pengene er spildt er det ikke noget problem for så store firmaer som european energy, da de selvfølgelig kalkulere med den risiko der er ved at finansiere en Vvm undersøgelse. Det kan sammenlignes med en ejendomsmægler der viser et hus frem, han regner heller ikke med at sælge huset hvergang han fremviser det, og den udgift til det har han selvfølgelig også kalkuleret med.
Det ideelle vil være at forvaltningen finder nogle egnede områder, og derefter opfordrer lodsejeren til at søge om solceller. Forvaltningen har herved kontrol med hvor, hvor mange og hvor store områderne bliver. Desuden slipper i for ansøgere der kun ansøger pga. pengene, da der nu ansøges på jeres opfordring. Jeg er helt overbevist om, at hvis I skal lykkes med de solcelleanlæg så skal engagementet være meget højere, og alle jeres undskyldninger for at udskyde en beslutning gang på gang skal i stoppe med, er I alligevel i tvivl eller har spørgsmål så kan i altid kikke ind forbi " Maggi terningen ".
Jeg har hele tiden bestræbt mig på ikke at nævne navne i mine høringssvar, men det gør jeg så alligevel nu. Der er 4 politikere der virkelig springer i øjenene i denne sag, det er Diana t. Mikkelsen, Jens k. Lundager, Aleksander Myrhøj og Ulf Harbo. De 2 første er virkelig flittige brugere af vores fb. side og tak for det, men derfor er de ikke modstandere af solceller, det er placeringen den er gal med, så derfor argumentere de for et nej til solcellerne, selvom de gerne vil have solceller i Norddjurs.
Det har de 2 sidstnævnte så åbenbart ikke rigtig fattet endnu, de tror stadig at det drejer sig om hvorvidt Norddjurs skal have solceller eller ej, og det er jo helt forkert, så det afstedkommer at deres debatindlæg over hovedet ikke har noget med Ålsrodesagen at gøre. Det er helt fint at de 2 er ja-siger til solceller, det er jeg også selv, men nu må de altså gerne snart vågne op, og høre efter hvad der bliver sagt.
Hvis I politikere vælger at ignorere de protester og høringssvar som er kommet fra Ålsrode, og derved stemme ja til solcellerne, håber jeg at I har argumentation i orden for at gøre det, alt andet vil være en skandale.
Der er ingen tvivl om hvem der har haft de største kampe, det største arbejde og det største tidsforbrug i denne sag, nemlig vores protestgruppe i Ålsrode. Det har været en lang boksekamp for dem, der har varet uafbrudt i 3 år og hvis der er lidt retfærdighed til så skal Ålsrode vinde den boksekamp for vi kan ikke bruge en 2. plads til noget som helst.

Med venlig hilsen
Poul Bøhl-Møller
Ålsrodevej 111

Høringssvar: Indsigelse mod solcellepark Kejsegården

Jeg ønsker at udtrykke min store bekymring for og modstand imod etablering af Solcellepark Kejsegården ved Ålsrode jf. "Forslag til miljøredegørelse, §25 miljøtilladelse, Tillæg 8 til Kommuneplan 2021 og Lokalplan 113-707 for solcelleanlæg ved Kejsegården."

Særligt disse forhold ligger til grund for min bekymring:

1. **<u>Ansvarlighed</u>: Dårligere beslutninger i dag kommer til at koste fremtidige generationer dyrt**

   I kommunalpolitikere bør være jeres ansvar voksent og sikre at etablering af VE-anlæg i Norddjurs kommune ikke er lig med miljøforurening og store regninger til fremtidige generationer.

   I bør efter min mening stille langt større krav til European Energy og egen forvaltning om et udførligt og veldokumenteret fundament at træffe en kvalificeret beslutning om Solcelleanlæg Kejsegården på. Det er foruroligende, at Norddjurs Kommune ikke kan garantere, at naturområdet ved og omkring Solcelleanlæg Kejsegården ikke forurenes med tungmetaller, PFAS mv.

   Det bør efter min mening ligge jer meget på sinde at sikre, at I ikke efterlader forurenet jord og grundvand eller farligt affald til fremtidige generationer.

   Har Norddjurs Kommune et tilstrækkeligt grundlag at vurdere risikoen for forurening på?

   Den VVM-redegørelse der på nuværende tidspunkt foreligger, er finansieret at projektudvikleren og bør efter min mening ikke danne et troværdigt grundlag at træffe beslutning om projektet på, da der naturligvis ligger økonomiske interesser til grund for projektinitiativet frem for miljøhensyn.

   Efter min mening er miljøredegørelsen upræcist formuleret og vagt beskrevet på kritiske områder, hvilket stiller projektansøger i en favorabel position - nærmest uden begrænsninger og med mange handlemuligheder, hvis projektet godkendes. I kommunalpolitikere bør være bevidste om, at Norddjurs Kommune, ifølge forvaltningen, ikke kan stille krav til eller forlange dokumentation for, hvilke solcellepaneler European Energy anvender. Der er dermed ikke grundlag for at sikre, at solcellepanelerne er klimavenlige og produceret i EU af sikre materialer under ordentlige arbejdsforhold.

   Lever projektet op til gældende miljøstandarder og er VVM-redegørelsen der er finansieret af projektejer tilstrækkelig?

2. **<u>Forvaltningspraksis</u>: Genovervej jeres forvaltningspraksis på området, se hele bunken af projektforslag igennem og lær af andre kommuners erfaringer**

   Det er efter min mening fuldstændig absurd, at praksis på området på nuværende tidspunkt er at behandle projektforslag én efter én og kun vurdere projektforslaget øverst i bunken, inden I ser nærmere på de øvrige forsalg. Sådan en "hovedet under armen"-praksis vil I aldrig opleve steder, hvor der udvises ansvarlighed. Der er ingen logik i denne praksis og kun en øget risiko for at træffe dyre, uhensigtsmæssige og forkerte beslutninger på grund af manglen på en overordnet vurdering.

   Har *Norddjurs Kommune set på andre kommuners praksis og alternative måde at forvalte projektforslag på området på?*

3. **<u>Landbrugsjord</u>: Et stort VE-anlæg på god landbrugsjord i en landsby med smukt bakket landskab**

Solceller på Kejsegårdens marker skæmmer det bakkede landskab omkring Ålsrode. Landsbyens bosætningsattraktivitet svækkes ved at ændre de smukke omgivelser og vil for altid ødelægge det unikke, historiske herregårdslandskab. Lokalbefolkningens massive modstand imod realiseringen af et så kæmpestort industrianlæg bør vægte højt i jeres beslutning.

Der bør efter min mening være balance i de beslutninger der tages, hvor både miljø, sociale og økonomiske hensyn tages i betragtning ud fra en samlet vurdering. Det er efter min mening fuldstændig absurd at ofre et frugtbart landbrugsområde og tilmed skæmme det smukke landskab med industripaneler og støj. Vi har brug for både grøn energi og fødevareforsyningssikkerhed. Derfor bør strøm produceres på store områder af marginaljord, tæt på forbrugeren, så det ikke skal fragtes langt og fødevarer produceres på god dyrkningsjord.

Hvorfor ofre et frugtbart landbrugsområde, når store områder af marginaljord henstår til ingens verdens nytte?

Derfor mener jeg, at det er vigtigt at nøje vurdere og afveje disse faktorer, inden der træffes beslutning om etablering af en solcellepark i dette område.

Med Venlig hilsen

Sofie Andersen

Byleddet 2K

8220 Brabrand

institution Plan

Til: Solceller kejsegaarden
Emne: 30. august 2023 09:52:25
Dato:

Grenå d 30 august 2023

HØRINGSSVAR TIL SOLCELLEANLÆG KEJSEGAARDEN
Vi gør hermed indsigelse mod Forslag til miljøredegørelse, §25 miljøtilladelse, Tillæg 8 til Kommuneplan 2021 og Lokalplan 113 - 707 for solcelleanlæg ved Kejsegaarden.

Overordnet vil vi gøre opmærksom på, at meget store solcelleanlæg som den påtænkte ved Kejsegaarden ikke bør placeres i områder, hvor fastboende såvel som besøgende får ødelagt oplevelsen af landskabet ,solcellerne vil ødelægge det attraktive syn ud over vidderne.
At køre gennem smukke naturområder der er besat af solceller så langt øjet rækker er både trist og synd for god landbrugsjord .
Husejere i det berørte område bliver stavnsbundet , huse bliver usælgelige .
Solceller skal ikke ødelægge de små landsbyer.
Solceller skal placeres på marginaljorde og på hustage, hvilket eksperter også påpeger. I den forbindelse kan man også se udviklingen af antal elbiler og mange husejeres etablering af solfangere på taget til energi til bilerne. En del husejere bliver til en vis grad selvforsynende.
Strømmen skal produceres der, hvor den skal bruges og hvor, der er størst behov .
Først sent her i forløbet er vi blevet opmærksomme på, at der kan blive nogle lydmæssige problemer - Mange beboere i Vandel (Sønderjylland) døjer med støj fra en solcellepark, og her bagefter er det svært at ændre på det. I medierne advarer beboerne kommende solcellenaboer mod problemet. Mange kan ikke få deres nattesøvn mere. Bliver det samme problem i Ålsrode ?

MVH
Jørn og Jytte Andersen
Mellemstræde 3 .1
8500 Grenå

	institution Plan
Til:	Solceller Ålsrode
Emne:	3. september 2023 08:30:40
Dato:	

Tillæg til vores høringssvar.
Den 15/8 var der møde i forsamlingshuset med blandt andet European energi.
Vi var mildest talt chokeret over hvor lidt de vidste omkring de solceller de vil stille op i Ålsrode.
Til spørgsmålet om højden på solcellerne der i papirerne stod til 3,95 m, anede de ikke at lokalplanen sagde højest 3 meter.
De blev spurgt om solcellerne blev produceret i Europa, og det vidste de heller ikke, men kunne fortælle at det sandsynligvis blev Kina. Vores bekymring er om vi kan stole på at det ikke er tvangs eller børnearbejdere der fremstiller cellerne, og er der nogen der stiller spørgsmålstegn ved fragten til Dk (miljø) samt fremstillingen i Kina, pudser vi igen glorien i Dk og lader andre lande tage forureningen, imens vores klimaregnskab ser pænt ud.
European Energy blev spurgt, hvad de vaskede solcellerne, de grinede og sagde, dem vaskede de da aldrig og havde aldrig gjort det, men i spørgetimen på Grenaa rådhus, blev det oplyst at de blev vasket i rent vand, vi snakker 30 år uden at blive vasket i andet end rent vand, når man bor på landet ved vi alle at gylle giver mange alger på tage mm. Og de kan ikke fjernes med rent vand, dertil kommer pollen og støv mm.
I store træk var vi temmelig chokeret over hvor lidt de 2 herrer vidste og hvor sure og irriteret de blev, hvis spørgsmålene kom for tæt på.
Har nogen egentlig undersøgt, hvad for en fyr ham von Rosen er, det er ikke det pæneste der står hvis man googler ham?
Vi har ligesom alle andre svært ved at se at det er ok at sætte ulven til at vogte får, hermed tænker vi på de visionbilleder der er lavet, og der hvor der ikke er lavet så det passer bedst i European Energy og Kejsergården kram. 175 m fra bakketoppen, hvor man får det rigtige billede og ikke et eneste fra haverne på Møllebakkevej.Dette er ifølge vvm godkendt af kommunen. Det havde været mere rigtigt om det var en uvildig instans, von Rosen har før købt sig til det svar han ønsker.
Med hensyn til værditab undre det os at man allerede inden det er besluttet, om vi skal have solceller skal ansøge og indbetale 4000 kr og så først efter måske 7 år, kan man få pengene tilbage, hvis og kun hvis man er berettiget til værditab, man kan jo være død inden det sker, i vores verden totalt uforståeligt.
Har i fra kommunens side sat jer helt ind i alt, om solceller og deres betydning, lige fra produktion (hvem)fragt,og til afskaffelse efter 30 år måske før ? Har i sat jer i den samme situation som vi er i, vores natur, vores egn, vores hjem, vores liv, vores stille liv på landet ødelagt på grund af at en mand/familie skal blive rigere. Det er ikke i orden.
Vi har 2 gange deltaget i møder på kommunen og synes faktisk at det er sørgeligt, at man kan sidde bag nogle af vores folkevalgte politikere og se at mindst en sidder og smågriner af vores ulykke, han skulle skamme sig.

Venlig hilsen
Annette og Peter Bast
Ålsrodevej 65

Sendt fra min iPad

Vi gør hermed indsigelse mod "Forslag til miljøredegørelse, §25 miljøtilladelse, Tillæg 8 til kommuneplan 2021 og Lokalplan 113-707 for solcelleanlæg ved Kejsegården."

Djursland er et dejligt sted at bo med skov og strand.
Pragtfuld natur som eks. Mols Bjerge, Djurslands kystlinje, herregårde som eks. Rugård og Katholm Slot. Ydermere er der seværdigheder som Stenvad Mosebrugscenter, Ree Park, Djurs Sommerland og Kattegat Centret mm.

Hvert år kommer tusindvis af turister til Djursland for at opleve og nyde ovennævnte. Man kan godt frygte et stort fald i turismen, hvis de i stedet skal se på de tilfældigt opførte solcelleanlæg.

Kejsegårdens Solcelleanlæg er ikke det eneste der er ansøgt om – der er flere – men Kejsegårdens solcelleanlæg er jo nok det, der er størst modstand imod.

Vi har derfor en ny plan/idé til solcelleanlæg, der ikke ødelægger mere af Djurslands natur.

Der er en kæmpe underskudsforretning her på Djursland, nemlig **Århus Lufthavn**, som har leveret underskud på et større millionbeløb gennem de sidste 22 år. Der har kun været 3 år med et mindre overskud. Det sammenlagte underskud rammer 299 mill.
I 2022 bevilges i alt 200 mill til lufthavnen, hvoraf Århus kommune bidrager med 180 mill og Nord og Syddjurs hver især bidrager med 10 mill (kilde: Jens C. Andreasen Linkedin udgiv. 23.3.23).

Netop på lufthavnens areal kunne der jo opføres en solcellepark på omkring 1000 hektar.
Placeringen er perfekt, da den allerede er omkranset af skov.
Med hensyn til strømføring, er der mulighed langs med motortrafikvejen frem til Ugelbølle (ca, 15 km), hvor tilkobling kan ske til de 2 allerede eksisterende luftledninger,

Vi kan godt se, at det koster arbejdspladser, men der bliver jo også skabt nogle igen i forbindelse med solcelleparkens drift – f. eks. Power to X.

Fremadrettet må man også erkende, at flyvning som transportmiddel er nedadgående, da vi alle har pligt til at tænke på grøn omstilling og klimaforandringer.
Århus lufthavn har i øjeblikket ca, 500.000 passagerer årligt, men kalkulerer med en million årligt, hvilket sandsynligvis ikke kommer til at ske.

Man kan lige så godt "se skriften på væggen" og erkende at vi må nøjes med Ålborg og Billund Lufthavne her i Jylland fremadrettet.

Det er staten som ejer arealet hvorpå Århus Lufthavn ligger. Staten må jo være godt tilfredse med kr. 14.000 – 15.000 pr. hektar årligt fra leje af jorden til energiselskabet. Kommunerne vil spare tilskuddet til den underskudsgivende forretning i lufthavnen. Så alt i alt en win-win-situation for kommunerne og staten.

Hvis Kejsegårdens solcellepark kan producere strøm til 34.000 husstande, vil det betyde, at dette forslag på Århus Lufthavn kan producere strøm til 200.000 husstande,

Med hensyn til opsætning af solceller på lufthavnens areal, vil der ikke være udgifter til fjernelse af beton mm, da anlægget sandsynligvis kan monteres direkte.

Vi synes, at ovennævnte forslag er det optimale med hensyntagen til bevarelse af Djurslands natur, grøn energi og ikke mindst økonomi.

Steen Vogt – Toftevej 11, Ålsrode, 8500 Grenå

Ole Rasmussen – Toftevej 23, Ålsrode, 8500 Grenå

Thyge Traulsen
Hestehaven 13
8500 Grenaa

Vedr.

Forslag Lokalplan 113-707 Solcelleanlæg ved Kejsegården i Ålsrode

Der var interessante debatindlæg i lokalavisen og det motiverede mig til at læse Norddjurs Kommunes Klimaplan og de dermed følgende projekter.

Jeg er glad for at Norddjurs Kommune har tilsluttet sig projektet DK2020 for at adressere til klimaudfordringer, som vi står overfor.

Der er formuleret ambitiøse mål i klimaplanen fra Norddjurs Kommune og derved forpligter kommunen sig til handling.

Med forslaget til Lokalplan 113-707 Solcelleanlæg ved Kejsegården i Ålsrode foreligger et interessant projekt, hvorved kommunen står på mål med sine ambitioner på klimaområdet.

Jeg har med stor interesse læst miljøredegørelsen, som samler miljøvurderingen og miljøkonsekvensvurderingen.

Som jeg har kunne læse i debatindlæggene eksisterer en bekymring i forhold til den visuelle miljøpåvirkning. Miljøredegørelsen vurderer, at der i driftsfasen ikke vil være en væsentlig påvirkning af de visuelle forhold, støj eller refleksioner.

Der er udarbejdet en plan til et beplantningsbælte, som kommer til at forhindre at solcelleanlægget er visuel generende i landskabet.

Landbrugslandskab kommer i området til at skifte til mere skovlignende landskab.

Jeg er optaget af CO2 neutral el-produktion i synergi med ekstensiv landbrug med får mellem solcellerne og høst af græs.

I mine øjne er Lokalplan 113-707 Solcelleanlæg ved Kejsegården i Ålsrode et konsekvent skridt mod målene af klimaplanen.

markant reduktion af vores CO2-udledning og gøre Norddjurs robust og modstandsdygtig overfor klimaforandringer.

Målsætningen

Målet med en lokal klimaplan er, at Norddjurs i 2030 opnår en 70% reduktion af CO_{2-} udledning målt i forhold til 1990. En øvrig målsætning er netto nul-udledning af CO_2 for kommunen som geografisk område senest i 2050.

Norddjurs Kommunes totale CO_{2-}udledning i 1990 var 874.484 tons CO_2 og i 2018 var den på 617.678 tons CO_2.

Processen omkring klimaplanen

Norddjurs Kommunes Klimaplan er en del af det samlede projekt DK2020, som er et samarbejde mellem Kommunernes Landsforening, Regionerne, Realdania, netværket C40 Cities og Danmarks grønne tænketank CONCITO.

Man ansøger som kommune om at deltage, og her underskriver borgmester og kommunalbestyrelse et brev, der forpligter kommunen til at udvikle og understøtte politisk behandling af en klimaplan.

Det blev besluttet at deltage af Norddjurs kommunalbestyrelse i august 2022. Klimaplanen blev godkendt af Kommunalbestyrelsen på møde i maj 2023. Planen blev derefter sendt til godkendelse hos tænketanken CONCITO og netværket C40 Cities.

Klimaet er en fælles opgave

Det særlige ved den klimaplan, som Norddjurs Kommune har udarbejdet, er, at alle væsentlige kilder til drivhusgasudledning skal adresseres. Det gælder blandt andet områder som energi, transport, landbrug, affald, uddannelse og kommunen som virksomhed. Kommunen har en rolle ved fx at understøtte og indgå i nye partnerskaber.

1c klimaplan

1 e Understøttelse af etablering af solcelleparker

visuel påvirkning

Oplevelsen af tekniske elementer i landskabet øges. Der vil ikke være områder, hvorfra sammenspillet er problematisk og det i forvejen tekniske prægede landbrugslandskab vil ikke ændre karakter i væsentlig grad.

Befolkning og sundhed

I driftsfasen vil der ikke være en væsentlig påvirkning i forhold til visuelle forhold, støj, eller refleksioner ved

2

de få naboer til projektet. Vedvarende energi udleder ikke CO og hindrer klimaforandringer ligesom udledningen af emissioner vil reduceres om end dette projekt har en minimal effekt alene.

1. *Solceller på trackersystem*

   Solceller på trackersystem fungerer ved, at solcellepanelerne monteres på en vandret liggende, langsgående og drejelig stålbjælke, der drives af en elmotor. Stålbjælken og dermed panelerne vippes så de vinkles i forhold til solens gang hen over dagen, så hældningen bliver optimal og dermed udnytter indstrålingen fra solen bedst muligt.

   I dette projekt vil solceller på stativer med trackersystem være op til 3 meter høje.

   Solceller på trackersystem opstilles i parallelle rækker i nord-sydlig retning, med en fribredde på minimum 2 meter mellem rækkerne

   Solceller på faste stativer

   Denne solcelletype er de mest udbredte i Danmark, og den som kan ses på hustage, industribygninger og marker.

   I dette projekt vil solceller på faste paneler kunne være op til 3 meter høje og opstilles i parallelle rækker, der står i øst-vestlig retning, med en fribredde på minimum 2 meter mellem rækkerne. Panelerne skråtstilles og vendes i sydlig retning.

   Antirefleksbehandling

   Begge typer solcelleanlæg er antirefleksbehandlet, og glasset på solpanelerne vil bestå af mikrostruktureret glas (inverterede mikropyramider) med en 120 nm (nanometer) tyk fastbrændt antirefleksbelægning bestående af porøs silicium-dioxid. Dette sikrer, at refleksion fra glasset minimeres, hvilket igen sikrer, at mest muligt sollys trænger gennem glasset og ind til solcellen, som kan konvertere lysenergien til elektrisk energi.

Solcelleglas er optimeret for minimering af refleksion, da enhver refleksion udgør et tab ift. den elektriske energi, der ønskes genereret. Refleksionen fra solcellemodulet vil således være mindre end 4%, når lyset ankommer vinkelret på overfladen, mens refleksionen vil være gradvist større ved en høj indfaldsvinkel.

Den fastbrændte antirefleksbelægning er uadskillelig fra glasset og kan ikke udviskes af regn.

Levetid og valg af solcelleanlæg

Begge typer af solcelleanlæg har en forventet levetid på ca. 30 år. Når anlægget er udtjent, bliver det fjernet, og arealet reetableres, så det igen kan anvendes som landbrugsjord.

Solcelle parken kejsegården Nej tak.

Vi gør hermed indsigelse mod Forslag til miljøredegørelse, 25 miljøtilladelse Tillæg 8 i kommuneplan 2021 og lokalplan 113 – 707 for solcelleanlæget ved Kejsegaarden. På 136 ha.

Vi gøre opmærksom på at et stort solcelleanlæg på hele 136 ha. som her ligges optil via kejsegården ikke bør placeres i et område hvor alle fastboende vil få ødelagt, naturen der i dag ligger omkring vores lille by største delen af den jord som solceller skal ligges på, for stor betydning for os alle der bor i Ålsrode men jeg har også snakket med flere der bor i både Ålsø og Balle der giver til kende at denne solcellepark også vil ramme dem i deres hverdag. Der er også flere byer der tror at de kan lide samme skæbne som i Ålsrode at en hel by kæmper i mod i snart 4 år UDEN at blive hørt.

Man kan så under sig over hvorfor man vil lave et så stort anlæg et sted hvor der i dette til fælde er tale om ved Ålsrode og ikke tættere på byer som Århus eller Randers hvor man har større behov for brug for strøm, vi kan selv gør meget for den grønne omstilling os i Ålsrode der er allerede mange der har solceller på tage og flere der er i gang med dette. Der er også mange virksomheder der kan gå denne vej, i stedfor at ødelægge naturen og en lille landsby og dette folk der bor der. Hvis man køre fra Ålsø og ind mod Grenaa ligge der et helt nyt industriområde og der er der pt ikke nogen der har nogen form for solceller på taget selvom dette var et godt sted og starte.

Som det ser ud lige nu vil vi kunne for udsigten til at Byen Ålsrode vil blive gemt væk bag stålhegn med pigtråd som et kæmpestort industrifestning af 3 meter høje solceller. Og dette kalder man så for et læhegn. Og med en max anstand på 200 m til nærmes beboere i stedfor 500 m.

Vi er en familie på 5 der bor i Ålsrode på Bakkegårdsvej 4. Vi vil blive dem der kommer til at bo tættest på solcelle parken som det se ud nu da vi har marken 5-0 lige bagved os, Og er store modstandernere til denne solcellepark da vi får den lige i baghaven og vi har planer med den ejendom vi bor på men disse planer er sat på standby for 4 år i træk nu, vores planer var blandt andet et B&B og dyre hold, men vores mark ligger lige klods op til Solcelleparken så disse drømme forbliver nok på standby for evigt. Og det er kommet bag på os som tilflyttere til Norddjurs kommune at man kunne finde på og omringe en hel by med solceller, er der ikke nogen form for lokal plan. Der mange er tilflyttere til byen, og Ålsrode ligger i bunden af en bakke. Så placering af solceller hører mest til på flad arealer som oppe ved selve Kejsegården.

Det vi er bange for er at vi bliver stavnsbundet sammen med resten af byen, Ålsrode står overfor et generationsskifte og der er allerede flere børnefamilier der er flytte til byen, unge vil have billige huse og lejligheder de vil også have naturen foran døren og ikke en solcellepark. Der med vil der bliver det svære at kunne Optage et lån om det er til et nyt tag eller et nyt køkken.

Hvis dette kommer til og at ske vil alle huse falder i værdi, dette er forskelligt fra hus til hus der er nogle der vil sige 20 % men for dem der er tæt på er den nok mere med 40 %, og bliver sværere at sælge for de ældre og hjemmeplejen skal bruge flere resurser end ellers, og Norddjurs bliver dårlig stillet da det der er ved at ske ved Ålsrode kan ramme alle små byer i kommunen.

På Bakkegårdsvej kommer der pt. når det regner så meget vand på kørebanen at man ikke kan komme igennem med biler eller andre former for køretøjer uden at ramme en kæmpe vandpyt der stort set går på tværs af vejen udeover hvis man går, så hvis der kommer solceller på marken bagved Ålsrodevej og Bakkegårdsvej så skal der laves nye kloakker og vejen skal rettes op så vand fra regn og sne kan komme væk fra vejen så vores grunde ikke tager skade og der ikke sker en ulykke.

Når man skal ud eller ind til Ålsrode via Kejsergårdsvej bliver der med solceller på hver side og dermed laves et farligt vejkryds i begge ender af denne vej, det samme vil ske ved hoedvej og kejsegårdsvej vil det føles som at der er 2 solceller parker ved siden af hinanden dette vil os give en form for genskær i vejforløbet, der vil være til fare for bilister fra Balle og Ålsø.

Hvornår bliver der lavet læhegn om solcellerparken, hvis den kommer her tænkes der på de forskellige dyr der lever i vores natur? Vores mark ligger pt i brak og vi har set fasaner, hare, tikahjorte, mange insekter og flere fugle vi ikke kender og der i blandt rovfugle.

Vi er også bange for om en solcellepark er et godt sted for Rotter, så vi får en masse rotter der kan blive i plage for alle i Ålsrode og området og byerne bliver til et Rotte område.

Hvis man køre ud i det danske landskab kan man se flere solcelleparker disse parker larmer om natten og om dagen der har været et Eks ved Skive.

Vi tænker selv på solcelle på vores tag og vi ser flere der får det på taget dette er både private og virksomheder, så hvorfor ligge et stort solcellepark ved Ålsrode når der er så mange tage i kommunen der kan bruges på vores skoler, børnehaver og plejecentre også videre, vi privat bruger vores tage, lad nu landmanden passe sine marker og passe sine dyr, og de landmænd der ikke vil det kan sælge gården til unge Landmand eller lave juletræer eller anden skov.

Theis Veje Nielsen og Tina Dyrvig Nielsen Severinsen.

Bakkegårdsvej 4. 8500 Grenaa Ålsrode.

Høringssvar vedr. Solcelleanlæg Kejsegården

Jeg gør hermed indsigelse mod "Forslag til miljøredegørelse, §25 miljøtilladelse, Tillæg 8 til Kommuneplan 2021 og Lokalplan 113-707 for solcelleanlæg ved Kejsegården."

Min mand og jeg vil gerne protestere mod planerne om at lave en solcellepark uden for Ålsrode.

Jeg er født og opvokset på en gård syd for Ålsrode, og min mand og jeg har boet 46 år på Møllebakkevej, meget tæt på Ålsrode, så vi har altid nydt den skønne natur i og omkring Ålsrode. Vores børn og børnebørn bor alle i og omkring Ålsrode, så alle i familien bliver påvirket, hvis der bliver etableret en solcellepark.

Vi synes at det er helt galt, at én enkelt familie, kan tage en hel landsby og området omkring som gidsler. Husene mister deres værdi og bliver usælgelige, bankerne vil ikke udlåne penge til husene, ingen vil flytte hertil, vores smukke natur, som rigtig mange bruger til bla. gåture, bliver ødelagt, grundvandet forurenes måske. Og da vi selv er landmænd, ved vi hvor vigtigt det er at bevare god landbrugsjord til fødevareproduktion.

Der må være andre måder at producere grøn strøm på, uden at smadre naturen og rigtig mange familiers liv. Vi har selv været naboer til 5 vindmøller i 25-30 år, og de har aldrig generet os, tvært imod synes vi de er hyggelige at se på, når de står og laver grøn strøm. Så det fortrækker vi frem for grimme mørke solceller, der fylder alt for meget, i forhold til hvad de producerer. Det er så deprimerende at se på store marker der er plastret til med solceller.

Desuden kan det vist ikke være Ålsrode, der skal rammes hårdt igen. Det var slemt for byen da Mølleskolen lukkede, det ved vi fordi vores børnebørn gik der. Det ødelagde rigtig meget for byen og området. Så det kan vist ikke passe, at den by skal udsættes for mere af den slags.

Vi synes virkelig, at kommunen skal tænke sig grundigt om en gang mere, inden at de ødelægger et af de smukkeste steder på Djursland. Vi mener overhovedet ikke at det kan være rigtigt, at man smadrer naturen, for at lave grøn energi. Tilmed energi der ikke skal bruges her, men inde i storbyerne. De må sørme producere deres egen strøm. Og de er nok lige glade med at se på sorte solceller, når de har valgt at bo mellem beton og asfalt. Men vi er absolut ikke ligeglade; vi elsker naturen og kigger på den og de smukke marker hver eneste dag, og vi nyder at se årstidernes skiften på levende marker.

Så det er en ommer

Mvh

Vagn og Inger Mikkelsen

Møllebakkevej 37

8500 Grenå

Fr:
Til: institution Plan
Emne: Vedr. solcellepark kejsergården
Dato: 6. september 2023 21:51:57

Med følgende vil vi gøre indsigelse mod opførelsen af solcellepark kejsergården

Vores indsigelse er begrundet i at kommunen ansvarsfraskriver sig for betaling i form af erstatning for værditabet af vores ejendom, efter tilladelsen til opførelsen af solcelleparkener givet.

Det er ikke acctabelt at dem der giver tilladelsen ikke også skal tage ansvarret for beslutningen.

Erstatningen skal derimod kræves ved et civilt søgsmål mod selskabet.

Det gør at beboerne i ålsrode igen i samlet flok eller som individer kommer til at kæmpe med en årelang retssag.

Der er pt. Ikke kommet et eneste argument som forklarrer det gode i at bringe dette offer.

Peter Finn jensen
Bakken 9 ålsrode
8500 Grenå

Til:	institution Plan
Emne:	VS: DN - Indsigelser - Solcelleanlæg Ålsrode
Dato:	6. september 2023 20:02:57
Vedhæftede filer:	2023-09-04 - DN - Indsigelse og bemærkninger til §25.pdf 2023-09-04 - DN - Indsigelse og bemærkninger til Lokalplanforslag 113-707.pdf 2023-09-04 - DN - Indsigelse og bemærkninger til miljøredegørelsen.pdf 2023-09-04 - DN - Indsigelse og bemærkninger til solcelleanlæg Ålsrode.pdf 2023-09-04 - DN - Indsigelse og bemærkninger til tillæg nr. 8 til kommuneplanen.pdf

---

Med venlig hilsen
Arne Holm-Hansen
Ndr. Fælledvej 45
8963 Auning

Emne: DN - Indsigelser - Solcelleanlæg Ålsrode
Til
Norddjurs Kommune
Byg og Miljø
Torvet 3
8500 Grenaa
plan@norddjurs.dk
Vedr. solcelleanlæg ved Kejsegården.
DN - Norddjurs - Danmarks Naturfredningsforening i Norddjurs kommune fremsender vedlagt:

- Indsigelse og bemærkninger til solcelleanlægget ved Kejsegården.
- Indsigelse og bemærkninger til "Miljøredegørelse for plan og projekt - solceller Kejsegården."
- Indsigelse og bemærkninger til "Tilladelse efter Miljøvurderingslovens §25 til solcelleanlæg ved Kejsegården."
- Indsigelse og bemærkninger til "Tillæg 8 til kommuneplan 2021 - Solceller ved Kejsegården."
- Indsigelse og bemærkninger til "Forslag til lokalplan 113-707 - solcelleanlæg ved Kejsegården"

Med venlig hilsen
Arne Holm-Hansen
Formand DN - Norddjurs
Ndr. Fælledvej 45
8963 Auning

Emne:	VS: Til Norddjurs Kommune med høringssvar vedrørende forslag til lokalplan 113-707, Solcelleanlæg ved Kejsegården Ålsrode (STPR F2: 2512750)
Dato:	15. august 2023 15:35:56
Vedhæftede filer:	InlineImage 1.png Signaturbevis.txt

Fra: Aarhus Stift <KMAAR@KM.DK>
Sendt: 10. august 2023 10:39
Til: institution Plan <PLAN@NORDDJURS.DK>
Emne: Til Norddjurs Kommune med høringssvar vedrørende forslag til lokalplan 113-707, Solcelleanlæg ved Kejsegården Ålsrode (STPR F2: 2512750)

Til Norddjurs Kommune

Aarhus Stift har med tak modtaget forslag til lokalplan 113-707, Solcelleanlæg ved Kejsegården, Ålsrode, i høring.

Vi har ikke umiddelbart bemærkninger hertil, idet området ligger uden for kirkebyggelinjerne til Alsø Kirke, ligesom der ikke er tale om et kirkeindsigtsområde.

Med venlig hilsen

Frauke Hain Sognstrup
Stud.jur.

Mobil: 24217497 | fhs@km.dk

AARHUS STIFT

Dalgas Avenue 46 | 8000 Aarhus C | Tlf. 8614 5100
kmaar@km.dk | www.arhusstift.dk