



D. 25. april 2024

Høringssvar vedr. nye ressourcefordelingsmodeller på skoleområdet.

Bestyrelsen og MED-udvalget i Børneby Midt har læst de fremsendte forslag til nye ressourcefordelingsmodeller på skoleområdet.

Vi har ventet i spænding på at se en ny ressourcefordelingsmodel til almenundervisningsområdet, hvor det ikke længere er elev nr. 26, der alene udløser økonomisk budget til en hel ekstra klasse, da dette opleves uretfærdigt i forhold til den store økonomiske forskel en elev fra eller til på årgangen medfører.

Dernæst har vi nu i flere år været i positiv dialog med BUU samt forvaltningen om at få udmøntet budget til ledelse i overbygningen. Alle dialoger har været en bekræftelse på, at det var en forglemmelse, at der ikke blev tildelt hverken ledelsesbudget eller budget til den ekstra administration, da overbygningen kom retur til Glesborg Skole. Senest fik vi at vide, at vi skulle afvente den nye ressourcefordelingsmodel.

Det er derfor med stor undren, at vi læser forslaget til den nye ressourcefordelingsmodel. Den rammer Glesborg Skole meget hårdt, da det foreslås, at skolens budget skal beskæres med 526.000 kr. på baggrund af en elevtalsbaseret fordelingsmodel med en strukturkompensation, der alene tager højde for antal matrikler. Vi modtager således ikke økonomi til ledelse af overbygningen (anmodet om ca. 750.000) og ej heller til den ekstra administration og skal desuden af med 526.000 kr., hvormed vi reelt mangler over 1,276 mio. i vores budget.

Ledelse, medarbejderrepræsentanter og forældrerepræsentanter fra Børneby Midt deltog i §17 stk.4-udvalget og drøftelser om en ny elevtalsbaseret fordelingsmodel. Her blev det af Per Nikolaj Bukh, professor i økonomistyring, præciseret, at strukturkompensationen SKAL tilrettelægges, så den tager særligt højde for skoler med mindre end 500 elever, da en elevtalsbaseret tildelingsmodel IKKE fungerer efter hensigten for mindre skoler. Per Nikolaj Bukh præciserede endvidere, at dette forhold ikke betyder, at man skal afholde sig fra at gå over til en elevtalsbaseret fordelingsmodel - men, at man efterfølgende vil være nødt til at tildele en lille skole strukturkompensation for at opnå en retfærdig fordeling af ressourcerne. På Glesborg Skole har vi 213 elever, altså langt under det anbefalede minimumselevtal som modellen kan anvendes på uden tildeling af strukturkompensation.

Før den nuværende ressourcefordelingsmodel (klassetildelingsmodellen) havde vi også en elevtalsbaseret ressourcefordelingsmodel i kommunen. Dengang tildelte man også strukturkompensation til de mindre skoler i form af et tildelt grundløb afhængigt af skolernes størrelse. Skoler med 0-99 elever fik 1,0 mio.; skoler med 100-199 elever fik 0,8 mio. og skoler med 200-299 elever fik 0,6 mio. i grundtildeling. Det er altså på ingen måde ny viden, at det er afgørende nødvendigt, at der tages højde for skolernes størrelse, når der anvendes en elevtalsbaseret fordelingsmodel.

På orienteringsmødet d. 11. april 2024 blev det flere gange italesat af Skole- og Dagtilbudschefen, at det er næsten umuligt at skabe en ressourcetildelingsmodel, som er retfærdig for alle kommunens folkeskoler, da skolerne alle har meget forskellige størrelser, struktur ift. matrikler og fordeling af klasser men, at denne model sigter efter at være gennemsigtig, enkel, retfærdig og skabe lige deltagelsesmuligheder.

Vi ønsker bestemt også en ressourcefordelingsmodel, som har høj gennemsigthed, er retfærdig og som skaber lige deltagelsesmuligheder. Men den foreslåede ressourcefordelingsmodel betyder for Glesborg Skole, at det bliver vanskeligt at videreføre driften på en forsvarlig måde, og vi kan på ingen måde genkende, at den skaber bedre betingelser for lige deltagelsesmuligheder.

Som vi har præciseret i tidligere høringssvar og anmodninger om ledelsesbudget til overbygningen på Glesborg har vi to friskoler i vores skoledistrikt, hvilket påvirker elevsammensætningen på Glesborg Skole. Vi kan dokumentere, at der afholdes PPR-møder på ca. 29 % af Glesborg Skole elever. Dernæst er der særligt i overbygningen en stor ledelsesmæssig opgave i at sikre den faglige udvikling, være opdateret på

folkeskolelovens paragraffer særligt målrettet udskolingen, praktikker og eksamener, som afviger væsentligt fra de ledelsesmæssige opgaver i indskolingen og mellemtrinnet. Samlet set betyder det, at en overbygning kræver sin egen afdelingsleder.

I kan blot kigge på kommunens øvrige skoler og se, at alle områder har en afdelingsleder til overbygningen. Endelig er der vel ingen som i fuld alvor vil kunne påstå, at ledelses- og administrationsopgaverne vil være lige store på en skole med 0. - 6. klasse og på en skole med 0. - 9. klasse, selv om elevtallet var ens for begge skoler!

Alle kæmper dagligt for at skabe den bedste skole i Midten af kommunen, men det fremsendte forslag opleves som en hån mod det arbejde.

I forhold til andre af anbefalingerne fra §17 stk. 4-udvalget vedr. intentionen om at frigive midler fra specialundervisningsområdet til almenområdet med henblik på øget inklusion, var en vigtig pointe at huske, at der ikke blev foreslået nogle nemme og økonomisk lette løsninger. Alle i udvalget pegede på udvikling af medarbejdernes kompetencer og MERE og NÆRVÆRENDE ledelse til at følge op!

At der nu sendes en ressourcetildelingsmodel i høring, som for en mindre skole som Glesborg Skole, går direkte mod den anbefaling og i stedet medfører mindre ledelse og færre fagpersonaler, er vi meget rystede over.

Vi anerkender at den nye ressourcefordelingsmodel kompenserer for øgede udgifter ved at drive flere små matrikler. Men vi anerkender på ingen måde, at modellen ikke tager højde for og kompenserer Glesborg Skole, der som den eneste skole både har et lavt elevtal OG ligger på én matrikel. Glesborg Skole bliver således dobbelt ramt, idet vi jo faktisk er med til at betale strukturkompensationerne til de øvrige områder med flere matrikler, som i forvejen har langt flere elever end Glesborg Skole.

På orienteringsmødet d. 11. april gav Skole- og Dagtilbudschefen bl.a. udtryk for, at ”det ikke var så slemt for Glesborg Skole at miste 526.000 kr., for I bliver jo tilgodeset via forslaget om at frigive midler fra specialundervisningsområdet til almenområdet...”. Hertil må vi på det kraftigste anmode om, at man holder disse områder adskilte, da den nye ressourcefordelingsmodel indenfor almenområdet ikke hænger sammen med de beløb, som frigives fra specialområdet til almenområdet med henblik på øget inklusion. Hvis disse midler fra specialområdet blot kommer til at dække et hul grundet manglende strukturkompensation, medfører det bestemt ikke større muligheder for øget inklusion.

Vi må derfor på det kraftigste anmode om, at der i overensstemmelse med Per Nikolaj Bukhs anbefalinger indarbejdes en strukturkompensation til Glesborg Skole grundet det alt for lave elevtal, ift. at drive skole ud fra en elevtalsbaseret fordelingsmodel uden tildeling af strukturkompensation.

På vegne af fællesbestyrelsen i Børneby Midt
Birgitte Aa. Bønnerup
Bestyrelsesformand

På vegne af MED-udvalget i Børneby Midt
Gro Andreasen
Næstformand i MED-udvalget