

Hørings svar:

AD 16

At reduceret feriepuljen først fra 5 til 4 og dernæst til 3 dage, kan ikke anbefales, da borgere, som skal på tur, ikke kan nå at lande før de skal hjem igen, så de kommer ikke til at mærke at de har ferie. Så det der er tanken bag en ferie, det skal være hyggeligt og forfriskende rekreative oplevelse, kan det blive stressende.

Vi ønsker feriepuljen tilbage til det oprindelige 5 dage.

AD18

Indkøbsstop ser vi som en nødvendighed for en periode på resten af året, men der skal være sikkerhed og helbreds hensyn, som der skal være økonomi til. Fornuftsmæssigt skal der vurderes om det er holdbart, eller om det på sigt får dyrere konsekvenser. F. eks at reducere på personale uddannelse kan give problemer i faglig kvalitet og i rekruttering samt fastholdelse.

AD20

Reduktion af åbningstiden i aktivitetstilbuddet i Ørum, kan have konsekvenser for de borger der har brug for struktur og forudsigelighed og noget at stå op til i hverdagen.

Det er en sårbargruppe vi er helt enige i jeres beskrivelse, hvad det kan medføre at nedsætte aktiveringstilbuddet.

Enige i vurderingen og fraråder dette forslag på baggrund i det i selv skriver.

AD21

Den virtuelle bostøtte kan i nogle tilfælde være et godt tilbud, men det skal være en konkret individuel vurdering. Men en god supplerende mulighed.

Forslag:

Måske kan man nedsætte mængden af dokumentation og tilsyn, fx er der i område Ørum 3 tilsyn fra tilsyn midt, da der er 3 afdelinger, det vurderes som at overgøre opgaven, da hver tilsyn koster 39000,- og mange af tilsynets opmærksomhed punkter er de samme, fx ledelse og uddannelse og gennemstrømning, vikar forbrug etc. De ville kunne interview borgere, pårørende, ansatte i alle afdelinger på skift. Et tilsyn i en afdeling "koster" ca. 40 timers arbejde.

Fra undersøgelsen på socialområdet i 2022 er der peget på større åbenhed, derved kunne noget dokumentation og tilsyn måske skæres væk.

AD23

Omstrukturering, strategisk den største besparelse med handleplaner og benævnelsen "de matrikelløse tilbud" er meget fluffy, så det forslag er vi lidt uforstående overfor, men kan godt se det gode i matrikelløse tilbud som mulighed, men vanskeligt at se det som en besparelse, da vi ikke kan pege på nogen i vores tilbud, som vil kunne profetere af sådan tilbud.

Vi kan se det som et godt tilbud til de unge som er mulige kommende borgere der er brug for hjælp i socialområdet.

Vi er nysgerrige på hvor omstruktureringen er og hvad kan der peges på?

Vi ser det problematisk at man vil reducere i uddannelse og vedligehold. Vi kan se at det kan være en baggrund for personale flugt, hvis man ikke kan udvikles i sikre omgivelser.

AD26

Vi anerkender ikke reduktion i frivilligpuljen, da vi kan se behovet for sådanne understøttende tiltag fx klubben solstrålen i Grenaa.

Generelt anerkender Ørums pårørenderåd behovet for at vi har en økonomi der hænger sammen, men der skal være en langsigtet plan for hvorfor man gør som man gør og hvad så næste år og næste år igen. Hvis behovet for ydelser er flere end der er økonomi til?

En bekymret tak for muligheden for at afgive høringssvar på vegne af pårørenderådet i Ørum.
Karine Fredriksen, formand pårørenderådet.