

## Stiforbindelse Lystrup Strand - Skovgårde

20/15210 Åben Sag

### Sagsgang

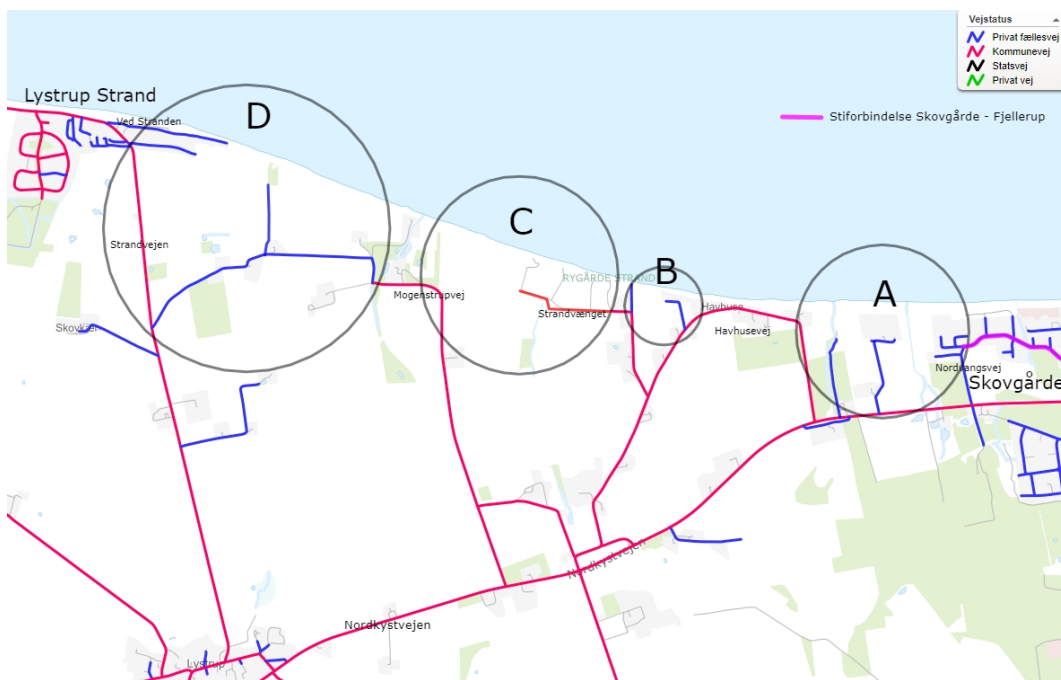
MTU, ØK, KB

### Sagsfremstilling

I budget 2022 er afsat midler til en forundersøgelse af en stiforbindelse Lystrup Strand - Skovgårde. Forvaltningen har undersøgt muligheder og udfordringer, hvis der skal skabes en stiforbindelse mellem kysten og Nordkystvejen, der gør brug af de eksisterende vejforbindelser.

Der skal træffes beslutning om, hvilke konkrete linjeføringer, som forvaltningen skal arbejde videre med.

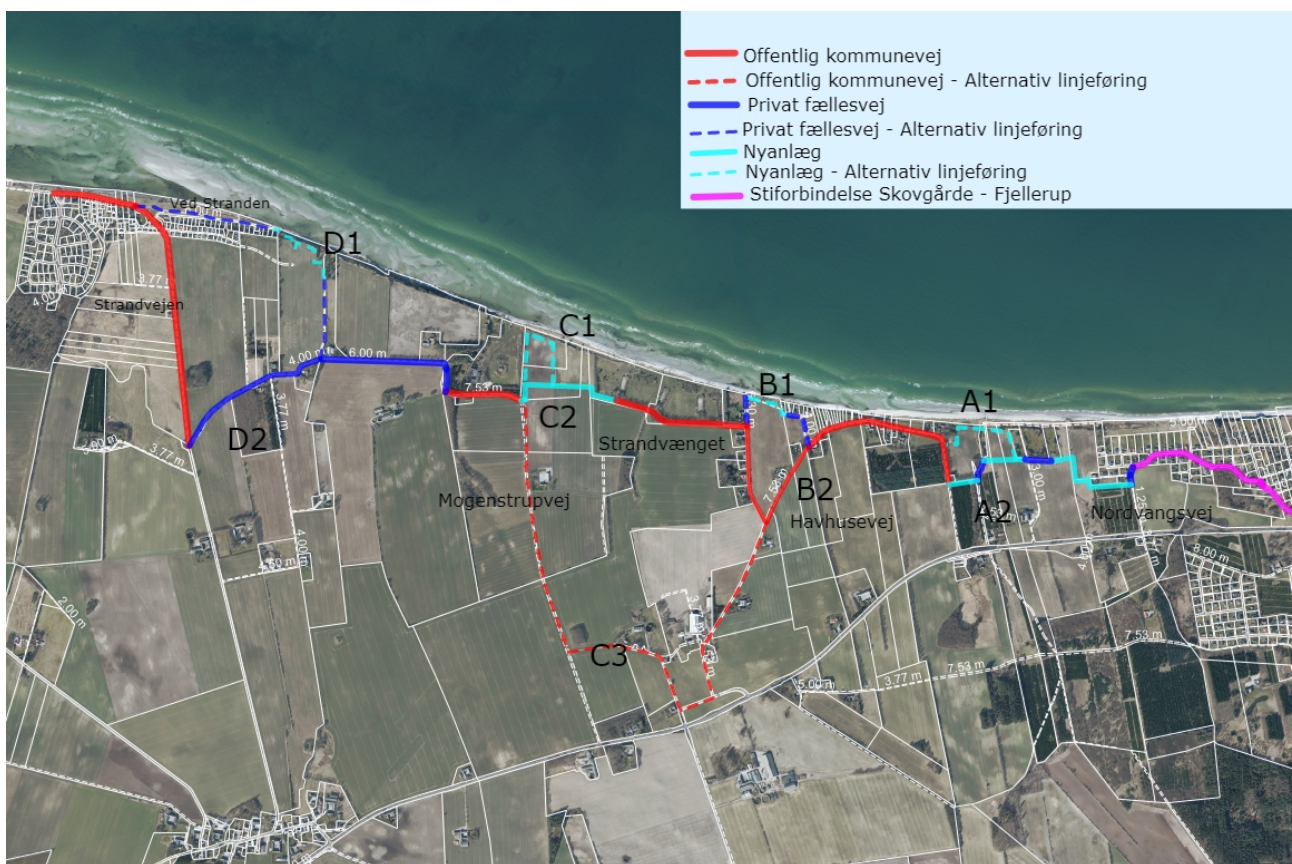
På nedenstående figur ses de eksisterende veje mellem kysten og Nordkystvejen på strækningen mellem Lystrup Strand og Skovgårde. Der er indsat fire cirkler, der angiver de steder, hvor der mangler direkte forbindelse mellem eksisterende offentlige kommuneveje.



- A: Nordvangsvej – Havhusevej
- B: Havhusevej – Strandvænget
- C: Strandvænget – Mogenstrupvej
- D: Mogenstrupvej – Strandvejen

Forvaltningen foreslår en konkret linjeføring, men peger også på alternative linjeføringer. På nedenstående figur ses forvaltningens forslag med fuld optrukne linjer, og alternative forslag med stiplede linjer. Nyanlæg kræver erhvervelse fra private ejendomme - enten ved frivillige aftaler eller ved ekspropriation.

En række lodsejere peger desuden på en alternativ linjeføring på strækningen A: Nordvangsvej – Havhusevej langs nordsiden af Nordkystvejen.



Alle nyanlæg vil ligge inden for strandbeskyttelseslinjen. En stiforbindelse vil derfor kræve dispensation fra kystbeskyttelseslinjen. Dette gælder både for forvaltningens forslag og for alternative linjeføringer. Forvaltningens forslag kræver desuden dispensation fra naturbeskyttelseslovens §3-beskyttet natur ved linjeføring A2.

En nærmere gennemgang af de enkelte delstrækninger og begrundelse for forvaltningens forslag samt lodsejernes forslag til alternativ linjeføring ses i vedlagte redegørelse.

Forvaltningen har orienteret de lodsejere, som kan blive direkte berørt af den foreslåede og de alternative forslag. Forvaltningens sammenfatning af lodsejernes høringssvar samt de fulde høringssvar er vedlagt.

Der er desuden nedsat en frivillig arbejdsgruppe uafhængig af forvaltningen. Arbejdsgruppen har hørt forskellige interessegrupper. Forvaltningens sammenfatning af interessegruppernes høringssvar samt de fulde høringssvar er vedlagt.

Forvaltningens overslag på arealerhvervelse og anlægsomkostninger for forvaltningens forslag til linjeføring, de alternative linjeføringer og lodsejernes ændringsforslag for strækningen Nordvangsvej – Havhusevej er vedlagt.

Tidsplan:

Projektering	juni - september 2022
Dispensationsproces strandbeskyttelse og beskyttet natur	september 2022 - marts 2023
Ekspropriationsproces	marts 2023 – august 2023
Anlægsproces	august 2023 - december 2023

### **Sammenhæng til andre politikker/strategier og fagområder**

Stiforbindelse Lystrup Strand – Skovgårde har direkte forbindelse til stiforbindelsen Skovgårde - Fjellerup, som har videre forbindelse til stiforbindelse Fjellerup – Bønnerup og videre til Gjerrild. Disse stiforbindelser understøtter Plan- og udviklingsstrategi 2019 ved at stimulere turisme og bosætning og dermed erhvervsudvikling.

### **Økonomiske konsekvenser**

Der er omkostninger til projektering af stistrækninger. Disse omkostninger kan afholdes inden for bevillingen til forundersøgelse.

Hvis der peges på en konkret linjeføring, vil der i 2023 skulle afholdes udgifter til arealerhvervelse og anlæg. Forvaltningens forslag medfører, at der i budgettet for 2023 skal afsættes en bevilling på 2,1 mio. kr.

### **Indstilling**

Vej- og ejendomschefen indstiller, at forvaltningen arbejder videre med linjeføring A2-B2-C2-D2.

### **Beslutning i Miljø- og teknikudvalget den 23-05-2022**

Niels Ole Birk (V) har bedt om at få vurderet sin habilitet i dette punkt. Forvaltningen har vurderet, at han er habil. Miljø- og Teknikudvalget vurderede Niels Ole Birk (V) for habil.

Der arbejdes videre med linjeføring A1-B1-C2-D1.

### **24.08.2022 Forvaltningen bemærker**

Miljø- og Teknikudvalget besluttede den 23. maj 2022, at der skulle arbejdes videre med linjeføring A1-B1-C2-D1. Det bemærkes, at linjeføringen besluttet på mødet medfører, at de økonomiske konsekvenser udvides til i alt 3,5 mio. kr.

Efter behandlingen er der kommet nye indlæg fra interessenter til linjeføringen, disse er vedlagt.

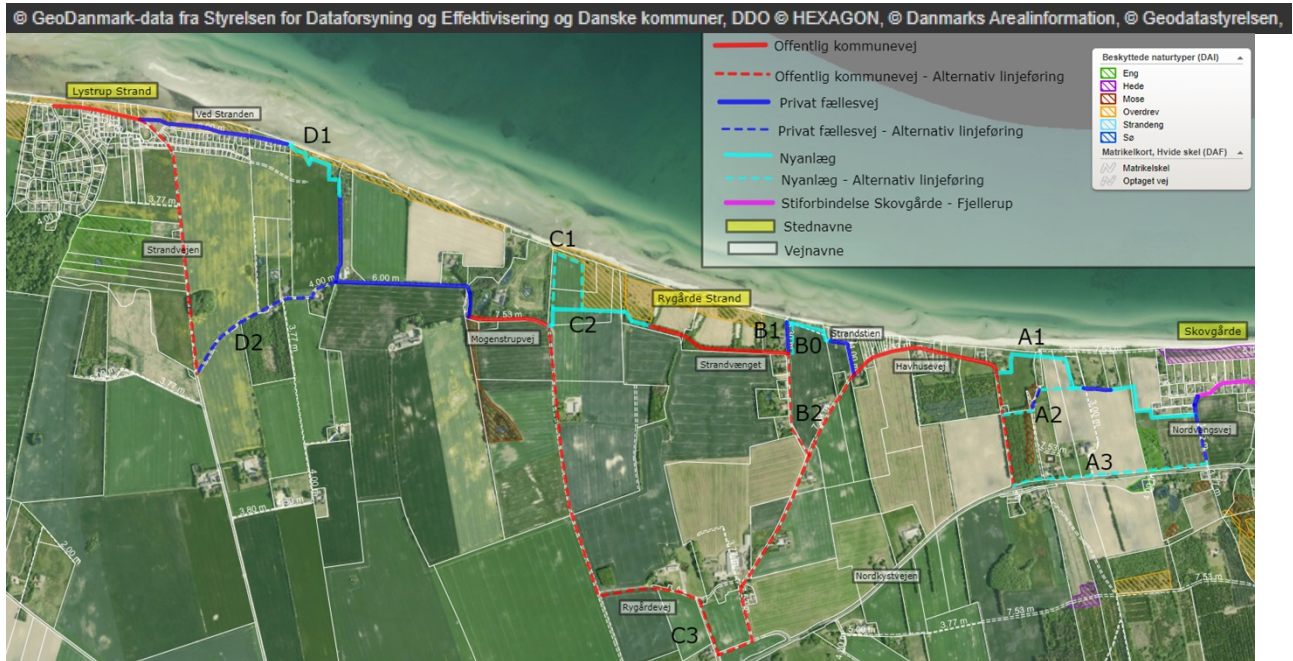
Den 21. juni 2022 besluttede Kommunalbestyrelsen efter orientering om sagen, at den skulle sendes tilbage til Miljø- og Teknikudvalget til fornyet behandling.

Med baggrund i de nye indlæg - herunder indlæg fra lokale turisterhverv - anbefaler forvaltningen, at der arbejdes videre med den linjeføring, som blev besluttet af Miljø- og Teknikudvalget i maj, dog med en detailjustering af A1 og C2. Denne linjeføring vil give den største rekreative oplevelse for brugerne og dermed understøtte turisterhvervene og bosætningen.

Forvaltningen peger på en yderligere alternativ linjeføring B0 som en mulighed. En detaljeret beskrivelse af de nye indlæg og forvaltningens kommentarer hertil samt detailjusteringer og ny alternativ linjeføring kan ses i vedlagte notat "Nye indlæg og linjeføringer", hvor der også indgår

figurer, der viser de mulige linjeføringer og illustrationer af interessenternes anbefalinger. I notatet fremgår også ændringsforslag fra interessenter.

Oversigtskort med mulige linjeføringer:



Figur 8 Mulige/realistiske linjeføringer på strækningerne A, B, C og D. Forvaltningens forslag vises med fuld optrukket linje.

## Indstilling

Vej- og ejendomschefen indstiller, at

1. forvaltningen arbejder videre med linjeføring A1-B1-C2-D1, som Miljø- og Teknikudvalget besluttede ved mødet den 23. maj 2022 med detaljustering A1 og C2 som illustreret på figur 4 og 5.
2. alternativt B1 flyttes til B0, således at linjeføringen bliver A1-B0-C2-D1.

## Beslutning i Miljø- og teknikudvalget den 12-09-2022

Udvalget indstiller, at der arbejdes videre med linjeføring A3-B0-C2-D1.

Der er ved protokol vedlagt et kort, der viser Miljø- og Teknikudvalgets valgte linjeføring.

## 15.09.2022 Forvaltningen bemærker

Efter Miljø- og Teknikudvalgets møde den 19. september 2022 er forvaltningen blevet gjort opmærksom på, at et indlæg af den 24. juni 2022 fra ejeren af Strandvænget 9A ikke var vedlagt punktet. Indlægget er nu vedlagt og forvaltningens bemærkninger til indlægget er ligeledes vedlagt.

Forvaltningen bemærker, at synspunkterne i det skriftlige indlæg blev fremlagt mundtligt til formanden for Miljø- og Teknikudvalget ved møde den 5. august mellem udvalgsformanden, ejeren af Strandvænget 9A. og ejeren af Havhusvej 3.

### **Indstilling**

Vej- og ejendomschefen indstiller, at

1. forvaltningen arbejder videre med linjeføring A1-B1-C2-D1, som Miljø- og Teknikudvalget besluttede ved mødet den 23. maj 2022 med detailjustering A1 og C2 som illustreret på figur 4 og 5.
2. alternativt B1 flyttes til B0, således at linjeføringen bliver A1-B0-C2-D1.

### **Beslutning i Miljø- og teknikudvalget den 21-09-2022**

Udvalget indstiller, at der arbejdes videre med linjeføring A3-B0-C2-D1.

### **Beslutning i Økonomiudvalget den 04-10-2022**

Et flertal i Økonomiudvalget bestående af Kasper Bjerregaard (V), Lars Møller (A), Tom Bytoft (A), Jens Meilvang (I), Jens Kannegaard Lundager (D) og Diana Mikkelsen (Løsgænger) indstiller at der arbejdes videre med linjeføring A1-B0-C2-D1.

Et mindretal bestående af Ulf Harbo (Ø) og Benny Hammer (C) indstiller at der arbejdes videre med linjeføringen A3-B2-C2-D1.

Kasper Vindbjerg (F) tager forbehold.

### **Beslutning i Kommunalbestyrelsen den 11-10-2022**

Der er enighed om linjeføringen i forhold til C2 og D1.

Der er enighed om, at der er to linjer i spil til del A (A1 eller A3). Der stemmes om flertalsindstillingen i Økonomiudvalget om, at der arbejdes videre med linjeføring A1

For: 11 (V, Karoline Bergkvist Søgaard (A), Bente Hedegaard (A), Jan Petersen (A), I)  
Imod: 16 (Lars Møller (A), Tom Bytoft (A), Fritz Birk Sørensen (A), Allan Gjersbøl Jørgensen (A), Anette Liebe (A), Niels Basballe (A), C, F, Ø, D, Diana Mikkelsen (Løsgænger))

Det er dermed vedtaget, at der arbejdes videre med linjeføring A3.

Der er enighed om, at der er to linjer i spil til del B (B0 eller B2). Der stemmes om flertalsindstillingen i Økonomiudvalget om, at der arbejdes videre med linjeføring B0.

For: 12 (V, Lars Møller (A), Karoline Bergkvist Søgaard (A), Bente Hedegaard (A), Jan Petersen (A), I)

Imod: 15 (Tom Bytoft (A), Fritz Birk Sørensen (A), Allan Gjersbøl Jørgensen (A), Anette Liebe (A), Niels Basballe (A), C, F, Ø, D, Diana Mikkelsen (Løsgænger))

Det er dermed vedtaget, at der arbejdes videre med linjeføring B2.

Den samlede linjeføring A3-B2-C2-D1 er dermed vedtaget.

**Bilag:**

1 - 3284991	Åben	Redegørelse for forslag til linjeføring og alternative linjeføringer	(64358/22)	(H)
2 - 3290982	Åben	Sammenfatning af lodsejernes bemærkninger inkl. de fulde indlæg	(69440/22)	(H)
3 - 3287191	Åben	Sammenfatning af indlæg fra interesseorganisationer inkl. de fulde indlæg	(66167/22)	(H)
4 - 3290983	Åben	Økonomisk redegørelse for anlæg og arealerhvervelse	(69441/22)	(H)
5 - 3340205	Åben	Sammenfatning af de samlede indlæg	(110057/22)	(H)
6 - 3340990	Åben	Indlæg efter 23-05-2022	(110658/22)	(H)

7 - 3345414	Åben	Nye indlæg og linjeføringer	(114280/22) (H)
8 - 3353521	Åben	Kort 12-09-2022 MTU beslutning om linjeføring	(121056/22) (H)
9 - 3355768	Åben	Indlæg Strandvænget 9A af 24-06-2022	(123015/22) (H)
10 - 3355769	Åben	Forvaltningens bemærkninger til indlæg fra Strandvænget 9A	(123016/22) (H)