

Evaluering af skabelonen til arbejdsmiljørapporterne 2026

I spørgeskemaet, som LMU'erne modtag, var det valgfrit, om de ville svare på et par korte evalueringsspørgsmål i forhold til den nuværende skabelon til arbejdsmiljødrøftelsen.

Hvilke elementer i den nuværende skabelon til arbejdsmiljødrøftelsen fungerer godt?

emnerne giver anledning til gode drøftelser

det er ok

Vi kommer omkring mange ting

Spørgsmålene giver anledning til relevante drøftelser i MEDudvalget.

Spørgsmålene er relevante i forhold til fysisk og psykisk arbejdsmiljø og kommer omkring de aktuelle temaer. Det er enkelt at besvare og det fungerer godt med valgmuligheder, men nogle steder er der behov for at vælge mere end 3.

Skema format.

Skaleringsmodellerne og klikbokse virker godt

Skabelonen fungerer godt ved at skabe en klar struktur for drøftelsen, sikre fokus på både trivsel og konkrete indsatser samt understøtte systematisk opfølgning på APV og mål. Den gør det nemt at få overblik og sikre, at alle relevante områder bliver berørt.

Skabelonen er overskuelig.

Godt med svarmuligheder, hvor der kan suppleres med andet/prosa svar.

Svarmuligheder formår at favne bredt.

Nem og overskuelig skabelon og med relevante spørgsmål

Nem at udfylde

Man kommer bredt omkring med spørgsmålene.

Let at udfylde
Let at sammenligne

Korte og brugervenlige spørgsmål
Mulighed for afkrydsning + tekstbokse

Opleves forhåbentlig at kunne give et samlet billede, når alle svarer på det samme skema
Godt at der er mange skaleringer
God og klar skabelon
Entydige spørgsmål.
Elektronisk og sendes direkte (når det fungerer!) fremfor tidligere behov for e-mail mm.
Det fungerer rigtig godt med afkrydsningsskemaer fremfor de tidligere beskrivelser.
Det fungerer godt med hovedoverskrifter.
Det føles langt mere vedkommende end tidligere.
Det er rart med afkrydsning og at der kan uddybes ved behov.
Det er fint med afkrydsningsfelter
Det er dejligt, det er Survey Xact
Det er bedre nu hvor der ikke er skala fra 1-5.
Det afgrænsede format gør at temaer, udviklingspunkter osv. bliver konkrete , grundet skabelonens format
Der er plads til forbedringer. F.eks. vil vi gerne kunne sætte ord på vurderingen af arbejdsmiljø og trivsel. Der mangler et kommentarfelt og her vil vi have skrevet: Vi står midt i en fyrringsrunde, ny reform og flytning til midlertidige arbejdspladser. Hvilket gør det rigtig svært for mange
Der er god variation i hvordan man skal svare, og det passer godt til de enkelte spørgsmål.
Dejligt den er mere enkel og overskuelig
Afkrydsning

Hvilke elementer i den nuværende skabelon til arbejdsmiljødrøftelsen fungerer mindre godt?

vi synes den er god
emner er overordnede så det er svært at vide hvad vi præcist skal svare. Vi er 4 afdelinger med forskellige arbejdsmiljøer der skal svare samlet
det kunne være hensigtsmæssigt, hvis man kunne overføre de udvalgte handleplanspunkter fra apv'en, så man forholdt sig aktivt til denne -(og nye tiltag) i den årlige arbejdsmiljødrøftelse.
Vi foreslår, at der ikke spørges mere end én gang: "Hvad vil I arbejde med kommende år" - så der ikke spørges ind til det under flere temaer.....
Svarene og det samlede outcome give ikke nødvendigvis et tydeligt, eller et retvisende billede af det aktuelle arbejdsmiljø for dem der læser besvarelsene.
Svare på "mål" 2 gange
Spørgsmål/savr minder om hinanden/sammenfald
Skabelonen kan opleves som lidt generel og mindre fleksibel i forhold til lokale behov. Der er også risiko for gentagelser, og den giver ikke altid nok plads til konkrete handlinger og prioriteringer, hvilket kan gøre opfølgningen mindre tydelig.
Skabelonen bliver lidt for overordnet og den mangler detaljerne fra APV'en.
Præcise datoer er svært at huske
Mangler mulighed for fritekst, særligt muligheder for bemærkninger til arbejdsmiljø som hænger sammen med forhold udenfor egen afdeling.
Intet at bemærke
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger
Gentagelser.
Gentagelser er unødigt Det er svært at evaluere på noget, der ikke er fuldt præsenteret på alle niveauer i organisationen (fx styrket aktørskab)
Få steder er der ikke entydige spørgsmål, som giver tvivl om spørgsmålet.

For meget prosa for lidt fakta. Det er svært for LMU at gennemskue hvordan vores udfordringer bliver hørt, eller forsvinder de i samskrivningerne op igennem niveauerne LMU – OMU – HU.

Enkelte spørgsmål lidt svære at svare kategorisk på. F.eks. Er der arbejdsrelateret sygefravær - Ja eller nej? Der vil ofte være elementer af arbejdsrelaterede forhold i en sygemelding, som udløses af noget privat. Det er ikke sort/hvidt.

Det vil fungerer bedre, hvis skalaerne har tal i stedet for tekst.

Det fungerer fint som skabelonen er.

Den er ok som den er.

Den er meget omfattende
Nogle af spørgsmålene er svære at omsætte til vores afdeling

Den er kollektiv og afspejler højeste stemmer. Der kunne godt være nogle, der er uenige, men hvor det ikke kommer frem i plenum.

At man ikke kan gemme og arbejde videre på et senere tidspunkt

At der spørges ind til arbejdet med aktørskab, når det ikke er et udbredt begreb blandt medarbejderne.

At to plejecentre er samlet i en besvarelse, hvilket giver en skævvridning af svarene.

Hvordan kan skabelonen forbedres, så den bedre understøtter jeres arbejde med at beskrive og analysere jeres arbejdsmiljøforhold?

lig ovenfor

Vil gerne det skema hvor man kan se spørgsmålene var nemmere at skrive i eksempelvis som word dokument, når man sidder som arbejdsmiljø gruppe og laver dem, er det rart at kunne gå tilbage inden de bliver tastet ind her.

Vi vil hellere tage stilling til punkterne hver for sig i stedet for at skulle udvælge f.eks. 3.

Vi synes den er god

Vi kan ikke se hvordan den kan understøtte vores arbejde. Hvilket vel heller ikke er intentionen? Den er beregnet til at planlægge arbejdsmiljøindsatsen på tværs af kommunen

Vi har ingen forventning om, at et skema som dette kan give en retvisende beskrivelse af de lokale arbejdsmiljøforhold.
Vi har ikke kunne finde rapporten fra 2025 - så har været svært at sammenligne. Så det kunne være en god ide at forrige rapport ved vedhæftet
Under overskriften psykisk arbejdsmiljø kunne det have været rart med muligheden for at skrive efter "konflikthåndtering", at vi har haft fokus på det ift. børn/elever og forældre - og ikke ift. kolleger eller ledelse.
Så skal det målrettes mere den enkelte enhed
Skabelonen udfylder fint det der skal være fokus på.
Skabelonen kan forbedres ved at give mere plads til konkrete handlinger, prioriteringer og opfølgning. Det vil også være en fordel med tydeligere kobling mellem udfordringer, årsager og løsninger samt mulighed for at tilpasse indholdet til lokale behov, så den i højere grad understøtter en reel analyse frem for generelle beskrivelser.
Opdeling i psykisk og fysisk arbejdsmiljø.
Mindre gentagelser, flere uddybende spørgsmål.
Mere uddybende og med hjælpetekst Afdelingsopdelt i stedet for enhed
Mere område bestemt i tematikker, men så kobler man det generelle perspektiv af, som vil kræve et individuel skema ift. fagområde og de udfordringer der kan være i arbejdsmiljøarbejdet.
Med mindre vi har misforstået spørgsmålene, så føler vi, at punkter skal gentages nogle gange.
Man kunne måske nedtone det negative ved arbejdsmiljø og fokusere på, at vi måske har det godt.
Koble til sidste års besvarelse i skemaet vil være godt.
Kan man være undersøgende på om skabelonen kan tilpasses, så skabelonen kan besvares inden for eget område udvalg/faggruppe? Skabelonen "rammer" for bredt i forhold til organisationen og de forskellige opgaver/forhold vi arbejder med?
Vi besvarer en rapport, hvor vi bliver bedt om at vurdere vores eget arbejde, det kan være svært at gøre objektivt
Ingen bemærkninger

En skabelon pr. arbejdsplads.

Mulighed for at få spørgsmålene udleveres på skrift før besvarelsen udarbejdes.

Det kunne være smart, hvis der var et resumé fra sidste års rapport.

Det kunne være fedt, hvis den var udviklet som en inddragende og legende proces (f.eks. et dialogspil i stil med sygefraværspaletten, som man kunne gennemgå i LMU), så selve rapporten blev udfyldt undervejs i processen.

Den må godt tale mere ind i selve APV'en og de konkrete besvarelser fra medarbejderne.

Den er fin som den er, med mulighed for både afkrydsning og kommentarer.

Arbejdsmiljøgruppen har drøftet at lave egne, mindre, interne undersøgelser, som supplement til den årlige arbejdsmiljødrøftelse. Her kan der slås ned på et specifikt område el. tema.

?