

# Tilsynsrapport

Driftorienteret tilsyn, delrapport (endelige rapport)



<b>Tilbuddets navn:</b>	Børne- og Ungecenter Norrdjurs, Ungecentret
<b>Dato for generering af rapport:</b>	28-04-2022
<b>Status for godkendelse:</b>	Godkendt
<b>Rapporten er udarbejdet af:</b>	Socialtilsyn Midt Papirfabrikken 38 8600 Silkeborg

## Indholdsfortegnelse

Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold	3
Læsevejledning - Kvalitetsmodellen	3
Basisinformation	4
Basisinformation (Afdelinger)	4
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet	5
Særligt fokus i tilsynet	5
Sanktioner	5
Målgruppe, metoder og resultater	6
Kriterium 3	6
Sundhed og trivsel	10
Kriterium 4	10
Kriterium 5	12
Kriterium 6	15
Kriterium 7	17
Organisation og ledelse	18
Kriterium 8	18
Kriterium 9	20
Økonomi	24
Økonomi 1	25
Økonomi 2	25
Økonomi 3	25
Spindelvæv	26
Datakilder	26
Interviewkilder	27
Observationskilder	27

## Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold

---

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om plejefamilien eller tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor der fremgår bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis både et anmeldt og et uanmeldt tilsynsbesøg, eller hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet være administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten, hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, på hvilken afdeling, og hvorvidt det var anmeldt eller uanmeldt.

## Læsevejledning - Kvalitetsmodellen

---

Socialtilsynet vurderer kvaliteten og sikrer dialogen med plejefamilien eller tilbuddet med udgangspunkt i kvalitetsmodellen, som beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen giver et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af kvaliteten.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, i Lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i plejefamilien eller tilbuddet. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af en plejefamilie eller et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til plejefamiliens eller tilbuddets godkendelse. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om den fornødne kvalitet er til stede. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn. Ved en godkendelse vurderes der ud fra, om Socialtilsynet forventer, at plejefamilien eller tilbuddet kan opfylde indikatorer og kriterier. Ved det driftsorienterede tilsyn bedømmes indikatorerne efter følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Bedømmelsen af indikatorerne understøtter vurderingen af kriterierne, hvilket resulterer i en samlet, skriftlig kvalitetsvurdering for hvert tema.

Hver indikator gives i forlængelse af den skriftlige bedømmelse en værdi (score) for opfyldelsesgraden. Ud fra den værdi, som indikatorerne er givet, udregnes der automatisk en samlet værdi for opfyldelsesgraden for henholdsvis hvert kriterium og hvert tema. Værdien udregnes som et gennemsnit af henholdsvis indikatorerne og kriteriernes værdier. Det samlede resultat af denne talmæssige bedømmelse udtrykkes grafisk i form af et "spindelvæv".

Spindelvævet og scorer offentliggøres ikke på Tilbudsportalen. Spindelvæv og scorer giver overblik over kvalitetsbedømmelsen inden for hvert tema og bruges i dialogen med plejefamilien eller tilbuddet om at fastholde og udvikle kvaliteten fremadrettet.

Efter endt høringsperiode vil den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår blive publiceret på Tilbudsportalen.

Der henvises i øvrigt til [www.socialstyrelsen.dk](http://www.socialstyrelsen.dk), hvor der kan findes yderlige oplysninger om socialtilsynets kvalitetsvurdering.

## Basisinformation

Tilbuddets navn	Børne- og Ungecenter Norddjurs, Ungecentret
Hovedadresse	Sønder Allé 17B 8500 Grenaa
Kontaktoplysninger	Tlf.: 21762881 E-mail: hbra@norddjurs.dk Hjemmeside: http://boernecenter.norddjurs.dk/
Tilbudsleder	Hans-Henrik Brandt
CVR-nr.	29189986
Virksomhedstype	kommunal
Tilbudstyper	Åben døgninstitution, § 66, stk. 1, nr. 7
Pladser i alt	12
Målgrupper	Omsorgssvigt Opmærksomhedsforstyrrelse Tilknytningsforstyrrelse

## Resultat af tilsynet

Status for godkendelse	Godkendt
Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Midt
Tilsynskonsulenter	Brian Nygaard Hanne Margrethe Albinus
Tilsynsbesøg	10-03-2022 10:00, Uanmeldt, Unghuset 10-03-2022 10:00, Uanmeldt, Plus2

## Basisinformation (Afdelinger)

Afdeling <sup>▲</sup>	Målgrupper	Pladser i alt <sup>▲</sup>	Afdelinger <sup>▲</sup> <sup>▼</sup>
Plus2	Omsorgssvigt, Tilknytningsforstyrrelse, Opmærksomhedsforstyrrelse	6	Åben døgninstitution, § 66, stk. 1, nr. 7
Unghuset	Omsorgssvigt, Tilknytningsforstyrrelse, Opmærksomhedsforstyrrelse	6	Åben døgninstitution, § 66, stk. 1, nr. 7

## Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet

---

Socialtilsyn Midt vurderer, at Børne- og Ungecenter Norddjurs, Ungecentret, efter en samlet vurdering har den fornødne kvalitet jf. § 6 i lov om socialtilsyn. Børne- og Ungecenter Norddjurs, Ungecentret, er godkendt efter SEL § 66, stk. 1, nr. 7.

Børne- og Ungecenter Norddjurs, Ungecentret er godkendt til at modtage i alt 12 borgere i alderen fra 12-18 år med opmærksomhedsforstyrrelse, tilknytningsforstyrrelse, omsorgssvigt.

Socialtilsynet vurderer, at Børne- og Ungecenter Norddjurs, Ungecentret:

- Arbejder aktivt på, at de unge bliver i stand til at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang og uddannelse. Der opstilles i samarbejde med de unge og de anbringende kommuner konkrete mål og delmål for tilbuddets indsats i forhold til at sikre en progression i udviklingen af de unges muligheder for uddannelse og beskæftigelse.
- Understøtter de unges udvikling af selvstændighed med henblik på, at de unge på sigt kommer til at kunne leve så selvstændige liv som muligt.
- Arbejder med afsæt i en klar målgruppebeskrivelse og systematisk anvender faglige tilgange og metoder, som vurderes relevante i forhold til målgruppens behov for hjælp og støtte.
- Har en ensartet og systematisk dokumentationspraksis der tager afsæt i handleplaner og mål fra visiterende myndighed.
- Understøtter de unges medinddragelse og indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet. I vurderingen er der lagt vægt på, at de unge bliver hørt, respekteret og anerkendt ved tilbuddet samt at tilbuddet i det daglige tilstræber at skabe tryghed og yde omsorg for de unge.
- Praktiserer en pædagogisk tilgang, som understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås. Ligeledes vurderes det, at tilbuddets faglige tilgang forebygger, at der ikke forekommer overgreb i tilbuddet, hvor der foreligger politik for forebyggelse og opsporing af seksuelle overgreb.
- Har en ledelse, som har relevante ledelsesmæssige og organisatoriske kompetencer. Det vurderes, at ledelsen søger at sikre, at de unge møder faglig kompetente medarbejdere, der yder en individuel og personlig hjælp samt den støtte, som de unge har behov for.
- Har en ledelse, som varetager tilbuddets drift og udvikling kompetent og søger at organisere driften så de enkelte unges behov, varetages tilfredsstillende.
- Har en erfaren medarbejdergruppe, som har relevante kompetencer i forhold til tilbuddets målgruppe og målsætning. Det er vurderingen, at medarbejderne understøtter de indskrevne unges udvikling, og har til formål at støtte de unges mulighed for at opnå stabilitet, livskvalitet og derigennem en positiv udvikling.
- Har fysiske rammer, som generelt er med til at understøtte de unges udvikling og trivsel. Det er vurderingen, at de unge trives med den hjemmelige indretning, hvor der er mulighed for at have gæster på besøg.
- Tilbuddet har en økonomisk ramme, der kan understøtte et tilstrækkeligt niveau i forhold til tilbuddets målgruppe for så vidt angår personalenormering, borgerrettede aktiviteter og kompetenceudvikling af personalet.

## Særligt fokus i tilsynet

---

Ved dette driftsorienterede uanmeldte tilsyn er der særligt fokus på: Tema: Målgruppe, metoder og resultater: temabeskrivelsen, kriterium 3, indikator 3.b. Tema: Sundhed og trivsel: temabeskrivelsen, kriterium 5, indikator 5.a, 5.c, kriterium 6, indikator 6.a, 6.b. Tema: Organisation og ledelse: temabeskrivelsen, kriterium 8, indikator 8.a, kriterium 9, indikator 9.a, 9.b, 9.c, 9.d. Tema: Økonomi. Socialtilsynet er ikke orienteret om væsentlige oplysninger i de øvrige temaer, kriterier og indikatorer, der har betydning for socialtilsynets bedømmelse og vurdering, hvorfor disse er overført fra tilsynsrapporten 12. 3. 2021.

## Sanktioner

---

### Påbud

---

Ingen påbud

### Vilkår

---

Ingen vilkår

## Målgruppe, metoder og resultater

*Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe(r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgeres udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner. Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.*

### Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet arbejder med afsæt i en klar målgruppebeskrivelse og systematisk anvender faglige tilgange og metoder, som vurderes relevante i forhold til målgruppens behov for hjælp og støtte. Tilbuddet har et klart formål med indsatsen og arbejder med udgangspunkt i en anerkendende og ressourceorienteret tilgang til de unge, hvor NUZO og mentalisering er bærende elementer.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at de unge opnår positive resultater, hvor der er særlig fokus på de unges trivsel og skolegang. Tilbuddet arbejder systematisk med indsatsplaner som et dynamisk værktøj, hvor de unges aktuelle delmål løbende justeres og evalueres, for at opnå en positiv effekt. Ligeledes indgår det i vurderingen, at tilbuddets medarbejdere indgår i relevant samarbejde med eksterne aktører, for at sikre de unges mulighed for at opnå de mål, der bliver opstillet i samarbejde med anbringende myndighed.

**Gennemsnitlig bedømmelse** 5,0

### Kriterium 3

*Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne*

#### Bedømmelse af kriterium

##### Målgruppe og metode:

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse og systematisk anvender faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for de indskrevne unge. Tilbuddet tager afsæt i "det pædagogiske fundament", som har til hensigt at understøtte indsatsen og tydeliggøre over for medarbejderne, hvordan tilbuddet arbejder med de unge. Tilbuddet arbejder ud fra NUZO (nærmeste udviklings zone) og medarbejdere og ledelsen italesætter en mentaliserende tilgang som bærende i arbejdet med de unge.

##### Dokumentation af indsatsen:

Tilbuddet arbejder fortsat med udvikling, implementering og forankring af "procesbaseret dokumentation", hvilket blandt andet har medført justeringer i tilbuddets mødestrukturer omkring de unges mål. Det er socialtilsynets vurdering, at medarbejderne giver udtryk for, at tilbuddets dokumentationspraksis fremstår ensartet, systematisk og er et løbende fokuspunkt og med afsæt for det pædagogiske arbejde med de unge. De kommunale indsatsmål operationaliseres til konkrete og handlingsanvisende delmål og målene drøftes løbende med de unge via DRIB samtaler (Dialogbaseret Redskab I Brugerinddragelse).

Tilbuddet uddanner løbende agenter til implementering af dokumentationen, og det er vurderingen, at agenterne understøtter at de unges mål er opdaterede, og følges op jævnligt på teammøder.

##### Målopfyldelse:

Det vurderes, at tilbuddet har en struktureret opfølgingspraksis, hvor de unges mål evalueres og indsatsen eller målene justeres.

Tilbuddet opnår med en individuel afstemt indsats, og med udgangspunkt i anvendelse af de valgte tilgange og metoder, generelt positive resultater for de unge.

Tilbuddet har et tæt samarbejde med relevante samarbejdspartnere.

## Indikator 3.a

---

*Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.*

### Bedømmelse 5

#### Bedømmelse af Indikator 3.a

Det er fortsat socialtilsynets bedømmelse, at tilbuddet i meget høj grad anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgruppe. Målgruppen er karakteriseret ved at være unge af begge køn i alderen 12-18 år, som beskrives som omsorgsvigtede og tilknytningsforstyrrede unge, med normal begavelse. De unge er kendetegnede ved, at de har vanskeligheder ved at indgå i forpligtende relationer, og enkelte kan have udfordringer i forhold til begyndende kriminalitet og misbrug. Målgruppen ved Plus2 beskrives yderligere med følgende kendetegn: Kognitivt tilhørende den nedre del af normalområdet, og med udviklingsforstyrrelse i lettere grad, eksempelvis i form af opmærksomhedsforstyrrelsen ADHD. De unge har ofte brug for et specialiseret undervisningstilbud, og behov for større grad af ydrestyring, i form af struktur, visuel guidning og forudsigelighed i form af voksenstøtte. De unge er ofte styret af umiddelbare behov, og har udfordringer i forhold til gængse normer, regler og rammer. Det indgår i bedømmelsen, at såvel ledelsen som medarbejderen på det uanmeldte tilsynsbesøg på Plus2, oplyste, at der ikke er sket ændringer i målgruppen, men at afdelingen i en periode har været udfordret af, at de indskrevne unge i større grad end tidligere var misbrugende. Det oplyses i den forbindelse, at sammensætningen af de unge i en periode forstærkede den negative indflydelse med hensyn til udvikling og trivsel misbrug har. Det oplyses, at hovedparten af de pågældende unge ikke længere er indskrevet i tilbuddet, hvilket understøttes af den udleverede borgerliste. Målgruppen ved Unghuset beskrives med følgende kendetegn: Problemer med adfærd, typisk i form af familiemæssige, skolemæssige og sociale problemer, og følelsesmæssige udfordringer og manglende evne til at skabe mening i forhold til voksne, skole og det omkringliggende samfund. Kan typisk indgå i et normalskoletilbud, eksempelvis Folkeskolen, Produktionsskolen eller Teknisk skole, og kan med støtte fastholdes i forhold til ungdomsuddannelse, fritidsliv og fritidsjob. På Tilbudsportalen fremgår, at tilbuddet har valgt følgende faglige tilgange: Ressourceorienteret, anerkendende, relationspædagogisk, strukturpædagogisk og empowerment tilgang. I forhold til faglige socialpædagogiske metoder beskriver medarbejderne under interviewet følgende metoder som de overordnede: NUZO, der beskrives som en metode, der sætter den unge i centrum, og hvor der arbejdes meget konkret og detaljeret i forhold til den enkelte unge. Endvidere beskriver medarbejderne, hvordan de arbejder med DRIB - der står for Dialogbaseret Redskab I Brugerinddragelse. Medarbejderne fortæller, at DRIB samtalen afholdes hver 14. dag, og det er den unges dagsorden der lægges vægt på. Det indgår i bedømmelsen, at afdelingslederen fortæller, at der siden sidste tilsyn er sket en yderligere skærpelse af de faglige tilgange og metoder, og at tilbuddet er nået et skridt længere i forhold til implementering af de valgte tilgange og metoder, hvilket afspejles i den daglige praksis blandt medarbejderne. Der er ved denne vurdering lagt vægt på interview med ledere og medarbejdere samt på den udleverede dokumentation i form af beskrivelse af metoder og tilgange, oplysninger på Tilbudsportalen, pædagogisk fundament Ungecentret samt dokumentation i form af dagbogsnotater og referater fra P-møder.

## Indikator 3.b

---

Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgene til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.

**Bedømmelse** 5

### Bedømmelse af Indikator 3.b

Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad.

#### Opstilling af delmål:

Ledelsen beskriver, at dokumentationsarbejdet er fortsat i samme spor som hidtil, hvilket indebærer at der arbejdes ud fra indsatsmål, delmål og DRIB samtaler som sikrer de unges ejerskab over målene. Medarbejderne forklarer, at det varierer i hvor høj grad de unge er medvirkende til udarbejdelsen af målene, og at der er unge, som ikke i særlig høj grad er motiveret herfor. Medarbejderne fortæller, at som udgangspunkt bliver den unge inddraget i, hvad der er fokus på ligesom status altid gennemgås med de unge. Socialtilsynet har modtaget materiale i form af handleplaner, indsatsplaner, statusskrivelser og dagbogsnotater for 2 unge i tilbuddet. Af materialet fremgår, at der opstilles mål og delmål for de unge, ligesom der er datoer for målopfølgning/evaluering og knyttet konkrete metoder og indsatser som medarbejderne kan gøre brug af til at støtte op om de enkelte delmål.

#### Læring og forbedring af indsatsen:

Socialtilsynet har modtaget dokumentet "*resultatdokumentation - Procesbaseret dokumentation*". Her fremgår, at "*der siden tilsynet i 2020 er arbejdet videre med udvikling, implementering og forankring af Procesbaseret dokumentation*" og her beskrives nærmere hvilke konkrete tiltag som er gennemført, som eksempelvis justering i måden at udføre unge evalueringer på eller tiltag omkring mødeafholdelse.

Det fremgår blandt andet:

- Uddannelse af udviklings agenter. Disse er uddannet i at facilitere processer omkring procesbaseret dokumentation. Det være sig bl.a. interview af fokusperson og brug af reflekterende team i unge evalueringer, kvalificering af mål og indsatsformuleringer. Pt. er 2 medarbejdere uddannet og 2 er påbegyndt uddannelse.
- Justering i måden at udføre unge evalueringer, fra generel drøftelse i medarbejder gruppen, til en supervisionslignende mødeform, hvor udviklingsagent interviewer fokusperson fra den unges kontakteam, og inddrager resten af medarbejderne i evalueringen, som reflekterende team. Indeholdt i ændringen af ungeevalueringer, er det indført, at der forud for den pædagogiske drøftelse omkring mål og indsatser med den unge, sættes en score, som indikerer, hvor langt mål og indsatser er fra at være indfriet. Evalueringsreferatet indskrives direkte i den unges indsatsplan.

## Indikator 3.c

---

Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.

**Bedømmelse** 5

### Bedømmelse af Indikator 3.c

Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad.

Det indgår i bedømmelsen, at det af fremsendte statusskrivelser for 2 unge fremgår, at de unge flytter sig positivt på områder der knytter sig til de opstillede mål fra myndighed. Eksempelvis er der en ung, som har mål i forhold til tøjvask og rengøring, hvor det fremgår at den unge er blevet langt mere selvstændig og har udviklet sig positivt. For en anden ung omhandler et mål at komme regelmæssigt i skole og her har tilbuddet arbejdet med den unges døgnrytme, således at denne nu opleves mere motiveret og deltagende i sit skoletilbud. Det indgår endvidere i bedømmelsen, at medarbejderne kommer med konkrete eksempler på, at der er unge som har opnået positive resultater i forhold til de opstillede mål fra visiterende myndighed. F.eks. er der en ung, som er blevet mere social og har etableret nye venskaber i tilbuddet. En anden ung har lært at varetage personlig hygiejne. Det tillægges i bedømmelsen vægt, at to unge over for socialtilsynet udtrykker, at der er ting de er blevet bedre til at klare på egen hånd. Dette være sig eksempelvis madlavning. Dette understøttes også af 9 unges svar på socialtilsynets smileyskemaer, hvor det fremgår at langt de fleste unge tilkendegiver, at der er ting de er blevet bedre til at klare. Flere unge kommenterer, at dette er indenfor områder som madlavning, tøjvask og rengøring. Det indgår også i bedømmelsen, at ledelsen beskriver, at der overordnet er et godt samarbejde med visiterende myndighed og der opleves en god dialog, hvor der er mulighed for at drøfte om mål evt. skal justeres. Ledelsen beskriver, at socialrådgiveren i tilbuddet er gavnlige i forhold til en brobygning mellem visiterende myndighed og tilbuddet.



## Indikator 3.d

---

*Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.*

**Bedømmelse** 5

### **Bedømmelse af Indikator 3.d**

Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad. Det er socialtilsynets bedømmelse, at tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte at målene for de unge opnås. Der er ved bedømmelsen lagt vægt på, at ledelsen oplyser, at de primære samarbejdspartnere er skoler, myndighed, PPR, læger og tandlæger, men at der aktuelt er sat fokus på samarbejdet med Rusmiddelcentret. Endvidere oplyses det, at der er et samarbejde med Familiehuset. Ledelsen oplyser, at der helt overordnet på det sociale område i Norddjurs Kommune er fokus på at koordinere og samarbejde på tværs med henblik på at løse opgaven omkring den enkelte unge. Der er ved bedømmelsen endvidere lagt vægt på, at såvel ledelsen som medarbejderen på det uanmeldte besøg på afdelingen Plus2 oplyste, at der har været iværksat gruppeforløb på Rusmiddelcentret for unge indskrevet på afdelingen. Ligeledes oplyses det, at samarbejdet med Rusmiddelcentret er forstærket, da der er kommet et bedre kendskab til hvem tilbuddet skal kontakte i forhold til rusmiddelbehandling, spørgsmål og sparring.

## Sundhed og trivsel

*Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning samt uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det kan også være i forhold til færden på sociale medier. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.*

### Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet understøtter de unges medinddragelse og indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet. Det vurderes, at de unge bliver hørt, respekteret og anerkendt og at tilbuddet i det daglige tilstræber at skabe tryghed og yde omsorg for de unge. Der er lagt vægt på, at de unge i tilbuddet konkret inddrages gennem systematiske og strukturerede samtaler, der har såvel et trivsels som et udviklingsfokus.

Socialtilsyn Midt vurderer, at de unge med støtte fra tilbuddet, har adgang til relevante sundhedsydelse, og at tilbuddet støtter og motiverer de unge til at gøre brug af relevante sundhedsydelse, herunder misbrugsbehandling.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddets pædagogiske tilgang understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås. Ligeledes vurderes det, at tilbuddets faglige tilgang forebygger, at der ikke forekommer overgreb i tilbuddet, hvor der foreligger politik for forebyggelse og opsporing af seksuelle overgreb.

**Gennemsnitlig bedømmelse** 4,3

### Kriterium 4

*Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse*

#### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet understøtter de unges selv- og medbestemmelse. Det tillægges grund for vurderingen, at det er socialtilsynets samlede indtryk, via interview med to unge, unges svar på smileyskemaer, dagbogsnotater og dialog med medarbejdere og ledelse, at de unge mødes respektfuldt og med anerkendelse, ligesom de unge bliver lyttet til og har mulighed for at ytre sig ud fra egne ønsker og behov. Det indgår i vurderingen, at tilbuddet har en struktur for faste samtaler med de unge (DRIB samtaler) således at de unge løbende inddrages og har mulighed for ejerskab overfor de mål, som opstilles i samarbejde med tilbuddet. Det er socialtilsynets vurdering, at de unge har indflydelse på væsentlige beslutninger i tilbuddet, hvilket eksempelvis viser sig gennem afholdelse af husmøder på de to afdelinger. Her har de unge mulighed for at komme med forslag til ture og aktiviteter, men der er også mulighed for at drøfte daglige rutiner og gøremål f.eks. fordeling af rengøringsområder. De fundne variationer mellem afdelingerne i de unges besvarelser af smileyskemaer vedr. husmøder (se indikator 4b), kan indikere at de unge på Plus2 kun i nogen grad oplever husmøderne som gavnlige. Tilbuddet kan derfor med fordel overveje om husmøder på Plus2 skal rammesættes i en mere fast turnus som i Unghuset til gavn for de unge på afdelingen.

## Indikator 4.a

---

*Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.*

**Bedømmelse** 5

### Bedømmelse af Indikator 4.a

Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad.

Det indgår i bedømmelsen, at ledelsen beskriver, at det er ledelsens oplevelse at det ikke sker, at de unge ikke anerkendes eller mødes respektfuldt af medarbejderne. Ledelsen giver et eksempel, hvor en ung afbryder et personalemøde og beder om en cigaret. Ledelsen forklarer, at den unge ikke mødes i ønsket, men at ønsket afslås af medarbejderne på en ordentlig og anerkendende måde. Ledelsen forklarer, at tilgangen er kendetegnet ved at der ikke slækkes på krav, men at de unge mødes hvor de er på en imødekommende, tydelig og værdig måde. Det indgår i bedømmelsen, at medarbejderne forklarer, at kulturen i tilbuddet er præget af at være lyttende til de unge og at der er fokus på om de unge forstår medarbejdernes budskaber. Medarbejderne fortæller, at DRIB samtalerne er et redskab til at sikre, at de unge kommer til orde og bliver respekteret og anerkendt idet samtalerne tager afsæt i indsatsplanerne og i de unges styrker og udviklingspotentialer. Det tillægges i bedømmelsen vægt, at en ung fra afdeling Plus 2 spørges til omgangstonen mellem medarbejderne og de unge og udtrykker "Den er fin, de taler fint til mig. Jeg synes det er ligeværdigt - meget normal omgangstone. Jeg kan godt lide vi kan drille hinanden lidt". En anden ung udtrykker at omgangstonen opleves "god, almindelig og fin", ligesom denne udtrykker, at det er muligt at komme med ønsker som medarbejderne lytter til og tager alvorligt. Det tillægges i bedømmelsen vægt, at i alt 9 unge fra det samlede tilbud har svaret på socialtilsynets smileyskemaer på spørgsmålet "lytter medarbejderne til dig?" Her har 5 unge svaret med en glad smiley mens de resterende 4 unge har svaret med en neutral smiley. En ung skriver i kommentarfeltet til spørgsmålet, at "medarbejderne lytter, både når det er seriøs snak og bare små snak". En anden ung svarer med en glad smiley, men skriver "synes de er gode til at lytte, men der sker altid noget så de ikke har tid". Det tillægges også i bedømmelsen vægt, at der i de fremsendte dagbogsnotater fremgår eksempel på, hvordan en ung bliver anerkendt: "X forlader huset til formiddag, uden at indgå aftale m. personale. X er kontaktbar over sms. Men ønsker ikke, at fortælle hvor X er, samt er X svar meget kortfattet og i en tone af, at X ikke ønsker kommunikation. X kommer selv retur efter aftensmad. X undskylder for sin manglende aftaler, samt X måde at kommunikere på over sms. Ut og kollega møder X m. glæde for dennes tilbagevendelse til hus, samt med fokus på, at fortælle denne, at X har været savnet i dennes fraværs timer."

## Indikator 4.b

---

*Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.*

**Bedømmelse** 5

### Bedømmelse af Indikator 4.b

Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad.

Det indgår i bedømmelsen, at ledelsen fortæller, at der sættes stor pris på når de unge ytrer ønsker. Ledelse og medarbejdere fortæller samstemmende, men hver for sig, at beboermøderne er et rum hvor de unge kan ytre sig og komme med ønsker til f.eks. aktiviteter eller ture. Ledelsen udfolder, at de bedste ture ofte sker på baggrund af de unges forslag. Ledelsen forklarer, at der er fokus på både ønsker som gruppe men også individuelle ønsker. Medarbejderne beskriver, at der afvikles beboermøde i Unghuset på en månedsvis fast turnus, mens beboermøde i Plus 2 mere er "ad hoc" med afsæt i konkrete aktuelle tematikker eller emner. Det tillægges i bedømmelsen vægt, at de to unge fra Plus 2, som socialtilsynet har talt med i forbindelse med tilsynsbesøget, uafhængigt af hinanden beskriver følgende: "Man kan sige det man gerne vil på husmøder, aktiviteter, ture eller finde ting på nettet man gerne vil." "Man kan ønske forskellig mad til husmøder eller måske man gerne vil skifte rengøringsområde eller sådan noget, så taler vi om det og bytter. Også hvor vi gerne vil på ture henne." Det tillægges i bedømmelsen vægt, at i alt 8 unge har svaret på socialtilsynets smileyskema vedr. spørgsmålet "kan i beslutte ting der er vigtige for jer på beboer/husmøder?" Her har 4 unge fra plus2 svaret med en neutral smiley mens 3 unge fra Unghuset har svaret med glad smiley og 1 med neutral smiley. To af de unge fra Plus2 svarer "nogle gange" i kommentarfeltet til spørgsmålet, mens en ung fra Unghuset skriver "Vi bliver for det meste enige og taler om tingene". Til grund for bedømmelsen ligger endvidere dagbogsnotater for to unge for perioden 9. til 20. december 2020, hvoraf det fremgår, at de unge inddrages og har indflydelse på hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med såvel ønsker som behov.

## Kriterium 5

---

*Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel*

### **Bedømmelse af kriterium**

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet understøtter de unges fysiske og mentale sundhed og trivsel.

Socialtilsynet har lagt følgende væsentlige forhold til grund for vurderingen:

#### **Tilbuddets fokus på trivsel:**

- De unges fremsendte besvarelser på smileyskemaer indikerer, at de unge trives i tilbuddet og er glade for medarbejderne.
- Tilbuddet har fokus på de unges individuelle problematikker og er i løbende kontakt med relevante samarbejdspartnere, således at de unge hjælpes bedst muligt. På Plus2 er der unge, som er selvskadende. Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet har en særlig opmærksomhed på disse, og at de unge søges hjulpet gennem løbende dialog og opfølgning med de unge, ligesom der indhentes hjælp fra eksterne aktører med specialviden omkring de unges udfordringer.
- Tilbuddet afholder løbende DRIB samtaler med de unge, som er hæftet op på de daglige indsatser, således at der løbende kan følges op på hvad der udfordrer den enkelte ung.
- De unge ledsages til sundhedsydelser.
- Medarbejderne er observerende og anvender registreringer i forhold til ændringer i de unges adfærd.
- De unges trivsel drøftes ifm. jævnlige evalueringer af indsatsen, og ved supervision med ekstern supervisor hver 6. uge.
- Afdelingslederen og medarbejderne er ansvarlige i at indhente viden fra eksterne aktører, når der opstår problemstillinger, som vurderes vanskelige at håndtere, og når en problemstilling er udenfor tilbuddets kompetencer.
- Tilbuddets introduktionsplan for nye medarbejdere og vikarer er med til at understøtte introduktionen i tilbuddets praksis og forhold vedr. målgruppen og tilbuddets kultur. Socialtilsynet vurderer, at introduktionsprogrammet med fordel kan udbygges med introduktion af emner, der relaterer til de unges fysiske og mentale sundhed og trivsel.
- Tilbuddet har arbejdet med en anbefaling fra sidste tilsyn med at forebygge og have øget fokus på krænkelser gennem sociale medier.

## Indikator 5.a

Borgerne trives i tilbuddet.

### Bedømmelse 4

#### Bedømmelse af Indikator 5.a

I bedømmelsen af indikatoren har socialtilsynet lagt vægt på følgende:

#### Medarbejdernes og afdelingsleders perspektiv vedrørende borgernes trivsel:

Medarbejderne fortæller, at de unge der pt. er indskrevet, er i god trivsel, og giver udtryk for, at de ser tilbuddet som deres hjem og udvider ansvar herfor. De unge er tæt knyttet hinanden, og giver udtryk for, at de gerne vil være på tilbuddet, og helst ikke vil så meget udenfor tilbuddet.

Ledelsen fortæller, at de unge trives efter at have boet et stykke tid i tilbuddet, og at de unges trivsel herunder velvære og motivation, er omdrejningspunktet i arbejdet med den enkelte unge. Trivsel er ligeledes et vigtigt punkt ift. de unges skole- og uddannelse. De fleste unge har delmål ift. kost og motion oplyser afdelingslederen, og der tilstræbes en helhedsorienteret indsats omkring den unge med inddragelse af relevante samarbejdspartnere og netværk, som forældre og øvrige faggrupper.

Medarbejderne forklarer endvidere, at de unge ofte har et ønske om at bo hjemme i stedet for at være anbragt, men at medarbejderne søger at møde og anerkende de unge i deres ønsker om at kunne bo hjemme, og at det er svært at være anbragt.

Medarbejderne fra Plus 2 fortæller, at trivsel ses i de unges adfærd, f.eks. når de er sammen i køkkenet, bager og hører musik, og ved at de involverer medarbejderne i deres liv.

#### Tegn som indikerer trivsel:

Det fremgår af interview med medarbejderne og ledelsen, at de unges trivsel f.eks. ses ifm. de unges samvær og trivsel med hinanden i tilbuddet. De unge viser også et ansvar for hinanden, har lyst til at indgå i fælles aktiviteter, og sætter både noget i gang på eget initiativ og deltager i de aktiviteter, medarbejderne planlægger. Et tegn på trivsel er ift. ledelsen også, om de unge kan lide deres værelser og de har lyst til at opsøge samværet med de andre unge i tilbuddet. Medarbejderne fortæller, at de også ser de unges trivsel igennem aktiviteter f.eks. rengøring. *"De unge siger selv, at det er godt og de har gode dage"*, udtaler 1 medarbejder fra Plus 2. Medarbejderne og ledelsen udtaler samstemmende, at udviser de unge tegn på evt. mistrivsel, sættes der handling i gang, som også kan inkludere relevante samarbejdspartnere herunder skolen og myndighed. Mistrivsel kan f.eks. være et optrappede misbrug, unge der trækker sig fra fællesskabet, udfordringer mellem ung og dets forældre, og mistrivsel i skolen.

1 medarbejder fortæller: *"Det er sjældent de unge har det dårligt. En tidligere ung havde en svær periode med meget misbrug og var ikke i trivsel, og er flyttet nu"*.

Adspurgt om, hvordan medarbejderne indgår i dialogen med de unge om deres trivsel i tilbuddet, fortæller medarbejderne, at de søger at nuancere de unges opfattelser af trivsel, hvilket bl.a. sker gennem mentalisering i forskellige situationer og samtaler.

#### Udtalelser fra de unge:

For at afdække de unges trivsel i deres hverdagsliv har socialtilsynet spurgt de unge via et spørgeskema. 5 ud 5 unge i Unghuset og 3 ud af 4 unge i Plus 2, har tilkendegivet flg. svar:

- På spørgsmålet: *"Kan du lide at bo på Ungecenteret?"*, svarer 4 unge fra Unghuset "Ja", 1 ung har sat et X imellem svarmulighederne "ja" og "nogle gange". 2 unge fra Plus 2 svarer: "nogle gange".
- 1 ung fra Unghuset har tilføjet flg.: *"Fedt med aktiviteter, og man kan snakke med de voksne som om de var på vores alder og alligevel give flere råd og hjælp, som vores venner måske ikke kan"*.
- På spørgsmålet: *"Er der medarbejdere, du er tryk ved her på Ungecenteret?"*, svarer samtlige unge "ja".
- På spørgsmålet: *"Har du fået det bedre siden du er flyttet ind her?"*, svarer 2 unge fra Unghuset: "ja", 2 unge "lidt bedre". 1 ung fra Plus 2 har sat et X imellem svarmulighederne "ja" og "lidt bedre", 1 ung svarer: "lidt bedre".
- 1 ung fra Unghuset har tilføjet flg.: *"Jeg føler selv, at jeg er en bedre version af mig selv"*. 1 ung fra Plus 2 har tilføjet flg.: *"Da jeg flyttede ind var jeg meget indadvendt. Nu er jeg mere udadvendt"*.
- På spørgsmålet: *"Bliver du lyttet til af medarbejderne"*, svarer samtlige 8 unge: "Ja".
- 1 ung fra Unghuset har tilføjet flg.: *"Taler om følelser og andre normale ting som f.eks. at lave mad. Først taler vi om, hvad jeg skal have hjælp til og så laver vi en plan, og snakker om tingene hen af vejen"*. 1 ung fra Plus 2 har tilføjet flg.: *"De roser altid", og: "De giver tit forslag om at køre eller gå en tur, så vi ikke bliver forstyrret så meget. Og så lytter de"*
- På spørgsmålet: *"Har du udviklet dig/lært noget, mens du har boet på Ungecenteret?"*, har 4 unge fra Unghuset svaret "ja", 1 har svaret "lidt". 2 unge fra Plus 2 har svaret "ja", og 1 ung har svaret "lidt".
- 2 unge fra Unghuset har tilføjet flg.: *"Jeg har ikke boet her så længe, men jeg har lært mange gode ting"* og: *"Jeg er blevet mere selvstændig og er nu klar til at komme i lejlighed"*.

#### Medarbejdernes viden om sociale medier:

Medarbejderne fortæller, at der jævnligt er drøftelser af de unges færden på sociale medier på f.eks. tirsdagsmøder og ved ungesamtaler. Der er nogle unge som har været involveret i sager omkring billeder og trusler med en hård tone. De unge vil gerne tale med medarbejderne, som fortæller, at de finder det naturligt at snakke med de unge om emnet og hvad der f.eks. er god skik ift. færden på de sociale medier f.eks. at de

unge ikke skal acceptere venneanmodninger fra personer, de ikke kender. 1 medarbejder har været på kursus i seksuelle overgreb og har der haft fokus på sociale medier.

#### **Tilbuddets fokus på drøftelser af trivsel:**

Medarbejderne og ledelsen fortæller samstemmende, at der i dagligdagen er fokus på de unges trivsel og at der sættes handling i gang, hvis der er indikationer på, at den enkelte unge ikke trives. I indsendt dokument: "*Mødereferater Januar og Februar - Overblik*", kan socialtilsynet se, at der løbende er temaer som bedømmes relaterer til forhold omkring de unges trivsel. Dette vedrører f.eks. gennemgang af voksensansvarsloven, vold, trusler, stresshåndtering og mobbepolitik. Det fremgår også af dokumentet, at der er navngivne unge fra hhv. Unghuset og Plus2, som er sat på til evaluering hver 6. uge, f.eks. d. 3. og 10. februar og igen d. 24. februar 2022. På møderne er der evalueringer af hver enkelt ungs indsatsplanen, hvilket socialtilsynet kan se i indsendt ungeevaluering fra 3. februar 2022. I følge dokumentet "*Mødereferater Januar og Februar - Overblik*", føres evalueringerne direkte ind i dagbogssystemet Nexus, i tilknytning til den pågældende unges indsatsplan. Endvidere afholdes supervisioner i begge afdelinger, som også foregik på dagen for tilsynet d. 10. marts.

I indsendte referater fra personalemøder fremgår det, at der er drøftelser af emner som socialtilsynet bedømmer overordnet relaterer til de unges trivsel, herunder emner som f.eks.: "*kost og madlavning*", "*rengøring*", "*misbrug og rygning*", "*Aktuel ung*". Iflg. tilbuddet tages der ikke referat af punkterne, men i beslutningsreferatet fremgår den vedtagne beslutning.

### **Indikator 5.b**

---

*Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelse.*

#### **Bedømmelse** 5

##### **Bedømmelse af Indikator 5.b**

Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad. Der er ved bedømmelsen lagt vægt på, at ledelsen oplyser, at de unge er tilknyttet et meget velfungerende lægehus og at der er kontakt til relevante sundhedstilbud som eksempelvis tandlæge mv. Ledelsen fortæller, at der er unge som er til psykologisk udredning, f.eks. i børne- og ungdomspsykiatrisk center (BUC) og at medarbejdere deltager heri ad hoc f.eks. i forbindelse med netværksmøder. Endvidere oplyser ledelsen, at der er unge som er tilknyttet misbrugsbehandling.

## Indikator 5.c

---

*Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed modsvarer borgernes behov.*

### Bedømmelse 5

#### Bedømmelse af Indikator 5.c

I bedømmelsen af indikatoren har socialtilsynet lagt vægt på følgende:

##### Viden:

Medarbejderne demonstrerer ved interviewet, at tilbuddets viden og indsatser vedrørende de unges fysiske og mentale sundhed generelt modsvarer målgruppens behov. Medarbejderne besidder viden om målgruppens diagnoser og udfordringer og hvorledes de forskellige funktionsnedsættelser påvirker de unge, og hvilke indsats de som følge heraf har behov for. Såfremt der er forhold vedrørende de unge, hvor tilbuddet ikke selv har relevante kompetencer, tager tilbuddet jf. indikator 5.b, kontakt til relevante samarbejdspartnere. I dokumentet vedr. introduktion "*Introduktionsforløb til vikarer og nyansatte*", kan socialtilsynet se, at den nyansatte i den 1. uge orienteres om de enkelte børn og deres individuelle behov, og hvor, medarbejderen kan tilgå yderligere information om det enkelte barn. Det fremgår ikke eksplicit af introduktionsprogrammet, om medarbejderne f.eks. introduceres til forhold omkring kost, seksualitet, sociale medier etc.

Medarbejderne oplyser, at tilbuddet benytter forskellige indsatser til at søge viden. F.eks. Center for spiseforstyrrelser og Giftlinjen. Tilbuddet praktiserer intern sparring, undervisning og planlagte supervision med eksterne supervisorer er tilrettelagt hver 6. uge. Af indsendt dokument "*Faglig udvikling 3.1.21 - 10.3.22*", fremgår f.eks. at medarbejderne har deltaget i:

- lokal intro i medicin håndtering.
- intern undervisning om pædagogiske værktøjer og viden i arbejdet med unge med misbrug.
- førstehjælpskursus.
- supervision med ekstern supervisor fra Center for mentalisering.

##### Indsats:

Medarbejderne oplyser, at 1 medarbejder senest har taget efteruddannelse i seksuelle krænkelse. Af indsendt dokument: "*Medarbejderoversigt*", fremgår det, at 1 medarbejder er uddannet kostvejleder, 1 medarbejder er uddannet misbrugsvejleder, 1 medarbejder har specialisering indenfor børne- og ungdomspsykiatri og 1 medarbejder har specialisering i opsøgende gadeplansarbejde.

Der er ugentlige evalueringer af de unge, og hver ung bliver drøftet hver 6 uge, hvor forhold omkring fysisk og mental sundhed er punkter.

Medarbejderne fortæller, at der er taget initiativer i forhold til to unge med overvægt, hvor der f.eks. sættes fokus på, at de unge selv henter maden i tilbuddets køkken. Videre indgår det i bedømmelsen, at medarbejderne og afdelingslederen fortæller, at BUCN har en sygeplejerske ansat i organisationen med kendskab til unge med spiseforstyrrelser, som tilbuddet kan spare med.

Tilbuddet etablerer ved behov intern videndeling og ekstern undervisning, ligesom der er mulighed for at etablere kontakt til relevante samarbejdspartnere om indsatsen.

## Kriterium 6

---

*Tilbuddet forebygger magtanvendelser*

#### Bedømmelse af kriterium

Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet har viden og kendskab til forebyggelse af og håndtering af magtanvendelser, og omsætter den i sin socialfaglige praksis.

Der er lagt flg. til grund for vurderingen:

- Tilbuddets medarbejdere tilbydes undervisning i Lov om voksenansvar
- Tilbuddets har fokus på relationspædagogik og anerkendelse, hvilket vurderes er medvirkende til, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.

##### Pædagogisk indsats:

- Medarbejderne har forståelse for, hvad de kan gøre i potentielle konfliktsituationer så magtanvendelser i videst muligt omfang undgås.
- Dialogen med de unge omkring strategier i konfliktsituationer, vurderes til at have en forebyggende effekt i forhold til magtanvendelser.

##### Håndtering af eventuelle magtanvendelser:

- Medarbejderne demonstrerer ved interviewet, at de har tilfredsstillende kendskab til gældende lovgivning. Tilbuddet har en tydelighed ift. procedurer og ansvarsfordeling ved en eventuel magtanvendelse.
- Tilbuddet har en fast køreplan for at håndtere opståede magtanvendelser, som ligeledes tages op ved personalemøder/ungeevalueringer
- Eventuelle magtanvendelser omtales af medarbejderne og ledelsen til at være proportionelle og udføres med mindst mulig magt i forhold til situationen. Samtidigt er det socialtilsynets vurdering, at der er indsendte eksempler til socialtilsynet, hvor beskrivelserne er korte, og hvor tilbuddet ikke forholder sig til, at 1 ung bliver skubbet ifm. 1 magtanvendelse.

## Indikator 6.a

---

*Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.*

**Bedømmelse** 4

### Bedømmelse af Indikator 6.a

I bedømmelsen af indikatoren har socialtilsynet lagt vægt på følgende:

#### Tilbuddets pædagogiske indsats:

Medarbejdere og afdelingslederen har ved et tidligere tilsyn fortalt, at tilbuddet som udgangspunktet ikke skal have magtanvendelser, da det ikke er relationsopbyggende. Det er endvidere ledelsens opfattelse, at faglighed forebygger magtanvendelser. Medarbejderne fortæller, at de trækker sig fra konflikter og praktiserer personaleskifte hvis en konfliktsituation opstår. Medarbejderne fortæller også, at de unge ved, at de har mulighed for at gå væk fra konfliktsituationer, og medarbejderne har talt med de unge om, hvilke strategier der kan lægges for dagen - hvad kan den unge gøre og hvad kan medarbejderne gøre i forskellige potentielle konfliktsituationer.

Socialtilsynet har modtaget 10 magtanvendelser siden det seneste tilsyn i 2021 fordelt på 4 i Plus 2 og 6 i Unghuset (se endvidere indikator 6.b).

## Indikator 6.b

---

*Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.*

**Bedømmelse** 3

### Bedømmelse af Indikator 6.b

I bedømmelsen af indikatoren har socialtilsynet lagt vægt på følgende:

#### Håndtering og dokumentation af magtanvendelser:

Socialtilsynet har modtaget 10 magtanvendelser siden det seneste tilsyn i 2021 fordelt på 4 i Plus 2 og 6 i Unghuset.

Vedr. magtanvendelser fra Unghuset har socialtilsynet flg. bemærkninger:

- I 1 af magtanvendelserne tager medarbejderen 1 kniv fra den unges værelse i bevaring. Det er beskrevet i skemaet, at kniven tilhører tilbuddet, hvorfor socialtilsynet gør opmærksom på, at kniven kan inddrages, uden at skulle indberettes som en magtanvendelse.
- 1 konflikt starter med, at medarbejderne forhindrer 1 ung i at gå med 1 anden ung i dennes afdeling. Det fremgår af magtanvendelsen, at medarbejderen skubber den unge ud. Leder har kommenteret, at magtanvendelsen ikke var tilladt, som dog er indberettet som § 9, stk. 2. Socialtilsynet anerkender lederens kommentar til episoden, men tilbuddet forholder sig dog ikke til, at den unge skubbes.
- 1 indsendt magtanvendelse indeholder 3 indberetninger, hvor socialtilsynet bedømmer beskrivelserne som korte. Socialtilsynet henleder til, at socialtilsynet af beskrivelserne skal kunne se om betingelserne er opfyldte, herunder hvordan medarbejderne har handlet forud for magtanvendelsen, og hvilke tiltag der har være forsøgt før magtanvendelsen foretages.

Vedr. magtanvendelse fra Plus2 har socialtilsynet flg. bemærkninger:

- I en magtanvendelse tages 1 kniv i bevaring. Socialtilsynet kan ikke se ud af indberetningen, om der udarbejdes liste til den unge om inddragelsen, og leders kommentar mangler ligeledes.

#### Løbende læring og forbedring af indsatsen:

Medarbejderne beskriver, at tilbuddets retningslinjer vedr. håndtering af magtanvendelser, er samme gældende som ved det senest tilsyn:

- Indberetningen skal være udfyldt og sendt afsted inden for 24 timer efter en episode.
- Medarbejderne og afdelingsleder forklarer, at der er en fast køreplan, hvilket indebærer at teamlederen kontaktes, at der afsættes tid til debriefing og drøftelse på møder, samt tages stilling til hvordan den unge og evt. forældre inddrages.
- I forbindelse med selve magtanvendelsen er der flere niveauer alt efter alvorlighedsgraden, og der foregår en vurdering om der evt. skal kaldes flere medarbejdere på arbejde, og om medarbejdere der har været involveret, skal afløses.
- Medarbejderne fortæller, at de implicerede unge altid skal have mulighed for at læse og kommentere den udfyldte magtanvendelse.



## Kriterium 7

*Tilbuddet forebygger vold og overgreb*

### Bedømmelse af kriterium

Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet generelt søger at forebygge vold og overgreb i tilbuddet. Der er i vurderingen lagt vægt på, at der er tale om en bred målgruppe af unge, der kan karakteriseres som udsatte og som har behov for betydelig støtte til at undgå forskellige former for verbale og fysiske overgreb samt seksuelle krænkelse. Det indgår i vurderingen, at tilbuddet arbejder bevidst og pædagogisk med at forebygge overgreb og at den pædagogiske tilgang medvirker til, at de unge føler sig hørt og inddraget på en måde så opståede konflikter håndteres hensigtsmæssigt. Episoder med trusler og vold registreres for at beskytte både de unge og medarbejderne. Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet har handlet relevant med afsæt i den kommunale beredskabsplan, "Beredskab og handlevejledning - ved mistanke eller viden om overgreb mod børn og unge", på baggrund af en ungs fremsatte anklager mod en medarbejder og iværksat konkrete tiltag - eksempelvis gennem en periodisk opnormering. Det er samtidig socialtilsynets anbefaling, at tilbuddet har øget fokus på forebyggelse af krænkelse gennem sociale medier, særligt da tilbuddets målgruppe er udsatte unge, som ofte har udfordringer med sund grænsesætning. Sociale medier, i bred forstand, kan antages at have væsentlig fylde i de unges hverdagsliv.

### Indikator 7.a

*Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.*

**Bedømmelse** 4

#### Bedømmelse af Indikator 7.a

Indikatoren bedømmes opfyldt i høj grad.

Socialtilsynet har modtaget en oversigt over registrerede episoder med vold og trusler fra perioden d.01.01.2020 - 11.01.2021. Her fremgår 3 registreringer, som er registreret som trusler mod medarbejderne. Der er ikke registreringer om trusler eller vold mellem de unge. Det indgår i bedømmelsen, at ledelsen beskriver, at medarbejderne er dygtige til praktisere en inddragende og anerkendende tilgang, hvilket er med til at forebygge konflikt situationer. Det indgår også i bedømmelsen, at det jf. fremsendte "status for arbejde med handleplan" fremgår, at der er iværksat aktiviteter med henblik på at sikre, at nye medarbejdere introduceres i og efterlever konfliktnedtrappende pædagogik. Ledelsen fortæller, at medarbejderne er gode til at stå sammen og støtte hinanden så de unge mødes af en ensartet og tydelig tilgang. Ledelsen uddyber, at der dog er forskel i den enkeltes tilknytning til de unge, hvorfor der altid vurderes hvilken medarbejder der, på baggrund af relationen eller evnerne, er den bedste til at tage en bestemt problematik op med den enkelte ung. Ledelsen forklarer, at der er kommet et øget fokus på mentalisering, hvilket understøtter tilbuddets pædagogiske fundament, men også er med til at forebygge og håndtere konflikter på en hensigtsmæssig måde. Dette understøttes af medarbejderne, der beskriver, at mentaliserings tankegangen er en grundpræmis og at medarbejderne møder ind på arbejde med den forståelse, at der aldrig bruger fysisk magt, med mindre det er absolut nødvendigt. Medarbejderne forklarer, at de er på arbejde i de unges hjem og at dette medfører en etisk bevidsthed og respekt omkring de unge. Medarbejderne forklarer, at de konfliktforebygger gennem løbende samtaler med de unge, og at de tilstræber troværdighed og tydelighed, så de unge lærer at forstå egne og andres grænser. Medarbejderne fortæller, at det er kendetegnende for de unge at komme til at overskride egne grænser, hvor det er vigtigt at være tætte på de unge så de kan guides og støttes i sunde valg. Socialtilsynet har d.17.11.2020 modtaget oplysninger fra tilbuddet om en mulig personalesag, hvor en ung beskylder en medarbejder for seksuelt grænseoverskridende adfærd i form af verbale krænkelse. Tilbuddet har efterfølgende fremsendt en uddybende redegørelse over forløbet og de tiltag der er iværksat, hvor det også fremgår, at den unge sidenhen har trukket anklagerne tilbage og undskyldt overfor medarbejderen. Her fremgår tillige, at tilbuddet har anvendt den kommunale beredskabsplan "Beredskab og handlevejledning - ved mistanke eller viden om overgreb mod børn og unge", og at det er ledelsens indtryk, at denne har været et godt støtteværktøj forhold til at kunne navigere og anviser egnede handlinger. Adspurgt til hændelsen, fortæller ledelsen, at tilbuddet så vidt muligt søgte at passe på den unge såvel som medarbejderen og at der indledtes en undersøgelse med henblik på at afdække de fremsatte anklager. Medarbejderne fortæller, at anklagen blev taget alvorligt og at ledelsen tog hånd om det på relevant vis og at anklagen viste sig at være falsk. Ledelsen udfolder, at det var vigtigt at søge at finde ud af hvad der lå til grund for den unges anklage, selvom denne ikke var sand. Her blev det synligt for tilbuddet, at den unge blandt andet ønskede en nemmere adgang til medarbejderne. Jf. fremsendt redegørelse og tilbuddets hørings svar til rapporten fremgår, at dette er imødekommet idet der er sket en opnormering i afdelingen. Opnormeringen er ikke alene sket på baggrund af problematikken omkring den unge, men også for at kunne imødekomme flere behov i et bredt perspektiv. Det blandt andet i forhold til målgruppens behov, organisatoriske og kollegiale behov, unges individuelle behov og behov i forbindelse med COVID-19. Endvidere beskrives, at den unge, sammen med andre unge er tilbudt at gå til ridning. I hørings svaret beskrives, "(..) at etablering af ridning var og er en pædagogisk aktivitet, som kvalificerede et fælles 3. mellem de parter der var involverede i sagen. Hensigten var og er at styrke relationen mellem disse og at det blev ridning som blev den pædagogiske aktivitet skyldtes i høj grad, at det var et fælles ønske fra de unge og muligt at gennemføre trods COVID-19." Adspurgt til hvordan medarbejderne forebygger krænkelse via sociale medier, beskriver medarbejderne at de kan blive skarpere på de unges brug heraf, men at der løbende tales med de unge om retorik og adfærd på nettet f.eks. så de ikke kommer til at udstille sig selv. Medarbejderne fortæller, at der ikke findes en bevidst strategi og indsats omkring emnet og at socialtilsynets spørgsmål hertil har givet anledning til refleksion.

## Organisation og ledelse

*En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift. Herunder er tilbuddets brug af ikkefastansatte medarbejdere med borgerrelaterede opgaver, et væsentligt element.*

### Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddets ledelse har relevante ledelsesmæssige og organisatoriske kompetencer. Der er siden tilsynet i 2021 sket en ændring i ledelsen, hvilket indebærer at der er ansat en ny aftaleholder samt en afdelingsleder/stedfortræder i tilbuddet.

Socialtilsyn Midt vurderer, at ledelsen samarbejder om at sikre, at de unge møder fagligt kompetente medarbejdere, der yder en individuel og personlig hjælp samt den støtte, som de unge har behov for. Teamlederen er kompetent og er en faglig dygtig sparringspartner for medarbejderne, er tilgængelig og synlig i det daglige arbejde, mens aftaleholder sætter relevant retning for tilbuddets udvikling og drift.

Medarbejderne modtager ekstern supervision, som er medvirkende til at sikre den faglige udvikling.

Socialtilsyn Midt vurderer, at organiseringen i tilbuddet understøtter, at de unge har kontakt til medarbejdere med tilstrækkelige kompetencer.

**Gennemsnitlig bedømmelse** 4,0

### Kriterium 8

*Tilbuddet har en kompetent ledelse*

#### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har en kompetent ledelse.

Socialtilsynet har lagt følgende væsentlige forhold til grund for vurderingen:

#### Ledelseskompetencer og ledelsesansvar:

- Siden sidste tilsyn i 2021, er det sket en omorganisering af ledelsen i tilbuddet. Det er socialtilsynets vurdering, at ledesskiftet er foregået gnidningsfrit, og at den nye aftaleholder er kommet hurtigt ind i opgaven.
- Ledelsen på tilbuddet består formelt af aftaleholder, stedfortræder/afdelingsleder og teamleder, som har det daglige og faglige og personalemæssige ansvar.
- Teamleder er uddannet pædagog og har anciennitet på tilbuddet, erfaring med målgruppen og har været teamkoordinator i tilbuddet.
- På Tilbudsportalen fremgår, at der er 37 ugentlige timer til at drive ledelse på tilbuddet.
- Teamlederen sætter faglig retning for medarbejderne og praktiserer en nærværende ledelsesstil, hvor der er høj grad af tilstedeværelse.
- Teamlederen sikrer en løbende og systematisk dokumentation med baggrund i konkrete og klare mål for de unge.

#### Ekstern supervision og sparring:

Det er socialtilsynets vurdering, at restriktionerne omkring Covid-19 har betydet, at tilbuddet har måttet udskyde eller omlægge en del af tilbuddets planlagte kursus og mødevirksomhed, men at der trods dette er gennemført relevant kompetenceudvikling i det forløbne år, hvilket eksempelvis fremgår af den fremsendte oversigt over faglig udvikling.

Tilbuddet har kontinuerlig og formaliseret sparring på team og personalemøder og modtager supervision med ekstern supervisor hver 6. uge, hvilket er med til at kvalificere den faglige viden og dermed indsatsen omkring de unge.

## Indikator 8.a

---

Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.

**Bedømmelse** 5

### Bedømmelse af Indikator 8.a

Socialtilsyn Midt har som grundlag for bedømmelsen lagt vægt på følgende:

#### Ledelsen set fra et organisatorisk perspektiv:

Ledelsen af tilbuddet består af tre ledere i form af teamleder, der forestår den daglige ledelse samt stedfortræder og aftaleholder. Siden tilsynet i 2021 er aftaleholder tiltrådt pr. 1. marts 2022 og afdelingsleder/stedfortræder tiltrådt pr. 1. januar 2022. Stedfortræder er ligeledes tilknyttet Børne- og Ungecenter Norddjurs - Børnecenteret.

Ledelsen fortæller samstemmende, at ledelsen med stedfortræder og aftaleholder er ny, men at det er tydeligt for medarbejderne, hvilke opgaver der påhviler lederne, og hvem, medarbejderne skal kontakte.

Aftaleholder og afdelingsleder/stedfortræder er i tilbuddet minimum 1 fast ugedag og deltager ligeledes i personalemøder. Der er ledermøde 1 gang ugentlig.

Socialtilsynet har modtaget aftaleholders CV, hvor det fremgår at denne har grunduddannelse som lærer, og bl.a. har Diplom i ledelse fra VIA, masteruddannelse i offentlig ledelse fra Aarhus universitet, og er uddannet coach. Aftaleholderen har erhvervs erfaring i form af bl.a. skoleleder, proceskonsulent, skole og afdelingsleder indenfor psykiatri samt afdelingsleder indenfor beskæftigelses- og uddannelsestilbud og som pædagogisk leder.

Socialtilsynet har modtaget afdelingsleder/stedfortræders CV, hvor det fremgår at denne blandt andet har grunduddannelse som pædagog og praksiserfaring med målgruppen, bl.a. via tidligere ansættelse som stedfortræder og afdelingsleder i organisationen Børne- og Ungecenter Norddjurs, og som konsulent indenfor socialområdet og afdelingsleder i Område Grenå. Afdelingslederen/stedfortræderen har Diplom i offentlig ledelse.

#### Teamleder:

Medarbejderne beskriver teamlederen som nærmeste leder i dagligdagen, hvor medarbejderne oftest henter sparring f.eks. ift. faglige problemstillinger. Teamlederen praktiserer en åben ledelsesstil, hvor medarbejderne udtaler, at der er tryk og hjælpsomhed og plads til, at medarbejderne kan være åbne omkring forskellige forhold i arbejdet. *"Døren er altid åben hos ledelsen og der er en kultur, hvor man kan sige hvad der trigger en. Der er høj grad af åbenhed og alle kan sige det, de har svært ved. Vores teamleder er altid åben og smider alt hvis der brug for hjælp"*, udtaler 1 medarbejder.

## Indikator 8.b

---

Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.

**Bedømmelse** 3

### Bedømmelse af Indikator 8.b

Indikatoren bedømmes opfyldt i middel grad.

Det indgår i bedømmelsen, at medarbejderne i begge afdelinger modtager ekstern supervision hver 5.- 6. uge, hvilket under normale omstændigheder er lagt fast ind i tilbuddets årshjul. Ved tilsynet oplyser ledelsen, at supervisor derudover kan komme ved behov og at det tilbydes, når medarbejderne ytrer ønske herom. Ledelsen oplyser, at dette dog har været mindre grundet situationen omkring Covid-19, men at det snarest muligt søges genetableret. Ligeledes har tilbuddet været tilknyttet Center for mentalisering, som har haft faste aftaler i tilbuddet. Dette har dog også været suspenderet i en periode grundet Covid-19. Det indgår også i bedømmelsen, at medarbejderne oplyser, at tilbuddet har sparring med nogle af de samarbejdspartnere, der er omkring de enkelte unge. Medarbejderne nævner eksempelvis Rusmiddelcentret, Center for Spiseforstyrrelser og Familiehuset. Medarbejderne fortæller positivt om den sparring, de har med samarbejdspartnere.

Tilbuddet ønsker jf. hørings svaret følgende tilføjet: *"Selv om supervision med ekstern supervisor fra Center for Mentalisering er tonet ned under COVID-19, så har medarbejdere i hele perioden haft adgang til at modtage individuel supervision af en anden ekstern supervisor og dermed haft mulighed for at kvalificere faglig viden, reflektere over egen praksis og udvikle faglige kompetencer og robusthed."*

## Kriterium 9

---

*Tilbuddets daglige drift varetages kompetent*

### **Bedømmelse af kriterium**

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets daglige drift varetages kompetent. Dette begrundes ud fra følgende.

#### **Opgaveløsning:**

- Vurderingen er, at ledelsen har organisatorisk og ledelsesmæssig fokus på udviklingen af kvaliteten af den indsats de unge mødes af.
- De unge mødes af en opgaveløsning, der samlet set varetages af medarbejdere med uddannelse primært som pædagoger samt viden og erfaring med målgruppen.
- Indsendt oversigt over medarbejdernes kompetencer viser, at medarbejdergruppen har opdateret viden igennem efteruddannelse indenfor f.eks. psykiatri og misbrug.
- Ligeledes fremgår det af oversigt over faglig udvikling 2021/2022, at tilbuddet prioriterer, at medarbejderne løbende tilbydes faglig udvikling.
- Medarbejderdækningen modsvarer generelt de unges behov, som mødes af faste medarbejdere med relevante kompetencer.

#### **Personalegennemstrømning og sygefravær:**

- Samlet set har tilbuddets 2 afdelinger aktuelt forholdsvis lav personalegennemstrømning og lavt sygefravær.

#### **Anvendelse af ikke fastansatte medarbejdere:**

- Det tilstræbes at anvende primært faste og få vikarer.
- Tilbuddet har et introduktionsprogram til nyansatte herunder vikarer. .

## Indikator 9.a

---

Borgerne har, i forhold til deres behov, tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer.

### Bedømmelse 4

#### Bedømmelse af Indikator 9.a

I bedømmelsen af indikatoren har socialtilsynet lagt vægt på følgende:

##### Normering:

Det fremgår af interview, at der aktuelt er 1 vakant stilling, og at tilbuddet har 2 ledige pladser.

Af indberetninger på Tilbudsportalen ses, at borgerrettede timer pr. budgetteret opholdsplads (timer per døgn) er 7,3. Medarbejderne udtaler i lighed hermed, at der er en god normering og generelt er overensstemmelse mellem ressourcer og opgaver, hvilket ledelsen også bekræfter og udtaler: *"Der kan altid gradbøjes, men det er unge der skal stilles forventninger og de unge skal indgå i de daglige opgaver. Der er tilstrækkelige hænder"*.

##### Medarbejderdækningen er som følger i Plus2:

1 medarbejder møder kl. 7.00, og 1 vågen nattevagt er på tilbuddet til kl. 8.00.

1 medarbejder møder kl. 14 – 22

Der er 1 gennemgående medarbejder på tilbuddet i weekenderne.

Der er overlap kl. 8.30 – begge huse

##### Medarbejderdækningen er som følger i Unghuset:

1 medarbejder møder kl. 8.30 til overlap og frem til kl. 22.00.

1 medarbejder møder kl.14.00 til næste dag.

Der er 1 gennemgående medarbejder på tilbuddet i weekenderne.

Medarbejderne fortæller, at de når omkring den enkelte unge, og at der er stor fleksibilitet med at hjælpe hinanden indbyrdes i de to afdelinger f. eks. med at hente og bringe de unge, fælles ture, indkøb og lign.

##### Relevante kompetencer:

Den fremsendte medarbejderoversigt viser, at 11 af 15 fastansatte medarbejdere er uddannede pædagoger, 4 er omsorgsmedhjælpere. Det fremgår endvidere af oversigten, at nogle af medarbejderne har forskellige efteruddannelser, som eksempelvis i misbrugsbehandling, kostvejleder eller udviklingsagent. Ledelsen beskriver, at der ikke anvendes særlig mange vikarer i tilbuddet, og at det er kendte vikarer som har været tilknyttet tilbuddet, som f.eks. tidligere studerende.

##### De unges perspektiv:

De unge har besvaret et udleveret spørgeskema, hvor der er spørgsmål som omhandler deres muligheder for at møde medarbejdere i tilbuddet. 5 ud 5 unge i Unghuset og 3 ud af 4 unge i Plus 2, har tilkendegivet flg. svar:

- På spørgsmålet: *"Synes du, at du får du den hjælp, du har brug for?"*, svarer 5 unge fra Unghuset "Ja". 2 unge fra Plus 2 svarer "Ja" og 1 ung svarer: "nogle gange".
- 1 ung fra Unghuset har tilføjet flg. *"Jeg spørger ikke om så meget, men hjælpen er det når jeg har brug for det"*.
- På spørgsmålet: *"Hvis du har brug for hjælp, er det så nemt at få fat i en medarbejder?"*, svarer samtlige 8 unge "Ja".

##### Introduktion af nye medarbejdere og vikarer:

Det fremgår af interview med medarbejderne samt af den fremsendte dokumentation *"Introduktionsforløb til vikarer og nyansatte - Tjekliste"*, at der er en grundig introduktion til arbejdet på tilbuddet. Det oplyses, at grundintroduktionen består af minimum 3-5 "følvagter", og at der er tæt samarbejde ift. evaluering af, hvornår vikaren er parat til at indgå i arbejdet.

## Indikator 9.b

---

*Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.*

**Bedømmelse** 4

### **Bedømmelse af Indikator 9.b**

I bedømmelsen af indikatoren har socialtilsynet lagt vægt på følgende:

Det fremgår af tilbuddets indsendte regnskab 2020, at tilbuddet har en personalegennemstrømning på 29,4 %, hvor det for sammenlignelige tilbud er på 13,7 %.

Adspurgt om personalegennemstrømningen i 2021, fremgår det:

#### **Ledelsens og medarbejdernes perspektiv på personalegennemstrømningen:**

- Det fremgår af interview med begge informanter at der blandt nattevagterne var en høj gennemstrømning i 2020, hvilket medarbejderne bekræfter og udtaler, at der var 5 forskellige nattevagter i 2020.
- Gennemstrømningen har ikke påvirket de unges trivsel.
- Siden tilsynet i 2021, er 1 medarbejder stoppet i tilbuddet. Døgnmedarbejderne omtales som stabile.

## Indikator 9.c

---

*Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.*

**Bedømmelse** 3

### **Bedømmelse af Indikator 9.c**

I bedømmelsen af indikatoren har socialtilsynet lagt vægt på følgende:

Det fremgår af tilbuddets indsendte regnskab 2020, at tilbuddet har et sygefravær på 20,2 dage pr. medarbejder, hvor det for sammenlignelige tilbud er 14,5 dage.

Adspurgt om sygefraværet i 2021, fremgår det:

#### **Ledelsens perspektiv på sygefraværet:**

- Sygefraværet skønnes lavt og fraværet skyldes primært smitte med Corona, hvilket anslås til ca. 1 uge pr. medarbejder.
- Sygefraværet omtales som i mindre grad at være arbejdsrelateret.

#### **Medarbejdernes perspektiv på sygefraværet:**

- Sygefraværet har været relateret til Corona og stress.
- Der har været sygemelding (halvtids), grundet arbejdsmiljøet.
- Der har været flere langtidsygemeldinger.
- Sygefraværet har ikke påvirket de unge, og der har ikke været anvendt vikarer fra vikarbureau.
- Tilbuddet praktiserer en velfungerende vagtplanlægning og der er et godt samarbejde i tilbuddet.

## Indikator 9.d

---

*Brugen af ikkefastansatte medarbejdere er hensigtsmæssig i forhold til at sikre, at tilbuddet er i stand til at tilrettelægge og udøve en systematisk pædagogisk indsats.*

**Bedømmelse** 5

### **Bedømmelse af Indikator 9.d**

I bedømmelsen af indikatoren har socialtilsynet lagt vægt på følgende:

#### **Ledelsens perspektiv:**

Det fremgår af interview med ledelsen, at tilbuddet anvender få vikarer, men at de indgår i den daglige praksis og ifm. introduktion i tilbuddet, har 3-5 "følvagter". *"Der er 2 vikarer, som er nyansatte, og der er samarbejde med de fastansatte medarbejdere og vikaren om, hvornår vikaren er klar til at træde ind i arbejdet"*, fortæller teamlederen.

#### **Medarbejdernes perspektiv:**

Medarbejderne fortæller, at tilbuddet ikke anvender mange vikarer, idet medarbejderne dækker ind hos hinanden, hvor det kan lade sig gøre. *"Der skal helst kun være få vikarer som bliver klædt godt på"*, fortæller 1 medarbejder, som ligeledes oplyser, at teamlederen står for introduktionen der vedrører tilbuddets målsætning og pædagogik. Vikarerne deltager i overlap.

#### **Tilrettelægge og udøve en systematisk og pædagogisk indsats:**

Medarbejderne og ledelsen fortæller, at vikarene gennemgår et grundigt introduktionsforløb som er med til at sikre, at vikarerne får et godt kendskab til tilbuddets pædagogiske praksis og til de unge (Se endvidere indikator 9.a).

## Økonomi

Økonomi

### Vurdering af tema

#### Konklusion

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi er bæredygtig og overordnet set gennemsigtig samt at forholdet mellem prisen og den socialfaglige kvalitet er rimeligt. Dette medfører, at socialtilsynet samlet set konkluderer, at tilbuddets økonomi understøtter en stabil anbringelse af borgere.

#### Vurderingsbaggrund

Vi har vurderet økonomien ud fra det godkendte budget for 2022 og tilbuddets årsrapport for 2020 på Tilbudsportalen. Tilbuddet indberetter ikke afdelingsbudgetter, hvorfor vurderingen foretages for tilbuddet som en helhed.

#### Begrundelser

##### Økonomisk bæredygtighed

Vi har lagt 3 væsentlige forhold til grund for vurderingen:

- Alle væsentlige budgetafvigelse i forhold til årsrapporten er afklarede.
- Budgettet for 2022 viser et underskud på 15,5 % af omsætningen ud fra en forventet belægning på 98 %.
- Tilbuddets økonomiske bæredygtighed og likviditet understøttes af den kommunale økonomi.

##### Sammenhæng mellem pris og kvalitet

Vi vurderer, at der er sammenhæng mellem pris og kvalitet af 4 grunde:

- Den økonomiske ramme i budgettet giver grundlag for den fornødne kvalitet i tilbuddet.
- Der er et rimeligt forhold mellem forventet omsætning og forventede omkostninger.
- Budgettet indeholder umiddelbart ikke uvedkommende omkostninger.
- Gennemsigtheden i økonomien kunne forbedres markant, hvis tilbuddet indberettede afdelingsbudgetter.

##### Økonomisk gennemsigtheden

Den økonomiske gennemsigtheden understøttes af 3 væsentlige forhold:

- Socialtilsynet har ikke haft væsentlige bemærkninger til den indberettede årsrapport.
- Budgettet hænger sammen med tilbuddets øvrige indberetninger på Tilbudsportalen.
- Økonomien afspejler de faktiske forhold ved socialtilsynets tilsynsbesøg.

##### Øvrige bemærkninger om tilbuddets økonomi

Tilbuddets budget for 2022 viser:

- Et omsætningsfald på 11,3 % som følge af takstfald. Dette modsvares af en omkostningsstigning ca. 2,4 %
- En omsætning på ca. 10,1 mio. kr.
- Et underskud på 1,6 mio. kr.
- Der er indregnet overskud fra tidligere år på 1,6 mio. kr.
- At ca. 66,4 % af omkostningerne forventes anvendt på borgerrettet personale og borgerrelaterede aktiviteter.

Tilbuddets regnskabsnøgletal for 2020 viser:

- En realiseret omsætning 25 % højere end forventet i budget 2020.
- At personaleomkostningerne blev 10 % højere end forventet i budgettet.
- At kompetenceudviklingsomkostningerne blev 43 % lavere end forventet i budgettet. Det er en tendens at de budgetterede kompetencemidler ikke anvendes.
- Et faktisk overskud på ca. 16,1 % af omsætningen mod et budgetteret overskud på 3,2 % af omsætningen.



## Økonomi 1

---

*Er tilbuddet økonomisk bæredygtigt?*

### **Bedømmelse af kriterium**

Kommunale tilbud skal ikke indsende regnskab til tilsynet, hvorfor vurderingen er baseret på de indberettede nøgletal fra årsrapporten. Socialtilsyn Midt har gennemgået tilbuddets indberettede nøgletal for 2020 og har ingen bemærkninger til disse udover de i konklusionen anførte.

Socialtilsynet har desuden godkendt tilbuddets budget for 2022, da det vurderes at understøtte den økonomiske bæredygtighed.

## Økonomi 2

---

*Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?*

### **Bedømmelse af kriterium**

Socialtilsynet vurderer, at det godkendte budget for tilbuddet har en økonomisk ramme, der kan understøtte et tilstrækkeligt niveau i forhold til tilbuddets målgruppe for så vidt angår personalenormering, borgerrettede aktiviteter og kompetenceudvikling af personalet.

I budget 2022 anvendes 66,4 % af tilbuddets samlede omkostninger til borgerrelateret personale og – aktiviteter. I 2021 var tallet 73,9 %.

## Økonomi 3

---

*Er der gennemsigtighed med tilbuddets økonomi?*

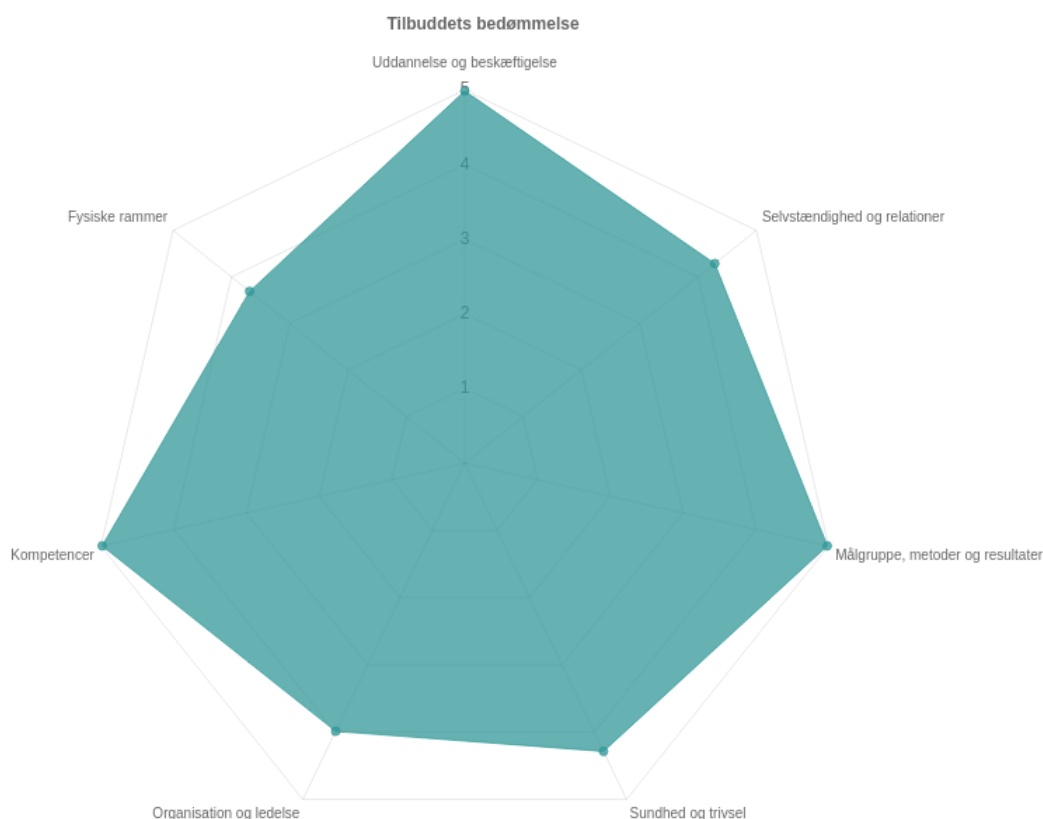
### **Bedømmelse af kriterium**

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi er gennemsigtig for tilsynet i det omfang Lov om socialtilsyn lægger op til.

Ved vurderingen har tilsynet lagt vægt på 4 forhold:

- Tilbuddets budget og årsrapport på Tilbudsportalen er aflagt i overensstemmelse med lov om socialtilsyn og tilhørende bekendtgørelser.
- Tilbuddets økonomiindberetninger har ikke givet anledning til bemærkninger udover de i konklusionen anførte.
- Der er en acceptabel sammenhæng imellem tilbuddets indberetninger i budgetter og årsrapporter og til tilbuddets godkendelse efter lov om socialtilsyn.
- Tilbuddet indberetter ikke afdelingsbudgetter. Dette medfører der ikke er fuld gennemsigtighed

## Spindelvæv



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.

## Datakilder

### Kilder

- CV på ledelse/medarbejdere
- Høringssvar
- Kompetence og anciennitetsoversigt
- Øvrige dokumentkilder
- Dokumentation
- Magtindberetninger
- Borgeroversigt
- Opgørelse af sygefravær
- Godkendelsesbrev
- Andet
- Medarbejderoversigt
- Tidligere tilsynsrapport
- Hjemmeside

## Interviewkilder

---

### Kilder

- Medarbejdere
- Ledelse

### Beskrivelse

Der er afholdt interview med:

- 1 aftaleholder.
- 1 afdelingsleder.
- 1 stedfortræder.
- 4 medarbejdere repræsenterende hhv. Plus 2 og Unghuset.
- 5 unge fra Unghuset og 3 unge fra Plus 2 har besvaret et spørgeskema fra socialtilsynet.

Socialtilsynet har bedt tilbuddet om at videreformidle et brev til de pårørende med spørgsmål vedr. tilbuddets kvalitet. Socialtilsynet har ikke modtaget henvendelser fra pårørende.

## Observationskilder

---

### Kilder