

Tilsynsrapport

Driftorienteret tilsyn, delrapport (endelige rapport)



Tilbuddets navn:	Område Auning/Allingåbro Banesvinget 18 + 20
Dato for generering af rapport:	28-12-2021
Status for godkendelse:	Godkendt
Rapporten er udarbejdet af:	Socialtilsyn Midt Papirfabrikken 38 8600 Silkeborg

Indholdsfortegnelse

Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold	3
Læsevejledning - Kvalitetsmodellen	3
Basisinformation	4
Basisinformation (Afdelinger)	4
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet	5
Særligt fokus i tilsynet	5
Sanktioner	6
Målgruppe, metoder og resultater	7
Kriterium 3	7
Sundhed og trivsel	11
Kriterium 4	11
Kriterium 5	13
Kriterium 6	15
Kriterium 7	16
Organisation og ledelse	17
Kriterium 8	17
Kriterium 9	19
Økonomi	22
Økonomi 1	23
Økonomi 2	23
Økonomi 3	23
Spindelvæv	24
Datakilder	24
Interviewkilder	24
Observationskilder	24

Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om plejefamilien eller tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor der fremgår bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis både et anmeldt og et uanmeldt tilsynsbesøg, eller hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet være administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten, hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, på hvilken afdeling, og hvorvidt det var anmeldt eller uanmeldt.

Læsevejledning - Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten og sikrer dialogen med plejefamilien eller tilbuddet med udgangspunkt i kvalitetsmodellen, som beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen giver et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af kvaliteten.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, i Lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i plejefamilien eller tilbuddet. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af en plejefamilie eller et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til plejefamiliens eller tilbuddets godkendelse. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om den fornødne kvalitet er til stede. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn. Ved en godkendelse vurderes der ud fra, om Socialtilsynet forventer, at plejefamilien eller tilbuddet kan opfylde indikatorer og kriterier. Ved det driftsorienterede tilsyn bedømmes indikatorerne efter følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.

4. i høj grad opfyldt.

3. i middel grad opfyldt.

2. i lav grad opfyldt.

1. i meget lav grad opfyldt.

Bedømmelsen af indikatorerne understøtter vurderingen af kriterierne, hvilket resulterer i en samlet, skriftlig kvalitetsvurdering for hvert tema.

Hver indikator gives i forlængelse af den skriftlige bedømmelse en værdi (score) for opfyldelsesgraden. Ud fra den værdi, som indikatorerne er givet, udregnes der automatisk en samlet værdi for opfyldelsesgraden for henholdsvis hvert kriterium og hvert tema. Værdien udregnes som et gennemsnit af henholdsvis indikatorerne og kriteriernes værdier. Det samlede resultat af denne talmæssige bedømmelse udtrykkes grafisk i form af et "spindelvæv".

Spindelvævet og scorer offentliggøres ikke på Tilbudsportalen. Spindelvæv og scorer giver overblik over kvalitetsbedømmelsen inden for hvert tema og bruges i dialogen med plejefamilien eller tilbuddet om at fastholde og udvikle kvaliteten fremadrettet.

Efter endt høringsperiode vil den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår blive publiceret på Tilbudsportalen.

Der henvises i øvrigt til www.socialstyrelsen.dk, hvor der kan findes yderlige oplysninger om socialtilsynets kvalitetsvurdering.

Basisinformation

Tilbuddets navn	Område Auning/Allingåbro Banesvinget 18 + 20
Hovedadresse	Banesvinget 22 8963 Auning
Kontaktoplysninger	Tlf.: 23742958 E-mail: abrv@norddjurs.dk Hjemmeside: http://www.norddjurs.dk/borger/sociale-tilbud/bolig-og-bostoette-til-voksne/botilbud/bofaellesskaberne-i-auning
Tilbudsleder	Annette Bro Rask-Vestergaard
CVR-nr.	29189986
Virksomhedstype	kommunal
Tilbudstyper	Beskyttet beskæftigelsestilbud, § 103 Aktivitets- og samværstilbud, § 104 Almen ældrebolig/-handicapvenlig bolig, ABL § 105 stk. 2
Pladser i alt	54
Målgrupper	Udviklingshæmning

Resultat af tilsynet

Status for godkendelse	Godkendt
Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Midt
Tilsynskonsulenter	Hanne Margrethe Albinus Brian Nygaard
Tilsynsbesøg	17-11-2021 13:00, Anmeldt, AC Auning 17-11-2021 11:00, Anmeldt, Område Auning/Allingåbro Banesvinget 18 + 20

Basisinformation (Afdelinger)

Afdeling	Målgrupper	Pladser i alt	Afdelinger
AC Auning	Udviklingshæmning	26	Beskyttet beskæftigelsestilbud, § 103
		6	Aktivitets- og samværstilbud, § 104
Område Auning/Allingåbro Banesvinget 18 + 20	Udviklingshæmning	22	Almen ældrebolig/-handicapvenlig bolig, ABL § 105 stk. 2

Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet

Socialtilsyn Midt vurderer, at Botilbud Auning/Allingåbro Banesvinget 18-20 lever op til kravene jf. § 6 i lov om socialtilsyn. Botilbud Auning/Allingåbro Banesvinget 18-20 er godkendt efter ABL § 105, stk. 2, samt § 103 og § 104.

I den samlede vurdering lægges vægt på følgende:

Borgerne understøttes i at have et relevant aktivitets- eller beskæftigelsestilbud, og hvor der i samarbejdet mellem bo- og dagtilbud er en opmærksomhed på, at borgerne udnytter deres potentialer. Tilbuddet arbejder ligeledes med at udvikle samt styrke borgernes selvstændighed og mulighed for at kunne indgå i sociale relationer.

Tilbuddet har en målgruppebeskrivelse funderet i et bredt spænd indenfor udviklingshæmning og der arbejdes i en vis grad ud fra de valgte tilgange og metoder, der primært tager udgangspunkt i den anerkendende tilgang og neuropædagogik. Der er på tilbuddet igangsat uddannelsesforløb i medarbejdergruppen der skulle sikre den faglige udvikling, men grundet høj grad af personalegennemstrømning og højt sygefravær er de faglige tilgange og metoder ikke i tilstrækkelig grad implementeret.

Tilbuddet arbejder i begrænset omfang med udgangspunkt i konkrete mål og delmål for de enkelte borgere. Redskaber til dokumentation og opfølgning på borgernes mål og delmål er delvis implementeret. Det vurderes, at der mangler en tydelig, ensartet og systematisk retning for, hvordan der skal dokumenteres, følges op og arbejdes med delmål i den daglige praksis.

Tilbuddet søger at understøtte borgernes indflydelse og medbestemmelse på eget liv, gennem dialog, anerkendelse og respekt for borgernes individuelle behov. Medarbejderne søger at arbejde med borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er samtidigt socialtilsynets vurdering, at nogle borgere udviser tegn på mistroivsel grundet høj grad af personalegennemstrømning og anvendelse af vikarer, som ikke har tilstrækkelig viden om borgernes behov og problemstillinger.

Tilbuddet forebygger magtanvendelser gennem en ikke-konfronterende og konfliktnedtrappende tilgang, som tager højde for borgernes funktionsniveau. Det vurderes at medarbejderne arbejder på forkant og har viden om gældende lovgivning.

Tilbuddet har overordnet faglige og ledelsesmæssige kompetencer til at lede tilbuddet. Samtidig vurderes det, at der på tilbuddet er udfordringer med hensyn til organisering af medarbejdernes arbejdsopgaver. Tilbuddet er endvidere udfordret i forhold til høj grad af personalegennemstrømning og højt sygefravær, som bevirker anvendelsen af vikar fra vikarbureau. Disse udfordringer har en negativ indvirkning på kontinuiteten og kvaliteten af indsatsen overfor borgerne.

Tilbuddets medarbejdergruppe består hovedsagelig af medarbejdere med en pædagogisk baggrund og besidder yderligere kompetencer i forhold til målgruppens behov. Medarbejderne anerkender og inddrager borgerne og søger at imødekomme den enkeltes særlige behov for støtte til at tilrettelægge hverdagen. Der er samtidig udfordringer med hensyn til implementering af faglige tilgange og metoder grundet høj grad af udskiftning i medarbejdergruppen.

Tilbuddets fysiske rammer er velegnede til borgergruppen samt understøtter indsatsens formål om at yde hjælp, omsorg og støtte både i botilbuddet og i beskæftigelsestilbuddet.

Der vurderes at være en økonomisk ramme vedrørende normering, kompetenceudvikling og øvrige aktivitetsomkostninger, der understøtter et kvalitetsniveau svarende til tidligere år.

Socialtilsynet har i den samlede vurdering af tilbuddets kvalitet fundet anledning til at opstille følgende opmærksomhedspunkter:

Socialtilsynet henstiller til, at tilbuddets ledelse sikrer udvikling af fagligheden/kvaliteten i tilbuddet i form af en øget metodisk tilgang til opgaveløsningen og implementering af de valgte faglige tilgange og metoder.

Socialtilsynet henstiller til, at tilbuddets ledelse sikrer implementering af en systematisk tilgang til dokumentation og opfølgning på borgernes indsatsplaner samt optimere udarbejdelse og opfølgning på borgernes mål og delmål.

Socialtilsynet henstiller til, at tilbuddets ledelse iværksætter tiltag, der kan nedbringe høj grad af personalegennemstrømning og sygefravær, for at sikre stabilitet i borgernes hverdag.

Socialtilsynet henstiller til, at tilbuddets ledelse sikrer en organisering af medarbejdernes arbejdsopgaver, der tilgodeser borgernes behov for at have kontakt til kendte medarbejdere.

Særligt fokus i tilsynet

I dette anmeldte driftsorienterede tilsyn, er der særligt fokus på: Målgruppe, metoder og resultater: Temavurderingen. Kriterium 3. Indikator 3a, 3b, 3c, 3d. Sundhed og trivsel: Temavurderingen. Kriterium 4. Indikator 4a, 4b. Kriterium 5. Indikator 5a. Organisation og ledelse: Temavurderingen. Kriterium 8. Indikator 8a, 8b. Kriterium 9. Indikator 9a, 9b, 9c. Økonomi. Socialtilsynet er ikke orienteret om oplysninger, der har givet anledning til ændringer i de øvrige temaer, hvorfor disse er overført fra sidste tilsynsbesøg den 22-9-2020.

Sanktioner

Påbud

Ingen påbud

Vilkår

Ingen vilkår

Målgruppe, metoder og resultater

Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe(r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgers udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner. Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.

Vurdering af tema

Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse med en bred spændvidde indenfor målgruppen af voksne med udviklingshæmning.

Det indgår i vurderingen, at der på tilbuddet er valgt relevante faglige tilgange og metoder f.eks. relations pædagogik, en anerkendende tilgang samt en neuropædagogisk tilgang. Det vurderes samtidig, at de faglige tilgange og metoder ikke i tilstrækkelig grad er implementeret i det daglige arbejde med borgerne. Der har på tilbuddet været høj grad af personalegennemstrøm og højt sygefravær som har vanskeliggjort implementering af de faglige tilgange og metoder.

Det vurderes, at tilbuddet i et vist omfang arbejder med dokumentation af borgernes indsatsmål, men at der ikke i tilstrækkelig grad er implementeret en systematisk og ensartet tilgang til opfølgning på borgernes mål og delmål. Ligeledes er det vanskelig for tilbuddet at dokumentere hvorvidt indsatsmål fra visiterende kommuner fører til positive resultater for borgerne.

Gennemsnitlig bedømmelse 2,5

Opmærksomhedspunkter

Socialtilsynet henstiller til, at tilbuddets ledelse sikrer udvikling af fagligheden/kvaliteten i tilbuddet i form af en øget metodisk tilgang til opgaveløsningen og implementering af de valgte faglige tilgange og metoder.

Socialtilsynet henstiller til, at tilbuddets ledelse sikrer implementering af en systematisk tilgang til dokumentation og opfølgning på borgernes indsatsplaner samt optimere udarbejdelse og opfølgning på borgernes mål og delmål.

Kriterium 3

Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne

Bedømmelse af kriterium

Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet har en klar målgruppebeskrivelse, med en bred sammensætning af problemstillinger i borgergruppen. Det vurderes, at tilbuddet har igangsat kompetenceudvikling, bl.a. kursus og uddannelsesforløb i den neuropædagogiske tilgang, men at høj grad af personalegennemstrøm og højt sygefravær i medarbejdergruppen har vanskeliggjort implementering og anvendelse af de faglige tilgange i det daglige arbejde.

Det vurderes ligeledes, at særlig viden om borgernes individuelle udfordringer f.eks. ADHD i højere grad kunne gavne den faglige udvikling og styrke tilgangen til de enkelte borgere. Ligeledes, at anbefalinger fra VISO-forløb med konkrete henvisninger til den faglige indsats med en borger, bliver implementeret og anvendt i arbejdet med borgeren.

Igennem interview med ledelsen og medarbejderne fremgår det, at arbejdet med dokumentation af borgernes mål og delmål ikke fungerer efter hensigten, da der ikke sker daglig dokumentation. Ligeledes, at der er mangler i implementering af en systematisk og ensartet tilgang til opfølgning og evaluering.

Socialtilsynet har modtaget årsrapport fra tilbuddet som bl.a. viser, hvilke faglige kurser/uddannelser, der har været arrangeret.

Indikator 3.a

Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.

Bedømmelse 2

Bedømmelse af Indikator 3.a

Indikatoren bedømmes i lav grad at være opfyldt.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at ledelsen oplyser, at implementering af ny faglig viden ikke fungerer i øjeblikket. Der har været afholdt kurser i neuropædagogik, men det er uvist, hvorvidt viden og redskaber anvendes i det daglige arbejde. Der er ligeledes en del unge medarbejdere, som ikke har gennemgået kurset i neuropædagogik.

Målgruppen på Banesvinget er borgere, der er velfungerende kognitivt med udfordringer indenfor udviklingshæmning med problemstillinger omkring f.eks. ADHD og autisme. Det oplyses, at der er en stor bredde i målgruppen og viden omkring de enkelte borgeres problemstillinger er ikke optimalt. Det kræver en mere specialiseret viden omkring borgere med særlige udfordringer.

I Aktivitetstilbuddet er det samme målgruppe, hvor nogle af borgerne er fra botilbuddene i Allingåbro.

Medarbejderne oplyser, at borgergruppen er borgere med udviklingshæmning og flere har andre udfordringer f.eks. ADHD, borderline, fysiske udfordringer og sociale problemstillinger.

Medarbejderne oplyser endvidere, at der har været planer for kursusforløb og interne uddannelser for alle medarbejdere, men det er sat i bero og det er ca. en tredjedel af medarbejderne, der har været på neuropædagogisk uddannelse. Der har været gode intentioner om faglig udvikling f.eks. idrætscertificering, kurser i dokumentation og diverse online kurser, hvor der ikke er sket implementering, men det har dog været anvendt i statusbeskrivelser på enkelte borgere.

Igenom oplysninger på Tilbudsportalen fremgår det, at tilbuddet anvender faglige tilgange som Ressourceorienteret tilgang, Relationspædagogisk tilgang, Rehabiliteringstilgang og Narrativ tilgang. Endvidere anføres faglig tilgang; Medieret læring som en relationel læringsforståelse med fokus på at udvikle borgernes mestring og kognitive færdigheder samt en systemiske tilgang, der har fokus på at samspillet med andre. Mht. til metoder oplyses på tilbudsportalen at tilbuddet anvender Jeg-støttende samtale, Motiverende samtale (MI) og Værdsættende samtale (Appreciative Inquiry).

Igenom samtale med borgerne fremgår det, at flere borgere har særlige udfordringer og har vanskeligt ved at rumme hinanden. F.eks. fortæller en borger, at denne oplever at andre borgere blander sig i borgerens aktiviteter og ikke er imødekomende. En anden borger fortæller, at denne har brug for ro og bliver påvirket af andre borgere, der er højrostede. Borgeren fortæller, at der ligeledes er brug for orden og overblik i lejligheden, hvor det observeres at borgerens lejlighed fremstår uoverskuelig og rodet.

Det fremgår af tilsendte borgeroversigt, at borgerne har udviklingshæmning samt flere andre udfordringer såsom ADHD, angst, paranoid og cerebral parese.

Indikator 3.b

Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgere til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.

Bedømmelse 2

Bedømmelse af Indikator 3.b

Indikatoren bedømmes i lav grad at være opfyldt.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at ledelsen oplyser, at dokumentation af mål og delmål for borgerne ikke fungerer optimalt og der sker ikke den ønskede opsamling/evaluering i øjeblikket. Der bliver udarbejdet statusbeskrivelser og der afholdes handleplansmøder.

Der er fokus på dokumentationen og fra marts næste år vil procesbaseret dokumentation være implementeret. Der bliver uddannet agenter til at stå for implementeringen. Der vil være fokus på, at der arbejdes med 2-3 mål for borgerne.

Medarbejderne oplyser, at der er udarbejdet mål og delmål for omkring 70 % af borgerne. Der dokumenteres ikke direkte på delmål i dagligdagen og der er ikke en systematik og ensartethed i måden at dokumentere på. Der følges op på delmål ved statusmøder, men der evalueres ikke i dagligdagen.

Medarbejder fra Aktivitetstilbuddet oplyser, at arbejdet omkring mål og delmål ikke fungerer optimalt, da der ikke er en fælles retning for, hvordan dokumentationen skal udføres.

Det oplyses endvidere, at der skulle ske opfølgning på mål og delmål igennem kontakteammøder hver 14. dag, men møderne har ikke været afholdt igennem længere tid.

Det fremgår igennem tilsendte indsatsplaner for fire borgere, at der er opstillet indsatsmål for alle borgere. Det fremgår at indsatsmålene sidst er ændret henholdsvis den 10-4-2019, den 26-6-2018, den 21-5-2019 og den 17-3-2020. Den seneste opfølgning på delmål er sket henholdsvis den 22-8-2020, den 11-8-2020, den 23-9-2020 og den 8-9-2021.

Myndighedsrådgiver oplyser, at de mål, der ved handleplansmøder bliver opstillet, også er det personalet på Banesvinget overordnet arbejder ud fra. Personalet er opmærksomme på at arbejde ud fra disse retningslinjer generelt, men samtidig tilpasse hverdagen efter borgerens konkrete behov, ønsker og meninger. Indsatsen på Banesvinget giver derfor borgeren trygge og stabile rammer.

I forbindelse med det ene handleplansmøde, oplever myndighedsrådgiver at skriftlig status var problematisk. Myndighedsrådgiver fik ikke en status før mødet, som ellers er aftalen at gøre. Dertil bestod statussen af en generel status på borgeren ud fra VUM-temaer, men det var ikke beskrevet hvordan det gik med borgeren ift. målene. Så myndighedsrådgiver oplever, at det skriftlige fokus på målene er manglende. Årsagen til dette kan være, at kommunerne arbejder ud fra nogle forskellige systemer og der har været forvirring omkring, hvem fra Norddjurs kommune der skulle sende statussen.

Indikator 3.c

Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 3.c

Indikatoren bedømmes i middel grad at være opfyldt.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at ledelsen oplyser, at det ikke er helt klart ved alle borgere, hvilke indsatsmål der skal arbejdes med fra myndighed. Det oplyses, at det ikke er alle borgere der har opdateret indsatsplaner fra myndighed.

Medarbejderne oplyser, at der sker positiv udvikling over tid og nogle af borgerne er blevet bedre til at klare daglige gøremål. Nogle borgere er flyttet fra tilbuddet og andre ønsker at flytte til egen bolig, som bliver fokusområde at gøre dem parate til.

Myndighedsrådgiver oplyser, at det virker som om at personalet og borger har fundet et godt samarbejde i, at personalet støtter borger i målene, når denne har behov for det, og at personalet giver plads til at borger selv kan klare opgaverne, når det er muligt. Det giver et positivt resultat ift. målene.

Samtidig indgår det i bedømmelsen, at tilbuddet har vanskeligt ved at fremvise dokumentation vedr. positive resultater, da opfølgning og evaluering på indsatsmål ikke fungerer optimalt.

Indikator 3.d

Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 3.d

Indikatoren bedømmes i middel grad at være opfyldt.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at ledelsen og medarbejderne oplyser om et generelt godt samarbejde med eksterne samarbejdspartnere, hvilket bl.a. består af sygehuset, ergoterapeuter, fysioterapeuter, hjemmeplejen, specialtandlæger, øjenlæger, høreklinikken. Ligeledes, at tilbuddet samarbejder med VISO, de visiterende kommuner, med aktivitetscenteret i Grenaa og Gl. Estrup.

Medarbejderne oplyser, at der også er samarbejde med de pårørende og nærmiljøet samt at der er fokus på at hente ekstern ekspertise, hvis det er nødvendigt for opgaveløsningen.

Samtidig indgår det i bedømmelsen, at tilbuddet har vanskeligt ved at fremvise dokumentation i forhold til om samarbejde med eksterne aktører understøtter at målene for borgerne opnås, da opfølgning og evaluering på mål og delmål ikke fungerer optimalt.

Sundhed og trivsel

Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning samt uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det kan også være i forhold til færden på sociale medier. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet Område Auning/Allingåbro – Banesvinget i en vis grad arbejder med borgernes trivsel, fysiske og mentale sundhed med udgangspunkt i den enkelte borgers behov og problemstilling. Det vurderes, at medarbejderne søger at understøtte borgernes medbestemmelse på eget liv, gennem en anerkendende tilgang og respekt for borgernes individuelle ønsker og behov.

Det vurderes samtidig, at borgernes samlede trivsel og udvikling i høj grad er præget af udskiftning i medarbejdergruppen og et højt vikarforbrug, der har indvirkning på kvaliteten af den indsats borgerne modtager. Flere borgere giver udtryk for manglende trivsel og mangel på stabilitet i deres hverdag.

På tilbuddet arbejdes der med at forebygge magtanvendelser gennem en ikke-konfronterende og konfliktnedtrappende tilgang, som tager højde for borgernes funktionsniveau. Socialtilsynet vurderer, at ledelse og medarbejdere har kendskab til gældende lovgivning vedrørende magtanvendelse.

Socialtilsynet vurderer ligeledes, at der på tilbuddet er en opmærksom på borgernes samspil og arbejder med forebyggelse af psykisk og fysisk vold samt seksuelle overgreb gennem dialog med borgerne samt beskrevne retningslinjer og procedurer.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,3

Kriterium 4

Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse

Bedømmelse af kriterium

Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet søger at understøtte borgernes medinddragelse og indflydelse på eget liv samt hverdagen i tilbuddet. Der lægges vægt på, at borgerne har indflydelse på hverdagen i tilbuddet bl.a. igennem tilbud om ture ud af huset, ferieture og planlægning af kost. Socialtilsynet har modtaget referat fra et afholdt husmøde tilbage i august måned, men borgerne giver udtryk for, at der ikke afholdes alle de aftalte husmøder, hvor de har indflydelse på hverdagen.

Det vurderes ligeledes, at ustabilitet i medarbejdergruppen har indflydelse på dialogen borgere og medarbejdere imellem, da flere borgere giver udtryk for, at de har søgt hjælp hos medarbejderne, hvor de oplever ikke at blive mødt og får tilstrækkelig hjælp.

Det vurderes, at der på tilbuddet arbejdes med borgernes sikkerhed på sociale medier.

Indikator 4.a

Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 4.a

Indikatoren bedømmes i middel grad at være opfyldt.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at en borger giver udtryk for, at de andre borgere blander sig i dennes handlinger udenfor tilbuddet. Borgeren fortæller, at denne har søgt om hjælp hos medarbejderne, men oplever ikke, at der bliver gjort noget ved det. En anden borger fortæller at denne ikke har fået tilbagebetaling for kost, som borgerne har afmeldt. Det er bedt om mange gange uden resultat og nu har borgeren opgivet.

En pårørende fortæller: "det er som om bostedet er en slags opbevaringssted for beboerne, der er ikke meget udvikling at se. Der tages ikke meget hensyn til beboerens ønsker". En anden pårørende oplyser, omkring omgangstonen, at det er dennes indtryk, at det er meget forskelligt alt efter hvem medarbejderen er. Nogle medarbejdere har en venlig og rar omgangstone mens andre er noget kommanderende og bedrevidende. Borgerne oplever nogle gange at blive stalket af visse medarbejdere som åbenbart ikke forstår dennes handicap. Når pårørende har nævnt det for personalet syntes de ikke helt at forstå det. Borgerne har flere gange spurgt den pårørende hvad borgerne har gjort siden denne skal sidde i fængsel.

Ledelsen oplyser, at der er enkelte udfordringer i den interne kommunikation i medarbejdergruppen og det kan nærme sig forråelse, som ledelsen samtidig er særlig opmærksomme på. I kontakten til borgerne opleves det dog, at borgerne anerkendes og bliver respekteret. Alle borgere bliver involveret i handleplaner og siger til og fra, i forhold til hvad de ønsker at arbejde med. Der tales med borgerne ud fra deres individuelle funktionsniveau og der udvises de hensyn der er brug for. Det forsøges at tilgodese, at borgerne får hjælp til indkøb, fødselsdage, deltagelse i diverse arrangementer. De fleste borgere har pårørende der støtter op om borgerne.

Medarbejderne oplyser, at de arbejder alene som det er i øjeblikket. Der har tidligere været en kultur på stedet med respekt for den enkelte borger, hvilket forsat er til stede, selvom det svært. Der er en fælles opmærksomhed på borgerne og respekten for dem, men medarbejderne mødes ikke i fælles fora og har ikke tid til at tale sammen. Det oplyses, at der har været afholdt et VISO forløb omkring en konkret borger, hvor der ikke er sket udvikling eller ændringer mht. de anbefalinger der blev givet. Medarbejderne oplyser også om flere positive situationer med borgerne f.eks. en borger som var interesseret i et vejarbejde udenfor tilbuddet, hvor denne fik arbejdstøj udleveret og var med til at hjælpe, hvilket viser at tilbuddet er kendt i lokalområdet og der er respekt omkring borgerne.

Indikator 4.b

Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 4.b

Indikator bedømmes i middel grad at være opfyldt.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at en borger i nr. 20 fortæller at borgerne selv kan bestemme på husmøder, som holdes en gang pr. måned. Her kommer madønsker og borgerne har en middag hver sammen med personalet, hvis det er svære ting. En borger i nr. 18 fortæller, at der ikke har været afholdt husmøder i lang tid.

Ledelsen oplyser, at der holdes husmøder hver for sig i nr. 18 og 20. Der bliver talt om mad, ture og fælles arrangementer. Der er ingen husregler der er nedskrevet, men hvis en borger f.eks. er beruset i fællesarealet, blive det drøftet på husmøde. Der er kostordning som borgerne kan tilmeldes. Det oplyses, at borgerne kan komme ud af kostordningen og de betaler kun for det de modtager. En borger vil gerne selv lave mad og vil gerne flytte og bo for sig selv.

Medarbejderne oplyser, at der holdes, husmøder en gang om måneden og der er høj grad af indflydelse på madplanen. På husmøderne tages emner om vedr. indkøb af fælles ting, men det er vanskelig for flere borgere at træffe beslutninger. Der er høj grad af indflydelse på ønsker til ferie og sommerture.

På AC vælger borgerne selv de aktiviteter de ønsker at deltage i, hvor nogle er på udeholdet eller i cafeen. Borgerne har endvidere mulighed for at komme på andre dagtilbud og nogle har pensioneret dem selv.

Kriterium 5

Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets medarbejdere søger at understøtte borgernes mentale og fysiske sundhed samt trivsel. Det vurderes at borgerne understøttes i adgangen til sundhedsydelse og en del borgere mestrer f.eks. læge- og tandlægebesøg på egen hånd. Generelt oplever ledelsen og medarbejderne, at borgerne trives med at bo og arbejde i tilbuddet, men at der også er flere borgere, der giver udtryk for mangel på trivsel, bl.a. grundet høj grad af personalegennemstrømning på tilbuddet.

Borgerne giver udtryk for at være glade for at komme i aktivitetscenteret, men der er ligeledes høj grad af udskiftning i medarbejdergruppen, som påvirker deres trivsel.

Endvidere vurderes det, at manglende implementering af faglige tilgange og deraf indsigt i borgernes problemstillinger har indflydelse på, hvordan borgerne bliver mødt i dagligdagen. Nogle borgere oplever, at de ikke får den hjælp de har behov for, at de ikke har kendskab til hvem der kommer på arbejde eller hvornår de kan få hjælp. Endvidere oplever nogle pårørende, at tilbuddet ikke bidrager til positiv udvikling og trivsel og at bostedet er et opbevaringssted og at der ikke tages hensyn til borgernes ønsker.

Indikator 5.a

Borgerne trives i tilbuddet.

Bedømmelse 2

Bedømmelse af Indikator 5.a

Indikatoren bedømmes i lav grad at være opfyldt.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at en pårørende fortæller, at i løbet af den sidste tid har tilbuddet absolut ikke bidraget positivt til trivsel og udvikling. Tværtimod.

En anden pårørende fortæller, at der ikke er mange tilbud om aktiviteter. Der er ikke mulighed for at komme på en cykeltur med en medarbejder. Der mangler medarbejdere i aften og weekend. Der mangler planlægning af weekend aktiviteter. Borgeren har ikke fået hjælp til at kunne klare personlige og praktiske ting.

En tredje pårørende fortæller, at positiv trivsel er mest centreret omkring det sociale og samvær med de andre beboere. Det er som om bostedet er en slags opbevaringssted for beboerne, der er ikke meget udvikling at se. Der tages ikke meget hensyn til beboerens ønsker.

En borger på AC fortæller, at denne arbejder med at fælde træ og er glad. Der er gode medarbejdere, men nogle gange skændes alle og de råber højt. Borgeren kan fortælle hvis denne er ked af det, kan tale med medarbejderne, men kan ikke huske om der er en kontaktperson.

En anden borger på AC fortæller, at denne har været i AC i 17 år, og er tilfreds med det, hvor denne laver kreative ting. Der er et godt sammenhold med de andre borgere. Borgerne vil dog gerne arbejde mere i køkkenet.

En borger fra nr. 20 fortæller, at denne arbejder på AC og det er fint nok. I bofællesskaber er det irriterende at møde for mange nye mennesker, da der er mange sygemeldinger og barsel. Borgeren har ADHD, og kan ikke tåle, hvis der sker for meget nyt, men der sker hele tiden for meget nyt og der kommer for mange nye medarbejdere. Borgeren kan ikke klare ret meget mere.

En anden borger i nr. 20 fortæller, at denne ikke laver så meget sammen med de andre, men har været med i Skallerup Klit på ferietur. Borgeren spiser sammen om aftenen med de andre, men der er ikke en god stemning, fordi der er andre borgere, der fylder for meget. Borgeren giver udtryk for at være særlig ked af at bo i tilbuddet og venter på der kommer handleplansmøde, så muligheden for at flytte kan blive drøftet.

En tredje borger i nr. 20 fortæller, at der er mange sygemeldinger og da borgeren skal have hjælp til mange personlige opgaver, er det særlig opslidende at skulle sætte nye medarbejdere ind i måden, hjælpen skal gives på. Borgerne ved aldrig hvem der kommer for at hjælpe borgerne, hvilket er særlig utrygt og der er ingen, der kan fortælle, hvem der kommer.

En borger i nr. 18 fortæller, at denne ikke trives med at bo i tilbuddet og vil gerne flytte. Borgeren ønsker ikke at komme i AC og har været sygemeldt derfra siden marts måned. Borgeren oplever ikke at blive set og hørt af de medarbejdere, der er i kontakteamet. De medarbejdere der tidligere støttede borgeren er enten rejst eller sygemeldte og borgerne oplever at mangle omsorg.

Ledelsen oplyser, at de oplever, at borgerne generelt er glade for at bo i deres lejligheder, men skift i personalegruppen påvirker deres sindsstemning og trivsel.

Medarbejderne oplyser, at nogle borgere trives og andre har det svært med skiftende medarbejdere og syntes ikke om der kommer nye vikarer. Nogle borgere udviser frustrationer og nogle viser utryghed ved, at de mangler struktur. Det kommer f.eks. til udtryk når medarbejderne holder ferie, da borgerne bliver i tvivl om de kommer tilbage.

Såvel ledelsen som medarbejderne oplyser omkring borgernes brug af sociale medier, at nogle borgere følger en del med i, hvad der foregår på sociale medier og en del af de unge medarbejdere kan støtte borgerne. Det opleves ikke, at der er et problematisk brug af sociale medier. Der kan forekomme misforståelser i kommunikationen, som dog løses ved at borgerne henvender sig. Det er ca. halvdelen af borgergruppen der har Smartphones.

Der er i bedømmelsen endvidere lagt vægt på, at myndighedsrådgiver for en borger oplyser, at borgeren trives på Banesvinget. Særligt fordi denne er i kendte og trygge rammer, med et personale der støtter borgeren ved behov samt giver plads til at gøre ting selv, når denne ønsker det. Borgeren har dog givet udtryk for, at denne gerne vil flytte, med den begrundelse at være tættere på kærester, familie og aktiviteter - myndighedsrådgiver oplever ikke, at det er grundet dårlig trivsel på Banesvinget.

Indikator 5.b

Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 5.b

Socialtilsynet bedømmer, at indikatoren er opfyldt i meget høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at ledelsen fortæller, at borgerne med støtte har adgang til relevante sundhedsydelser, men at det også kan være en god øvelse at borgere, der selv kan tage af sted, støttes heri. Dette bekræfter medarbejderne som fortæller, at der altid tages en individuel bedømmelse, men at der altid er mulighed for at følge borgerne.

Indikator 5.c

Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed modsvarer borgernes behov.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af indikator 5.c

Socialtilsynet bedømmer, at indikatoren er opfyldt i meget høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at ledelsen fortæller om de tiltag, tilbuddet har mulighed for at understøtte vedrørende indsatsen i forbindelse med borgernes fysiske og mentale sundhed. Det vægtes i bedømmelsen, at ledelsen eksempelvis fortæller, at tilbuddet har oprettet en klub for kvinderne i tilbuddet, hvortil medarbejderne fortæller, er en god mulighed for at drøfte emner omkring sundhed. Ligeledes er der etableret mulighed for, at borgerne kan deltage i motion hver onsdag, hvor det er tilbuddet, der tilrettelægger indholdet og yder støtte til de borgere, der ønsker at deltage. Aftaleholderen fortæller desuden, at nogle borgere går til ridning og svømning, og at tilbuddet arrangerer cykelture, hvor der er mulighed for at borgerne kan benytte en sofacykel. Der er ligeledes samtaler med borgerne i de aftalte bostøttetimer om emner, som vedrører den enkeltes sundhed, og der er gode samtaler i forbindelse med indkøb og madlavning. Medarbejderne fortæller, at de trækker på andre sundhedsfaglige kolleger, såfremt der er behov for mere viden i forbindelse med konkrete tiltag i forhold til borgernes trivsel, og at det eksempelvis er muligt at inddrage en seksualvejleder. Ligeledes fortæller ledelsen og medarbejderne, at nogle af borgerne gerne vil støttes i at have en kæreste, herunder ønsker at oprette profiler på forskellige datingsites. Dette fortæller medarbejderne, rejser nogle dilemmaer for de borgere der har økonomiske vægter, da borgerne ikke ønsker at de skal vide, hvilke datingsites, der eksempelvis skal betales til. Der er endvidere lagt vægt på, at ledelsen og medarbejderne fortæller, at der er samarbejde med diætiser i forhold til borgeren med diabetes, og at der tidligere har været samarbejde med misbrugscenteret i forhold til en borger. Endeligt er der lagt vægt på i bedømmelsen, at der i de indsendte handleplaner er opstillet mål for nogle af borgerne i forhold til fysisk og mental sundhed, og at det fremgår i pædagogiske- og omsorgsnotater, hvordan der arbejdes i forhold til den konkrete indsats. Medarbejderne fortæller endvidere, at det fremadrettet bliver muligt at tilføje omsorgsnotaterne i Nexus, og at der er forskellige e-learning kurser, som de har mulighed for at deltage i.

Kriterium 6

Tilbuddet forebygger magtanvendelser

Bedømmelse af kriterium

Det er fortsat socialtilsynets vurdering, at tilbuddet forebygger og håndterer magtanvendelser. Det vurderes, at medarbejderne arbejder konfliktneutralt og gennem pædagogiske tiltag, søger at sikre, at magtanvendelse ikke opstår. Socialtilsynet vurderer ligeledes, at tilbuddet har en anerkendende tilgang til borgerne, og har kendskab til borgernes reaktioner, og hvad, der kan udløse en eventuel konflikt. Endvidere er det vurderingen, at kulturen på tilbuddet sikrer, at medarbejderne griber ind overfor eventuelle tilfælde af pædagogisk praksis, der kan føre til konflikt. Det er socialtilsynets vurdering, at medarbejderne kender til bekendtgørelsen om magtanvendelse og til procedurerne ved registrering og indberetning af magtanvendelser.

Indikator 6.a

Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af indikator 6.a

Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad. Der er ved bedømmelsen lagt vægt på, at lederen oplyser, at der er stort fokus på, at arbejde konfliktneutralt. Det er lederens oplevelse, at medarbejderne er gode til at undersøge, hvordan borgeren har det, og tilrettelægge indsatsen i henhold til denne vurdering. Oplysningerne understøttes af medarbejderen, der fortæller at der ikke er mange borgere, der har en udadreagerende adfærd. Og medarbejderen fortæller endvidere, at den pædagogisk praksis forbygger magtanvendelser. Det indgår i bedømmelsen, at lederen oplyser, at der fornyligt har været en jurist på tilbuddet og fortælle om magtanvendelseslovgivningen. Endvidere blev medarbejderne klædt på i forhold til værgemål mv. Slutteligt indgår det i bedømmelsen, at medarbejderen fortæller om et eksempel, hvor en vikar ikke optrådte i overensstemmelse med den pædagogiske tilgang på tilbuddet, men hvor medarbejderen italesatte dette og fik afværget en konflikt.

Indikator 6.b

Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 6.b

Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad. Der er ved bedømmelsen lagt vægt på, at lederen oplyser, at procedure omkring magtanvendelser samt indberetninger mv. fornyligt har været drøftet på LMU. Det indgår i bedømmelsen, at lederen oplyser, at magtanvendelser ikke fylder noget i hverdagen, men at det er overbevisningen, at medarbejderne ved, hvor de skal finde relevante dokumenter og hvem de skal kontakte i en given situation. Der er lagt vægt på, at medarbejderen oplyser, at skemaer mv. ligger på tilbuddets computere.

Kriterium 7

Tilbuddet forebygger vold og overgreb

Bedømmelse af kriterium

Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet forebygger overgreb, samt at de pædagogiske indsatser, understøtter at overgreb sjældent forekommer. Det er socialtilsynets vurdering, at medarbejderne arbejder konfliktforebyggende, og kender den enkelte borgers signaler og udtryk, så eventuelle episoder med vold og trusler, optræder minimalt.

Indikator 7.a

Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 7.a

Socialtilsynet bedømmer, at indikatoren er opfyldt i meget høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på at ledelsen og medarbejderne fortæller, at de oplever en positiv omgangstone og godt naboskab i tilbuddet. Socialtilsynet har modtaget et registreringsskema over de 4 nedskrevne voldsepisoder, der er forekommet siden sidste tilsyn. Medarbejderne fortæller til socialtilsynet, hvordan de nogle gange skal guide borgerne til en evt. pause fra hinanden, for at forebygge en opræppende adfærd. Medarbejderne fortæller ligeledes, at borgerne udviser stor respekt overfor hinanden samt en stor tålmodighed. Aftaleholder fortæller, at der i LMU er udarbejdet en voldspolitik, om hvordan det arbejdes med at italesætte respekt og sociale kompetencer, i forhold til at ikke overskride hinandens grænser. Ligeledes bliver socialtilsynet gjort opmærksom på af medarbejderne, at det arbejdes aktivt med at øve rumlighed og tolerance i hverdagen. Aftaleholder fortæller desuden, at borgerne er gode til at passe på hinanden og kontakte personalet hvis der opstår en hændelse, en forandring på tilbuddet eller hos en medbeboer. Aftaleholder oplyser, at alle borger har et akutnummer direkte til ham, hvis der skulle opstå noget udenfor medarbejdernes tilstedeværelse. Dette nummer er blevet brugt aktivt 3 gange på 2 år og sidst ved et indbrud i en af borgernes lejligheder.

Organisation og ledelse

En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet; Område Auning/Allingåbro – Banesvinget, overordnet har en faglig kompetent ledelse med erfaring indenfor ledelse og års erfaring med målgruppen i tilbuddet.

Samtidig vurderer socialtilsynet, at ledelsen fremadrettet skal sikre en mere hensigtsmæssig organisering af medarbejdernes arbejdsopgaver. Medarbejderne har mange forskelligartede opgaver, der påvirker kontinuiteten i hverdagen og indsatsen, hvor borgerne ikke i tilstrækkelig grad oplever en hverdag med kontinuitet, stabilitet og kendte medarbejdere.

Personalegennemstrømningen og sygefraværet har siden sidste tilsynsbesøg været højere end sammenlignelige arbejdspladser. Den høje grad af personalegennemstrømning har samtidig bevirket et højt forbrug af vikarer fra vikarbureau i tilbuddet, som har medført begrænset implementering af faglige tilgange og metoder i den pædagogiske indsats.

Endvidere vurderes det, at tilbuddets ledelse ikke i tilstrækkelig grad har sikret implementering af en systematisk tilgang til dokumentation af borgernes mål og delmål.

Gennemsnitlig bedømmelse 1,9

Opmærksomhedspunkter

Socialtilsynet henstiller til, at tilbuddets ledelse iværksætter tiltag, der kan nedbringe høj grad af personalegennemstrømning og sygefravær, for at sikre stabilitet i borgernes hverdag.

Socialtilsynet henstiller til, at tilbuddets ledelse sikrer en organisering af medarbejdernes arbejdsopgaver, der tilgodeser borgernes behov for at have kontakt til kendte medarbejdere.

Kriterium 8

Tilbuddet har en kompetent ledelse

Bedømmelse af kriterium

Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet overordnet har en faglig kompetent ledelse med erfaring indenfor ledelse og års erfaring med målgruppen i tilbuddet. Det vurderes samtidig, at tilbuddet har organisatoriske udfordringer med hensyn til organiseringen af medarbejdernes arbejdsopgaver. Medarbejderne har opgaver fordelt mellem botilbud, bostøtte, aktivitetscenter fordelt på flere forskellige matrikler. Det bevirker, at der er et stort antal borgere, som medarbejderne skal indgå i relation til, hvor det bliver vanskeligt at sikre borgernes behov for genkendelighed og struktur i hverdagen.

Tilbuddets medarbejdere er opdelt i kontaktteams med tre til fire borgere i hvert team. Kontaktteamet har til opgave at sikre alle aftaler og informationer omkring borgernes hverdag og varetage opfølgning på mål og delmål. Det vurderes, at organiseringen med kontaktteams ikke fungerer i praksis, da møderne ikke bliver afholdt og borgerne er forvirrede, sammenholdt med at der er sket udskiftning af medarbejdere.

Det indgår i vurderingen, at medarbejderne ikke modtager fast ekstern supervision, men har mulighed for faglig sparring ved faglig konsulent og mulighed for at søge viden og sparring igennem interne vejledere. Endvidere indgår det ikke i arbejdsplanerne, at der er afsat tid til overlap mellem dagvagter og eftermiddag/aftenvagterne, hvor der ville være mulighed for faglig sparring og overlevering af information vedr. borgerne.

Socialtilsynet har modtaget referat fra møde i styregruppen vedr. "Styrket indsats", som indeholder forhold og tiltag, som fremadrettet vil tilgodesede de organisatoriske udfordringer.

Desuden er det oplyst til socialtilsynet, at der i organisationen, Område Ørsted, Område Auning/Allingåbro har påbud fra arbejdstilsynet, der omhandler ledelsens arbejdsmiljø.

Indikator 8.a

Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.

Bedømmelse 2**Bedømmelse af Indikator 8.a**

Indikatoren bedømmes i lav grad at være opfyldt.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at der ved tilsynsbesøget deltog souschef for socialområdet som pt. er indtrådt som aftaleholder på tilbuddet og afdelingsleder som er ansat som barselsvikar i et år. Aftaleholder og afdelingsleder var sygemeldt på tilsynsdagen. Vikar for afdelingsleder er fra den 16.11.2021 ansat til at varetage den daglige ledelse af afdelingerne i Auning og Allingåbro. Ledelsen oplyser, at der er igangsat en undersøgelse af hele området bestående af Område Ørsted, Område Auning og Område Auning/Allingåbro. Ifølge ledelsen har høj grad af personalegennemstrøm og sygefravær bl.a. givet anledning til at undersøge organiseringen i hele organisationen. Medarbejdernes arbejde er organiseret så de skal varetage opgaver i såvel botilbuddene, aktivitetscentret og i den eksterne bostøtte.

Medarbejderne oplyser, at for ca. tre år siden skete en sammenlægning med tilbuddet i Allingåbro og Ørsted, hvor bostøtte, botilbud og aktivitetscentret blev lagt sammen, så alle medarbejdere skulle være ansat alle steder, hvilket ikke har fungeret optimalt. Medarbejderne havde en oplevelse af, at der var en topstyret ledelse med lidt medbestemmelse, hvilket har medført høj grad af personalegennemstrøm og langtidssygemeldinger. Medarbejderne fortæller, at de ofte har forsøgt at komme i kontakt med ledelsen om de problematiske forhold, men der blev sjældent svaret på henvendelser, hvoraf der er opstået mistillid. Medarbejderne oplyser om deres arbejdsopgaver med borgerne i høj grad mangler planlægning og overblik, da de alle har for mange opgaver med for mange forskellige borgere. Det oplyses samtidig, at de er fortroingsfulde omkring de ændringer i organiseringen, der er igangsat og forventer, at der fremover vil komme stabilitet.

Ledelsen oplyser, at borgerne selv giver udtryk for, at deres nærmeste medarbejdere kommer fra vikarbureauet Carelink, hvilket ikke er godt for trivslen. Ledelsen oplever dog samtidig, at der er en mere fast base af medarbejdere på vej, da nogle af de sygemeldte medarbejdere har meldt, at de gerne vil tilbage til arbejdet igen.

En pårørende oplyser, at der igennem de sidste år er skåret ned i ledelsen på stedet og aftaleholder har haft et stort område at skulle varetage. Aftaleholder har forsøgt at skabe stabilitet med de midler der var til rådighed, men høj grad af personalegennemstrøm har medført stress hos borgerne.

Socialtilsynet har modtaget referat fra møde den 15. november 2021 i styregruppen "forstærket indsats". Styregruppen består af bl.a. tillidsrepræsentanter, medarbejdere, ledelsen og socialchef. Igennem referatet fremgår det, at der er igangsat flere initiativer til at ændre de organisatoriske forhold på alle tilbud f.eks. trivselssamtaler, sygefraværssamtaler, rekruttering, arbejdsplan, grundplan, møder, overlap, arbejdsgrupper, klarhed på opgaver og fokus på faglighed og kerneopgaven.

Indikator 8.b

Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.

Bedømmelse 2**Bedømmelse af Indikator 8.b**

Indikatoren bedømmes i lav grad at være opfyldt.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at ledelsen oplyser, at medarbejderne ikke modtager faglig ekstern supervision. Der er i organisationen ansat en faglig konsulent, som skulle varetage den faglige supervision, men dette har ikke fungeret det sidste års tid. Endvidere har medarbejderne stået for at få kontakteammøder til at fungere, men der har været mangel på afholdelse og planlægning af møderne, da møderne ikke har været skemalagte. Fremover vil der blive afholdt personalemøder, overlap og kontakteammøder. Den faglige sparring til medarbejderne fungerer ikke optimalt og en del kurser er ikke blevet afholdt. Der er fortsat konsulenter i organisationen der kan trækkes på til faglig sparring f.eks. seksualvejleder, psykomotoriske terapeuter, sundhedsteamet, køkkenmedarbejdere og faglig konsulent.

Medarbejderne oplyser, at der ikke er planlagt ekstern faglig supervision. Der er ansat en faglig konsulent, som har varetaget kurser, men ikke faglig supervision. Der er planlagt et fast introprogram til nyansatte, men det fungerer ikke i praksis. Der har været mange ambitioner om kurser og ekstern sparring samt videndeling, men det er ikke blevet etableret. Der har været afholdt enkelte kursusdage i april måned. Medarbejderne er ikke blevet indkaldt til kontakteammøder, personalemøder og kurser. Det var meningen, at der skulle afholdes kontakteammøder hver 14.dag, men de er ikke blevet afholdt det sidste års tid.

Kriterium 9

Tilbuddets daglige drift varetages kompetent

Bedømmelse af kriterium

Det er socialtilsynets vurdering, at der på tilbuddet er udfordringer med hensyn til den daglige drift. Der er flere sygdommeldinger i ledelsen - se under indikator 8a. Ifølge udtalelser fra medarbejdere fremgår det, at de er positive overfor den fungerende ledelse og oplever, at vikar for afdelingsleder er lydhør og udviser forståelse overfor de problemstillinger, der er omkring organiseringen på tilbuddet.

Tilbuddets medarbejdere er organiseret således, at de skal varetage opgaver der er forbundet med borgere i ekstern bostøtte, opgaver i aktivitetstilbuddet og opgaver i botilbuddet. Det fremgår bl.a., at medarbejdere der har deres primære kompetencer f.eks. i forhold til at arbejde i aktivitetstilbuddet, ikke har deres primære opgaver der. Ligeledes, at medarbejdere igennem deres arbejde har kontakt til et højt antal borgere, som de skal opbygge relation til og kunne arbejde med mål og delmål omkring.

Det er socialtilsynets vurdering, at et højt sygefravær, høj grad af personalegennemstrøm og deraf et højt vikarforbrug, medvirker til en lavere grad af struktur, genkendelighed og forudsigelighed i indsatsen, hvilket påvirker borgernes oplevelse af tryk og trivsel.

Der er på tilbuddet ikke i tilstrækkelig grad kontinuitet i borgernes hverdag, hvor de har mulighed for at møde medarbejdere, der har kendskab til borgerne og som kan tilbyde en ensartet faglig kvalitet.

Indikator 9.a

Borgerne har, i forhold til deres behov, tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer.

Bedømmelse 2

Bedømmelse af Indikator 9.a

Indikatoren bedømmes i lav grad at være opfyldt.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at ledelsen oplyser, at der pt. ofte anvendes vikarer og medarbejdere fra vikarbureau pga.

langtidssygemeldinger og opsigelser. Medarbejderne arbejder både i botilbuddet, bostøtten og aktivitetscenter både i Auning og i Ørsted.

I botilbuddene møder to medarbejder kl. 7, hvor de tilgodeser borgere i såvel nr. 18 som 20. Medarbejderne arbejder efter morgenopkald i aktivitetscenter eller i bostøtten. Der er ikke mange borgere hjemme i dagtimerne, da alle har et tilbud udenfor botilbuddet. Der er en eller to borgere hjemme. I aftentimerne er der to til tre medarbejdere til at dække alle borgere i nr. 18 og 20 frem til kl. 22 eller 23. I weekend og helligdage er der en medarbejder frem til kl. 12, en til kl. 20 og en medarbejder kl. 15-23.

Medarbejderne oplyser, at de ofte møder ind om morgenen og er alene til at varetage borgere i nr. 18 og 20. Det kan lade sig gøre, men det er ikke optimalt, da en borger skal have hjælp til bad, en borger skal have hjælp til vask og en borger skal have hjælp til støttestrømper. I eftermiddag og aftentimerne er der to til fire medarbejdere men oftest to, hvor der er en del daglige opgaver sammen med borgerne samt indkøb og madlavning i to huse.

Der er ikke overlap mellem de medarbejdere der har været på arbejde i dagtimerne og de medarbejdere, der møder om eftermiddagen.

Medarbejderne er opdelt i kontakteam omkring borgerne, men det fungerer ikke, da der ikke er stabilitet i medarbejdergruppen. Borgerne kan ikke finde ud af det, da de ikke ved, hvem der er deres kontaktpersoner. Der bliver ikke afholdt kontakteammøder, hvor de kunne drøfte de metodiske tilgange og borgernes trivsel. Medarbejderne oplever, at de ikke kan nå rundt omkring de enkelte borgere og være nærværende. Det er brandslukning og ikke pædagogik. Der er dog mere tid i weekender, hvor der etableres en god kontakt til borgerne.

Intro til medarbejdere fra vikarbureauet foregår fra mund til mund og er ikke optimalt. Der er udarbejdet døgnrytmeplaner, men de er ikke opdateret og kan ikke anvendes.

Igennem referat fra teammøde den 27-10-2021 fremgår det under punktet: "de nye teams og hvordan arbejder vi i teams": Kontakteam 2 med bostøtte medarbejdere og AC giver for mange borgere at have styr på. Endvidere, at borgerne har svært ved kontakteams – at de er usikre/utrygge da det bliver distanceret og ikke så tæt pædagogisk hjælp de kan få. Under punktet "vagtplaner" fremgår det, at der er store huller pga. sygemeldinger og det er ikke tilrettelagt til personalets fordel.

Medarbejderne og ledelsen oplyse, at kurser og faglig udvikling har stået standby i længere tid pga. den høje grad af gennemstrøm og sygefravær. Der er udarbejdet et introprogram til nyansatte medarbejdere, men gennemførelse af programmet fungerer ikke optimalt.

Myndighedsrådgiver oplever, at personalet er særligt gode til at give borgeren plads og rum til selvbestemmelse, når denne ønsker det, således at borgeren har en udvikling i at gøre ting i hverdagen selv. At personalet har en god balance mellem at arbejde ud fra de aftalte fokuspunkter, men samtidig give plads til borgerens konkrete ønsker i hverdagen.

Pårørende fortæller, at de i løbet af de sidste halvandet til to år har oplevet, at der personalemæssigt har været totalt kaos på Banesvinget. Det har fx betydet, at når en vikar/ny (og ofte uerfaren) medarbejder har stillet krav til borgeren, er denne gået totalt i baglås, er blevet rasende, smidt med ting, grædt – blevet bragt ud af fatning. Og er der noget, der ikke gavner dennes trivsel og udvikling, er det usikkerhed, angst og at blive bragt ud af fatning.

Anden pårørende fortæller omkring medarbejdernes kompetencer til at imødekomme borgernes behov, at det er meget forskelligt, nogle medarbejdere har selvfølgelig, men der er rigtig mange vikarer og meget udskiftning. Det bevirker at der ligesom mangler en rød tråd i det hele. Der er god plads til forbedringer på mange områder.

Borgerne fortæller samlet, at der er mange vikarer på arbejde og der er mange medarbejdere der er rejst fra tilbuddet. De oplever det frustrerende og flere af borgerne giver udtryk for at de ønsker at flytte fra stedet.

Under tilsynsbesøget banker en borger på døren og spørger tilsynskonsulenterne om hjælp. Borgeren kommer med et brev som denne mangler hjælp til at læse og siger: "jeg ved ikke hvem jeg skal gå til, min kontaktperson er her ikke, er sygemeldt"

Indikator 9.b

Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.

Bedømmelse 1

Bedømmelse af Indikator 9.b

Indikatoren bedømmes i meget lav grad at være opfyldt.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at der igennem tilsendte dokumentation fremgår, at personalegennemstrømningen siden sidste tilsynsbesøg har været på 27,6 % og ifølge årsrapport fra 2020 var personalegennemstrømningen på 53,9 %

Ledelsen oplyser, at personalegennemstrømningen har været særlig høj. Der er 13 ud af 15 medarbejdere der rejste på en gang. Opsigelserne er ikke så mange pt, men der er fortsat en del sygemeldinger. Medarbejderne oplyser ligeledes, at personalegennemstrømningen er særlig høj, hvor der rejste 9-10 medarbejdere på et år og der er pt. fire langtidssygemeldte medarbejdere. Medarbejderne oplever, at høj gennemstrømning af medarbejdere har indflydelse på borgernes trivsel, som ligeledes er beskrevet i indikator 5a og 9b.

Indikator 9.c

Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.

Bedømmelse 2

Bedømmelse af Indikator 9.c

Indikatoren bedømmes i lav grad at være opfyldt.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at der ifølge årsrapporten fra 2020 har været en sygefravær på 37,8 fraværsdage pr. månedslønnede medarbejder. Igennem tilsendte dokumentation fremgår det, at der siden sidste tilsynsbesøg har været et sygefravær på 18,8%.

Ledelsen oplyser, at der har været reaktioner fra pårørende og pårørenderådet om frustrationer vedr. sygefraværet i personalegruppen, både i forhold til det faglige niveau og borgernes trivsel.

Medarbejderne oplyser, at der ikke er meget kortvarende sygdom på tilbuddet, men der er mange langtidssyge. Det oplyses også, at sygefraværet og gennemstrømning af medarbejdere har indflydelse på borgernes trivsel og udvikling.

 Økonomi

Økonomi

Vurdering af tema

Konklusion

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi er bæredygtig men ikke gennemsigtig samt at forholdet mellem prisen og den socialfaglige kvalitet er rimeligt. Dette medfører, at socialtilsynet samlet set konkluderer, at tilbuddets økonomi understøtter en stabil anbringelse af borgere.

Vurderingsbaggrund

Vi har vurderet økonomien ud fra det godkendte budget for 2021 og tilbuddets årsrapport for 2020 på Tilbudsportalen.

Begrundelser*Økonomisk bæredygtighed*

Vi har lagt 2 væsentlige forhold til grund for vurderingen:

- Budgettet for 2021 viser et underskud på 519 kr. ud fra en forventet belægning på 100%.
- Tilbuddets økonomiske bæredygtighed og likviditet understøttes af den kommunale økonomi.

Sammenhæng mellem pris og kvalitet

Vi vurderer, at der er sammenhæng mellem pris og kvalitet af 3 grunde:

- Den økonomiske ramme i budgettet giver grundlag for den fornødne kvalitet i tilbuddet.
- Der er et rimeligt forhold mellem forventet omsætning og forventede omkostninger.
- Budgettet indeholder ikke uvedkommende omkostninger.

Økonomisk gennemsigthed

Den delvis økonomiske gennemsigthed understøttes af 3 væsentlige forhold:

- Socialtilsynet har væsentlige bemærkninger til den indberettede årsrapport.
- Alle væsentlige budgetafvigelse i forhold til årsrapporten er ikke afklarede.
- Budgettet hænger nogenlunde sammen med tilbuddets øvrige indberetninger på Tilbudsportalen.

Øvrige bemærkninger om tilbuddets økonomi

Tilbuddets budget for 2021 viser:

- En omsætningsfald på 0,3 % som følge af takstfald. Dette modsvares af en omkostningsstigning på ca. 4,9 %
- En omsætning på ca. 7,2 mio. kr.
- Et underskud på 519 tkr.
- Der er fremført overskud fra tidligere år på 519 tkr. Et overskud der ikke stammer fra tilbuddet.
- At ca. 59,7 % af omkostningerne forventes anvendt på borgerrettet personale og borgerrelaterede aktiviteter.
-

Tilbuddets regnskabsnøgletal for 2020 viser:

- En realiseret omsætning 12 % lavere end forventet i budget 2020.
- At personaleomkostningerne blev 9 % højere end forventet i budgettet.
- At personalestrømningen er steget markant fra 17,7 % til 53,9%.
- At sygefraværet er steget fra 1,8 sygedage pr. medarbejder til 37,8 sygedage pr. medarbejder.
- At ejendomsomkostningerne blev 91 % højere end budgetteret. Det er en tendens, at ejendomsomkostningerne realiseret er højere end budgetteret. Afvigelse er uafklarede.
- Et faktisk underskud på ca. 29 % af omsætningen mod et budgetteret resultat på 0 kr.

Økonomi 1

Er tilbuddet økonomisk bæredygtigt?

Bedømmelse af kriterium

Kommunale tilbud skal ikke indsende regnskab til tilsynet, hvorfor vurderingen er baseret på de indberettede nøgletal fra årsrapporten. Socialtilsyn Midt har gennemgået tilbuddets indberettede nøgletal for 2020 og har ingen bemærkninger til disse udover de i konklusionen anførte.

Socialtilsynet har desuden godkendt tilbuddets budget for 2021, da det vurderes at understøtte den økonomiske bæredygtighed.

Økonomi 2

Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at det godkendte budget for tilbuddet har en økonomisk ramme, der kan understøtte et tilstrækkeligt niveau i forhold til tilbuddets målgruppe for så vidt angår personalenormering, borgerrettede aktiviteter og kompetenceudvikling af personalet.

I budget 2021 anvendes 59,7 % af tilbuddets samlede omkostninger til borgerrelateret personale og - aktiviteter. I 2020 var tallet 79,1 %. Faldet kan henføres til en generel omkostningsstigning kombineret med et fald i de borgerrettede omkostninger. De borgerrettede lønomkostningers andel af de samlede lønomkostninger er reduceret fra 88% til 70 %.

Økonomi 3

Er der gennemsigtighed med tilbuddets økonomi?

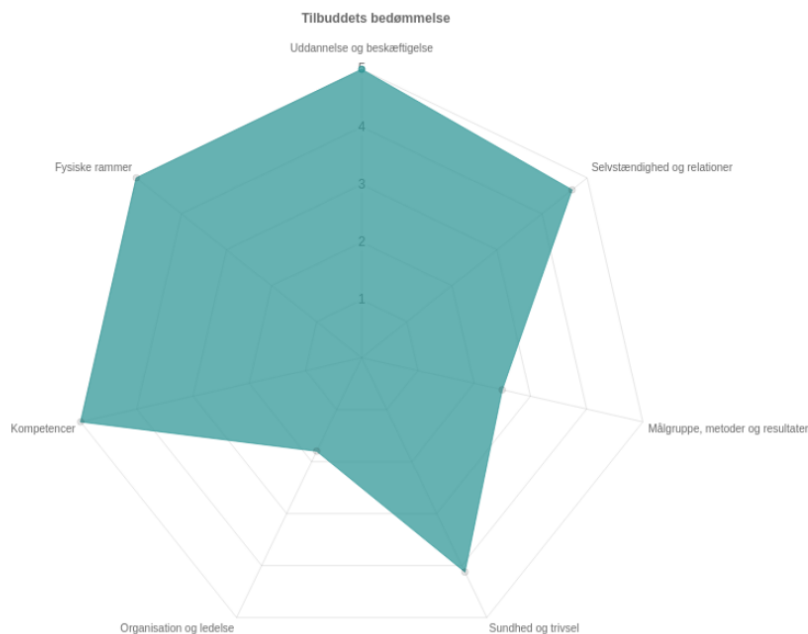
Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi ikke er gennemsigtig for tilsynet i det omfang Lov om socialtilsyn lægger op til.

Ved vurderingen har tilsynet lagt vægt på 3 forhold:

- Tilbuddets budget og årsrapport på Tilbudsportalen er aflagt i overensstemmelse med lov om socialtilsyn og tilhørende bekendtgørelser.
- Alle væsentlige budgetafvigelse i forhold til årsrapporten er ikke afklarede.
- Der er en delvis acceptabel sammenhæng imellem tilbuddets indberetninger i budgetter og årsrapporter og til tilbuddets godkendelse efter lov om socialtilsyn.

Spindelvæv



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.

Datakilder

Kilder

- Pædagogiske planer
- Andet
- Kompetence og anciennitetsoversigt
- Medarbejderoversigt
- Opgørelse af sygefravær
- Tidligere tilsynsrapport
- Dokumentation
- Tilbudsportalen
- Borgeroversigt

Interviewkilder

Kilder

- Ledelse
- Borgere
- Anbringende Kommune
- Medarbejdere
- Pårørende

Observationskilder

Kilder

