







SWOT-ANALYSE		
	FREMMEDE	HÆMMEDE
INTERNE FORHOLD	 <p>Styrker</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Djursland har særligt gode forudsætninger og lang tradition for dyrkning af mange <i>forskelligartede</i> arter ✓ Et højt niveau af allerede eksisterende skovarealer sammenlignet med resten af Danmark ✓ Gode erfaringer ift. anvendelse af arealer i skovrejsningsprojekter ✓ Store lavbundsarealer langs Randers Fjord, ideelle til ny skovrejsning ✓ Afledte positive effekter ved skove; biodiversitet, CO2-lagring, beskyttelse af grundvand, kvælstofreduktion, rekreation, bæredygtige byggematerialer mv. 	<p>Svagheder</p> <ul style="list-style-type: none"> ÷ Mangel på faglige kompetence ÷ Økonomiske begrænsninger, der hindrer udvikling ÷ Frygt for at kommunen ikke påtager sig ansvaret eller forstår vigtigheden af deres rolle ÷ Lang etableringstid for ny skov, hvorfor ændringer skal ske med forsigtighed ÷ Manglende opbakning og interesse – lokalt (er det en folkesag?) 
EKSTERNE FORHOLD	<p>Muligheder</p>  <ul style="list-style-type: none"> ♣ Grøn Trepert gør området til en "Folkesag": Synlige resultater, fælles vilje på tværs af interessenter og en delt forståelse af alvor og konsekvenser ved manglende handling. ♣ Multifunktionalitet/flerfunktionalitet - skove der tjener flere formål. Der er gode naturforhold i Danmark ift. alsidige skove ♣ Inddragelse af nye arealer fx kirker og landbrugsjord ♣ Foreningslivet i Danmark ♣ Forskning der følger og dokumenterer indsatser og virkemidler (effektmålinger) 	<p>Trusler</p> <ul style="list-style-type: none"> ! Nye strømninger er ikke forenelige med skovrejsningsprojekter, der tager mange år ! Manglende helhedsorienteret arealplanlægning ! EU-lovgivning der begrænser skovdyrkning i Danmark ! Lovgivning ift. fredninger, natura2000, landzonelov, planlov, skovregulering, mv. ! Manglende prioritering af mål og retning 

*Analysen er udarbejdet på baggrund af stakeholdermøde den 4. november 2024.