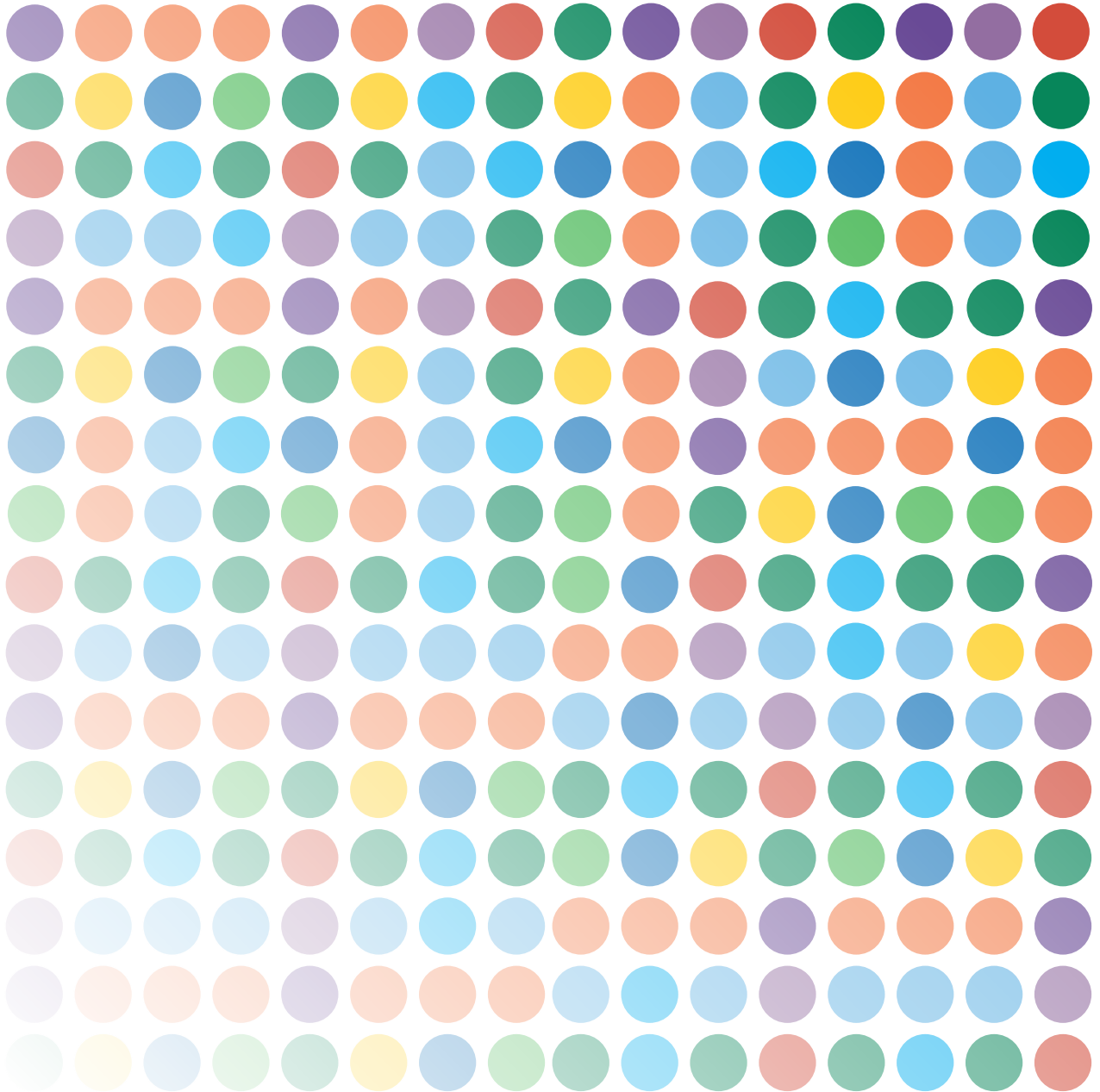


METODE OG DATAGRUNDLAG 2022



LOKAL
ERHVERVSVENLIGHED



Indhold

1.Overordnet metodebeskrivelse.....	3
2.Datagrundlag	4
2.1 Spørgeskemaundersøgelse blandt virksomheder	4
2.2 Officielle statistiske indikatorer	4
3.Beregning af kommunens placering	5
4.Databeskrivelse	6
4.1 Placering på indikatorer fra spørgeskemaundersøgelse blandt virksomheder	6
4.2 Point på indikatorer fra spørgeskemaundersøgelse blandt kommunaldirektører	8
4.3 Placering på indikatorer fra officiel statistik	10
5.Databeskrivelse	13
5.1 Overordnet Erhvervsvenlighed	13
5.2 Infrastruktur og Transport	13
5.3 Arbejdskraft	16
5.4 Uddannelse	19
5.5 Kommunal Sagsbehandling	21
5.6 Grøn Udvikling	24
5.7 Brug af Private Leverandører	27
5.8 Digitale Rammer	29
5.9 Skatter, gebyrer og erhvervsarealer	30
5.10 Information og Dialog	32
6. Vægtgrundlag for Lokal Erhvervsvenlighed	34
7. Antal svar i kommunerne	37

LOKAL ERHVERVSVENLIGHED

Lokal Erhvervsvenlighed 2022 er en landsdækkende undersøgelse, der evaluerer og sammenligner erhvervsvenligheden i landets kommuner. Alle kommuner, med undtagelse af Læsø, Fanø, Samsø, Langeland og Ærø, indgår i undersøgelsen. Vurderingen af kommunernes erhvervsvenlighed er baseret på en tilfredshedsundersøgelse blandt de lokale virksomheder og en lang række statistiske parametre, der indikerer, hvordan det er at drive virksomhed i kommunen.

I evalueringen af kommunernes erhvervsvenlighed bedømmes kommunerne i ti overordnede kategorier (Overordnet Erhvervsvenlighed, Infrastruktur og Transport, Arbejdskraft, Uddannelse, Sagsbehandling, Grøn Udvikling, Brug af Private Leverandører, Digitale Rammer, Skatter, Gebyrer og Erhvervsarealer samt Information og Dialog). Kommunerne tildeles en score inden for hver kategori baseret på virksomhedernes tilfredshed med det pågældende indsatsområde og kommunens score i den offentligt tilgængelige statistik på området. Der udnævnes en samlet vinder af Lokal Erhvervsvenlighed 2022, baseret på kommunernes gennemsnitlige score i de ti kategorier, der hver vægter lige meget.



2. DATAGRUNDLAG

2.1 SPØRGESKEMAUNDERSØGELSE BLANDT VIRKSOMHEDER

I undersøgelsen af den lokale erhvervsvenlighed indgår kvantitative målinger af danske virksomheders tilfredshed med kommunens indsats på 21 specifikke områder, samt to spørgsmål om kommunens overordnede erhvervsvenlighed.

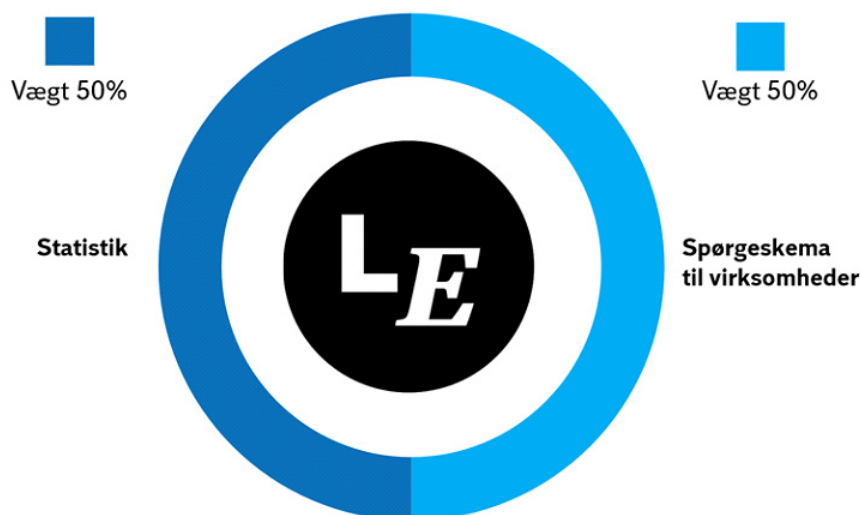
Målingerne er indsamlet ved en landsdækkende spørgeskemaundersøgelse blandt over 38.300 virksomheder i perioden marts til juni 2022. Virksomhederne, som er inviteret til at deltage i spørgeskemaundersøgelsen, er DI's medlemsvirksomheder samt ikke-medlemsvirksomheder inden for de branchekoder, som DI's medlemmer repræsenterer. I alt 7.915 virksomheder har besvaret spørgeskemaet. Der er indsamlet mindst 30 svar i hver kommune med undtagelse af Dragør (24 svar). Fanø, Læsø, Langeland, Samsø og Ærø indgår ikke i undersøgelsen, da det ikke er muligt at indhente nok svar til at sikre et repræsentativt og validt resultat.

2.2 OFFICIELLE STATISTISKE INDIKATORER

Der er i vurderingen af kommunernes erhvervsvenlighed hentet statistik fra følgende offentligt tilgængelige kilder:

- ➔ Danmarks Statistik
- ➔ Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (Jobindsats)
- ➔ Beskæftigelsesministeriet
- ➔ Indenrigs- og Boligministeriet
- ➔ Børne- og Undervisningsministeriet
- ➔ Miljøstyrelsen
- ➔ Kommunernes Landsforening
- ➔ Energistyrelsen
- ➔ Trafikstyrelsen
- ➔ De Danske Bilimportører
- ➔ GeoDanmark
- ➔ Kommunernes egne hjemmesider

3. BEREGNING AF KOMMUNENS PLACERING



Undersøgelsen består af ti kategorier. Kategorierne kan bestå af to typer af indikatorer: Spørgsmål stillet til virksomheder og statistiske indikatorer fra officielle kilder. Statistikdelen og spørgsmål vægter hver især 50 pct. i hver kategori.

Kategorierne er sammensat for at give det bedste samlede billede af den kommunale erhvervsvenlighed på det givne område, hvorfor begge typer af indikatorer ikke er til stede i hver eneste kategori. Der er to kategorier, der kun indeholder én type af indikatorer: Information & Dialog og Overordnet Erhvervsvenlighed. De to kategorier indeholder kun spørgsmål til virksomheder, hvorfor spørgsmålene i disse kategorier vægter 100 pct. i den samlede kategoriplacering.

I de statistiske indikatorer rangeres de inkluderede kommuner fra nummer 1 til 93 for hver indikator. I spørgsmålene til virksomhederne bedømmes hver virksomheds tilfredshed på en skala fra 1 til 5, hvorefter kommunerne rangeres fra nummer 1 til 93 på baggrund af gennemsnittet af alle svarene i den enkelte kommune.

På baggrund af rangeringen i de enkelte indikatorer udregnes der for hver kategori ét gennemsnit af alle placeringer i spørgsmålene til virksomhederne og et andet gennemsnit af alle placeringer i de statistiske indikatorer. Herefter vægtes de to gennemsnit ligeligt sammen.

Kommunerne rangeres dernæst fra 1 til 93 efter kategori-gennemsnit.

Kommunen, der i en kategori har det laveste gennemsnit, vinder kategorien, mens kommunen med det højeste gennemsnit bliver nummer 93.

I de tilfælde hvor to eller flere kommuner får samme score er det den kommune, som klarer sig bedst i spørgeskemadelen, der får den bedste placering i kategorien.

Endelig beregnes det samlede gennemsnit som et gennemsnit af de ti kategori-gennemsnit, hvor alle kategorier hver vægter en tiendedel. Kommunerne rangeres efter samlet gennemsnit fra 1 til 93, og kommunen, der har det laveste samlede gennemsnit, kåres som vinderen af Lokal Erhvervsvenlighed 2022.

4. DATABESKRIVELSE

Nedenfor findes en beskrivelse af de 61 indikatorer, som undersøgelsen Lokal Erhvervsvenlighed er baseret på.

4.1 PLACERING PÅ INDIKATORER FRA SPØRGESKEMAUNDERSØGELSE BLANDT VIRKSOMHEDER

Spørgsmål til virksomheder indgår i alle kategorierne. Der er i alt 23 spørgsmål fra spørgeskemaundersøgelsen blandt virksomheder, som oplistet herunder. I spørgeskemaet står der følgende: "Baseret på erfaringer fra din virksomhed eller filial, som har adresse i kommunen, bedes du give en skønsmæssig vurdering af kommunens indsats på nedenstående områder", hvorefter spørgesammen indledes med "Hvor tilfreds er du med din kommunes indsats på følgende områder?". Spørgsmålene er stillet i samme rækkefølge som herunder med samme formulering.

Overordnet tilfredshed

- ⊕ Hvor tilfreds er du alt i alt med din kommunes erhvervsvenlighed?

Infrastruktur og transport

- ⊕ Det kommunale vejnet (lokale veje, men ikke motorveje og lign.)
- ⊕ Dine medarbejderes mulighed for at benytte kollektiv transport for at komme på arbejde

Arbejdskraft

- ⊕ Kommunens indsats for at tiltrække og sikre kvalificeret arbejdskraft
- ⊕ Jobcentrenes samarbejde med virksomhederne

Uddannelse

- ⊕ Tiltag, for at flere unge i kommunen tager en erhvervsuddannelse (fx erhvervspraktik, skole-virksomhedssamarbejde og andre initiativer)
- ⊕ Kvaliteten i de kommunale folkeskoler

Sagsbehandling

- ⊕ Kompetent og effektiv sagsbehandling af din virksomheds miljøforhold
- ⊕ Kompetent og effektiv sagsbehandling af sygedagpengesager
- ⊕ Kompetent og effektiv sagsbehandling i forbindelse med byggesager

Grøn udvikling

- ⊕ Prioritering af bæredygtige og grønne indkøb
- ⊕ Fokus på at fremme bæredygtig transport (fx indsatser ift. cykling, samkørsel, brug af kollektiv transport, delebiler og ladestandere)
- ⊕ Initiativer, der bidrager til, at du kan drive din virksomhed mere bæredygtigt (fx samarbejder, vejledning, testområder, foregangskommune og klimavenlig varme samt el)

Brug af private leverandører

- ⊕ Kommunens udbudsproces over for private leverandører (udbudsmateriale, tidsfrister og dialog)

Digitale rammer

- ⊕ Sikring af digitale rammevilkår for virksomhederne (fx god og tilgængelig bredbånds- og mobildækning samt 5G)
- ⊕ Kommunens digitale erhvervsservices (fx byggesagsbehandling, chatbots og information på kommunens hjemmeside)

Skatter, gebyrer og erhvervsarealer

- ⊕ Niveauet af de kommunale erhvervsskatter, afgifter og gebyrer (fx dækningsafgift og affalds- og byggesagsgebyrer)
- ⊕ Udbuddet af tilgængelige erhvervsgrunde, der giver plads til udvikling
- ⊕ Hensyn til erhvervslivet i den lokale planlægning (fx ikke at bygge boliger nær virksomheder)

Information og dialog

- ⊕ Kommunens formidling af væsentlig information til din virksomhed
- ⊕ Dialogen mellem erhvervslivet og kommunens embedsmænd
- ⊕ Dialogen mellem erhvervslivet og kommunens politikere

Kommunale rammevilkår

- ⊕ Vil du anbefale andre virksomheder at etablere sig i kommunen?

For hvert svar vejes virksomhedernes tilfredshed i hver kommune sammen til en samlet gennemsnitlig score på en skala fra 1 til 5. Alle spørgsmålene med undtagelse af et enkelt har følgende svarmuligheder med dertilhørende værdi:

1. Meget utilfreds
2. Utilfreds
3. Hverken/eller
4. Tilfreds
5. Meget tilfreds

Et enkelt spørgsmål – ”Vil du anbefale andre virksomheder at etablere sig i kommunen?” – har andre svarmuligheder, som listet herunder med dertilhørende værdi:

1. Bestemt ikke
2. Næppe
3. Måske
4. Sikkert
5. Helt sikkert

Virksomhederne har i alle spørgsmål også mulighed for at svare ”Ved ikke”, som ikke tildes en værdi og indgår i beregningerne. Alle virksomheder indgår med samme vægt i det samlede gennemsnit for de enkelte indikatorer. For hvert spørgsmål rangeres kommunerne på baggrund af den gennemsnitlige score. Hvis flere kommuner har samme score på et spørgsmål, tildes de samme placering, svarende til den bedst mulige.

4.2 PLACERING PÅ INDIKATORER FRA OFFICIEL STATISTIK

I otte ud af de ti kategorier indgår i alt 38 statistiske indikatorer, der dækker både niveauet i det seneste år (27 stk.) og ændringen over en årrække, oftest over de sidste tre år (11 stk.). De sidste kalder vi statistiske ændringsvariable.

Vi har valgt at inkludere statistiske ændringsvariable, når udviklingen på området bør veje i kommunens placering og bør inkluderes i dialogen med kommunen. Vi har ikke inkluderet statistiske ændringsvariable, når:

1. der er tale om områder med meget begrænset udvikling i meget få kommuner (som det er tilfældet for statistikken i kategorien Skatter, Gebyrer og Erhvervsarealer)
2. ændringsvariable ikke er tilgængelige (herunder for energimærkninger af kommunale bygninger, for sagsbehandlingstider på miljø, for længde af cykelstinet og for erhvervsfrekvens)
3. der i langt de fleste kommuner er tale om ændringer, der er så begrænsede, at de er uden praktisk betydning for kommunens erhvervsvenlighed (som det er tilfældet i kategorierne Arbejdskraft og Digitale Rammer)

Nedenfor er en oversigt over de i alt 38 statistiske indikatorer i undersøgelsen. De statistiske indikatorer indgår i otte ud af undersøgelsens ti kategorier, idet der ikke indgår statistiske indikatorer i kategorierne Overordnet Erhvervsvenlighed og Information og Dialog.

I få tilfælde kan der være offentliggjort nye data for enkelte statistiske indikatorer kort inden lanceringen, uden at indikatorerne opdateret i undersøgelsen. Det skyldes, at kun dataoffentliggørelser til og med juni måned kan nå at blive inkluderet i undersøgelsen.

Infrastruktur og transport

- ⊕ Nettoindpendling pr. person med arbejdssted i kommunen (+ ændr. over tre år)
- ⊕ Køreplanstimer pr. indbygger (+ændr. over tre år)
- ⊕ Udgifter i 1.000 kr. til det kommunale vejnet (i de sidste tre år) pr. indbygger (+ ændr. over tre år)
- ⊕ Cykelstinetets længde pr. kvadratkilometer areal i kommunen

Arbejdskraft

- ⊕ Antal fuldtidsbeskæftigede privatansatte pr. 1.000 indbyggere i alderen 16 – 64 år (+ ændring over tre år)
- ⊕ Forskel mellem faktisk og forventet erhvervsfrekvens for 16 – 64 årige (på baggrund af indbyggersammensætning)
- ⊕ Ranking i Beskæftigelsesministeriets Benchmarkmodel
- ⊕ Forskel mellem forventet og faktisk andel på førtidspension på baggrund af kommunens socioøkonomiske sammensætning

Uddannelse

- ⊕ Andel af 25 – 64 årige med en uddannelse efter grundskolen (+ ændr. over tre år)
- ⊕ Kompetencedækning i folkeskolen (+ ændr. over tre år)
- ⊕ Andel af elever, der søger ind på en erhvervsuddannelse direkte efter 9. og 10. klasse (+ ændr. over tre år)

Sagsbehandling

- ⌚ Sagsbehandlingstider for byggesager (+ ændr. over tre år)
- ⌚ Sagsbehandlingstider for miljøsager
- ⌚ Andel af afsluttede sygedagpengeforløb af under to måneders varighed (+ ændr. over tre år)

Grøn Udvikling

- ⌚ Andel af affald, der bliver genanvendt (+ ændr. over tre år)
- ⌚ Andel af kommunale bygninger, der har energimærke D - G
- ⌚ Andel grønne biler i den kommunale bilflåde

Brug af private leverandører

- ⌚ Konkurrenceudsættelse af tekniske opgaver
- ⌚ Konkurrenceudsættelse af støttefunktioner
- ⌚ Konkurrenceudsættelse af borgernære velfærdsopgaver
- ⌚ Ændring over tre år i den samlede konkurrenceudsættelse

Digitale rammer

- ⌚ Bredbåndsdækning – andel som har adgang til min. 1000 Mbit/s download
- ⌚ Geografisk dækning med mobilt bredbånd på mindst 30 mbit/s download for min. fire operatører

Skatter, gebyrer og erhvervsarealer

- ⌚ Byggesagsgebyr
- ⌚ Kommunal udskrivningsprocent
- ⌚ Grundskyldspromille
- ⌚ Dækningsafgiftspromille
- ⌚ Erhvervsbygningsareal i pct. af samlet bygningsmasse

For hver enkelt statistisk indikator rangeres kommunerne på baggrund af den beregnede værdi. Hvis flere kommuner har samme værdi på en indikator, tildeles de samme placering, svarende til den bedst mulige.

4.3 PLACERING PÅ INDIKATORER FRA SPØRGESKEMAUNDERSØGELSE BLANDT VIRKSOMHEDER

I tabellen ses et eksempel på en beregning af placeringen for Lemvig Kommune i kategorierne Information og dialog, Digitale rammer og Kommunal sagsbehandling.

I kategorien Digitale rammer får kommunen en 35. plads. Denne placering regnes således: Kommunen scorer en 20. og 18. plads i de to spørgsmål til virksomhederne. Det giver for spørgsmålene kommunen en placering på 19 beregnet som et simpelt gennemsnit. I de to statistiske indikatorer opnår kommunen en 34. og 91. plads. Det giver en placering på 62,5 beregnet som et simpelt gennemsnit.

Den endelige score inden for en kategori beregnes som et simpelt gennemsnit, hvor statistik og spørgsmål hver især vægter 50 pct. For Lemvigs tilfælde i kategorien Digitale Rammer er den samlede score gennemsnittet af 19 og 62,5. Det giver 40,75, hvilket er den 35. laveste kategoriscore i Digitale Rammer, og dermed opnår Lemvig en placering som nr. 35 i kategorien.

LEMVIG KOMMUNE (2022)	VÆRDI	PLACERING (GNS.)
Information og dialog		6 (7,33)
Spørgeskema		(7,33)
Kommunens formidling af væsentlig information til din virksomhed	3,75	7
Dialogen mellem erhvervslivet og kommunens politikere	3,77	5
Dialogen mellem erhvervslivet og kommunens politikere	3,66	10
Digitale Rammer		35 (40,75)
Spørgeskema		(19,00)
Kommunens indsats for at sikre digitale rammevilkår for virksomhederne	3,81	20
Kommunens digitale erhvervsrettede services	3,46	18
Statistik		(62,50)
Bredbåndsdækning, andel som har adgang til min. 1000 Mbit/s download	94,15	34
Geografisk dækning med mobilt bredbånd på mindst 30 Mbit/s download for min. fire operatører	23	91
Kommunal sagsbehandling		8 (22,47)
Spørgeskema		(18,33)
Kompetent og hurtig sagsbehandling i sygedagpengesager	3,72	22
Kompetent og hurtig sagsbehandling af din virksomheds miljøforhold	3,52	27
Kompetent og hurtig sagsbehandling af din virksomheds byggeforhold	3,65	6
Statistik		(26,6)
Sagsbehandlingstider for byggesager	47,1	32
Sagsbehandlingstider for byggesager, ændring over tre år	3,77	42
Sagsbehandlingstider for miljøsager, gennemsnit over tre år	34	5
Andel af afsluttede sygedagpengeforløb af under to måneders varighed	85,62	32
Andel af afsluttede sygedagpengeforløb af under to måneders varighed, ændring over tre år	1,81	22

Lemvig Kommunes rangering er baseret på 38 virksomhedssvar.

For at finde den samlede placering i Lokal Erhvervsvenlighed tages et simpelt gennemsnit af de ti kategoriers samlede score. I tabellen nedenfor ses beregningen af Lemvigs samlede score og derved den samlede placering.

SAMLEDE RESULTATER	PLACERING (GNS.)
Infrastruktur og transport	83 (61,11)
Arbejdskraft	10 (27,00)
Uddannelse	8 (28,17)
Sagsbehandling	8 (22,47)
Skatter, gebyrer og erhvervsarealer	26 (33,17)
Digitale rammer	35 (40,75)
Brug af private leverandører	34 (41,25)
Information og dialog	6 (7,33)
Grøn udvikling	17 (32,25)
Overordnet erhvervsvenlighed	15 (16,5)
SAMLET RANGERING	12 (31,00)

5. DATABESKRIVELSE

5.1 OVERORDNET ERHVERVSVENLIGHED

SPØRGSMÅL TIL VIRKSOMHEDER

OVERORDNET VURDERING AF ERHVERVSVENLIGHED

Beskrivelse: Virksomhedernes tilfredshed med kommunens overordnede erhvervsvenlighed.

Kommentar: Vurderingen af kommunernes erhvervsvenlighed afspejler, om virksomhederne overordnet set er tilfreds med den kommunale indsats for erhvervslivet.

Forklaring: Spørgsmålet har fem svarmuligheder, der giver en dertilhørende værdi – ”meget utilfreds” (1), ”utilfreds” (2), ”hverken/eller” (3), ”tilfreds” (4) og ”meget tilfreds” (5). Værdien i kommuneområdet afspejler gennemsnittet af alle besvarelserne i kommunen. Rangeringen afspejler, hvor høj denne værdi er set relativt i forhold til de andre kommuner. Virksomhederne har herudover mulighed for at svare ”ved ikke”, men dette svar inkluderes ikke i det samlede gennemsnit.

Kilde: DI-spørgeskema: Lokal Erhvervsvenlighed 2022

ANBEFALING AF KOMMUNEN

Beskrivelse: Virksomhedernes svar på spørgsmålet ”Vil du anbefale andre virksomheder at etablere sig i kommunen?”

Kommentar: Hvorvidt virksomhederne ville anbefale andre virksomheder at etablere sig i kommunen afspejler deres syn på den overordnede erhvervsvenlighed i kommunen set i relation til andre kommuner.

Forklaring: Spørgsmålet har fem svarmuligheder, der giver en dertilhørende værdi – ”bestemt ikke” (1), ”næppe” (2), ”måske” (3), ”sikkert” (4) og ”helt sikkert” (5). Værdien i kommuneområdet afspejler gennemsnittet af alle besvarelserne i kommunen. Rangeringen afspejler, hvor høj denne værdi er set relativt i forhold til de andre kommuner. Virksomhederne har herudover mulighed for at svare ”ved ikke”, og dette svar inkluderes ikke i det samlede gennemsnit.

Kilde: DI-spørgeskema: Lokal Erhvervsvenlighed 2022

5.2 INFRASTRUKTUR OG TRANSPORT

SPØRGSMÅL TIL VIRKSOMHEDER

DET KOMMUNALE VEJNET (LOKALE VEJE, MEN IKKE MOTORVEJE OG LIGN.)

Beskrivelse: Virksomhedernes tilfredshed med kommunens indsats for at vedligeholde og forbedre det lokale vejnet.

Kommentar: Virksomheder er afhængige af et velfungerende lokalt vejnet, så virksomhedens medarbejdere og produkter kan transporteres let og hurtigt.

Forklaring: Spørgsmålet har fem svarmuligheder, der giver en dertilhørende værdi – ”meget utilfreds” (1), ”utilfreds” (2), ”hverken/eller” (3), ”tilfreds” (4) og ”meget tilfreds” (5). Værdien i kommunearket afspejler gennemsnittet af alle besvarelserne i kommunen. Rangeringen afspejler, hvor høj denne værdi er set relativt i forhold til de andre kommuner. Virksomhederne har herudover mulighed for at svare ”ved ikke”, og inkluderes ved dette svar ikke i det samlede gennemsnit.

Kilde: DI-spørgeskema: Lokal Erhvervsvenlighed 2022

MEDARBEJDERES MULIGHED FOR AT BENYTTE KOLLEKTIV TRAFIK

Beskrivelse: Virksomhedernes tilfredshed med kommunens indsats for den kommunale kollektive trafik.

Kommentar: En velfungerende kommunal kollektiv trafik øger mobiliteten og gør det nemmere at tiltrække arbejdskraft.

Forklaring: Spørgsmålet har fem svarmuligheder, der giver en dertilhørende værdi – ”meget utilfreds” (1), ”utilfreds” (2), ”hverken/eller” (3), ”tilfreds” (4) og ”meget tilfreds” (5). Værdien i kommunearket afspejler gennemsnittet af alle besvarelserne i kommunen. Rangeringen afspejler, hvor høj denne værdi er set relativt i forhold til de andre kommuner. Virksomhederne har herudover mulighed for at svare ”ved ikke”, som ikke inkluderes i det samlede gennemsnit.

Kilde: DI-spørgeskema: Lokal Erhvervsvenlighed 2022.

STATISTIK

NETTOINDPENDLING

Beskrivelse: Forskellen mellem antal personer med arbejdssted i kommunen samt bopæl i en anden kommune (indpendlere) og antal personer med bopæl i kommunen samt arbejdssted i anden kommune (udpendlere) i pct. af personer med arbejdssted i kommunen.

Kommentar: En høj nettoindpendling afspejler, at kommunen er i stand til at tiltrække flere virksomheder, end den har arbejdsstyrke til. En stor nettoindpendling kan samtidig afspejle, at den tilgængelige arbejdskraft i kommunen ikke er tilstrækkelig, men dette forhold fanges delvist i erhvervsfrekvensen.

Forklaring: Værdien kan være både positiv og negativ. En nettoindpendling på f.eks. 10 pct. dækker over, at antallet af personer, der pendler ind i kommunen overstiger antallet af personer, der pendler ud af kommunen med et antal, der svarer til 10 pct. af det samlede antal personer med arbejdssted i kommunen. Det kan f.eks. dække over en indpendling svarende til 15 pct. af antallet af personer med arbejdssted i kommunen og en udpendling svarende til 5 pct. af antallet af personer med arbejdssted i kommunen. Modsat betyder en nettoindpendling på -5 pct., at antallet af personer, der pendler ud af kommunen overstiger antallet af personer, der pendler ind i kommunen med et antal, der svarer til 5 pct. af det samlede antal personer med arbejdssted i kommunen. Rangeringen afspejler, hvor positiv værdien er sammenlignet med de andre kommuner.

Kilde: Danmarks Statistik (PEND101 og RAS301), 2020

ÆNDRING I NETTOINDPENDLING

Beskrivelse: Ændring fra 2017 til 2020 i forskellen mellem antal personer med arbejdssted i kommunen samt bopæl i en anden kommune og antal personer med bopæl i kommunen samt arbejdssted i anden kommune i pct. af personer med arbejdssted i kommunen.

Kommentar: En stigende nettoindpendling afspejler, at kommunen bliver bedre til at tiltrække flere virksomheder, end den har arbejdsstyrke til.

Forklaring: Værdien beskriver, hvordan værdien i indikatoren Nettoindpendling adskiller sig fra den tilsvarende værdi i 2017, og er opgjort i procentpoint. Værdien kan både være positiv og negativ. For eksempel betyder værdien -0,3, at forskellen mellem ind- og udpendlere målt som andel af det samlede antal personer med arbejdssted i kommunen er faldet med 0,3 procentpoint fra 2017 til 2020. Rangeringen afspejler, hvor positiv værdien er sammenlignet med andre kommuner.

Kilde: Danmarks Statistik (PEND101 og RAS301), 2017 og 2020

KØREPLANSTIMER PR. INDBYGGER

Beskrivelse: Antal realiserede køreplanstimer pr. indbygger.

Kommentar: En velfungerende kommunal kollektiv trafik øger mobiliteten og gør det nemmere at tiltrække arbejdskraft. Antallet af køretimer er opgjort i forhold til antal indbyggere, da et større befolkningstal i kommunen kræver flere køreplanstimer for at sikre god service.

Forklaring: Værdien beskriver antal realiserede køreplanstimer på ruter finansieret af kommunen divideret med antal indbyggere. Det vil sige, at en værdi på 1,2 eksempelvis illustrerer, at der for hver indbygger er realiseret 1,2 timers kørsel på kommunale ruter. Rangeringen afspejler hvor høj værdien er sammenlignet med de andre kommuner.

Kilde: Trafikstyrelsen og Danmarks Statistik (BY2), 2020

ÆNDRING I KØREPLANSTIMER PR. INDBYGGER

Beskrivelse: Ændring fra 2017 til 2020 i antal realiserede køreplanstimer pr. indbygger.

Kommentar: En stigning i antallet af køretimer indikerer en forbedring af den kommunale kollektive trafik, hvilket øger mobiliteten i kommunen.

Forklaring: Værdien beskriver ændring sammenlignet med tre år tidligere og er opgjort i timer pr. indbygger. Værdien kan både være positiv og negativ. For eksempel illustrerer værdien 0,55 at kommunen over de tre år har øget antallet af køreplanstimer pr. indbygger med 0,55. En værdi på -0,14 viser, at antallet af realiserede køreplanstimer pr. indbygger er faldet med 0,14 sammenlignet med tre år forinden. Rangeringen afspejler, hvor positiv værdien er sammenlignet med de andre kommuner.

Kilde: Trafikstyrelsen og Danmarks Statistik (BY2), 2017 og 2020

UDGIFTER TIL DET KOMMUNALE VEJNET PR. INDBYGGER

Beskrivelse: De gennemsnitlige udgifter til anlæg og vedligehold af det kommunale vejnet over år-rækken 2019 – 2021 pr. indbygger i 2021. Udgifter til det kommunale vejnet er bestemt som netto-udgifter til vejvedligeholdelse mv., belægnings mv., vej anlæg, standardforbedringer af færdselsarealer under driftskonti og anlægskonti.

Kommentar: Udgifter til det kommunale vejnet er vigtige for at vedligeholde og forbedre det kommunale vejnet. Udgifterne til det kommunale vejnet er opgjort i forhold til antal indbyggere, da der er brug for flere midler, når flere trafikanter bruger vejnettet.

Forklaring: Værdien beskriver den gennemsnitlige udgift i årene 2019 – 2021 pr. indbygger i 2021 i tusinde kroner. Det vil for eksempel sige, at en værdi på 3,2 betyder, at der i gennemsnit over de tre år er blevet brugt 3.200 kr. per indbygger i kommunen i 2021 på det kommunale vejnet. Rangeringen afspejler, hvor højt tallet er sammenlignet med de andre kommuner.

Kilde: Danmarks Statistik (REGK31 og BY2), 2019 – 2021

ÆNDRING I UDGIFTER TIL DET KOMMUNALE VEJNET PR. INDBYGGER

Beskrivelse: Ændringen i de gennemsnitlige udgifter til anlæg og vedligehold af det kommunale vejnet pr. indbygger i 2018 og 2021 over de to perioder 2016 – 2018 henholdsvis 2019 – 2021.

Kommentar: Udgifter til det kommunale vejnet er vigtige for at sikre det kommunale vejnet. Flere udgifter pr. indbygger indikerer, at kommunen investerer i at forbedre det kommunale vejnet.

Forklaring: Værdien beskriver, hvordan værdien i indikatoren udgifter til det kommunale vejnet pr. indbygger adskiller sig fra de gennemsnitlige udgifter til det kommunale vejnet pr. indbygger i 2016 – 2018. Værdien kan både være positiv og negativ. For eksempel illustrerer værdien 0,27, at de gennemsnitlige udgifter til det kommunale vejnet er steget med 270 kr. pr. indbygger. Værdien -0,32 illustrerer derimod, at de gennemsnitlige udgifter til det kommunale vejnet er faldet med 320 kr. pr. indbygger. Rangeringen afspejler, hvor positiv værdien er sammenlignet med de andre kommuner.

Kilde: Danmarks Statistik (REGK31 og BY2), 2016 – 2021

CYKELSTINETETS LÆNGDE

Beskrivelse: Længden af det samlede cykelstinet i kommunen, herunder stier, hvor der også er adgang for gående og ridende færdsel, pr. kvadratkilometer areal i kommunen.

Kommentar: Et veludbygget cykelstinet forbedrer mobiliteten blandt lokale medarbejdere og fremmer cyklismen som en bæredygtig transportform til og fra arbejde. Et større areal forøger behovet for flere kilometer cykelsti.

Forklaring: Værdien angives i kilometer cykelsti pr. kvadratkilometer areal, og beskriver længden af cykelstinet i 2022 set i forhold til kommunens areal. En værdi på 4 kan eksempelvis dække over, at der i en kommune på 500 kvadratkilometer findes 2.000 kilometer cykelsti. Rangeringen afspejler, hvor positiv værdien er sammenlignet med andre kommuner.

Kilde: Kommunernes Landsforening på baggrund af GeoDanmark-data og Danmarks Statistik (ARE207), 2022

5.3 ARBEJDSKRAFT

SPØRGSMÅL TIL VIRKSOMHEDER

KOMMUNENS INDSATS FOR AT TILTRÆKKE OG SIKRE KVALIFICERET ARBEJDSKRAFT

Beskrivelse: Virksomhedernes tilfredshed med kommunens indsats for at tiltrække og sikre kvalificeret arbejdskraft til kommunen.

Kommentar: Adgangen til kvalificeret arbejdskraft er afgørende for, at virksomhederne kan producere og levere services på konkurrencedygtige vilkår. Mangel på kvalificerede medarbejdere kan resultere i tab af ordrer og værdiskabelse.

Forklaring: Spørgsmålet har fem svarmuligheder, der giver en dertilhørende værdi – ”meget utilfreds” (1), ”utilfreds” (2), ”hverken/eller” (3), ”tilfreds” (4) og ”meget tilfreds” (5). Værdien i kommuneområdet afspejler gennemsnittet af alle besvarelserne i kommunen. Rangeringen afspejler, hvor høj denne værdi er set relativt i forhold til de andre kommuner. Virksomhederne har herudover mulighed for at svare ”ved ikke”, og inkluderes ved dette svar ikke i det samlede gennemsnit.

Kilde: DI-spørgeskema: Lokal Erhvervsvenlighed 2022

JOBCENTRENES SAMARBEJDE MED VIRKSOMHEDERNE

Beskrivelse: Virksomhedernes tilfredshed med de lokale jobcentres samarbejde med virksomhederne.

Kommentar: Velfungerende jobcentre bidrager til, at virksomhederne kan finde de nødvendige medarbejdere. Jobcentrene spiller en central rolle i at aktivere ledige ressourcer og herunder i forhold til mulighederne for at sluse personer på kanten af arbejdsmarkedet ind i virksomheder. Længere perioder med ubesatte stillinger i en virksomhed kan resultere i tabt produktion og værdiskabelse.

Forklaring: Spørgsmålet har fem svarmuligheder, der giver en dertilhørende værdi – ”meget utilfreds” (1), ”utilfreds” (2), ”hverken/eller” (3), ”tilfreds” (4) og ”meget tilfreds” (5). Værdien i kommunearket afspejler gennemsnittet af alle besvarelserne i kommunen. Rangeringen afspejler, hvor høj denne værdi er set relativt i forhold til de andre kommuner. Virksomhederne har herudover mulighed for at svare ”ved ikke”, og inkluderes ved dette svar ikke i det samlede gennemsnit.

Kilde: DI-spørgeskema: Lokal Erhvervsvenlighed 2022

STATISTIK

ANTAL FULDTIDSBESKÆFTIGEDE PR. 1.000 INDBYGGERE I ALDEREN 16 – 64

Beskrivelse: Antal fuldtidsbeskæftigede lønmodtagere undtagen beskæftigede i branchen offentlig administration, undervisning og sundhed inden for kommunegrænsen pr. 1.000 indbyggere i alderen 16 – 64.

Kommentar: Antallet af fuldtidsbeskæftigede lønmodtagere giver en indikation af, om kommunen formår at fostre og tiltrække private virksomheder.

Forklaring: Værdien afspejler ikke, hvor mange af indbyggerne i kommunen der er fuldtidsbeskæftigede, men derimod antallet af arbejdspladser i kommunen set i forhold til antallet af indbyggere. For eksempel illustrerer værdien 650, at pr. 1.000 indbyggere i kommunen er der 650 fuldtidsbeskæftigede og altså færre fuldtidsbeskæftigede end indbyggere. Værdien 1.260 afspejler, at der pr. 1.000 indbyggere i kommunen er 1.260 fuldtidsbeskæftigede og altså flere fuldtidsbeskæftigede end indbyggere. Rangeringen afspejler, hvor høj værdien er sammenlignet med de andre kommuner.

Kilde: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (Jobindsats), april 2022 og Danmarks Statistik (FOLK1A), 2. kvartal 2022

ÆNDRING I ANTAL FULDTIDSBESKÆFTIGEDE PR. 1.000 INDBYGGERE I ALDEREN 16 – 64

Beskrivelse: Ændring fra april 2019 til april 2022 i antal fuldtidsbeskæftigede lønmodtagere undtagen beskæftigede i branchen offentlig administration, undervisning og sundhed inden for kommunegrænsen pr. 1.000 indbyggere i alderen 16 – 64.

Kommentar: Antallet af fuldtidsbeskæftigede lønmodtagere giver en indikation af, om kommunen bliver bedre til at fostre og tiltrække private virksomheder.

Forklaring: Værdien afspejler den numeriske ændring sammenlignet med tre år tidligere. Værdien kan både være positiv og negativ. For eksempel betyder en værdi på -25 at der er 25 færre fuldtidsbeskæftigede pr. 1.000 indbyggere end der var tre år forinden. En værdi på 112 betyder, at der er 112 flere fuldtidsbeskæftigede pr. 1.000 indbyggere sammenlignet med tre år forinden. Rangeringen afspejler, hvor positiv værdien er sammenlignet med de andre kommuner.

Kilde: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (Jobindsats), april 2019 og april 2022 og Danmarks Statistik (FOLK1A), 2. kvartal 2019 og 2. kvartal 2022

FORSKEL MELLEM FAKTISK OG FORVENTET ERHVERVSFREKVENS FOR 16-64 ÅRIGE

Beskrivelse: Erhvervsfrekvensen er andelen af indbyggere i alderen 16 – 64 år, der indgår i den kommunale arbejdsstyrke (ledige + beskæftigede). Erhvervsfrekvensen fratrækkes den forventede erhvervsfrekvens. Den forventede erhvervsfrekvens svarer til erhvervsfrekvensen på landsplan korrigeret for forskelle i alders- og uddannelsessammensætning.

Kommentar: En høj erhvervsfrekvens afspejler en stor arbejdsstyrke, hvilket gør det nemmere for virksomhederne at finde medarbejdere i kommunen.

Forklaring: Værdien afspejler forskellen fra den forventede erhvervsfrekvens til den faktiske. Værdien kan være både positiv og negativ. Det vil sige, at en værdi på for eksempel 2,3 betyder, at 2,3 procentpoint flere end forventet på baggrund af kommunens socioøkonomiske baggrund indgår i den kommunale arbejdsstyrke. Modsat betyder en erhvervsfrekvens på -1,2, at 1,2 procentpoint færre end forventet indgår i den kommunale arbejdsstyrke. Rangeringen afspejler, hvor positiv værdien er sammenlignet med de andre kommuner.

Kilde: Danmarks Statistik (RAS200), 2020

BESKÆFTIGELSESMINISTERIETS BENCHMARK – ALLE YDELSER

Beskrivelse: Beskæftigelsesministeriets benchmark måler, hvor gode kommunerne er til at få deres borgere væk fra offentlig forsørgelse. Offentlig forsørgelse omfatter her områderne dagpenge, sygedagpenge og kontanthjælp. Førtidspension er ikke inkluderet i Beskæftigelsesministeriets benchmark.

Kommentar: Statistikken er en indikator for, hvor god kommunen er til at mindske perioden, som kommunens indbyggere er på midlertidig offentlig forsørgelse, hvilket øger arbejdsudbuddet i kommunen. Et stort arbejdsudbud hjælper virksomhederne med at få tilstrækkeligt arbejdskraft.

Forklaring: Denne indikator har ingen værdi, da benchmarket er en rangering af kommunerne.

Kilde: Beskæftigelsesministeriet, marts 2022

FORSKEL MELLEM FAKTISK OG FORVENTET ANDEL PÅ FØRTIDSPENSION

Beskrivelse: Antallet af personer på førtidspension målt som andelen af det forventede antal personer på førtidspension i alderen 18-64 år. Det forventede antal personer på førtidspension beregnes som antallet, hvis andelen af førtidspensionsmodtagere i kommunen fulgte andelen på landsplan korrigeret for forskelle i alders- og uddannelsessammensætning.

Kommentar: Statistikken er en indikator for, hvor god kommunen er til at sikre, at så få som muligt af kommunens indbyggere ender på permanent offentlig forsørgelse. Færre på permanent offentlig forsørgelse øger arbejdsudbuddet i kommunen, hvilket hjælper virksomhederne med at få tilstrækkeligt arbejdskraft.

Forklaring: Værdien afspejler, hvor mange personer, der er på førtidspension i kommunen i procentandel af det antal personer, man på baggrund af kommunens socioøkonomiske sammensætning kunne forvente er på førtidspension. Eksempelvis betyder en værdi på 103, at der for hver 100 personer, der forventeligt ville være på førtidspension i kommunen, reelt er 103. Førtidspension indgår ikke i Beskæftigelsesministeriets Benchmark. Rangeringen afspejler, hvor høj værdien er sammenlignet med andre kommuner.

Kilde: Danmarks Statistik (RAS200), 2020

5.4 UDDANNELSE

SPØRGSMÅL TIL VIRKSOMHEDER

Tiltag for at flere unge i kommunen tager en erhvervsuddannelse (fx erhvervspraktik, skole-virksomhedssamarbejde og andre initiativer)

Beskrivelse: Virksomhedernes tilfredshed med kommunernes tiltag for at få flere unge i kommunen til at vælge en erhvervsuddannelse

Kommentar: Der er stor mangel på faglært arbejdskraft, og der er derfor behov for kommunale tiltag, der kan sikre, at flere unge tager en erhvervsuddannelse.

Forklaring: Spørgsmålet har fem svarmuligheder, der giver en dertilhørende værdi – ”meget utilfreds” (1), ”utilfreds” (2), ”hverken/eller” (3), ”tilfreds” (4) og ”meget tilfreds” (5). Værdien i kommuneområdet afspejler gennemsnittet af alle besvarelserne i kommunen. Rangeringen afspejler, hvor høj denne værdi er set relativt i forhold til de andre kommuner. Virksomhederne har herudover mulighed for at svare ”ved ikke”, og inkluderes ved dette svar ikke i det samlede gennemsnit.

Kilde: DI-spørgeskema: Lokal Erhvervsvenlighed 2022

KVALITETEN I DE KOMMUNALE FOLKESKOLER

Beskrivelse: Virksomhedernes tilfredshed med kvaliteten i de kommunale folkeskoler

Kommentar: En høj kvalitet i de kommunale folkeskoler er vigtig for at sikre fremtiden, og samtidig en vigtig faktor i, at de lokale virksomheder kan tiltrække arbejdskraft.

Forklaring: Spørgsmålet har fem svarmuligheder, der giver en dertilhørende værdi – ”meget utilfreds” (1), ”utilfreds” (2), ”hverken/eller” (3), ”tilfreds” (4) og ”meget tilfreds” (5). Værdien i kommuneområdet afspejler gennemsnittet af alle besvarelserne i kommunen. Rangeringen afspejler, hvor høj denne værdi er set relativt i forhold til de andre kommuner. Virksomhederne har herudover mulighed for at svare ”ved ikke”, og inkluderes ved dette svar ikke i det samlede gennemsnit.

Kilde: DI-spørgeskema: Lokal Erhvervsvenlighed 2022

STATISTIK

Andel 25-64-årige med en uddannelse efter grundskolen

Beskrivelse: Andel af 25 – 64 årige med en uddannelse efter grundskolen.

Kommentar: Et højt uddannelsesniveau indikerer, at virksomheden har gode muligheder for at rekruttere kvalificerede medarbejdere i området.

Forklaring: Værdien beskriver, hvor mange procent af de 25 – 64 årige i kommunen, der i 2021 havde en uddannelse efter grundskolen. Det vil sige, at en værdi på f.eks. 86,34 betyder, at 86,34% af den 25-64-årige befolkning i 2021 havde en uddannelse udover grundskolen. Rangeringen afspejler, hvor høj procentsatsen er sammenlignet med de andre kommuner.

Kilde: Danmarks Statistik (HFUDD11), 2021

ANDEL 25-64-ÅRIGE MED EN UDDANNELSE EFTER GRUNDSKOLEN, ÆNDRING OVER TRE ÅR

Beskrivelse: Ændring fra 2018 til 2021 i andel af 25 – 64 årige med en uddannelse efter grundskolen.

Kommentar: Et stigende uddannelsesniveau indikerer, at virksomheden har bedre muligheder for at rekruttere kvalificerede medarbejdere i området.

Forklaring: Værdien beskriver forskellen i andelen af 25 – 64 årige i kommunen, der har en uddannelse efter grundskolen i 2018 og 2021. Værdien kan både være positiv og negativ. For eksempel betyder en værdi på 0,7, at 0,7 procentpoint flere i 2021 end i 2018 af de 25 – 64 årige har en uddannelse udover grundskolen. Modsat betyder en værdi på eksempelvis -2,2 at 2,2 procentpoint færre af de 25 – 64 årige i kommunen har en uddannelse efter grundskolen i 2021 sammenlignet med 2018. Rangeringen afspejler, hvor positivt tallet er sammenlignet med de andre kommuner – jo mere positiv udvikling, jo bedre rangering.

Kilde: Danmarks Statistik (HFUDD11), 2018 og 2021

KOMPETENCEDÆKNING I FOLKESKOLERNE

Beskrivelse: Andelen af undervisningstimer i folkeskolerne, der varetages af en lærer med undervisningskompetence i det pågældende fag eller tilsvarende kompetencer i skoleåret 2021/22.

Kommentar: En høj kompetencedækning i folkeskolerne indikerer, at kommunerne prioriterer et parameter, der er med til at sikre en tilfredsstillende kvalitet i undervisningen, og understøtter dermed på sigt virksomhedernes adgang til kvalificeret arbejdskraft.

Forklaring: Værdien beskriver andelen af undervisningstimer på tværs af fagene i folkeskolens 1. til 10. klasse i normalklasser, der varetages af lærere med undervisningskompetence i de pågældende fag eller tilsvarende kompetencer. Andelen angives i procent. En værdi på 80 betyder derfor, at 80% af undervisningstimerne efter planen blev varetaget af en lærer med undervisningskompetence eller tilsvarende kompetencer i skoleåret 2021/22. Rangeringen afspejler, hvor høj andelen er sammenlignet med andre kommuner.

Kilde: Børne- og Undervisningsministeriet, uddannelsesstatistik.dk, 2021/22

KOMPETENCEDÆKNING I FOLKESKOLERNE, ÆNDRING OVER TRE ÅR

Beskrivelse: Ændring fra skoleåret 2018/19 til 2021/22 i andelen af undervisningstimer i folkeskolerne, der varetages af en lærer med undervisningskompetence i det pågældende fag eller tilsvarende kompetencer.

Kommentar: En stigende kompetencedækning i folkeskolerne indikerer, at kommunerne prioriterer at øge andelen af lærere med undervisningskompetence i de pågældende fag eller tilsvarende kompetencer, så virksomhedernes adgang til kvalificeret arbejdskraft understøttes på længere sigt.

Forklaring: Værdien beskriver udviklingen fra skoleåret 2018/19 til 2021/22 i andelen af undervisningstimer på tværs af fagene i folkeskolens 1. til 10. klasse i normalklasser, der varetages af lærere med undervisningskompetence i det pågældende fag eller tilsvarende kompetencer. Andelen angives i procentpoint. Eksempelvis kan en værdi på 5 betyde, at andelen af undervisningstimer, der er blevet varetaget af en lærer med undervisningskompetence i det pågældende fag eller tilsvarende kompetencer, er steget fra 72 til 77 procent fra skoleåret 2018/19 til 2021/22. Rangeringen afspejler, hvor høj andelen er sammenlignet med andre kommuner.

Kilde: Børne- og Undervisningsministeriet, uddannelsesstatistik.dk, 2018/19 og 2021/22

ANDEL AF ELEVER, DER SØGER IND PÅ EN ERHVERVSUDDANNELSE DIREKTE EFTER AFGANGSEKSAMEN

Beskrivelse: Andel af elever med bopæl i kommunen, der søger ind på en erhvervsuddannelse som 1. prioritet direkte efter 9. og 10. klasse.

Kommentar: En høj andel af elever, der søger ind på erhvervsuddannelser, giver virksomheder i fremstillings- samt bygge og anlægssektoren gode muligheder for at rekruttere kvalificeret arbejdskraft i fremtiden.

Forklaring: Værdien beskriver andelen af de 9. og 10. klasses elever, der i 2022 søgte ind på en erhvervsuddannelse direkte i forlængelse af deres grundskoleuddannelse. Andelen angives i procent. En værdi på 11 betyder derfor, at 11% af afgangseleverne i 9. og 10. klasse i 2022 søgte direkte ind på en erhvervsuddannelse som 1. prioritet. Rangeringen afspejler, hvor høj andelen er sammenlignet med andre kommuner.

Kilde: Børne- og Undervisningsministeriet, Uddannelsesstatistik.dk, 2022

ANDEL AF ELEVER, DER SØGER IND PÅ EN ERHVERVSUDDANNELSE DIREKTE EFTER AFGANGSEKSAMEN, ÆNDRING OVER TRE ÅR

Beskrivelse: Ændring fra 2019 til 2022 i andel af elever med bopæl i kommunen, der søger ind på en erhvervsuddannelse som 1. prioritet direkte efter 9. og 10. klasse.

Kommentar: En højere andel af elever, der søger ind på erhvervsuddannelser, giver virksomheder i fremstillings- samt bygge og anlægssektoren bedre muligheder for at rekruttere kvalificeret arbejdskraft i fremtiden.

Forklaring: Værdien beskriver udviklingen fra 2019 til 2022 i andelen af afgangselever i 9. og 10. klasse, der søger direkte ind på en erhvervsuddannelse. Det vil sige, at det angivne tal er forskellen i procentpoint i andelen i 2019 og 2022. Værdien kan både være positiv og negativ. En negativ værdi afspejler en tilbagegang, mens en positiv værdi afspejler en fremgang. For eksempel betyder en værdi på 7,2, at 7,2 procentpoint flere af afgangseleverne i 9. og 10. klasse er søgt direkte ind på en erhvervsuddannelse som 1. prioritet i 2022 sammenlignet med 2019, mens en værdi på -4,5 betyder, at 4,5 procentpoint færre af afgangseleverne har søgt en erhvervsuddannelse direkte. Rangeringen afspejler, hvor positiv ændringen er sammenlignet med andre kommuner.

Kilde: Børne- og Undervisningsministeriet, Uddannelsesstatistik.dk 2019 og 2022

5.5 SAGSBEHANDLING

SPØRGSMÅL TIL VIRKSOMHEDER

KOMPETENT OG EFFEKTIV SAGSBEHANDLING I FORBINDELSE MED BYGGESAGER

Beskrivelse: Virksomhedernes tilfredshed med kommunens indsats for kompetent og effektiv sagsbehandling af byggesager

Kommentar: Kompetent og effektiv sagsbehandling af byggesager er afgørende for virksomhedernes planlægning og har stor betydning for virksomhedernes administrative byrder.

Forklaring: Spørgsmålet har fem svarmuligheder, der giver en dertilhørende værdi – ”meget utilfreds” (1), ”utilfreds” (2), ”hverken/eller” (3), ”tilfreds” (4) og ”meget tilfreds” (5). Værdien i kommuneområdet afspejler gennemsnittet af alle besvarelserne i kommunen. Rangeringen afspejler, hvor høj denne værdi er set relativt i forhold til de andre kommuner. Virksomhederne har herudover mulighed for at svare ”ved ikke”, og inkluderes ved dette svar ikke i det samlede gennemsnit.

Kilde: DI-spørgeskema: Lokal Erhvervsvenlighed 2022

KOMPETENT OG EFFEKTIV SAGSBEHANDLING AF DIN VIRKSOMHEDS MILJØFORHOLD

Beskrivelse: Virksomhedernes tilfredshed med kommunens indsats for kompetent og effektiv sagsbehandling af virksomhedernes miljøforhold.

Kommentar: Kompetent og effektiv sagsbehandling af virksomhedernes miljøforhold mindsker virksomhedernes administrative byrder.

Forklaring: Spørgsmålet har fem svarmuligheder, der giver en dertilhørende værdi – ”meget utilfreds” (1), ”utilfreds” (2), ”hverken/eller” (3), ”tilfreds” (4) og ”meget tilfreds” (5). Værdien i kommuneområdet afspejler gennemsnittet af alle besvarelserne i kommunen. Rangeringen afspejler, hvor høj denne værdi er set relativt i forhold til de andre kommuner. Virksomhederne har herudover mulighed for at svare ”ved ikke”, og inkluderes ved dette svar ikke i det samlede gennemsnit. Kommuner, der ikke har behandlet miljøsager i perioden, indgår ikke i rangeringen, da virksomhederne i så fald ikke vurderes at have forudsætninger for at bedømme den kommunale sagsbehandling på miljøområdet.

Kilde: DI-spørgeskema: Lokal Erhvervsvenlighed 2022

KOMPETENT OG EFFEKTIV SAGSBEHANDLING I SYGEDAGPENGE SAGER

Beskrivelse: Virksomhedernes tilfredshed med kommunens indsats for kompetent og effektiv sagsbehandling i sygedagpengesager.

Kommentar: Kompetent og effektiv sagsbehandling i sygedagpengesager mindsker virksomhedernes administrative byrder.

Forklaring: Spørgsmålet har fem svarmuligheder, der giver en dertilhørende værdi – ”meget utilfreds” (1), ”utilfreds” (2), ”hverken/eller” (3), ”tilfreds” (4) og ”meget tilfreds” (5). Værdien i kommuneområdet afspejler gennemsnittet af alle besvarelserne i kommunen. Rangeringen afspejler, hvor høj denne værdi er set relativt i forhold til de andre kommuner. Virksomhederne har herudover mulighed for at svare ”ved ikke”, og inkluderes ved dette svar ikke i det samlede gennemsnit.

Kilde: DI-spørgeskema: Lokal Erhvervsvenlighed 2022

STATISTIK

SAGSBEHANDLINGSTIDER FOR BYGGESAGER

Beskrivelse: Gennemsnitlig byggesagsbehandlingstid for industri- og lagerbygninger samt etagebyggeri til både erhverv og bolig.

Kommentar: En kort sagsbehandlingstid på byggesager mindsker de administrative byrder og hjælper virksomheder med hurtigere at sætte gang i deres projekter.

Forklaring: Værdien beskriver den gennemsnitlige byggesagsbehandlingstid i 2021 målt i dage. Sagsbehandlingstiden opgøres som et gennemsnit af sagsbehandlingstiden for industri- og lagerbygninger, erhvervsetagebyggeri og boligetagebyggeri, der vægtes efter antallet af byggesager af de tre typer. En værdi på 60 kan f.eks. dække over, at en kommune med lige mange af de tre typer sager har en gennemsnitlig sagsbehandlingstid på 50 dage for boligetagebyggeri, 60 dage for erhvervsetagebyggeri og 70 dage for industri- og lagerbygninger. Rangeringen afspejler, hvor kort sagsbehandlingstiden er sammenlignet med andre kommuner.

Kilde: Kommunernes Landsforening, 2021

SAGSBEHANDLINGSTIDER FOR BYGGESAGER, ÆNDRINGER OVER TRE ÅR

Beskrivelse: Ændring fra 2018 til 2021 i den vægtede gennemsnitlige byggesagsbehandlingstid for industri- og lagerbygninger samt etagebyggeri til både erhverv og bolig målt i dage.

Kommentar: En kortere sagsbehandlingstid på byggesager indikerer, at kommunen bliver bedre til at mindske de administrative byrder og hjælper virksomheder med hurtigere at sætte gang i deres projekter.

Forklaring: Værdien beskriver forskellen mellem byggesagsbehandlingstider i 2018 og 2021. Ændringen er i dage, og værdien kan både være positiv og negativ. En positiv værdi afspejler tilbagegang og længere sagsbehandlingstider, mens en negativ værdi afspejler en forbedring og sammenlignet kortere sagsbehandlingstider. Det vil sige, at en værdi på 37 for eksempel betyder, at det vægtede gennemsnit af byggesagsbehandlingstiden er steget med 37 dage, mens en værdi på -5 betyder, at det vægtede gennemsnit af byggesagsbehandlingstiden er faldet med 5 dage. Rangeringen afspejler, hvor negativ værdien er sammenlignet med andre kommuner. Kilde: Kommunernes Landsforening, 2018 og 2021.

SAGSBEHANDLINGSTIDER FOR MILJØSAGER

Beskrivelse: Gennemsnitlig sagsbehandlingstid for miljøsager behandlet over årrækken 2019 – 2021. Miljø sager omfatter sager, der behandles efter miljøbeskyttelsesloven.

Kommentar: En kort sagsbehandlingstid på miljø sager mindsker de administrative byrder og hjælper virksomheder med hurtigere at sætte gang i deres projekter.

Forklaring: Værdien beskriver den gennemsnitlige miljø sagsbehandlingstid over årrækken 2019 – 2021 målt i dage. Sagsbehandlingstiden opgøres som et gennemsnit af bilag 1- og bilag 2-sager i hvert af de tre år, der vægtes efter antallet af miljø sager af de to typer i hvert af årene. En værdi på 90 kan f.eks. dække over, at en kommune med lige mange bilag 1- og bilag 2-sager har en gennemsnitlig sagsbehandlingstid på 100 dage for bilag 1-sager og 80 dage for bilag 2-sager. Kommuner, der ikke har behandlet miljø sager i perioden, indgår ikke i rangeringen. Rangeringen afspejler, hvor kort sagsbehandlingstiden er sammenlignet med andre kommuner.

Kilde: Kommunernes Landsforening, 2019 – 2021

ANDEL AF AFSLUTTEDE SYGEDAGPENGEFORLØB AF UNDER TO MÅNEDERS VARIGHED

Beskrivelse: Andelen af afsluttede sygedagpengeforløb, der har haft en varighed på op til otte uger. Et sygedagpengeforløb er afsluttet, hvis personen ikke modtager sygedagpenge den følgende dag. Den arbejdsgiverbetalte periode de første 30 dage indgår ikke i perioden.

Kommentar: En høj andel af korte sygedagpengeforløb indikerer, at jobcentre er gode til at behandle sagerne hurtigt og få folk tilbage i job.

Forklaring: Værdien beskriver procentandelen af de i løbet af 2021 afsluttede sygedagpengeforløb i kommunen, der har haft en varighed på op til otte uger. For eksempel betyder en værdi på 79 betyder, at 79% af de afsluttede sygedagpengeforløb i kommunen har været af maksimalt otte ugers varighed. Rangeringen afspejler, hvor høj andelen er sammenlignet med de andre kommuner.

Kilde: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (Jobindsats), 2021

ANDEL AF AFSLUTTEDE SYGEDAGPENGEFORLØB AF UNDER TO MÅNEDERS VARIGHED, ÆNDRING OVER TRE ÅR

Beskrivelse: Ændringen fra 2018 til 2021 i andelen af afsluttede sygedagpengeforløb, der har haft en varighed på op til otte uger.

Kommentar: En højere andel af korte sygedagpengeforløb indikerer, at jobcentrene bliver bedre til at behandle sagerne hurtigt og få folk tilbage i job.

Forklaring: Værdien beskriver udviklingen i andelen af sygedagpengeforløb afsluttet i kommunen i 2018 og 2021 med under to måneders varighed i procentpoint. Det vil sige, at værdien angiver forskellen i procentpoint for andelen i 2018 og andelen i 2021. Værdien kan både være positiv og negativ. En negativ værdi afspejler en tilbagegang, mens en positiv værdi afspejler en fremgang. For eksempel betyder en værdi på 4,7, at 4,7 procentpoint flere af de afsluttede sygedagpengeforløb er af under to måneders varighed. En værdi på -6,1 betyder derimod, at 6,1 procentpoint færre af forløbene er af under to måneders varighed sammenlignet med 2017. Rangeringen afspejler, hvor positiv udviklingen er sammenlignet med de andre kommuner.

Kilde: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (Jobindsats), 2018 og 2021

5.6 GRØN UDVIKLING

SPØRGSMÅL TIL VIRKSOMHEDER

PRIORITERING AF BÆREDYGTIGE OG GRØNNE INDKØB

Beskrivelse: Virksomhedernes tilfredshed med kommunens indsats for at fremme bæredygtige indkøb.

Kommentar: For at virksomhederne kan omstille sig, er det vigtigt, at der er en efterspørgsel på bæredygtige og grønne ydelser, varer og services. Som en kunde hos mange virksomheder, er det derfor vigtigt, at kommunerne vælger indkøb med krav til bæredygtighed.

Forklaring: Spørgsmålet har fem svarmuligheder, der giver en dertilhørende værdi – ”meget utilfreds” (1), ”utilfreds” (2), ”hverken/eller” (3), ”tilfreds” (4) og ”meget tilfreds” (5). Værdien i kommunearket afspejler gennemsnittet af alle besvarelserne i kommunen. Rangeringen afspejler, hvor høj denne værdi er set relativt i forhold til de andre kommuner. Virksomhederne har herudover mulighed for at svare ”ved ikke”, og inkluderes ved dette svar ikke i det samlede gennemsnit.

Kilde: DI-spørgeskema: Lokal Erhvervsvenlighed 2022

INITIATIVER, DER BIDRAGER TIL AT DU KAN DRIVE DIN VIRKSOMHED MERE BÆREDYGTIGT

Beskrivelse: Virksomhedernes tilfredshed med kommunens initiativer, der bidrager til bæredygtig omstilling i virksomhederne (fx samarbejder, vejledning, testområder, foregangskommune og klimavenlig varme samt el).

Kommentar: Kommunen kan gøre mange ting for at bidrage til at understøtte den bæredygtige omstilling i virksomhederne. Dette vil vi gerne belønne, da dette indikerer, at kommunen er en grøn erhvervsvenlig kommune.

Forklaring: Spørgsmålet har fem svarmuligheder, der giver en dertilhørende værdi – ”meget utilfreds” (1), ”utilfreds” (2), ”hverken/eller” (3), ”tilfreds” (4) og ”meget tilfreds” (5). Værdien i kommuneområdet afspejler gennemsnittet af alle besvarelserne i kommunen. Rangeringen afspejler, hvor høj denne værdi er set relativt i forhold til de andre kommuner. Virksomhederne har herudover mulighed for at svare ”ved ikke”, og inkluderes ved dette svar ikke i det samlede gennemsnit.

Kilde: DI-spørgeskema: Lokal Erhvervsvenlighed 2022

FOKUS PÅ AT FREMME BÆREDYGTIG TRANSPORT

Beskrivelse: Virksomhedernes tilfredshed med kommunens arbejde med at fremme bæredygtig transport (fx indsatser ift. cykling, samkørsel, brug af kollektiv transport, delebiler og ladestandere).

Kommentar: Indsatser til at fremme grøn bæredygtig transport er med til at gøre det lettere for virksomhedens medarbejdere at transportere sig på en bæredygtig måde, og understøtter virksomhedernes grønne omstilling.

Forklaring: Spørgsmålet har fem svarmuligheder, der giver en dertilhørende værdi – ”meget utilfreds” (1), ”utilfreds” (2), ”hverken/eller” (3), ”tilfreds” (4) og ”meget tilfreds” (5). Værdien i kommuneområdet afspejler gennemsnittet af alle besvarelserne i kommunen. Rangeringen afspejler, hvor høj denne værdi er set relativt i forhold til de andre kommuner. Virksomhederne har herudover mulighed for at svare ”ved ikke”, og inkluderes ved dette svar ikke i det samlede gennemsnit.

Kilde: DI-spørgeskema: Lokal Erhvervsvenlighed 2022

STATISTIK

ANDEL AF AFFALD, DER BLIVER GENANVENDT

Beskrivelse: Andelen af primært produceret affald, der bliver genanvendt.

Kommentar: Kommunen kan understøtte genanvendelsen af virksomhedernes affald, og dermed den grønne omstilling ved at informere lokale virksomheder om deres forpligtelser på affaldsområdet, herunder at genanvendeligt affald skal sorteres, så det kan behandles af den private affaldssektor og blive brugt til nye ressourcer, og ved at styrke symbioser, hvor lokale virksomheder bruger hinandens affald som råvarer. Byggeaffald, jordaffald og farligt affald medregnes ikke. Derudover har kommunen pligt til at sørge for, at borgerne kan sortere deres husholdningsaffald i 10 fraktioner, og at affaldet udbydes til genanvendelse efter indsamling.

Forklaring: Værdien afspejler den procentandel af primært produceret affald undtaget jordaffald, farligt affald og byggeaffald, der genanvendes. Det vil sige, at en værdi på eksempelvis 55 betyder, at 55% af det primært producerede affald undtaget bygge-, farligt- og jordaffald genanvendes i kommunen. Rangeringen afspejler, hvor høj andelen er set relativt i forhold til de andre kommuner.

Kilde: Miljøstyrelsen, 2020

ANDEL AF AFFALD, DER BLIVER GENANVENDT, ÆNDRING OVER TRE ÅR

Beskrivelse: Ændring fra 2017 til 2020 i andelen af primært produceret affald undtaget jordaffald, farligt affald og byggeaffald fra husholdninger og erhverv, der bliver genanvendt.

Kommentar: En højere andel af genanvendt affald kan indikere, at flere virksomheder sørger for at leve op til kravene om, at deres affald skal sorteres og genanvendes. Det kan også indikere, at kommunen har fået udrullet flere affaldsordninger til borgerne, så deres sorterede affald kan blive genanvendt.

Forklaring: Værdien angiver ændringen fra 2017 til 2020 i andelen af primært produceret affald undtaget jordaffald, der genanvendes i kommunen. Ændringen beskrives i procentpoint og kan både være positiv og negativ. En værdi på 7,3 betyder eksempelvis, at 7,3 procentpoint mere af affaldet genanvendes, mens en værdi på -2,5 betyder, at 2,5 procentpoint mindre af affaldet genanvendes. Rangeringen afspejler, hvor positiv værdien er sammenlignet med de andre kommuner.

Kilde: Miljøstyrelsen, 2017 og 2020

ANDEL AF KOMMUNALE BYGNINGER, DER HAR ENERGIMÆRKE D-G

Beskrivelse: Energimærkede kommunale bygninger. Energimærkningen viser bygningers energiforbrug. Energimærkningen udregnes på baggrund af kvaliteten af bygningens isolering, døre, vinduer, varmeinstallation og dermed et samlet estimeret energiforbrug i bygningen. Energimærket er baseret på et standardiseret, beregnet forbrug, som fortæller noget om bygningens kvalitet – og ikke måden, den bruges på. Energimærket viser bygningens placering på energimærkeskalaen fra A til G, hvor A er den bedste placering. De kommunale bygninger er vægtet lige uanset bygningernes størrelse. Det vil sige, at vi ser på antal energimærkede bygninger og ikke antal energimærkede kvadratmeter.

Kommentar: I alle kommuner er der bygninger med potentiale for energibesparelser. Øget synliggørelse af energimærkningen i de kommunale bygninger, bruges til at benchmarke kommunerne i forhold til deres indsats.

Forklaring af værdi: Vi har fordelt energimærkede kommunale bygninger i to grupper, gode og dårlige, hvor bygninger med energimærke A – C betragtes som gode energimærker, mens bygninger med energimærke D – G betragtes som dårlige energimærker. Derefter beregner vi, hvor stor andel af de energimærkede kommunale bygninger har et dårligt energimærke (D – G). Tallet afspejler den konkrete andel af dårlige energimærkninger. Det betyder, at en værdi på eksempelvis 67,2 betyder, at 67,2% af de energimærkede kommunale bygninger har energimærke D – G. Det vil sige, den kommune, der har den største andel dårligt energimærkede bygninger får den laveste placering. Rangeringen afspejler, hvor lav værdien er sammenlignet med de andre kommuner.

Kilde: Energistyrelsen, 2022

ANDEL GRØNNE BILER I DEN KOMMUNALE BILFLÅDE

Beskrivelse: Andelen af grønne biler i den kommunale bilflåde.

Kommentar: Andel af grønne biler giver et indtryk af, hvor fremsynet kommunen er i forhold til at fremme grøn omstilling i kommunen. Ved at prioritere indkøb af grønne biler i den kommunale bilflåde kan kommunen understøtte virksomhedernes grønne omstilling.

Forklaring af værdi: Værdien angiver andelen af elbiler, plugin-hybridbiler og gas- og brintbiler i den kommunale bilflåde af gas- og brintbiler den 30. juni 2021. Værdien angives i procent. Eksempelvis betyder en værdi på 44, at 44 pct. af bilerne i den kommunale bilflåde er elbiler, plugin-hybridbiler, eller gas- eller brintbiler. Rangeringen afspejler, hvor høj værdien er sammenlignet med andre kommuner.

Kilde: De Danske Bilimportører, 2021

5.7 BRUG AF PRIVATE LEVERANDØRER

SPØRGSMÅL TIL VIRKSOMHEDER

KOMMUNENS UDBUDSPROCES OVER FOR PRIVATE LEVERANDØRER

Beskrivelse: Virksomhedernes gennemsnitlige tilfredshed med kommunens udbudsproces over for private leverandører (f.eks. udbudsmateriale, tidsfrister og dialog mv.).

Kommentar: Brug af private leverandører sikrer en mere effektiv konkurrence, hvor virksomheder kan byde ind på kommunale arbejdsopgaver.

Forklaring: Spørgsmålet har fem svarmuligheder, der giver en dertilhørende værdi – ”meget utilfreds” (1), ”utilfreds” (2), ”hverken/eller” (3), ”tilfreds” (4) og ”meget tilfreds” (5). Værdien i kommuneområdet afspejler gennemsnittet af alle besvarelserne i kommunen. Rangeringen afspejler, hvor høj denne værdi er set relativt i forhold til de andre kommuner. Virksomhederne har herudover mulighed for at svare ”ved ikke”, og inkluderes ved dette svar ikke i det samlede gennemsnit.

Kilde: DI-spørgeskema: Lokal Erhvervsvenlighed 2022

STATISTIK

KONKURRENCEUDSÆTTELSE AF TEKNISKE OPGAVER

Beskrivelse: Indikatoren for konkurrenceudsættelse på hovedkonti 0 og 2 måler hvor stor en andel af de udbudseggede opgaver inden for byudvikling, bolig- og miljøforanstaltninger samt transport og infrastruktur, som kommunen faktisk konkurrenceudsætter.

Kommentar: En høj konkurrenceudsættelse af offentlige opgaver giver private virksomheder mulighed for at byde ind på offentlige opgaver. Dermed får kommunerne afprøvet, om opgaverne kan løses mere effektivt eller med højere kvalitet i samarbejde med private aktører.

Forklaring: Værdien er den sammenvæjede indikator for konkurrenceudsættelse (IKU) af byudvikling samt transport og infrastruktur i kommunen, svarende til hovedkonti 0 og 2 i det kommunale regnskab. IKU er en brøkudregning af summen af kommunens brug af private leverandører på området samt kommunens egne vundne bud divideret med summen af udbudseggede opgaver. Værdien angives i procent, og beskriver den andel af beløbet for de samlede udbudseggede kommunale opgaver, som enten løses af private leverandører eller som kommunen selv løser på baggrund af et vundet kontrolbud. Det vil sige, at hvis værdien er 44, er opgaver, der svarer til 44 pct. af beløbet for de udbudseggede kommunale opgaver indenfor byudvikling samt transport og infrastruktur, konkurrenceudsat, og løses derfor enten af private leverandører eller kommunen selv efter et vundet udbud. Rangeringen afspejler, hvor høj værdien er sammenlignet med de andre kommuner.

Kilde: Indenrigs- og Boligministeriet, 2021

KONKURRENCEUDSÆTTELSE AF STØTTEFUNKTIONER

Beskrivelse: Indikatoren for konkurrenceudsættelse på hovedkonti 3 og 6 måler hvor stor en andel af de udbudseggede opgaver inden for undervisning og kultur samt fællesudgifter og administration, som kommunen faktisk konkurrenceudsætter.

Kommentar: En høj konkurrenceudsættelse af offentlige opgaver giver private virksomheder mulighed for at byde ind på offentlige opgaver. Dermed får kommunerne afprøvet, om opgaverne kan løses mere effektivt eller med højere kvalitet i samarbejde med private aktører.

Forklaring: Værdien er den sammenvejede indikator for konkurrenceudsættelse (IKU) af undervisning og kultur samt fællesudgifter og administration i kommunen, svarende til hovedkonti 3 og 6 i det kommunale regnskab. IKU er en brøkdregning af summen af kommunens brug af private leverandører på området samt kommunens egne vundne bud divideret med summen af udbudsegne- de opgaver. Værdien angives i procent, og beskriver den andel af beløbet for de samlede udbudsegne- de kommunale opgaver, som enten løses af private leverandører eller som kommunen selv løser på baggrund af et vundet kontrolbud. Det vil sige, at hvis værdien er 44, er opgaver, der svarer til 44 pct. af beløbet for de udbudsegne- de kommunale opgaver indenfor undervisning og kultur samt fæl- lesudgifter og administration, konkurrenceudsat, og løses derfor enten af private leverandører eller kommunen selv efter et vundet udbud. Rangeringen afspejler, hvor høj værdien er sammenlignet med de andre kommuner.

Kilde: Indenrigs- og Boligministeriet, 2021

KONKURRENCEUDSÆTTELSE AF BORGERNÆRE VELFÆRDSOPGAVER

Beskrivelse: Indikatoren for konkurrenceudsættelse på hovedkonti 4 og 5 måler hvor stor en andel af de udbudsegne- de opgaver indenfor sundhedsområdet samt sociale opgaver og beskæftigelse, som kommunen faktisk konkurrenceudsætter.

Kommentar: En høj konkurrenceudsættelse af offentlige opgaver giver private virksomheder mulighed for at byde ind på offentlige opgaver. Dermed får kommunerne afprøvet, om opgaverne kan løses mere effektivt eller med højere kvalitet i samarbejde med private aktører.

Forklaring: Værdien er den sammenvejede indikator for konkurrenceudsættelse (IKU) af sundhedsområdet samt sociale opgaver og beskæftigelse i kommunen, svarende til hovedkonti 4 og 5 i det kommunale regnskab. IKU er en brøkdregning af summen af kommunens brug af private leverandører på området samt kommunens egne vundne bud divideret med summen af udbudsegne- de opgaver. Værdien angives i procent, og beskriver den andel af beløbet for de samlede udbudsegne- de kommunale opgaver, som enten løses af private leverandører eller som kommunen selv løser på baggrund af et vundet kontrolbud. Det vil sige, at hvis værdien er 44, er opgaver, der svarer til 44 pct. af beløbet for de udbudsegne- de kommunale opgaver indenfor sundhedsområdet samt socia- le opgaver og beskæftigelse, konkurrenceudsat, og løses derfor enten af private leverandører eller kommunen selv efter et vundet udbud. Rangeringen afspejler, hvor høj værdien er sammenlignet med de andre kommuner.

Kilde: Indenrigs- og Boligministeriet, 2021

ÆNDRING OVER TRE ÅR I DEN SAMLEDE KONKURRENCEUDSÆTTELSE

Beskrivelse: Ændringen fra 2018 til 2021 i indikatoren for konkurrenceudsættelse, der måler sum- men af de faktisk konkurrenceudsatte udgifter i procent af udbudsegne- de udgifter på hovedkonti 0, 2, 3, 4, 5 og 6.

Kommentar: En stigende konkurrenceudsættelse af offentlige opgaver gør det nemmere for pri- vate virksomheder at byde på offentlige opgaver. Dermed får kommunerne i stigende grad afprøvet, om opgaverne kan løses mere effektivt eller med højere kvalitet i samarbejde med private aktører.

Forklaring: Værdien angiver ændringen i den sammenvejede indikator for konkurrenceudsættelse (IKU) på tværs af hovedkonti 0 og 2-6 fra 2018 til 2021 angivet i procentpoint, og beskriver dermed, hvorvidt flere eller færre af de udbudsegne- de opgaver faktisk konkurrenceudsættes, således at de enten løses af private leverandører eller kommunen selv efter et vundet udbud. Værdien kan både være positiv eller negativ. En værdi på -20 beskriver, at 20 procentpoint færre af de udbudsegne- de opgaver konkurrenceudsættes, mens en værdi på 3,4 beskriver, at 3,4 procentpoint mere løses af private leverandører. Rangeringen afspejler, hvor positivt tallet er set relativt i forhold til de andre kommuner.

Kilde: Indenrigs- og Boligministeriet, 2018 og 2021

5.8 DIGITALE RAMMER

SPØRGSMÅL TIL VIRKSOMHEDER

SIKRING AF DIGITALE RAMMEVILKÅR FOR VIRKSOMHEDERNE

Beskrivelse: Geografisk dækning med mobil bredbånd (f.eks. god og tilgængelig bredbånds- og mobildækning samt 5G).

Kommentar: Gode digitale rammevilkår er nødvendigt for at tiltrække virksomheder, og for at virksomheder kan trives i kommunen.

Forklaring: Spørgsmålet har fem svarmuligheder, der giver en dertilhørende værdi – ”meget utilfreds” (1), ”utilfreds” (2), ”hverken/eller” (3), ”tilfreds” (4) og ”meget tilfreds” (5). Værdien i kommuneområdet afspejler gennemsnittet af alle besvarelserne i kommunen. Rangeringen afspejler, hvor høj denne værdi er relativt i forhold til de andre kommuner. Virksomhederne har herudover mulighed for at svare ”ved ikke”, og inkluderes ved dette svar ikke i det samlede gennemsnit.

Kilde: DI-spørgeskema: Lokal Erhvervsvenlighed 2022

KOMMUNENS DIGITALE ERHVERVSSERVICES

Beskrivelse: Den digitale service med en hurtig og effektiv service skal gøre det lettere at drive virksomhed i kommunen (f.eks. byggesagsbehandling, chatbots og information på kommunens hjemmeside).

Kommentar: Virksomhederne skal opleve nærhed og sammenhæng i deres møde med kommunen, og kommunen skal være digitalt tilstede dér, hvor virksomhederne har behov for det. Samtidig er det vigtigt, at kommunens digitale services virker efter hensigten, og det for eksempel er nemt og intuitivt at finde den information, man har brug for på kommunens hjemmeside.

Forklaring: Spørgsmålet har fem svarmuligheder, der giver en dertilhørende værdi – ”meget utilfreds” (1), ”utilfreds” (2), ”hverken/eller” (3), ”tilfreds” (4) og ”meget tilfreds” (5). Værdien i kommuneområdet afspejler gennemsnittet af alle besvarelserne i kommunen. Rangeringen afspejler, hvor høj denne værdi er set relativt i forhold til de andre kommuner. Virksomhederne har herudover mulighed for at svare ”ved ikke”, og inkluderes ved dette svar ikke i det samlede gennemsnit.

Kilde: DI-spørgeskema: Lokal Erhvervsvenlighed 2022

STATISTIK

BREDBÅNDSDÆKNING – ANDEL SOM HAR ADGANG TIL MIN. 1 GBIT/S DOWNLOAD

Beskrivelse: Bredbåndsdækningen ved 1000 mbit/s downloadhastighed for virksomheder og boliger i kommunen.

Kommentar: En god digital infrastruktur er nødvendig for at tiltrække virksomheder, herunder er det vigtigt med et udbud af mobilt bredbånd

Forklaring: Værdien beskriver, hvor stor en andel af kommunen der har bredbåndsdækning ved 1000 mbit/s downloadhastighed. Andelen er angivet i procent. Det vil sige, at en værdi på 81 for eksempel betyder, at der er bredbåndsdækning ved 1000 mbit/s hastighed i 81% af kommunen. Rangeringen afspejler, hvor høj denne andel er sammenlignet med i de andre kommuner.

Kilde: Energistyrelsen (tjekditnet.dk), 2021

GEOGRAFISK DÆKNING MED MOBILT BREDBÅND PÅ MINDST 30 MBIT/S DOWNLOAD FOR MIN. FIRE OPERATØRER

Beskrivelse: Geografisk dækning med mobil bredbånd på mindst 30 Mbit/s download for fire min. operatører.

Kommentar: En god digital infrastruktur er nødvendig for at tiltrække virksomheder, herunder er det vigtigt med et udbud af mobilt bredbånd. Et højere antal operatører med god dækning gør det lettere for virksomhederne frit at vælge leverandør til deres mobile bredbåndsløsninger.

Forklaring: Værdien beskriver, hvor stor en geografisk andel af kommunen der har dækning med mobilt bredbånd på mindst 30 mbit/s download for fire operatører. Andelen er angivet i procent. Det vil sige, at en værdi på 96 for eksempel betyder, at der er mobilt bredbånd på mindst 30 mbit/s download for fire operatører i 96% af kommunen. Rangeringen afspejler, hvor høj denne andel er sammenlignet med i de andre kommuner.

Kilde: Energistyrelsen (tjekditnet.dk), juni 2022

5.9 SKATTER, GEBYRER OG ERHVERVSAREALER

SPØRGSMÅL TIL VIRKSOMHEDER

SIKRING AF ERHVERVSGRUNDE MED PLADS TIL UDVIKLING

Beskrivelse: Virksomhedernes gennemsnitlige tilfredshed med kommunens indsats for at sikre erhvervsgrunde med plads til udvikling.

Kommentar: Udbuddet af lokale erhvervsgrunde med plads til udvikling er afgørende for at kunne tiltrække og fastholde vækstvirksomheder.

Forklaring: Spørgsmålet har fem svarmuligheder, der giver en dertilhørende værdi – ”meget utilfreds” (1), ”utilfreds” (2), ”hverken/eller” (3), ”tilfreds” (4) og ”meget tilfreds” (5). Værdien i kommuneområdet afspejler gennemsnittet af alle besvarelserne i kommunen. Rangeringen afspejler, hvor høj denne værdi er set relativt i forhold til de andre kommuner. Virksomhederne har herudover mulighed for at svare ”ved ikke”, og inkluderes ved dette svar ikke i det samlede gennemsnit.

Kilde: DI-spørgeskema: Lokal Erhvervsvenlighed 2022

HENSYN TIL ERHVERVSLIVET I DEN LOKALE PLANLÆGNING

Beskrivelse: Virksomhedernes gennemsnitlige tilfredshed med den lokale planlægnings hensyntagen til erhvervslivet.

Kommentar: Den lokale byplanlægning skal give plads til både by- og erhvervsudvikling. Hvis byplanlægningen ikke tager højde for erhvervslivet, kan virksomhederne ende med placeringer langt væk fra kunder og arbejdskraft.

Forklaring: Spørgsmålet har fem svarmuligheder, der giver en dertilhørende værdi – ”meget utilfreds” (1), ”utilfreds” (2), ”hverken/eller” (3), ”tilfreds” (4) og ”meget tilfreds” (5). Værdien i kommuneområdet afspejler gennemsnittet af alle besvarelserne i kommunen. Rangeringen afspejler, hvor høj denne værdi er set relativt i forhold til de andre kommuner. Virksomhederne har herudover mulighed for at svare ”ved ikke”, og inkluderes ved dette svar ikke i det samlede gennemsnit.

Kilde: DI-spørgeskema: Lokal Erhvervsvenlighed 2022

NIVEAUET AF DE KOMMUNALE ERHVERVSSKATTER, AFGIFTER OG GEBYRER

Beskrivelse: Virksomhedernes gennemsnitlige tilfredshed med de kommunale erhvervsskatter, afgifter og gebyrer (f.eks. dækningsafgift og affalds- og byggesagsgebyrer)

Kommentar: Høje kommunale erhvervsskatter, afgifter og gebyrer påfører virksomhederne ekstra omkostninger, hvilket svækker den lokale konkurrenceevne.

Forklaring: Spørgsmålet har fem svarmuligheder, der giver en dertilhørende værdi – ”meget utilfreds” (1), ”utilfreds” (2), ”hverken/eller” (3), ”tilfreds” (4) og ”meget tilfreds” (5). Værdien i kommuneområdet afspejler gennemsnittet af alle besvarelserne i kommunen. Rangeringen afspejler, hvor høj denne værdi er set relativt i forhold til de andre kommuner. Virksomhederne har herudover mulighed for at svare ”ved ikke”, og inkluderes ved dette svar ikke i det samlede gennemsnit.

Kilde: DI-spørgeskema: Lokal Erhvervsvenlighed 2022

STATISTIK

BYGGESAGSGEBYR

Beskrivelse: Kommunens gebyr for behandling af byggesager, der behandles efter Byggeloven eller Bygningsreglementet. Kommunen kan vælge at lade byggesagsbehandlingen være helt eller delvis skattefinansieret.

Kommentar: Det er vigtigt, at borgere og virksomheder, der betaler for sagsbehandlingen af byggesager betaler en forudsigelig og rimelig pris for sagsbehandlingen.

Forklaring: For hver af fire følgende bygningstyper rangeres kommunerne på baggrund af byggesagsgebyret: Enfamiliehuse, landbrugsbygninger, fabriksbygninger og etagebebyggelse. Kommuner, hvor byggesager er fritaget for gebyr, tildeles en førsteplads. Kommuner, der opkræver et fast gebyr, rangeres foran kommuner, der opkræver gebyret på timebasis. En kommune, der opkræver et fast gebyr på 1.000 kroner vil dermed blive rangeret foran en kommune, der opkræver et gebyr på 650 kroner pr. time. Herefter beregnes et gennemsnit af kommunens rangering indenfor de fire bygningstyper. Endelig rangeres kommunerne på baggrund af dette gennemsnit, så laveste gennemsnit rangeres bedst og højeste gennemsnit rangeres ringest. Kun den endelige rangering indgår direkte i undersøgelsen – rangeringerne for hver af de fire bygningstyper skal alene ses som mellemregninger, der skal sikre, at kommuner, der har fritaget visse bygningstyper for gebyr, belønnes herfor. Værdien angivet er det højeste gebyr for de bygningstyper, hvor der opkræves et byggesagsgebyr. Det vil sige, at en værdi på 650 betyder, at kommunen opkræver en timepris på ikke højere end 650 kroner. Hvis visse bygningstyper er fritaget eller pålægges en lavere pris, vil det fremgå. Det vil ligeledes fremgå, om gebyret er timebaseret, eller om der opkræves et fast gebyr. Rangeringen afspejler, hvor lavt gebyret på tværs af bygningstyper er sammenlignet med andre kommuner.

Kilde: Kommunale hjemmesider, besøgt i 31. maj – 1. juni 2022.

KOMMUNAL UDSKRIVNINGSPROCENT

Beskrivelse: Den kommunale udskrivningsprocent afspejler de kommunale personskatter. **Kommentar:** Lave skatter tilskynder til en øget arbejdsindsats, hvilket er en styrke for erhvervslivet.

Forklaring: Værdien er for denne indikator den konkrete udskrivningsprocent. Det vil sige, at en værdi på 21,8 betyder, at udskrivningsprocenten er 21,8%. Rangeringen afspejler, hvor lav udskrivningsprocenten er, sammenlignet med andre kommuner.

Kilde: Danmarks Statistik (PSKAT), 2022

GRUNDSKYLDSPROMILLE

Beskrivelse: Kommunens grundskyldspromille.

Kommentar: En høj grundskyldspromille svækker de lokale virksomheders konkurrenceevne.

Forklaring: Værdien er for denne indikator den konkrete grundskyldspromille. Det vil sige, at en værdi på 27 for eksempel betyder, at grundskyldspromillen er 27. Rangeringen afspejler, hvor lav grundskyldspromillen er sammenlignet med andre kommuner.

Kilde: Danmarks Statistik (PSKAT), 2022

DÆKNINGSAFGIFTPROMILLE

Beskrivelse: Kommunerne kan fastsætte dækningsafgift af visse private forretningsejendomme. Denne dækningsafgift pålægges ejendomme, der anvendes til kontor, forretning, hotel, fabrik, værksted og lignende. Dækningsafgiften beregnes fra 2022 på baggrund af ejendommenes grundværdi frem for forskelsværdien.

Kommentar: Dækningsafgiften er en omkostning for virksomhederne. Høje dækningsafgifter svækker de lokale virksomheders konkurrenceevne.

Forklaring: Værdien er for denne indikator den konkrete dækningsafgift i promille af grundværdien. Det vil sige, at en værdi på 6,2 for eksempel betyder, at dækningsafgiftpromillen er 6,2. Rangeringen afspejler, hvor lav dækningsafgiftpromillen er sammenlignet med andre kommuner. Kommuner uden dækningsafgift får en 1. plads.

Kilde: Indenrigs- og Boligministeriet, nøgletal.dk, 2022

ERHVERVSBYGNINGSAREAL I PCT. AF SAMLET BYGNINGSMASSE

Beskrivelse: Erhvervsareal til fabrikker, værksteder o.l., el-, gas-, vand- og varmegærker, anden bygning til produktion, transport- eller garageanlæg, bygninger til kontor, handel, lager, offentlig administration mv. og uspecificeret transport og handel i procent af kommunens samlede etageareal og kælderareal.

Kommentar: Et højt erhvervsareal ud af kommunens samlede bygningsareal indikerer, at kommunen er i stand til at fostre og tiltrække virksomheder.

Forklaring: Værdien afspejler andelen af det samlede etageareal og kælderareal i kommunen, der er erhvervsbygningsareal. Værdien er angivet i procent. For eksempel betyder en værdi på 14,7, at 14,7% af kommunens samlede etage- og kælderareal er erhvervsbygningsareal. Rangeringen afspejler, hvor høj andelen er set relativt i forhold til andre kommuner.

Kilde: Danmarks Statistik (BYGB34), 2022

5.10 INFORMATION OG DIALOG

SPØRGSMÅL TIL VIRKSOMHEDER

DIALOGEN MELLEM ERHVERVSLIVET OG KOMMUNENS POLITIKERE

Beskrivelse: Virksomhedernes gennemsnitlige tilfredshed med dialogen mellem erhvervslivet og kommunens politikere.

Kommentar: Det er vigtigt, at de kommunale politikere er lydhøre over for erhvervslivets behov og interesser, således at det kommunale arbejde understøtter gode vilkår for erhvervslivet.

Forklaring: Spørgsmålet har fem svarmuligheder, der giver en dertilhørende værdi – ”meget utilfreds” (1), ”utilfreds” (2), ”hverken/eller” (3), ”tilfreds” (4) og ”meget tilfreds” (5). Værdien i kommuneområdet afspejler gennemsnittet af alle besvarelserne i kommunen. Rangeringen afspejler, hvor høj denne værdi er set relativt i forhold til de andre kommuner. Virksomhederne har herudover mulighed for at svare ”ved ikke”, og inkluderes ved dette svar ikke i det samlede gennemsnit.

Kilde: DI-spørgeskema: Lokal Erhvervsvenlighed 2022

DIALOGEN MELLE ERHVERVSLIVET OG DE KOMMUNALE EMBEDSMÆND

Beskrivelse: Virksomhedernes gennemsnitlige tilfredshed med dialogen mellem erhvervslivet og kommunens embedsmænd.

Kommentar: Det er vigtigt, at de kommunale embedsmænd er lydhøre over for erhvervslivets behov og interesser, således at det kommunale arbejde understøtter gode rammer for erhvervslivet.

Forklaring: Spørgsmålet har fem svarmuligheder, der giver en dertilhørende værdi – ”meget utilfreds” (1), ”utilfreds” (2), ”hverken/eller” (3), ”tilfreds” (4) og ”meget tilfreds” (5). Værdien i kommuneområdet afspejler gennemsnittet af alle besvarelserne i kommunen. Rangeringen afspejler, hvor høj denne værdi er set relativt i forhold til de andre kommuner. Virksomhederne har herudover mulighed for at svare ”ved ikke”, og inkluderes ved dette svar ikke i det samlede gennemsnit.

Kilde: DI-spørgeskema: Lokal Erhvervsvenlighed 2022

KOMMUNENS FORMIDLING AF VÆSENTLIG INFORMATION TIL DIN VIRKSOMHED

Beskrivelse: Virksomhedernes gennemsnitlige tilfredshed med kommunens formidling af væsentlig information til virksomhederne.

Kommentar: Væsentlige informationer fra kommunen skal formidles hurtigt og klart, således at virksomhederne har mulighed for at agere og tilrette arbejdet derefter.

Forklaring: Spørgsmålet har fem svarmuligheder, der giver en dertilhørende værdi – ”meget utilfreds” (1), ”utilfreds” (2), ”hverken/eller” (3), ”tilfreds” (4) og ”meget tilfreds” (5). Værdien i kommuneområdet afspejler gennemsnittet af alle besvarelserne i kommunen. Rangeringen afspejler, hvor høj denne værdi er set relativt i forhold til de andre kommuner. Virksomhederne har herudover mulighed for at svare ”ved ikke”, og inkluderes ved dette svar ikke i det samlede gennemsnit.

Kilde: DI-spørgeskema: Lokal Erhvervsvenlighed 2022

6. VÆGTGRUNDLAG FOR LOKAL ERHVERVSVENLIGHED

	VÆGT I PCT.
Lokal erhvervsvenlighed	100,00 pct.
Overordnet Erhvervsvenlighed	10,00 pct.
<i>Spørgsmål til virksomhederne</i>	10,00 pct.
Hvor tilfreds er du alt i alt med din kommunes erhvervsvenlighed?	5,00 pct.
Vil du anbefale andre virksomheder at etablere sig i kommunen?	5,00 pct.
Infrastruktur og Transport	10,00 pct.
<i>Spørgsmål til virksomhederne</i>	5,00 pct.
Det kommunale vejnet (lokale veje, men ikke motorveje og lign.)	2,50 pct.
Dine medarbejders mulighed for at benytte kollektiv transport for at komme på arbejde	2,50 pct.
<i>Statistik</i>	5,00 pct.
Nettopendling	0,71 pct.
Nettopendling, ændring over 3 år	0,71 pct.
Køreplanstimer pr. indbygger	0,71 pct.
Køreplanstimer pr. indbygger, ændring over 3 år	0,71 pct.
Udgifter til det kommunale vejnet pr. indbygger	0,71 pct.
Udgifter til det kommunale vejnet pr. indbygger, ændring over 3 år	0,71 pct.
Cykelstinetets længde pr. kvadratkilometer areal i kommunen	0,71 pct.
Arbejdskraft	10,00 pct.
<i>Spørgsmål til virksomhederne</i>	5,00 pct.
Kommunens indsats for at tiltrække og sikre kvalificeret arbejdskraft	2,50 pct.
Jobcentrenes samarbejde med virksomhederne	2,50 pct.
<i>Statistik</i>	5,00 pct.
Antal fuldtidsbeskæftigede pr. 1.000 indbyggere i alderen 16 – 64 år	1,00 pct.
Antal fuldtidsbeskæftigede pr. 1.000 indbyggere i alderen 16 – 64 år, ændring over tre år	1,00 pct.
Forskel i forhold til forventet erhvervsfrekvens for 16 – 64 årige (på baggrund af indbyggersammensætning)	1,00 pct.
Rangering i Beskæftigelsesministeriets benchmarkmodel (fra marts 2022)	1,00 pct.
Forskel i forventet og faktisk andel på førtidspension på baggrund af kommunens socioøkonomiske sammensætning	1,00 pct.

Uddannelse	10,00 pct.
<i>Spørgsmål til virksomhederne</i>	5,00 pct.
Kvaliteten i de kommunale folkeskoler	2,50 pct.
Tiltag for at flere unge i kommunen tager en erhvervsuddannelse	2,50 pct.
<i>Statistik</i>	5,00 pct.
Andel af 25 – 29 årige med en uddannelse efter grundskolen	0,83 pct.
Andel af 25 – 29 årige med en uddannelse efter grundskolen, ændring over tre år	0,83 pct.
Kompetencedækning i folkeskolen	0,83 pct.
Kompetencedækning i folkeskolen, ændring over tre år	0,83 pct.
Andel af elever, der søger ind på en erhvervsuddannelse direkte efter 9. og 10. klasse	0,83 pct.
Andel af elever, der søger ind på en erhvervsuddannelse direkte efter 9. og 10. klasse, ændring over tre år	0,83 pct.
Kommunal Sagsbehandling	10,00 pct.
<i>Spørgsmål til virksomhederne</i>	5,00 pct.
Kompetent og effektiv sagsbehandling af din virksomheds miljøforhold	1,67 pct.
Kompetent og effektiv sagsbehandling af sygedagpengesager	1,67 pct.
Kompetent og effektiv sagsbehandling i forbindelse med byggesager	1,67 pct.
<i>Statistik</i>	5,00 pct.
Andel af afsluttede sygedagpengeforløb af under to måneders varighed (pct.)	1,00 pct.
Andel af afsluttede sygedagpengeforløb af under to måneders varighed (pct.), ændring over tre år	1,00 pct.
Sagsbehandlingstider for miljøsager (dage), gennemsnit over tre år	1,00 pct.
Sagsbehandlingstider for byggesager (dage)	1,00 pct.
Sagsbehandlingstider for byggesager (dage), ændring over tre år	1,00 pct.
Grøn Udvikling	10,00 pct.
<i>Spørgsmål til virksomhederne</i>	5,00 pct.
Bæredygtige og grønne udbud og indkøb	1,67 pct.
Kommunale initiativer, der bidrager til, at du kan drive din virksomhed i en bæredygtig retning	1,67 pct.
Fokus på at fremme bæredygtig transport	1,67 pct.
<i>Statistik</i>	5,00 pct.
Andel af affald, der bliver genanvendt	1,25 pct.
Andel af affald, der bliver genanvendt, ændring over tre år	1,25 pct.
Energimærkning af kommunale bygninger	1,25 pct.
Andel grønne biler i den kommunale bilflåde	1,25 pct.

Brug af private leverandører	10,00 pct.
<i>Spørgsmål til virksomhederne</i>	5,00 pct.
Kommunens udbudsproces overfor private leverandører (udbudsmateriale, tidsfrister og dialog)	5,00 pct.
<i>Statistik</i>	5,00 pct.
Konkurrenceudsættelse af tekniske opgaver	1,25 pct.
Konkurrenceudsættelse af støttefunktioner	1,25 pct.
Konkurrenceudsættelse af borgernære velfærdsopgaver	1,25 pct.
Ændring over tre år i den samlede konkurrenceudsættelse	1,25 pct.
Digitale rammer	10,00 pct.
<i>Spørgsmål til virksomhederne</i>	5,00 pct.
Kommunens indsats for at sikre bredbånd og mobildækning (herunder 5G)	2,50 pct.
Kommunens digitale erhvervsrettede services	
(fx byggesagsbehandling, chatbots og, information på kommunens hjemmeside)	2,50 pct.
<i>Statistik</i>	5,00 pct.
Bredbåndsdækning, andel som har adgang til min. 1000 Mbit/s download	2,50 pct.
Geografisk dækning med mobilt bredbånd på mindst 30 Mbit/s download for min. fire operatører	2,50 pct.
Skatter, gebyrer og erhvervsarealer	10,00 pct.
<i>Spørgsmål til virksomhederne</i>	5,00 pct.
Kommunale erhvervsskatter, afgifter og gebyrer	1,67 pct.
Udbuddet af tilgængelige erhvervsgrunde, der giver plads til udvikling	1,67 pct.
Hensyn til erhvervslivet i den lokale planlægning	1,67 pct.
<i>Statistik</i>	5,00 pct.
Byggesagsgebyr	1,00 pct.
Kommunal udskrivningsprocent	1,00 pct.
Grundskyldspromille	1,00 pct.
Dækningsafgift, promille	1,00 pct.
Erhvervsbygningsareal i pct. af samlet bygningsmasse	1,00 pct.
Information og dialog	10,00 pct.
<i>Spørgsmål til virksomhederne</i>	10,00 pct.
Kommunens formidling af væsentlig information til din virksomhed	3,33 pct.
Dialogen mellem erhvervslivet og kommunens embedsmænd	3,33 pct.
Dialogen mellem erhvervslivet og kommunens politikere	3,33 pct.

7. ANTAL SVAR I KOMMUNERNE

KOMMUNE	ANTAL SVAR
Albertslund	75
Allerød	55
Assens	67
Ballerup	93
Billund	55
Bornholm	60
Brøndby	82
Brønderslev	55
Dragør	24
Egedal	50
Esbjerg	185
Favrskov	74
Faxe	55
Fredensborg	54
Fredericia	84
Frederiksberg	79
Frederikshavn	111
Frederikssund	82
Furesø	64
Faaborg-Midtfyn	77
Gentofte	97
Gladsaxe	98
Glostrup	46
Greve	92
Gribskov	69
Guldborgsund	66
Haderslev	91
Halsnæs	52
Hedensted	93
Helsingør	86
Herlev	77
Herning	154

Hillerød	81
Hjørring	100
Holbæk	90
Holstebro	92
Horsens	99
Hvidovre	79
Høje-Taastrup	92
Hørsholm	37
Ikast-Brande	79
Ishøj	45
Jammerbugt	59
Kalundborg	73
Kerteminde	41
Kolding	145
København	404
Køge	99
Lejre	47
Lemvig	38
Lolland	76
Lyngby-Taarbæk	71
Mariagerfjord	69
Middelfart	71
Morsø	45
Norddjurs	68
Nordfyns	42
Nyborg	44
Næstved	97
Odder	49
Odense	183
Odsherred	42
Randers	132
Rebild	58
Ringkøbing-Skjern	84
Ringsted	57
Roskilde	110
Rudersdal	100

Rødovre	73
Silkeborg	117
Skanderborg	91
Skive	88
Slagelse	88
Solrød	39
Sorø	47
Stevns	45
Struer	43
Svendborg	81
Syddjurs	71
Sønderborg	92
Thisted	92
Tønder	61
Tårnby	56
Vallensbæk	30
Varde	79
Vejen	90
Vejle	138
Vesthimmerlands	66
Viborg	110
Vordingborg	59
Aabenraa	98
Aalborg	220
Aarhus	341
I alt	7.915



Dansk Industri
H. C. Andersens Boulevard 18
1553 København V
di@di.dk
di.dk