

Notat

Dato: 03-06-2024
Reference: Lars Tiede Barsballe
Journalnr.: 24/9

Effektberegninger af udvalgte indsatser under Ungegarantien

1.0 Baggrund

Forslaget om en Ungegaranti i Norddjurs Kommune indeholder forskellige indsatser, som skal være med at hjælpe de unge i Norddjurs kommune med at komme tættere på arbejdsmarkedet eller ordinær uddannelse.

For at kunne sandsynliggøre, at indsatserne har den ønskede effekt og at der er en positiv businesscase forbundet med de enkelte indsatser, er der med udgangspunkt i den Socialøkonomiske Investeringsmodel (herefter SØM), foretaget effektberegninger af tre udvalgte indsatser. SØM er valgt som beregningsgrundlag, da modellen tager udgangspunkt i en bred vidensdatabase omkring effekt, omkostning og pris ved sociale indsatser.

Først gives en overordnet konklusion på effektberegningerne, samt de indsatser som der ikke er lavet effektberegning på, men hvor der tages udgangspunkt i den eksisterende viden om effekterne. Derefter gennemgås nogle overordnede antagelser og forudsætninger bag beregningerne. Til sidst gennemgås de relevante indsatser kort.

1.1 Konklusion

Effektberegningerne viser overordnet set, at der er en positiv businesscase på de tre udvalgte indsatser. Samtidig viser de også, at investeringshorisonten er forskellig i indsatserne, da nogle af indsatserne tjerner sig selv ind i løbet af få år, mens andre indsatser først vil have tjent sig selv ind om 5-6 år.

2.0 Antagelser og forudsætninger

Der foretages kun en SØM beregning af tre indsatser, da det ikke er muligt at lave en socialøkonomisk effektberegning på alle indsatser. Dette skyldes, at SØM primært fokuserer på effekten af sociale indsatser og derfor ikke har opbygget et bredt vidensgrundlag om f.eks. beskæftigelsesrettede indsatser. I disse tilfælde tages der udgangspunkt i andre kilder.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering, (herefter STAR), har udarbejdet en forskerdatabase, hvor forskellige danske og internationale studier af beskæftigelsesrettede indsatser vurderes og sammenlignes. Via jobeffekter.dk er det muligt at få et videnskabeligt bud på, hvilke beskæftigelsesrettede indsatser der har en positiv eller negativ beskæftigelsesrettet effekt af en bestemt indsats.

Der er i effektberegningerne ikke taget højde for, at indsatserne erstatter eksisterende indsatser. Dette skyldes primært opgørelser over, at i 2022 var 336 ud af 3.610 unge mellem 15-24 år ikke i kontakt med arbejdsmarkedet eller uddannelsessystemet. Dette svarer til 9,3% af alle unge¹. På landsplan var andelen uden kontakt til arbejdsmarkedet eller uddannelsessystemet 6,3% Sammenlignet med resten af landet, placerede Norddjurs Kommune sig som nr. 90 ud af landets 98 kommuner. Dermed antages det, at der ikke vil ske et overlap af indsatser, hvis indsatserne under Ungegarantien iværksættes.

3.0 Virksomhedskonsulent

I bilaget "SØM virksomhedskonsulent" gennemgås SØM beregningen af en øget virksomhedsrettet indsats. Beregningerne viser, at rent kommunaløkonomisk har indsatsen tjent sig selv hjem i løbet af 2 år, hvilket primært skyldes reducerede udgifter til forsørgelse, beskæftigelsesindsatser samt sociale indsatser.

3.1 Individuel planlagt job med støtte (IPS)

I bilaget "SØM - individuel planlagt job og uddannelse med støtte" gennemgås SØM beregningerne af en IPS indsats. Beregningerne viser, at rent kommunaløkonomisk har indsatsen tjent sig selv hjem i løbet af 5 år, hvilket primært skyldes reducerede udgifter til forsørgelse, beskæftigelsesindsatser samt sociale indsatser.

3.2 Rusmiddelkoordinator

I bilaget "SØM - Rusmiddelkoordinator" gennemgås SØM beregningerne af en rusmiddelkoordinator. Beregningerne viser, at rent kommunaløkonomisk har indsatsen tjent sig selv hjem i løbet af 7 år. Den lange tilbagebetalingstid skyldes, at det primært er staten som i starten af indsatsperioden forventes at have reducerede udgifter til f.eks. politi, retsvæsen og kriminalforsorgen. Norddjurs Kommune vil også have reducerede udgifter, f.eks. til offentlig forsørgelse, men set i forhold til investeringen, tager det lang tid før de kommunale udgifter til en rusmiddelkoordinator er tjent hjem.

3.3 På forkant med fravær

Der er ikke foretaget en SØM beregning af indsatsen for at reducere fravær i forbindelse med Ungegarantien. Dette skyldes at forslaget er en del af råderumsarbejdet og derfor også indgår i det arbejde. Beregningerne som indgår i råderumsarbejdet bygger på en rapport fra Social- og Boligstyrelsen, som viser et økonomisk potentiale ved at forebygge skolefravær².

3.4 Kombineret job- og uddannelsessamtaler på jobcenteret

Via jobeffekter.dk er det muligt at opgøre, at de fleste studier af jobsamtaler med unge arbejdsløse, viser en positiv beskæftigelsesrettet effekt af samtalen. Der er dog lavet så forholdsvis få studier af jobsamtaler med unge arbejdsløse, at det ikke er muligt at lave en overordnet konklusion.

¹ <https://uddannelsesstatistik.dk/Pages/Topics/202.aspx>

² [Økonomisk potentialr ved at afhjælpe eller forebyggeskolefravær.pdf](#)

3.4 Generelt styrket uddannelses- og erhvervsvejledning

Det er ikke muligt at effektberegne en styrket uddannelses- og erhvervsvejledning via SØM. Den styrkede uddannelses- og erhvervsvejledning kan sidesættes med en øget mentorindsats for de unge, som vil være med til at understøtte deres vej mod enten uddannelse eller arbejde. Via jobeffekter.dk er det muligt at finde forskning, som viser at en mentorindsats for unge har en positiv beskæftigelsesrettet effekt³.

³ <https://star.dk/media/6995/evaluering-mentorindsats-til-unge-uden-uddannelse-og-job.pdf>