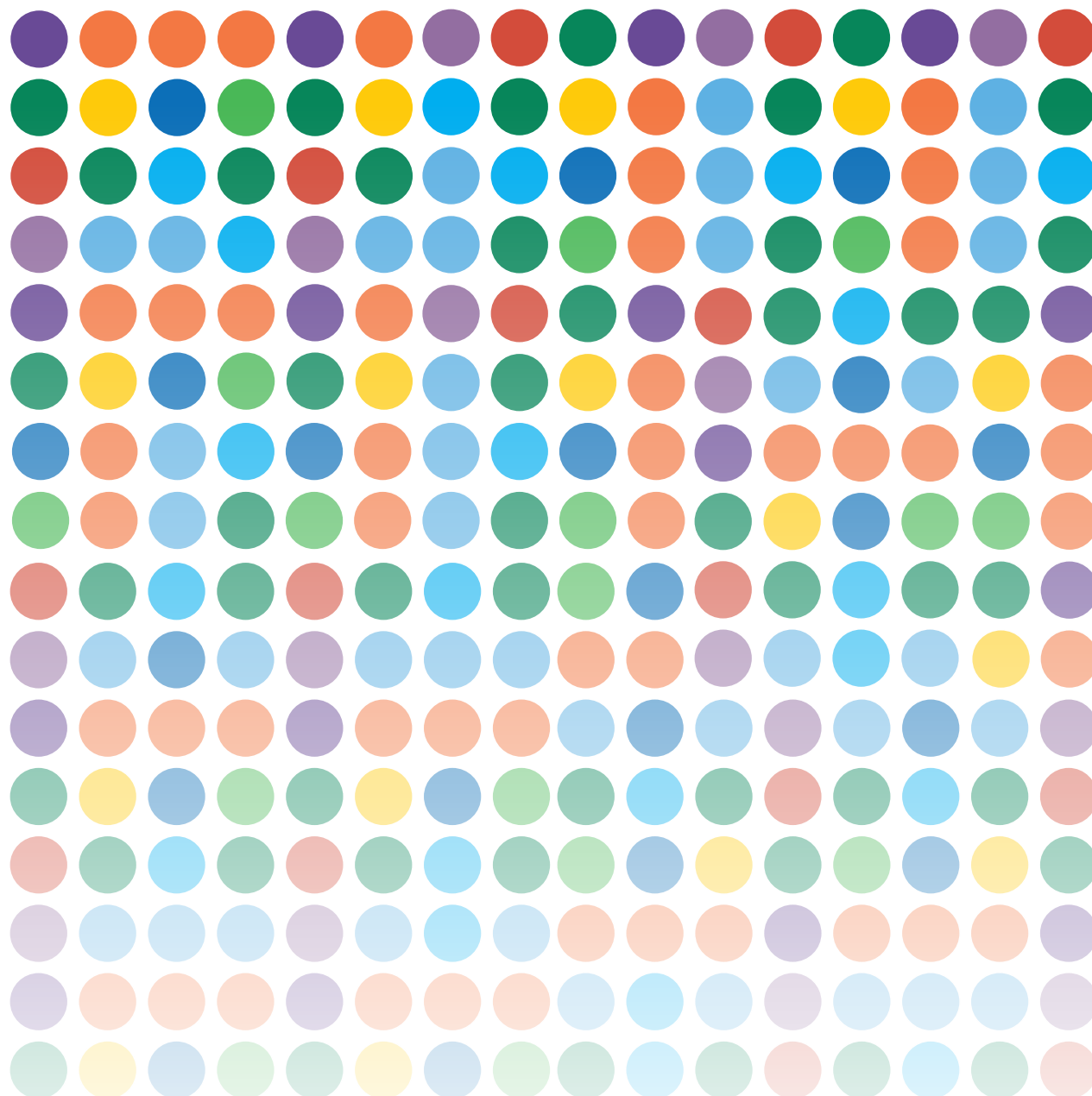


HOVEDRAPPORT 2021



LOKAL
ERHVERVSVENLIGHED





INDLEDNING	3
OVERSIGTSTABEL	4
SAMLET PLACERING	6
OVERORDNET VURDERING AF ERHVERVSVENLIGHEDEN	7
INFRASTRUKTUR OG TRANSPORT	8
ARBEJDSKRAFT	9
UDDANNELSE	10
KOMMUNAL SAGSBEHANDLING	11
GRØN UDVIKLING	12
BRUG AF PRIVATE LEVERANDØRER	13
DIGITALE RAMMER	14
SKATTER, GEBYRER OG ERHVERVSAREALER	15
INFORMATION OG DIALOG MED KOMMUNEN	16

INDLEDNING

LOKAL ERHVERVSVENLIGHED 2021 – et værktøj til bedre dialog mellem kommuner og virksomheder

Hvis virksomhederne skal klare sig i den globale konkurrence og fortsætte med at skabe vækst og private arbejdspladser i Danmark samt komme godt igennem coronakrisen, så er forholdene i virksomhedens hjemkommune af afgørende betydning. Hvordan er niveauet af skatter og afgifter? Er sagsbehandlingen hurtig, effektiv, kompetent og service-minded? Er der adgang til kvalificeret arbejdskraft? Er kommunen positiv over for brug af private leverandører? Det er blot nogle af de lokale forhold, som kommunerne har indflydelse på, og som har stor betydning for virksomhederne. Samtidig er et lokalt erhvervsliv, der skaber arbejdspladser og dermed skattekroner i kommunekassen, en forudsætning for, at kommunerne kan tilbyde borgerne den bedste service. Virksomhederne og kommunerne har derfor en fælles interesse i, at den lokale erhvervsvenlighed er bedst mulig.

Erhvervsvenligheden i kommunerne er resultatet af en lang række forhold, der alle har betydning for virksomhedernes vækst og udvikling. Nogle forhold er meget konkrete og lette at måle. Det gælder f.eks. størrelsen på de kommunale skatter og afgifter eller opgørelser over antallet af erhvervsbygninger i en kommune. Andre vilkår er mindre håndgribelige og sværere at måle. Det kan f.eks. være serviceniveauet hos de servicemindede lokalpolitikere og hvordan de kommunale embedsfolk er i forhold til at imødekomme virksomhedernes ønsker og behov.

I forbindelse med fusionen mellem Dansk Byggeri og DI har vi i år, med udgangspunkt i DI og Dansk Byggeris tidligere undersøgelser af de kommunale erhvervsvilkår, skabt en helt ny undersøgelse.

Lokal Erhvervsvenlighed 2021 er en landsdækkende undersøgelse, der evaluerer og sammenligner erhvervsvenligheden i landets kommuner. Alle kommuner, med undtagelse af Læsø, Fanø, Samsø, Langeland og Ærø, indgår i undersøgelsen. Vurderingen af kommunernes erhvervsvenlighed er baseret på en tilfredshedsundersøgelse blandt de lokale virksomheder, en spørgeskemaundersøgelse blandt kommunaldirektørerne samt en lang række statistiske parametre, der indikerer, hvordan det er at drive virksomhed i kommunen. I forhold til andre lignende analyser inddrages virksomhedernes vurdering af kommunernes indsats i undersøgelsen for at sikre, at også disse aspekter bliver kortlagt og gjort sammenlignelige kommunerne imellem. Formålet med spørgeskemaundersøgelsen blandt kommunaldirektørerne er at

hente oplysninger om kommunerne, som man ikke kan finde i de officielle statistikker.

Formålet med Lokal Erhvervsvenlighed rækker dog videre end til at se, hvilke kommuner der har det bedste erhvervs-klima. Det overordnede formål er at kaste lys over, hvordan virksomhederne oplever, det er at drive virksomhed i de enkelte kommuner. Dermed er undersøgelsen med til at understøtte dialogen mellem kommunerne og virksomhederne - både om de overordnede og om de mere specifikke erhvervsvilkår i kommunerne.

Sådan læses resultaterne fra Lokal Erhvervsvenlighed 2021

Oversigtstabellen på side 4 – 5 viser kommunernes placering både samlet set og inden for ti kategorier. I kategorierne er resultaterne fra spørgeskemaet til virksomhederne, kommunaldirektørsvar og de statistiske indikatorer kombineret, hvilket tilsammen giver en god indikation af, hvor godt kommunerne klarer sig på de forskellige områder. På de følgende sider fremgår kommunernes placeringer i hver enkelt kategori, rangeret fra bedste til laveste placering.

Som det ses, kommer Ikast-Brande kommune ud med den bedste samlede placering, mens Ringkøbing-Skjern eksempelvis er den kommune, der opnår den bedste placering i kategorien Arbejdskraft og Nordfyn er den kommune, der opnår den bedste placering i kategorien Brug af private leverandører.

Kommunernes placering i de enkelte kategorier afhænger af den score/værdi, som de har fået på både spørgsmål til virksomheder, kommunaldirektørsvar og statistik. Som udgangspunkt vægter statistikdelen og spørgsmål hver især 50 pct. i hver kategori. Inden for spørgsmål vægter spørgsmål til virksomheder og spørgsmål til kommunaldirektører hver halvdelen, og altså 25 pct. af den samlede placering i kategorien. Endelig beregnes det samlede gennemsnit som et gennemsnit af de ti kategorigennemsnit, hvor alle kategorier hver vægter en tiendedel. Kommunerne rangeres efter samlet gennemsnit fra 1 til 93, og kommunen, der har det laveste samlede gennemsnit, kåres som vinderen af Lokal Erhvervsvenlighed 2021.

☞ [Læs mere om Lokal Erhvervsvenlighed 2021 på di.dk/le](https://di.dk/le)

OVERSIGTSTABEL

Kommunens samlede placering i Lokal Erhvervsvenlighed 2021 og kommunens placering inden for undersøgelsens kategorier. Tal i parentes viser placeringen i 2020.

	Side 6	Side 7	Side 8	Side 9	Side 10	Side 11	Side 12	Side 13	Side 14	Side 15	Side 16
	Samlet placering	Overordnet vurdering af erhvervsvenligheden	Infrastruktur og transport	Arbejds-kraft	Uddan-nelse	Kommunal sags-behandling	Grøn udvikling	Brug af private le-verandører	Digitale rammer	Skatter, gebyrer og erhvervsar-ealer	Information og dialog med kommunen
Albertslund	63 (78)	77	5	55	92	77	51	41	61	72	39
Allerød	59 (46)	52	7	21	59	86	68	60	81	68	57
Assens	41 (39)	38	92	57	52	23	32	58	40	24	28
Ballerup	14 (44)	25	8	12	16	11	85	19	6	39	32
Billund	5 (10)	10	26	6	27	20	50	22	7	1	8
Bornholm	93 (87)	92	61	65	83	88	88	92	69	89	86
Brøndby	53 (61)	49	14	53	91	61	9	65	26	63	69
Brønderslev	32 (63)	31	79	33	3	56	33	42	29	50	21
Dragør	92 (92)	92	89	89	62	91	89	3	80	91	93
Egedal	50 (71)	82	52	72	32	19	29	27	77	74	25
Esbjerg	18 (24)	17	3	39	23	29	10	39	38	29	35
Favrskov	16 (18)	29	20	20	9	13	8	44	42	35	26
Faxe	70 (66)	63	67	58	61	59	52	43	74	45	84
Fredensborg	77 (80)	76	19	64	68	82	55	20	86	85	79
Fredericia	26 (36)	13	25	30	15	48	70	40	3	34	48
Frederiksborg	56 (34)	52	13	70	49	78	63	68	19	65	57
Frederiks-havn	33 (20)	37	51	31	6	50	22	34	10	58	45
Frederiks-sund	76 (74)	58	91	63	60	84	62	51	91	47	52
Furesø	51 (50)	46	21	9	66	24	79	83	67	80	51
Faaborg-Midtfyn	55 (57)	67	82	67	45	34	36	57	54	20	57
Gentofte	35 (28)	30	4	18	85	49	66	61	24	69	34
Gladsaxe	40 (30)	26	44	45	87	51	31	70	11	42	44
Glostrup	48 (58)	50	2	71	84	45	26	85	9	59	66
Greve	58 (41)	51	41	34	48	60	47	67	52	56	76
Gribskov	87 (93)	86	93	61	51	74	78	52	93	79	71
Guldborgs-und	57 (31)	48	43	81	69	44	58	26	68	26	75
Haderslev	29 (38)	40	66	52	40	15	25	15	25	43	37
Halsnæs	90 (88)	88	84	87	81	37	69	77	82	93	86
Hedensted	3 (3)	2	62	3	1	18	3	13	23	3	4
Helsingør	89 (91)	90	55	91	35	75	59	86	85	88	89
Herlev	68 (56)	54	23	50	75	68	90	93	14	54	68
Herning	12 (6)	6	9	17	44	27	13	32	59	4	17
Hillerød	65 (70)	61	35	11	67	46	44	66	83	86	74
Hjørring	46 (35)	43	78	43	37	43	19	53	27	64	56
Holbæk	60 (77)	57	40	77	92	67	37	18	57	71	46
Holstebro	31 (55)	47	47	25	50	35	20	10	76	21	29
Horsens	17 (15)	16	53	14	25	64	16	11	41	15	19
Hvidovre	42 (60)	35	31	29	73	66	64	59	17	66	31
Høje-Taastrup	20 (13)	26	1	35	82	30	2	48	37	30	23
Hørsholm	84 (85)	66	46	69	69	93	92	88	63	81	61
Ikast-Brande	1 (1)	1	11	4	53	22	5	5	43	2	2
Ishøj	21 (42)	24	12	27	86	4	24	38	65	19	26
Jammerbugt	47 (21)	32	75	47	22	53	34	45	58	75	43

	Side 6	Side 7	Side 8	Side 9	Side 10	Side 11	Side 12	Side 13	Side 14	Side 15	Side 16
	Samlet placering	Overordnet vurdering af erhvervsvenligheden	Infrastruktur og transport	Arbejds-kraft	Uddan-nelse	Kommunal sags-behandling	Grøn udvikling	Brug af private le-verandører	Digitale rammer	Skatter, gebyrer og erhvervsar-ealer	Information og dialog med kommunen
Kalundborg	62 (59)	22	45	68	89	90	14	69	71	38	73
Kerteminde	91 (82)	85	87	79	40	80	83	79	92	87	85
Kolding	34 (65)	34	42	38	13	32	18	36	12	51	54
København	86 (84)	83	50	80	79	87	86	89	32	83	92
Køge	67 (37)	71	18	51	18	76	75	33	64	41	90
Lejre	49 (47)	65	22	41	54	42	15	35	62	55	67
Lemvig	25 (14)	14	60	22	76	6	46	47	53	25	21
Lolland	72 (69)	69	69	66	80	79	73	31	73	36	72
Lyngby-Taar-bæk	73 (52)	62	6	40	72	89	91	73	84	76	65
Mariagerfjord	75 (45)	67	88	62	69	39	43	54	90	57	69
Middelfart	24 (29)	19	59	24	26	17	60	55	44	8	19
Morsø	11 (17)	17	77	26	56	3	17	12	1	16	9
Norddjurs	71 (86)	80	90	84	29	52	53	78	20	46	54
Nordfyn	8 (12)	12	37	42	17	7	30	1	13	18	3
Nyborg	37 (26)	58	28	59	74	85	38	14	45	22	12
Næstved	64 (53)	55	72	90	56	33	21	81	60	49	49
Odder	6 (9)	6	65	5	21	1	4	16	31	23	5
Odense	74 (72)	74	76	76	46	65	76	80	34	60	64
Odsherred	88 (83)	91	85	93	38	81	57	76	50	92	81
Randers	38 (75)	38	68	32	11	55	39	30	47	53	38
Rebild	30 (11)	9	71	37	2	31	61	50	70	28	33
Ringkø-bing-Skjern	10 (5)	2	64	1	12	12	49	9	46	10	6
Ringsted	45 (51)	41	15	49	64	40	82	46	89	7	49
Roskilde	82 (79)	84	16	78	88	70	35	91	66	84	91
Rudersdal	81 (76)	79	17	74	65	83	80	87	72	82	83
Rødovre	78 (43)	64	33	85	62	47	93	72	28	90	76
Silkeborg	2 (4)	5	24	8	9	10	1	8	36	11	6
Skanderborg	19 (33)	23	30	10	42	28	7	56	51	27	11
Skive	9 (23)	4	57	13	34	2	28	21	33	6	13
Slagelse	79 (81)	81	10	92	29	63	84	64	75	44	86
Solrød	27 (32)	45	32	23	23	41	54	17	8	62	18
Sorø	23 (7)	10	49	44	27	36	11	37	48	33	15
Stevns	66 (73)	69	86	82	36	71	40	23	79	52	42
Struer	61 (67)	87	54	86	39	25	12	84	56	12	61
Svendborg	36 (54)	60	73	56	20	9	71	49	39	40	9
Syddjurs	80 (48)	71	63	83	19	72	81	75	78	70	79
Sønderborg	15 (25)	28	29	28	58	21	48	28	5	14	23
Thisted	13 (16)	20	81	36	33	5	65	29	15	9	14
Tønder	44 (49)	35	80	75	14	58	87	25	16	48	40
Tårnby	85 (90)	88	34	73	54	92	67	90	88	67	78
Vallensbæk	43 (27)	44	39	54	78	14	45	63	21	77	53
Varde	7 (8)	8	70	7	4	16	56	4	2	13	1
Vejen	4 (2)	15	38	2	5	8	23	2	4	5	15
Vejle	22 (19)	21	36	16	8	26	41	24	35	32	36
Vesthimmer-land	39 (40)	32	74	19	90	38	6	71	49	31	29
Viborg	52 (62)	77	83	46	42	57	42	6	55	37	41
Vordingborg	83 (89)	75	56	88	77	62	77	82	87	61	82
Aabenraa	28 (22)	42	48	15	6	54	74	7	30	17	47
Aalborg	54 (64)	55	27	48	31	69	27	74	18	73	60
Aarhus	69 (68)	73	58	60	47	73	72	62	22	78	61



Bedste placering 2021

Ikast-Brande Kommune

SAMLET PLACERING

Den samlede placering afhænger af placeringen på spørgsmål til virksomheder, kommunaldirektørsvar og statistik i ti kategorier, der vægter 1/10 hver.

Tal i parentes viser placeringen i 2020.

TOP		
Ikast-Brande	1	(1)
Silkeborg	2	(4)
Hedensted	3	(3)
Vejen	4	(2)
Billund	5	(10)
Odder	6	(9)
Varde	7	(8)
Nordfyn	8	(12)
Skive	9	(23)
Ringkøbing-Skjern	10	(5)
Morsø	11	(17)
Herning	12	(6)
Thisted	13	(16)
Ballerup	14	(44)
Sønderborg	15	(25)
Favrskov	16	(18)
Horsens	17	(15)
Esbjerg	18	(24)
Skanderborg	19	(33)
Høje-Taastrup	20	(13)
Ishøj	21	(42)
Vejle	22	(19)
Sorø	23	(7)
Middelfart	24	(29)
Lemvig	25	(14)
Fredericia	26	(36)
Solrød	27	(32)
Aabenraa	28	(22)
Haderslev	29	(38)
Rebild	30	(11)
Holstebro	31	(55)

MIDTE		
Brønderslev	32	(63)
Frederikshavn	33	(20)
Kolding	34	(65)
Gentofte	35	(28)
Svendborg	36	(54)
Nyborg	37	(26)
Randers	38	(75)
Vesthimmerland	39	(40)
Gladsaxe	40	(30)
Assens	41	(39)
Hvidovre	42	(60)
Vallensbæk	43	(27)
Tønder	44	(49)
Ringsted	45	(51)
Hjørring	46	(35)
Jammerbugt	47	(21)
Glostrup	48	(58)
Lejre	49	(47)
Egedal	50	(71)
Furesø	51	(50)
Viborg	52	(62)
Brøndby	53	(61)
Aalborg	54	(64)
Faaborg-Midtfyn	55	(57)
Frederiksberg	56	(34)
Guldborgsund	57	(31)
Greve	58	(41)
Allerød	59	(46)
Holbæk	60	(77)
Struer	61	(67)
Kalundborg	62	(59)

BUND		
Albertslund	63	(78)
Næstved	64	(53)
Hillerød	65	(70)
Stevns	66	(73)
Køge	67	(37)
Herlev	68	(56)
Aarhus	69	(68)
Faxe	70	(66)
Norddjurs	71	(86)
Lolland	72	(69)
Lyngby-Taarbæk	73	(52)
Odense	74	(72)
Mariagerfjord	75	(45)
Frederikssund	76	(74)
Fredensborg	77	(80)
Rødovre	78	(43)
Slagelse	79	(81)
Syddjurs	80	(48)
Rudersdal	81	(76)
Roskilde	82	(79)
Vordingborg	83	(89)
Hørsholm	84	(85)
Tårnby	85	(90)
København	86	(84)
Gribskov	87	(93)
Odsherred	88	(83)
Helsingør	89	(91)
Halsnæs	90	(88)
Kerteminde	91	(82)
Dragør	92	(92)
Bornholm	93	(87)



OVERORDNET VURDERING AF ERHVERVSVENLIGHEDEN

Det er vigtigt, at kommunerne overordnet har en høj erhvervsvenlighed på tværs af områder og emner, for samlet at sikre virksomhederne de bedst mulige lokale vækstvilkår

TOP	
Ikast-Brande	1
Hedensted	2
Ringkøbing-Skjern	2
Skive	4
Silkeborg	5
Odder	6
Herning	6
Varde	8
Rebild	9
Billund	10
Sorø	10
Nordfyn	12
Fredericia	13
Lemvig	14
Vejen	15
Horsens	16
Morsø	17
Esbjerg	17
Middelfart	19
Thisted	20
Vejle	21
Kalundborg	22
Skanderborg	23
Ishøj	24
Ballerup	25
Høje-Taastrup	26
Gladsaxe	26
Sønderborg	28
Favrskov	29
Gentofte	30
Brønderslev	31

MIDTE	
Vesthimmerland	32
Jammerbugt	32
Kolding	34
Hvidovre	35
Tønder	35
Frederikshavn	37
Randers	38
Assens	38
Haderslev	40
Ringsted	41
Aabenraa	42
Hjørring	43
Vallensbæk	44
Solrød	45
Furesø	46
Holstebro	47
Guldborgsund	48
Brøndby	49
Glostrup	50
Greve	51
Frederiksberg	52
Allerød	52
Herlev	54
Aalborg	55
Næstved	55
Holbæk	57
Nyborg	58
Frederikssund	58
Svendborg	60
Hillerød	61
Lyngby-Taarbæk	62

BUND	
Faxe	63
Rødovre	64
Lejre	65
Hørsholm	66
Faaborg-Midtfyn	67
Mariagerfjord	67
Stevns	69
Lolland	69
Køge	71
Syddjurs	71
Aarhus	73
Odense	74
Vordingborg	75
Fredensborg	76
Viborg	77
Albertslund	77
Rudersdal	79
Norddjurs	80
Slagelse	81
Egedal	82
København	83
Roskilde	84
Kerteminde	85
Gribskov	86
Struer	87
Tårnby	88
Halsnæs	88
Helsingør	90
Odsherred	91
Dragør	92
Bornholm	92

Note: Den overordnede vurdering af erhvervsvenligheden består af to spørgsmål i spørgeskemaet, som virksomhederne besvarer. Kategorien tæller en tiendedel af den enkelte kommunes samlede placering i undersøgelsen.



INFRASTRUKTUR OG TRANSPORT

Hvis virksomhederne skal fastholde deres konkurrenceevne, er det afgørende, at varer, kunder og medarbejdere kan komme fra A til B. Derfor er virksomhederne afhængige af et godt lokalt vejnet og en velfungerende kollektiv trafik. Kategorien Infrastruktur og transport beskriver kommunens placering på spørgsmål om tilfredshed med kommunens indsats for det kommunale vejnet og den kollektive trafik samt på seks statistiske indikatorer, der på forskellig vis belyser kommunens indsats for at sikre en god mobilitet.

TOP		MIDTE		BUND	
Høje-Taastrup	1	Solrød	32	Syddjurs	63
Glostrup	2	Rødovre	33	Ringkøbing-Skjern	64
Esbjerg	3	Tårnby	34	Odder	65
Gentofte	4	Hillerød	35	Haderslev	66
Albertslund	5	Vejle	36	Faxe	67
Lyngby-Taarbæk	6	Nordfyn	37	Randers	68
Allerød	7	Vejen	38	Lolland	69
Ballerup	8	Vallensbæk	39	Varde	70
Herning	9	Holbæk	40	Rebild	71
Slagelse	10	Greve	41	Næstved	72
Ikast-Brande	11	Kolding	42	Svendborg	73
Ishøj	12	Guldborgsund	43	Vesthimmerland	74
Frederiksberg	13	Gladsaxe	44	Jammerbugt	75
Brøndby	14	Kalundborg	45	Odense	76
Ringsted	15	Hørsholm	46	Morsø	77
Roskilde	16	Holstebro	47	Hjørring	78
Rudersdal	17	Aabenraa	48	Brønderslev	79
Køge	18	Sorø	49	Tønder	80
Fredensborg	19	København	50	Thisted	81
Favrskov	20	Frederikshavn	51	Faaborg-Midtfyn	82
Furesø	21	Egedal	52	Viborg	83
Lejre	22	Horsens	53	Halsnæs	84
Herlev	23	Struer	54	Odsherred	85
Silkeborg	24	Helsingør	55	Stevns	86
Fredericia	25	Vordingborg	56	Kerteminde	87
Billund	26	Skive	57	Mariagerfjord	88
Aalborg	27	Aarhus	58	Dragør	89
Nyborg	28	Middelfart	59	Norddjurs	90
Sønderborg	29	Lemvig	60	Frederikssund	91
Skanderborg	30	Bornholm	61	Assens	92
Hvidovre	31	Hedensted	62	Gribskov	93

Note: Placering i kategorien afhænger af både spørgsmål og statistiske indikatorer, der hver vægter 50 pct.

Spørgsmålene viser virksomhedernes tilfredshed med: 1) Det kommunale vejnet og 2) Kommunal kollektiv trafik.

Statistikken består af følgende indikatorer: 1) Indpendling (+ændring over tre år), 2) Køreplanstimer pr. indbygger (+ændring over tre år), 3) Udgifter til det kommunale vejnet pr. indbygger (+ændring over tre år) og 4) Udgifter til det kommunale vejnet pr. km kommunal vej (+ændring over tre år).



ARBEJDSKRAFT

Adgangen til kvalificeret arbejdskraft er afgørende for virksomhedernes muligheder for vækst og udvikling.

Kategorien Arbejdskraft beskriver kommunens placering på spørgsmål om tilfredshed med kommunens indsats og jobcentrenes samarbejde med virksomhederne samt kommunens placering på 5 statistiske indikatorer, der på forskellig vis belyser adgangen til kvalificeret arbejdskraft.

TOP	
Ringkøbing-Skjern	1
Vejen	2
Hedensted	3
Ikast-Brande	4
Odder	5
Billund	6
Varde	7
Silkeborg	8
Furesø	9
Skanderborg	10
Hillerød	11
Ballerup	12
Skive	13
Horsens	14
Aabenraa	15
Vejle	16
Herning	17
Gentofte	18
Vesthimmerland	19
Favrskov	20
Allerød	21
Lemvig	22
Solrød	23
Middelfart	24
Holstebro	25
Morsø	26
Ishøj	27
Sønderborg	28
Hvidovre	29
Fredericia	30
Frederikshavn	31

MIDTE	
Randers	32
Brønderslev	33
Greve	34
Høje-Taastrup	35
Thisted	36
Rebild	37
Kolding	38
Esbjerg	39
Lyngby-Taarbæk	40
Lejre	41
Nordfyn	42
Hjørring	43
Sorø	44
Gladsaxe	45
Viborg	46
Jammerbugt	47
Aalborg	48
Ringsted	49
Herlev	50
Køge	51
Haderslev	52
Brøndby	53
Vallensbæk	54
Albertslund	55
Svendborg	56
Assens	57
Faxe	58
Nyborg	59
Aarhus	60
Gribskov	61
Mariagerfjord	62

BUND	
Frederikssund	63
Fredensborg	64
Bornholm	65
Lolland	66
Faaborg-Midtfyn	67
Kalundborg	68
Hørsholm	69
Frederiksberg	70
Glostrup	71
Egedal	72
Tårnby	73
Rudersdal	74
Tønder	75
Odense	76
Holbæk	77
Roskilde	78
Kerteminde	79
København	80
Guldborgsund	81
Stevns	82
Syddjurs	83
Norddjurs	84
Rødovre	85
Struer	86
Halsnæs	87
Vordingborg	88
Dragør	89
Næstved	90
Helsingør	91
Slagelse	92
Odsherred	93

Note: Placering i kategorien afhænger af både spørgsmål til virksomhederne og statistiske indikatorer, der hver vægter 50 pct.

Spørgsmålene viser virksomhedernes tilfredshed med: 1) Kommunens indsats for at tiltrække og sikre kvalificeret arbejdskraft og 2) Jobcentrenes samarbejde med virksomhederne.

Statistikken består af følgende indikatorer: 1) Fuldtidsbeskæftigelse pr. 1.000 indb. i alderen 16-64 år (ekskl. offentlig administration, undervisning og sundhed) (+ændring over tre år), 2) Forskel i forhold til forventet erhvervsfrekvens for 16-64 årige (på baggrund af indbyggersammensætning), 3) Ranking i Beskæftigelsesministeriets benchmarkmodel fra juni 2021 og 4) Ranking af forskel i forventet og faktisk andel på førtidspension på baggrund af kommunens socioøkonomiske sammensætning.



UDDANNELSE

Det er vigtigt, at de fremtidige lokale medarbejdere får de rette uddannelsesmæssige kompetencer, som virksomhederne efterspørger. De unge skal motiveres til at uddanne sig bl.a. gennem kendskab til virksomhederne.

Kategorien Uddannelse beskriver kommunens placering på et spørgsmål samarbejdet mellem det lokale erhvervsliv og folkeskolerne og kommunens politik i forhold til at sende udskolingselever i erhvervspraktik og på fem statistiske indikatorer, der på forskellig vis belyser, i hvor høj grad det lykkes at give den fremtidige arbejdsstyrke en god uddannelsesmæssig ballast.

TOP			MIDTE			BUND		
Hedensted	1		Egedal	32		Dragør	62	
Rebild	2		Thisted	33		Ringsted	64	
Brønderslev	3		Skive	34		Rudersdal	65	
Varde	4		Helsingør	35		Furesø	66	
Vejen	5		Stevns	36		Hillerød	67	
Aabenraa	6		Hjørring	37		Fredensborg	68	
Frederikshavn	6		Odsherred	38		Guldborgsund	69	
Vejle	8		Struer	39		Mariagerfjord	69	
Silkeborg	9		Haderslev	40		Hørsholm	69	
Favrskov	9		Kerteminde	40		Lyngby-Taarbæk	72	
Randers	11		Skanderborg	42		Hvidovre	73	
Ringkøbing-Skjern	12		Viborg	42		Nyborg	74	
Kolding	13		Herning	44		Herlev	75	
Tønder	14		Faaborg-Midtfyn	45		Lemvig	76	
Fredericia	15		Odense	46		Vordingborg	77	
Ballerup	16		Aarhus	47		Vallensbæk	78	
Nordfyn	17		Greve	48		København	79	
Køge	18		Frederiksberg	49		Lolland	80	
Syddjurs	19		Holstebro	50		Halsnæs	81	
Svendborg	20		Gribskov	51		Høje-Taastrup	82	
Odder	21		Assens	52		Bornholm	83	
Jammerbugt	22		Ikast-Brande	53		Glostrup	84	
Esbjerg	23		Lejre	54		Gentofte	85	
Solrød	23		Tårnby	54		Ishøj	86	
Horsens	25		Morsø	56		Gladsaxe	87	
Middelfart	26		Næstved	56		Roskilde	88	
Billund	27		Sønderborg	58		Kalundborg	89	
Sorø	27		Allerød	59		Vesthimmerland	90	
Norddjurs	29		Frederikssund	60		Brøndby	91	
Slagelse	29		Faxe	61		Holbæk	92	
Aalborg	31		Rødovre	62		Albertslund	92	

Note: Placering i kategorien afhænger af både spørgsmål til kommunaldirektører og statistiske indikatorer, der hver vægter 50 pct.

Spørgsmålet i denne kategori vedrører kommunaldirektørers svar angående kommunens samarbejde mellem det lokale erhvervsliv og folkeskolerne samt kommunens politik i forhold til at sende udskolingselever i erhvervspraktik.

Statistikken består af følgende indikatorer: 1) Karakter ved folkeskolens afgangseksamen ift. baggrund, 2) Andel 25-64-årige med en uddannelse efter grundskolen (+ændring over tre år) og 3) Andel af elever, der søger ind på en erhvervsuddannelse direkte efter 9. og 10. klasse (+ændring over tre år).



KOMMUNAL SAGSBEHANDLING

Når virksomheden henvender sig til kommunen og skal have behandlet en sag, er det vigtigt med en hurtig, effektiv og kompetent sagsbehandling.

Kategorien Kommunens sagsbehandling beskriver kommunens placering på tre spørgsmål om tilfredshed med sagsbehandlingen samt på otte statistiske indikatorer, der på forskellig vis belyser, hvor effektiv sagsbehandlingen i kommune er.

TOP	
Odder	1
Skive	2
Morsø	3
Ishøj	4
Thisted	5
Lemvig	6
Nordfyn	7
Vejen	8
Svendborg	9
Silkeborg	10
Ballerup	11
Ringkøbing-Skjern	12
Favrskov	13
Vallensbæk	14
Haderslev	15
Varde	16
Middelfart	17
Hedensted	18
Egedal	19
Billund	20
Sønderborg	21
Ikast-Brande	22
Assens	23
Furesø	24
Struer	25
Vejle	26
Herning	27
Skanderborg	28
Esbjerg	29
Høje-Taastrup	30
Rebild	31

MIDTE	
Kolding	32
Næstved	33
Faaborg-Midtfyn	34
Holstebro	35
Sorø	36
Halsnæs	37
Vesthimmerland	38
Mariagerfjord	39
Ringsted	40
Solrød	41
Lejre	42
Hjørring	43
Guldborgsund	44
Glostrup	45
Hillerød	46
Rødovre	47
Fredericia	48
Gentofte	49
Frederikshavn	50
Gladsaxe	51
Norddjurs	52
Jammerbugt	53
Aabenraa	54
Randers	55
Brønderslev	56
Viborg	57
Tønder	58
Faxe	59
Greve	60
Brøndby	61
Vordingborg	62

BUND	
Slagelse	63
Horsens	64
Odense	65
Hvidovre	66
Holbæk	67
Herlev	68
Aalborg	69
Roskilde	70
Stevns	71
Syddjurs	72
Aarhus	73
Gribskov	74
Helsingør	75
Køge	76
Albertslund	77
Frederiksberg	78
Lolland	79
Kerteminde	80
Odsherred	81
Fredensborg	82
Rudersdal	83
Frederikssund	84
Nyborg	85
Allerød	86
København	87
Bornholm	88
Lyngby-Taarbæk	89
Kalundborg	90
Dragør	91
Tårnby	92
Hørsholm	93

Note: Placering i kategorien afhænger af både spørgsmål og statistiske indikatorer, der hver vægter 50 pct.

Spørgsmålene viser virksomhedernes tilfredshed med: 1) Kompetent og hurtig sagsbehandling af virksomhedens miljøforhold, 2) Kompetent og hurtig sagsbehandling i sygedagpengesager i den kommune, hvor virksomheden er placeret og 3) Kompetent og hurtig sagsbehandling i forbindelse med byggesager.

Statistikken består af følgende indikatorer: 1) Andel af afsluttede sygedagpengeforløb af under to måneders varighed (+ændring over tre år), 2) Sagsbehandlingstider på miljø (+ændring over to år), 3) Sygedagpenge, andel af delvise rask- og sygemeldinger (+ændring over tre år) og 4) Sagsbehandlingstider for byggesager inden for industri og lagerbygninger samt etagebyggeri (+ændring over to år).



GRØN UDVIKLING

Erhvervslivet fremstiller og udvikler nødvendige løsninger til den grønne omstilling. Derfor er det helt centralt, at indsatsen for den grønne omstilling går hånd i hånd med bestræbelserne om at skabe vækst og arbejdspladser blandt andet gennem dialog og partnerskaber samt kommunens målsætninger for den grønne omstilling.

Kategorien Grøn udvikling beskriver kommunens placering på virksomhedsspørgsmål om tilfredshed med kommunens bæredygtige og grønne udbud og indkøb samt kommunale initiativer, der bidrager til bæredygtig omstilling i virksomheder og kommunaldirektørsvar omhandlende kommunens klimaplan med konkrete mål for reduktion af CO₂-udledning og kommunens indsats i forhold til klimatilpasning. Derudover indgår tre statistiske indikatorer.

TOP		
Silkeborg	1	
Høje-Taastrup	2	
Hedensted	3	
Odder	4	
Ikast-Brande	5	
Vesthimmerland	6	
Skanderborg	7	
Favrskov	8	
Brøndby	9	
Esbjerg	10	
Sorø	11	
Struer	12	
Herning	13	
Kalundborg	14	
Lejre	15	
Horsens	16	
Morsø	17	
Kolding	18	
Hjørring	19	
Holstebro	20	
Næstved	21	
Frederikshavn	22	
Vejen	23	
Ishøj	24	
Haderslev	25	
Glostrup	26	
Aalborg	27	
Skive	28	
Egedal	29	
Nordfyn	30	
Gladsaxe	31	

MIDTE		
Assens	32	
Brønderslev	33	
Jammerbugt	34	
Roskilde	35	
Faaborg-Midtfyn	36	
Holbæk	37	
Nyborg	38	
Randers	39	
Stevns	40	
Vejle	41	
Viborg	42	
Mariagerfjord	43	
Hillerød	44	
Vallensbæk	45	
Lemvig	46	
Greve	47	
Sønderborg	48	
Ringkøbing-Skjern	49	
Billund	50	
Albertslund	51	
Faxe	52	
Norddjurs	53	
Solrød	54	
Fredensborg	55	
Varde	56	
Odsherred	57	
Guldborgsund	58	
Helsingør	59	
Middelfart	60	
Rebild	61	
Frederikssund	62	

BUND		
Frederiksborg	63	
Hvidovre	64	
Thisted	65	
Gentofte	66	
Tårnby	67	
Allerød	68	
Halsnæs	69	
Fredericia	70	
Svendborg	71	
Aarhus	72	
Lolland	73	
Aabenraa	74	
Køge	75	
Odense	76	
Vordingborg	77	
Gribskov	78	
Furesø	79	
Rudersdal	80	
Syddjurs	81	
Ringsted	82	
Kerteminde	83	
Slagelse	84	
Ballerup	85	
København	86	
Tønder	87	
Bornholm	88	
Dragør	89	
Herlev	90	
Lyngby-Taarbæk	91	
Hørsholm	92	
Rødovre	93	

Note: Placering i kategorien afhænger af både spørgsmål til virksomhederne, kommunaldirektørbesvarelser og statistiske indikatorer, der hver vægter hhv. 25, 25 og 50 pct.

Spørgsmålene viser virksomhedernes tilfredshed med: 1) Bæredygtige og grønne udbud og indkøb og 2) Kommunale initiativer, der bidrager til bæredygtig omstilling i virksomheder. Kommunaldirektørbesvarelser angiver kommunens 1) Klimaplan med konkrete mål for reduktion af CO₂-udledning* og 2) Kommunens indsats i forhold til klimatilpasning. Statistikken består af følgende indikatorer: 1) Andel af affald, der bliver genanvendt (+ændring over tre år), 2) Andel af kommunale bygninger, der har energimærke D-G.



BRUG AF PRIVATE LEVERANDØRER

En attraktiv erhvervskommune er åben for at lade private leverandører byde på kommunale opgaver. Når private virksomheder udfører opgaver for kommunen, er det vigtigt med en god udbudsproces, og at betalingsfristerne er rimelige. Kategorien Brug af private leverandører beskriver kommunens placering på spørgsmål om tilfredshed med kommunens udbudsproces og betalingsfrister samt kommunens placering på fire statistiske indikatorer, der viser, i hvor høj grad kommunen konkurrenceudsætter borgernære velfærdsopgaver samt støttefunktioner og tekniske opgaver.

TOP			MIDTE			BUND		
Nordfyn	1		Herning	32		Vallensbæk	63	
Vejen	2		Køge	33		Slagelse	64	
Dragør	3		Frederikshavn	34		Brøndby	65	
Varde	4		Lejre	35		Hillerød	66	
Ikast-Brande	5		Kolding	36		Greve	67	
Viborg	6		Sorø	37		Frederiksberg	68	
Aabenraa	7		Ishøj	38		Kalundborg	69	
Silkeborg	8		Esbjerg	39		Gladsaxe	70	
Ringkøbing-Skjern	9		Fredericia	40		Vesthimmerland	71	
Holstebro	10		Albertslund	41		Rødovre	72	
Horsens	11		Brønderslev	42		Lyngby-Taarbæk	73	
Morsø	12		Faxe	43		Aalborg	74	
Hedensted	13		Favrskov	44		Syddjurs	75	
Nyborg	14		Jammerbugt	45		Odsherred	76	
Haderslev	15		Ringsted	46		Halsnæs	77	
Odder	16		Lemvig	47		Norddjurs	78	
Solrød	17		Høje-Taastrup	48		Kerteminde	79	
Holbæk	18		Svendborg	49		Odense	80	
Ballerup	19		Rebild	50		Næstved	81	
Fredensborg	20		Frederikssund	51		Vordingborg	82	
Skive	21		Gribskov	52		Furesø	83	
Billund	22		Hjørring	53		Struer	84	
Stevns	23		Mariagerfjord	54		Glostrup	85	
Vejle	24		Middelfart	55		Helsingør	86	
Tønder	25		Skanderborg	56		Rudersdal	87	
Guldborgsund	26		Faaborg-Midtfyn	57		Hørsholm	88	
Egedal	27		Assens	58		København	89	
Sønderborg	28		Hvidovre	59		Tårnby	90	
Thisted	29		Allerød	60		Roskilde	91	
Randers	30		Gentofte	61		Bornholm	92	
Lolland	31		Aarhus	62		Herlev	93	

Note: Placering i kategorien afhænger af både spørgsmål og statistiske indikatorer, der hver vægter 50 pct.

Spørgsmålene viser virksomhedernes tilfredshed med: 1) Kommunens udbudsproces over for private leverandører (udbudsmateriale, tidsfrist og dialog).

Statistikken består af følgende indikatorer: 1) Konkurrenceudsættelse af Byudvikling (+ ændring over tre år), 2) Konkurrenceudsættelse af Trafik og infrastruktur (+ ændring over tre år), 3) Konkurrenceudsættelse af Undervisning og kultur (+ ændring over tre år), 4) Konkurrenceudsættelse af Sundhed (+ ændring over tre år), 5) Konkurrenceudsættelse af Sociale opgaver (+ ændring over tre år) og 6) Konkurrenceudsættelse af Administration og it (+ ændring over tre år).



DIGITALE RAMMER

Velfungerende digital infrastruktur og gode digitale kommunale løsninger er vigtige for virksomhedernes drift og vækst. Samtidig kan det styrke dialog og kontakt mellem virksomheder og kommunen gennem gnidningsfri og intuitive digitale kontaktflader. Kategorien Digitale rammer beskriver kommunens placering på virksomhedsspørgsmål om tilfredshed med kommunens indsats for at sikre bredbånd og mobildækning - herunder 5G og kommunens digitale erhvervsrettede services samt kommunaldirektørsvaret omhandlende kommunens brug af data, teknologi og digitalisering og hvor langt kommunen er med at etablere Smart City løsninger? Derudover indgår to statistiske indikatorer.

TOP			MIDTE			BUND		
Morsø	1		København	32		Hørsholm	63	
Varde	2		Skive	33		Køge	64	
Fredericia	3		Odense	34		Ishøj	65	
Vejen	4		Vejle	35		Roskilde	66	
Sønderborg	5		Silkeborg	36		Furesø	67	
Ballerup	6		Høje-Taastrup	37		Guldborgsund	68	
Billund	7		Esbjerg	38		Bornholm	69	
Solrød	8		Svendborg	39		Rebild	70	
Glostrup	9		Assens	40		Kalundborg	71	
Frederikshavn	10		Horsens	41		Rudersdal	72	
Gladsaxe	11		Favrskov	42		Lolland	73	
Kolding	12		Ikast-Brande	43		Faxe	74	
Nordfyn	13		Middelfart	44		Slagelse	75	
Herlev	14		Nyborg	45		Holstebro	76	
Thisted	15		Ringkøbing-Skjern	46		Egedal	77	
Tønder	16		Randers	47		Syddjurs	78	
Hvidovre	17		Sorø	48		Stevns	79	
Aalborg	18		Vesthimmerland	49		Dragør	80	
Frederiksberg	19		Odsherred	50		Allerød	81	
Norddjurs	20		Skanderborg	51		Halsnæs	82	
Vallensbæk	21		Greve	52		Hillerød	83	
Aarhus	22		Lemvig	53		Lyngby-Taarbæk	84	
Hedensted	23		Faaborg-Midtfyn	54		Helsingør	85	
Gentofte	24		Viborg	55		Fredensborg	86	
Haderslev	25		Struer	56		Vordingborg	87	
Brøndby	26		Holbæk	57		Tårnby	88	
Hjørring	27		Jammerbugt	58		Ringsted	89	
Rødovre	28		Herning	59		Mariagerfjord	90	
Brønderslev	29		Næstved	60		Frederikssund	91	
Aabenraa	30		Albertslund	61		Kerteminde	92	
Odder	31		Lejre	62		Gribskov	93	

Note: Placering i kategorien afhænger af både spørgsmål til virksomhederne, kommunaldirektørbesvarelser og statistiske indikatorer, der hver vægter hhv. 25, 25 og 50 pct.

Spørgsmålene viser virksomhedernes tilfredshed med: 1) Kommunens indsats for at sikre bredbånd og mobildækning -herunder 5G og 2) Kommunens digitale erhvervsrettede services. Kommunaldirektørbesvarelser angiver kommunens 1) Kommunens brug af data, teknologi og digitalisering for at forbedre kommunens funktioner og services og 2) Hvor langt kommunen er med at etablere Smart City løsninger.

Statistikken består af følgende indikatorer: 1) Bredbåndsdækning – andel som har adgang til min. 100/30 Mbit/s download/upload, 2) Geografisk dækning med mobilt bredbånd på min. 30 Mbit/s download for min. én operatør.



SKATTER, GEBYRER OG ERHVERVSAREALER

Langt de fleste virksomheder har brug for plads – nogen mere end andre. Derfor er både de fysiske rammer og lokale skatter, afgifter og gebyrer vigtige parametre for virksomhedernes konkurrenceevne og er afgørende for virksomheders valg af kommune og udvidelsesmuligheder.

Kategorien Skatter, gebyrer og erhvervsarealer beskriver kommunens placering på spørgsmål om tilfredshed med kommunens erhvervsskatter, afgifter og gebyrer, sikring af udbud af erhvervsgrunde med plads til udvikling og hensynet til erhvervslivet i den lokale planlægning samt fem statistiske indikatorer.

TOP	
Billund	1
Ikast-Brande	2
Hedensted	3
Herning	4
Vejen	5
Skive	6
Ringsted	7
Middelfart	8
Thisted	9
Ringkøbing-Skjern	10
Silkeborg	11
Struer	12
Varde	13
Sønderborg	14
Horsens	15
Morsø	16
Aabenraa	17
Nordfyn	18
Ishøj	19
Faaborg-Midtfyn	20
Holstebro	21
Nyborg	22
Odder	23
Assens	24
Lemvig	25
Guldborgsund	26
Skanderborg	27
Rebild	28
Esbjerg	29
Høje-Taastrup	30
Vesthimmerland	31

MIDTE	
Vejle	32
Sorø	33
Fredericia	34
Favrskov	35
Lolland	36
Viborg	37
Kalundborg	38
Ballerup	39
Svendborg	40
Køge	41
Gladsaxe	42
Haderslev	43
Slagelse	44
Faxe	45
Norddjurs	46
Frederikssund	47
Tønder	48
Næstved	49
Brønderslev	50
Kolding	51
Stevns	52
Randers	53
Herlev	54
Lejre	55
Greve	56
Mariagerfjord	57
Frederikshavn	58
Glostrup	59
Odense	60
Vordingborg	61
Solrød	62

BUND	
Brøndby	63
Hjørring	64
Frederiksberg	65
Hvidovre	66
Tårnby	67
Allerød	68
Gentofte	69
Syddjurs	70
Holbæk	71
Albertslund	72
Aalborg	73
Egedal	74
Jammerbugt	75
Lyngby-Taarbæk	76
Vallensbæk	77
Aarhus	78
Gribskov	79
Furesø	80
Hørsholm	81
Rudersdal	82
København	83
Roskilde	84
Fredensborg	85
Hillerød	86
Kerteminde	87
Helsingør	88
Bornholm	89
Rødovre	90
Dragør	91
Odsherred	92
Halsnæs	93

Note: Placering i kategorien afhænger af både spørgsmål og statistiske indikatorer, der hver vægter 50 pct.

Spørgsmålene viser virksomhedernes tilfredshed med: 1) Kommunale erhvervsskatter, afgifter og gebyrer, 2) Sikring af udbud af erhvervsgrunde med plads til udvikling og 3) Hensyn til erhvervslivet i den lokale planlægning.

Statistikken består af følgende indikatorer: 1) Byggesagsgebyr (timepris) og 2) Kommunal udskrivningsprocent, 3) Grundskyldspromille, 4) Dækningsafgiftspromille og 5) Erhvervsbygningsareal i pct. af samlet bygningsmasse.



INFORMATION OG DIALOG MED KOMMUNEN

En god dialog mellem erhvervslivet og kommunen kan være med til skabe forståelse for hinandens udfordringer og synspunkter og kan bidrage til at finde løsninger. Det er også vigtigt, at væsentlig information fra kommunen formidles hurtigt og klart, så virksomhederne får relevante oplysninger om alt lige fra snerydning og vejarbejde til lokalplaner.

Kategorien Information og dialog med kommunerne beskriver kommunens placering på spørgsmål om tilfredshed med dialogen med kommunens embedsmænd og politikere samt kommunens formidling af væsentlig information til virksomhederne.

TOP			MIDTE			BUND		
Varde	1		Ballerup	32		Hørsholm	61	
Ikast-Brande	2		Rebild	33		Odense	64	
Nordfyn	3		Gentofte	34		Lyngby-Taarbæk	65	
Hedensted	4		Esbjerg	35		Glostrup	66	
Odder	5		Vejle	36		Lejre	67	
Ringkøbing-Skjern	6		Haderslev	37		Herlev	68	
Silkeborg	6		Randers	38		Mariagerfjord	69	
Billund	8		Albertslund	39		Brøndby	69	
Morsø	9		Tønder	40		Gribskov	71	
Svendborg	9		Viborg	41		Lolland	72	
Skanderborg	11		Stevns	42		Kalundborg	73	
Nyborg	12		Jammerbugt	43		Hillerød	74	
Skive	13		Gladsaxe	44		Guldborgsund	75	
Thisted	14		Frederikshavn	45		Greve	76	
Vejen	15		Holbæk	46		Rødovre	76	
Sorø	15		Aabenraa	47		Tårnby	78	
Herning	17		Fredericia	48		Syddjurs	79	
Solrød	18		Ringsted	49		Fredensborg	79	
Middelfart	19		Næstved	49		Odsherred	81	
Horsens	19		Furesø	51		Vordingborg	82	
Lemvig	21		Frederikssund	52		Rudersdal	83	
Brønderslev	21		Vallensbæk	53		Faxe	84	
Sønderborg	23		Norddjurs	54		Kerteminde	85	
Høje-Taastrup	23		Kolding	54		Slagelse	86	
Egedal	25		Hjørring	56		Bornholm	86	
Ishøj	26		Faaborg-Midtfyn	57		Halsnæs	86	
Favrskov	26		Frederiksberg	57		Helsingør	89	
Assens	28		Allerød	57		Køge	90	
Holstebro	29		Aalborg	60		Roskilde	91	
Vesthimmerland	29		Struer	61		København	92	
Hvidovre	31		Aarhus	61		Dragør	93	

Note: Placering i denne kategori afhænger alene af placering på spørgsmål.

Spørgsmålene viser virksomhedernes tilfredshed med: 1) Dialogen mellem erhvervslivet og kommunens embedsmænd, 2) Dialogen mellem erhvervslivet og kommunens politikere og 3) Kommunens formidling af væsentlig information til virksomheden.

